

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO

Medellín, veintisiete (27) de mayo de dos mil quince (2015)

|                     |   |
|---------------------|---|
| ACCIÓN              | REPARACIÓN DIRECTA                              |
| DEMANDANTE          | SILVIA RODRIGUEZ MONSALVE Y OTROS               |
| DEMANDADOS          | NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL |
| RADICADO            | 05 001 33 33 202 2013 00149 00                  |
| INSTANCIA           | PRIMERA   |
| ASUNTO              | ACLARACIÓN                                      |
| AUTO INTERLOCUTORIO |   |

Mediante escrito presentado el cinco (5) de mayo de 2015<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandante, solicitó aclaración de la sentencia No. 005 proferida el veintitrés (23) de abril del año en curso por este Despacho (fls. 391 a 405), así:

*“(...) aclarar dentro de la parte resolutive de la sentencia proferida por su despacho el 23 de abril de 2015, que el titular de la indemnización por concepto de daños a la salud y perjuicios materiales es al joven JAILER JOAN JIMENEZ RODRIGUEZ (...)”*

**CONSIDERACIONES**

1. Con respecto a la aclaración de sentencias, el artículo 285 del Código General del Proceso establece:

**ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.** *La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.*

El artículo 290 de la Ley 1437 de 2011 dispone:

**“(...)Artículo 290. Aclaración de la sentencia.** *Hasta los dos (2) días siguientes a aquel en el cual quede notifica, podrán las partes o el Ministerio Público pedir que la sentencia se aclare. La aclaración se hará por medio de auto que se notificará por estado al día siguiente de dictado y contra él no será admisible recurso alguno. En la misma forma se procederá cuando la aclaración sea denegada....”*

<sup>1</sup> Fl. 417

Como lo prevé la norma, solicitud de aclaración, sólo es procedente para dilucidar las ambigüedades o dudas que genera el texto de la parte motiva o resolutive contenida en la sentencia.

En el presente caso, al momento de proferirse la condena, no se indicó de manera expresa en la parte resolutive de la sentencia que los daños a la salud y los perjuicios materiales deben ser reconocidos y pagados por la entidad demandada a la víctima directa, es decir, al joven JAILER JOAN JIMENEZ RODRIGUEZ

Por lo tanto, con el fin de evitar confusiones y dilaciones que irían en detrimento de los demandantes, se impone acceder a la solicitud de aclaración deprecada por la parte demandante.

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ACLARAR** el numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia no. 005, proferida el veintitrés (23) de abril de dos mil quince (2015) por este despacho, el cual quedará así:

*“(…) **SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, ORDENESE a la NACION-MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL, a pagar a favor de los demandantes las siguientes sumas de dinero, por concepto de los siguientes perjuicios: “(…)*

**PERJUICIOS MORALES:** Reconocer y pagar a favor de cada uno de los demandantes las siguientes sumas de dinero, por concepto de perjuicios morales:

| <b>NOMBRE</b>                     | <b>IDENTIFICACION</b> | <b>PARENTESCO</b> | <b>INDEMNIZACION</b> |
|-----------------------------------|-----------------------|-------------------|----------------------|
| JAILER JOAN JIMÉNEZ RODRÍQUEZ     | 1.035.389.604         | VICTIMA           | 20 SMLMV             |
| SILVIA SOCORRO RODRÍGUEZ MONSALVE | 43.481.362            | MADRE             | 20 SMLMV             |
| YEINER ESTEBAN JIMÉNEZ RODRÍGUEZ  | 1.035.390.650         | HERMANO           | 10 SMLMV             |
| DUVAN MAURICIO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ  | 1.035.388.305         | HERMANO           | 10 SMLMV             |
| DONARY YULIANA JIMÉNEZ RODRÍGUEZ  | Menor de edad         | HERMANA           | 10 SMLMV             |

**DAÑO A LA SALUD** Reconocer y pagar al señor **JAILER JOAN JÍMENEZ RODRIGUEZ**  
La suma de cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes

**PERJUICIOS MATERIALES:** Reconocer y pagar al señor **JAILER JOAN JÍMENEZ RODRIGUEZ** La suma de seis millones trescientos trece mil quinientos trece pesos \$6.313.513 por concepto de indemnización consolidada y por concepto de indemnización futura la suma de veinte millones trescientos setenta y ocho mil ochocientos cuarenta y cuatro pesos \$20.378.844, para un total de veintiséis millones seiscientos noventa y dos mil trescientos cincuenta y siete pesos \$26.692.357.”

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HUMBERTO CALLE LÓPEZ  
JUEZ**

*MCPH*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTE (20°) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**

En la fecha se notificó por **ESTADO** el auto anterior.  
Medellín, 28 de mayo de 2015 fijado a las 8 a.m.

**MIRYAM DUQUE BURITICA  
SECRETARIA**