



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Medellín, veintisiete (27) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024)
Auto de Sustanciación N° 0181
05001310501320220043300

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por **ADRIANA MILENA GUERRA GONZÁLEZ** en contra de la **AFP PROTECCIÓN S.A**, solicita la apoderada de la parte demandante que la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPTYSS, sea programada de manera presencial, para garantizar veracidad, evitar contratiempos y distractores, evitar la contaminación de la prueba, al considerar que en las audiencias presenciales se puede interactuar de manera directa y en igualdad de condiciones.

Frente al particular en menester indicar que los argumentos que sustentan la petición son contrarios a la presunción constitucional de buena fe, al plantear sin razones válidas que en el marco de la práctica de la prueba virtual no existe seriedad y anunciar riesgo de contaminación de la prueba. En el caso particular no se dan los presupuestos del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 al no ser población rural, con discapacidad, o grupos étnicos con dificultades para acceder a los medios tecnológicos para asistir a la audiencia virtual.

Si alguno de los intervinientes tiene alguna de las condiciones mencionadas, deberá hacerlo saber al despacho para que esta persona se presente al Juzgado para que se le conecte virtualmente. Se recuerda a la apoderada el deber que le asiste conforme el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022 de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.

Se reitera que el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022 refiere la práctica de la prueba presencial a criterio judicial en la jurisdicción ordinaria especialidad PENAL, y en las otras especialidades a solicitud motivada, y se considera que los argumentos expuestos no son sólidos y se enmarcan en el contexto de la suposición, no sin antes advertir que en caso de identificar el Juzgado comportamiento indebido de los intervinientes, o situaciones que ameriten la práctica presencial de la prueba, se resolverá en la diligencia.


Conforme lo anterior, no se accede a la solicitud presentada de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

LAURA FREIDEL BETANCOURT
JUEZ

Email: gonzalezestela847@gmail.com; abogadojepp@gmail.com; luzajabe@une.net.co;
accioneslegales@protección.com.co; beatriz.lalinde@blalinde.com;

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO HACE CONSTAR
Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente auto se notificó por estados el día
28/01/2024, consultable aquí:
[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2024 – JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN](#)


ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE
Secretaria

Firmado Por:
Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **297c2cf2472abb2fc9b1c3aa1ae752baa06a8384f2a9a7db53b930539c4c73a6**

Documento generado en 27/02/2024 06:24:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>