



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, siete (07) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024)  
**Auto de sustanciación N° 0105**  
**05001310501320230026100**

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por **DORIS PATRICIA MÁRQUEZ MUNEVAR** en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, la apoderada de esta última entidad, presentó recurso de reposición en contra de la providencia anterior, en cuanto le asignó la carga de asumir los honorarios requeridos por el perito doctor DARWIN DE JESÚS ORTEGA BOTERO para sustentar el dictamen pericial, argumentando que el pago de los honorarios a la parte pasiva inobserva el ejercicio de su derecho de contradicción, impidiendo el ejercicio pleno del derecho de defensa.

Para resolver lo anterior, se torna procedente mencionar como por regla general, las partes tienen la libertad de solicitar las pruebas que estimen pertinentes para demostrar el supuesto fáctico de las normas cuyos efectos persiguen, y correlativamente, también tienen la obligación de asumir algunos deberes para lograr su valoración al momento de dictar sentencia, como es, por ejemplo, aportarlas de forma oportuna y asumir todos los gastos necesarios para su práctica o sustentación.

En el caso del dictamen pericial, el artículo 227 del CGP, es claro al señalar "*... La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas.*". Y conforme el numeral segundo del artículo 364 del CGP, quien solicita la prueba debe asumir los honorarios generados para lograr su práctica.

En ese orden de ideas, si bien la parte demandante es quien aporta el dictamen, fue COLFONDOS S.A. quien solicitó la comparecencia del perito para ejercer su derecho de contradicción y defensa, por tanto, le corresponde a ella asumir los gastos que requiera dicha sustentación.

Por lo anterior, el Despacho NO REPONE SU DECISIÓN ni realiza la variación solicitada por la recurrente en sentido de estudiar nuevamente la imposición de la carga.

En relación con el recurso de apelación que interpone de manera subsidiaria, el Despacho no lo estima procedente como quiera que el artículo 65 del CST solo lo prevé para los eventos en los que se niegue el decreto o la práctica de pruebas, y en el caso de autos, la prueba fue decretada y las cargas atribuidas a las partes, no significan una negativa de su práctica ni contradicción.

Por último, se le reconocerá personería a la firma ZAM ABOGADOS CONSULTORES & ASOCIADOS S.A.S., sociedad representada legalmente por el doctor Juan Felipe Cristobal Gómez Angarita con C.C. 1.018.426.197 y T.P 223.559 del CSJ, como apoderado principal de COLFONDOS S.A. y a la doctora MANUELA ARREDONDO ROA portadora de la T.P 332.571 del CSJ, como apoderada sustituta de la misma entidad, verificados sus antecedentes disciplinarios, se encuentran habilitados para ejercer su función de abogados.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Juez,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 26 de enero de 2024, en cuanto ordenó a COLFONDOS S.A, asumir los honorarios requeridos para la sustentación del dictamen pericial practicado por el doctor DARWIN DE JESÚS ORTEGA BOTERO.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada sustituta de Colfondos S.A.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma ZAM ABOGADOS CONSULTORES & ASOCIADOS S.A.S., sociedad representada legalmente por el doctor Juan Felipe Cristobal

05001310501320230026100

Gómez Angarita con C.C. 1.018.426.197 y T.P 223.559 del CSJ, como apoderado principal de COLFONDOS S.A. y a la doctora MANUELA ARREDONDO ROA portadora de la T.P 332.571 del CSJ, como apoderada sustituta de la misma entidad, verificados sus antecedentes disciplinarios, se encuentran habilitados para ejercer su función de abogados.

**NOTIFIQUESE**

**LAURA FREIDEL BETANCOURT  
JUEZ**

Emails: [salomonreymago@gmail.com](mailto:salomonreymago@gmail.com); [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co);  
[coordinador1colfondos@gacsa.com](mailto:coordinador1colfondos@gacsa.com); [abogado5@gacsas.com](mailto:abogado5@gacsas.com);

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO HACE CONSTAR**

**Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente auto se notificó por estados el día  
8/02/2024, consultable aquí:**

[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2024 – JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN](#)



**ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Laura Freidel Betancourt**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92bb7c34adab5e2b46fa3767c6f1189ef4d9646f068f754d0bd922f04e0f9c74**

Documento generado en 07/02/2024 05:50:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**