

CONSTANCIA: Le informo señora Juez que en el presente incidente de desacato la entidad incidentada SURA EPS allega memorial indicando que dio cumplimiento de la orden emitida por este despacho mediante sentencia de tutela del 09 de junio de 2022, indicando que la cita que estaba programada para el 14 de diciembre de 2023 ya se llevó a cabo en el Hospital San Vicente de Paul.

Ante dicha solicitud me comuniqué con el apoderado del accionante quien me informó que aun al señor Daniel tiene pendiente de autorizar y asignar las citas de "Revisión marcapasos, tomografía computada paranasales, consulta por primera vez otorrinolaringología". Al Despacho para lo pertinente.

ESTEFANIA SANCHEZ JARAMILLO
Escribiente



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Doce (12) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 0035
2022-00227

En el presente **INCIDENTE DE DESACATO**, promovido por **DANIEL FELIPE GARRO, identificado con CC No. 1.015.277.524**, en contra **SURA EPS**, teniendo en cuenta la constancia que antecede PROCEDE EL Despacho a resolver la solicitud, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Mediante auto de fecha 31 de julio de 2023, se sancionó al Doctor HORACIO HUMBERTO PIEDRAHITA ROLDAN en calidad de representante legal regional Antioquia de SURA EPS exclusivamente con multa de dos (2) salarios mínimos mensuales legales vigentes por desacato a la orden impartida por el Juzgado en el fallo de tutela del 09 de junio de 2022, sanción que fue confirmada por El Tribunal Superior de Medellín, en providencia del 08 de agosto de 2023.

Sin embargo, y dado que la finalidad del incidente de desacato, es la de propiciar que se cumpla lo ordenado en el fallo de tutela, y no la sanción como tal al responsable del agravio, criterio este asumido por la H. Corte Constitucional en la sentencia C-367 del 11 de junio de 2014, donde fue magistrado ponente el doctor MAURICIO GONZÁLEZ CUERVO, y en la cual expresó:

"INCIDENTE DE DESACATO-Finalidad

A pesar de ser una sanción, el objeto del desacato no es la sanción en sí misma, sino propiciar que se cumpla el fallo de tutela. Cumplir con la orden serviría para evitar la

sanción, valga decir, evitar que se imponga el arresto y la multa previstos en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991. En la medida en que el desacato puede hacer que se cumpla con el fallo en comento, es un instrumento procesal que puede garantizar de manera adecuada el acceso a la administración de justicia.”

Y conforme lo ha definido la Corte Constitucional en sentencia SU-034 de 2018, donde fue ponente el magistrado Alberto Rojas Ríos, señaló que:

"El propósito perseguido por la sanción es conminar al obligado como medio para garantizar el goce efectivo del derecho tutelado mediante sentencia, mas no sancionar por sancionar.”

Ahora bien, teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y que el apoderado del señor **DANIEL FELIPE GARRO**, manifiesta que no se ha dado cumplimiento al fallo, toda vez que tiene pendiente de autorizar y asignar las citas de “Revisión marcapasos, tomografía computada paranasales, consulta por primera vez otorrinolaringología”.; el Despacho considera pertinente esperar hasta tanto haya un real y completo cumplimiento para proceder a inaplicar la sanción de multa impuesta al Doctor HORACIO HUMBERTO PIEDRAHITA ROLDAN, conforme se explicó en las anteriores consideraciones. En consecuencia, **NO SE INAPLICA** la sanción impuesta al doctor HORACIO HUMBERTO PIEDRAHITA.


Lo resuelto se ordena notificar en legal forma a las partes.

NOTIFÍQUESE,

LAURA FREIDEL BETANCOURT
JUEZ

ESJ

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13
LABORAL DEL CIRCUITO HACE CONSTAR**
Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el
presente auto se notificó por estados el día
15/01/2024, consultable aquí:
[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2024 -JUZGADO
13 LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN](#)



ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE
Secretaria

Firmado Por:
Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **312f3bf00ff8191805c2a6a5bacf5e1c0671c8d39358b9b0e2951962f523adfe**

Documento generado en 12/01/2024 01:34:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>