



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, veintiocho (28) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio N°1613

05001310501320230032500

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por **GLADYS QUINTERO ZULUAGA** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**, se TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA a ambas integrantes de la parte pasiva, en tanto aportaron respuestas oportunas y ajustadas a los requisitos del artículo 31 del CPTYSS.

Ahora, conforme el mandato del artículo 167 del CGP que posibilita la imposición de carga dinámica de la prueba a discreción del funcionario judicial, es menester aplicar tal previsión en éste caso, por cuanto existe precedente consolidado y serio de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral en torno a la inversión de la carga probatoria respecto del cumplimiento del deber de información, estando a cargo de las ADMINISTRADORAS DE PENSIONES DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, según las dinámicas fácticas del caso. Así se ha pronunciado la Corporación en las sentencias de radicación N° 31.989 de 2008; N° 31.314 de 2008; N° 33.083 de 2011; SL 12.136 de 2014; SL 9519 de 2015; SL 17.595 de 2017, SL 19.447 de 2017, SL 3496 de 2018 y SL 4426 de 2019.

En éste orden de ideas, conforme ésta línea jurisprudencial, es claro que las ADMINISTRADORAS DE PENSIONES DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, están en posición más favorable para demostrar los hechos relevantes para definir el litigio debiendo entonces impartirse la carga dinámica de la prueba, y ordenar a PROTECCIÓN S.A., demostrar en éste caso el cumplimiento del deber de información a la demandante, por estar en cercanía con el material probatorio, y tener en su poder el objeto de la prueba. En consecuencia, se otorgará a PROTECCIÓN S.A., el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente auto, para que allegue el material probatorio que se encuentre en su poder, tendiente a cumplir la carga dinámica de la prueba impuesta.

En consecuencia, procede el Despacho a efectuar el decreto de pruebas en auto:

DECRETO DE PRUEBAS

DEMANDANTE:

Documental: Se incorporan los documentos aportados con la demanda.

Interrogatorios de parte a representantes legales de las demandadas: No se decretan por resultar inconducentes de cara a las cargas probatorias asignadas en precedencia y conforme a las cuales, corresponde a las administradoras de fondos de pensiones del régimen de ahorro individual acreditar el deber de información.

DEMANDADAS:

COLPENSIONES

Documental: Se incorporan los documentos aportados con la contestación de la demanda.

Interrogatorio de parte al demandante: Se decreta.

PROTECCIÓN S.A.

Documental: Se incorporan los documentos aportados con la contestación de la demanda.

Interrogatorio de parte al demandante con reconocimiento de documentos: Se decreta.

Definido lo anterior y conforme el mandato del parágrafo del artículo 372 del CGP, aplicable por remisión al procedimiento laboral y de la seguridad social, en concordancia con el artículo 48 del CPTYSS, impartiendo medidas de dirección técnica procesal, se advierte que en éste asunto se celebrarán las audiencias de los artículos 77 y 80 del CPTYSS en una misma sesión, una seguida de la otra, el día **ONCE (11) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M)**, audiencias a la que deberán comparecer ambas partes de forma obligatoria, con o sin apoderado, y cuya inasistencia acarreará las sanciones señaladas en la citada norma.

En atención a lo establecido en los artículos 1 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la diligencia se realizará íntegramente por medios virtuales utilizando la plataforma **LIFESIZE O MICROSOFT TEAMS**, por lo cual se insta a los apoderados cumplir los mandatos del parágrafo 1 del artículo 1, parágrafo 1 del artículo 2 y artículo 7 de la ley 2213 de 2022, debiendo reportar al Despacho, por lo menos con tres (3) días de antelación, al correo electrónico j13labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co, la imposibilidad de asistir a la audiencia virtual por falta de medios; en el evento de contar con los medios tecnológicos, ningún reporte es necesario.

Los apoderados son responsables de la asistencia de las partes a las audiencias. Es importante recordar que, con antelación a la audiencia, los asistentes deberán remitir sus documentos de identidad siguiendo las instrucciones que se informará con antelación a la realización de la misma, al canal digital de los apoderados, como lo ordena el artículo 7 de la precitada ley.

Por último, para representar los intereses de COLPENSIONES, se reconocerá personería como apoderada principal a la sociedad CAL & NAF ABOGADOS S.A.S., y como apoderada sustituta a la Dra. LINA MARIA MOSQUERA CABEZAS, portadora de la T.P. 242.771 del C.S. de la J.

En igual sentido, para representar los intereses de PROTECCIÓN S.A. se reconocerá personería a la Dra. ANA MARÍA GIRALDO VALENCIA con T.P. 271.459 del C.S.J.

El Despacho deja constancia que consultados sus certificados de antecedentes disciplinarios de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, dichos apoderados no registran sanciones y se encuentran habilitados para ejercer la profesión de abogados.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: TENER POR CONTESTADA la demanda a las integrantes de la parte pasiva.

SEGUNDO: DECRETAR LAS PRUEBAS, conforme se indicó en la parte motiva.

TERCERO: IMPARTIR CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA y definir que el cumplimiento del deber de información respecto de la demandante, debe ser demostrado por PROTECCIÓN S.A. En consecuencia, se otorga el término de diez (10) días a dicha entidad, para aportar las pruebas que consideren necesarias para el cumplimiento de lo ordenado.

CUARTO: FIJAR FECHA para que tenga lugar la audiencia del artículo 77 del CPTYSS, y a continuación y el mismo día, la del artículo 80 del mismo estatuto procesal, para el día **ONCE (11) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M).**

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderada principal de Colpensiones a la sociedad CAL & NAF ABOGADOS S.A.S., y como apoderada sustituta a la Dra. LINA MARIA MOSQUERA CABEZAS, portadora de la T.P. 242.771 del C.S. de la J.

En igual sentido, para representar los intereses de PROTECCIÓN S.A., se reconoce personería a la Dra. ANA MARÍA GIRALDO VALENCIA con T.P. 271.459 del C.S.J.

NOTIFÍQUESE


LAURA FREIDEL BETANCOURT
JUEZ

Emails: dcpalternativalegal@gmail.com; accioneslegales@proteccion.com.co;
ana.giraldog@proteccion.com.co; linamosqueracalnaf@gmail.com; meperez@procuraduria.gov.co

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO
HACE CONSTAR

Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente auto se notificó por
estados el día 29/11/2023, consultable aquí:

[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2023 -JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN](#)



ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE
Secretaria

Firmado Por:
Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 899b8594dccc6cbaabc78e5e106bff475297e661c02f87e7fe44f92a883da072

Documento generado en 28/11/2023 06:42:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>