



JUZGADO TRECE (13) LABORAL DEL CIRCUITO

Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio N° 1605

2023-10020

Hora: 9:30 am

Se recibió por la Oficina Judicial de Medellín el día viernes 24 de noviembre de 2023, a las 8:26am, acción de tutela promovida por el señor **JOSE ALBERTO PÉREZ PÉREZ** identificado con **CC. 98.764.718** contra **la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC y la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA**, a la cual se asignó el radicado 050013105**01320231002000**, con medida provisional, consistente en lo siguiente:

"El decreto 2591 de 1991, por el cual se reglamenta la acción de tutela, establece que el Juez Constitucional, cuando lo considere necesario y urgente para proteger un derecho amenazado o vulnerado "suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere"

Analizado el texto de la solicitud de amparo constitucional, dado que cumple con los requisitos exigidos en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** y ordena darle el trámite preferencial que consagran los artículos 86 de la Constitución Nacional en armonía con lo dispuesto por el artículo 15 del decreto aludido.

Conforme el Decreto 2591 de 1991, artículo 7, las medidas provisionales en la acción de tutela proceden en el siguiente contexto:

"Artículo 7o. Medidas provisionales para proteger un derecho. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.

La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.

El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso.

El juez podrá, de oficio o a petición de parte, por resolución debidamente fundada, hacer cesar en cualquier momento la autorización de ejecución o las otras medidas cautelares que hubiere dictado”.

La H. Corte Constitucional ha expuesto en los autos A-040 de 2001, A-049 de 1995 y A-258 de 2013, en síntesis, la procedencia de éstas medidas provisionales, cuando se advierta amenaza contra el derecho fundamental, para evitar la concreción de la vulneración, o cuando advertida la vulneración, se pretenda evitar su agravación.

En el presente caso, la solicitud de medida provisional se orienta en suspender de manera inmediata el “PROCESO DE SELECCIÓN DIAN 2022-MODALIDAD INGRESO” así como cualquier otra etapa del proceso que vulnere sus derechos fundamentales.

Cierto es, conforme el mandato del artículo 164 del CGP, que la parte ostenta una carga probatoria de los hechos que sustentan sus pretensiones, y en el presente caso, aun cuando el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, refiere la posibilidad de adoptar medidas previas para el amparo de un derecho fundamental, se advierte que en el presente asunto, la solicitud de medida provisional se basa en apreciaciones personales que no representan argumentos sólidos y válidos para éste Juzgado, por lo que se observa, no existe un perjuicio irremediable para acceder a dicha solicitud.

Según lo anterior, no advierte éste Juzgado en el elemental estado procesal de ésta acción, latente amenaza de derechos fundamentales, ni la necesidad de evitar la agravación en la vulneración de derechos fundamentales, por cuanto aun cuando la inconformidad del accionante versa en el acto administrativo que tuvo como no validos algunos de los documentos aportados en el proceso de selección de la DIAN, por lo tanto, no se identifica vulnerabilidad, pues los actos administrativos emitidos por las entidades del Estado, son susceptibles de revisión judicial por el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, contexto en el cual es viable el decreto y práctica de medidas cautelares, como la suspensión provisional del acto administrativo.

Así las cosas, no se configuran los presupuestos dispuestos en el artículo 7 del Decreto 2591 de 1990, ni de las sub reglas de la H. Corte Constitucional, para la estimación de la solicitud de medida provisional, la cual será desestimada.

Se ordena la vinculación de manera oficiosa a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN.**

Así mismo, se ordena INTEGRAR EL CONTRADICTORIO POR PASIVA con la totalidad de los aspirantes al empleo de carrera OPEC 198304, denominado Gestor II, del Proceso de Selección DIAN 2022- MODALIDAD INGRESO.

Para la notificación de éste auto, y el traslado de la acción de tutela, a los aspirantes al al empleo de carrera OPEC 198304, denominado Gestor II, del Proceso de Selección DIAN

2022- MODALIDAD INGRESO, se ORDENA a la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL su publicación en la página web dispuesta por la entidad para ésta convocatoria y éste caso específico, informando que el ejercicio del derecho de defensa puede efectuarse en el correo electrónico j13labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Notifíquese por el medio más expedito a las entidades accionadas, de la admisión de la presente acción, haciéndole saber que deberá pronunciarse acerca de los hechos y las pretensiones de la demanda dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, pudiendo proponer y solicitar pruebas.

Para tales efectos, se le entrega copias del traslado, advirtiéndole a la accionada que la omisión de respuesta hará presumir ciertos los hechos relatados por la accionante de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la presente acción de tutela que promueve el señor **JOSE ALBERTO PÉREZ PÉREZ** identificado con **CC. 98.764.718** contra **la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC y la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA**, acción consagrada en el artículo 86 de la constitución política.

SEGUNDO: NEGAR la **MEDIDA PROVISIONAL** solicitada, toda vez que la misma no reúne los requisitos indicados en el artículo 7º del Decreto 2591 de 1991, por lo expuesto en la parte motiva.

TERCERO: ORDENAR la vinculación de manera oficiosa a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN**.

Así mismo, se ordena **INTEGRAR EL CONTRADICTORIO POR PASIVA** con la totalidad de los aspirantes al empleo de carrera OPEC 198304, denominado Gestor II, del Proceso de Selección DIAN 2022- MODALIDAD INGRESO.

Para la notificación de éste auto, y el traslado de la acción de tutela, a los aspirantes al empleo de carrera OPEC 198304, denominado Gestor II, del Proceso de Selección DIAN 2022- MODALIDAD INGRESO, se **ORDENA** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** su publicación en la página web dispuesta por la entidad para ésta convocatoria y éste caso específico, informando que el ejercicio del derecho de defensa puede efectuarse en el correo electrónico j13labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co.

CUARTO: CONCEDER un término de dos días hábiles a las partes accionadas, incluyendo los intervinientes objeto de integración, para el ejercicio del derecho de defensa, so pena de tener probados los hechos en que se fundamenta la acción, conforme lo dispone el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

Notifíquese ésta decisión por el medio más expedito.

NOTIFÍQUESE,

LAURA FREIDEL BETANCOURT
Juez

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13
LABORAL DEL CIRCUITO HACE CONSTAR**
Que el presente auto se notificó por estados el
27/11/2023, consultable aquí:
[Publicación de estados año 2023 – Juzgado 13 Laboral](#)
[Circuito de Medellín](#)



ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE
Secretaria

Firmado Por:
Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0bda90841904879443f1785b43f494a9ce0d42c1125d71bd2d389a886cde42c**

Documento generado en 24/11/2023 09:28:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>