



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, veinticuatro (24) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1588**

05001310501320220001500

**Egreso General 573 de 2023**

**Egreso Procesos Ordinarios 255 de 2023**

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por **CLAUDIA PATRICIA AGUIRRE ZAPATA, VALENTINA GÓMEZ AGUIRRE Y MARIA CAMILA GÓMEZ AGUIRRE** en contra de **ALIRIA DE JESÚS ZAPATA JARAMILLO**, vencido el término del traslado otorgado en auto anterior, procede el Despacho a emitir pronunciamiento frente al escrito de transacción aportado por el apoderado de las demandantes, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Sobre la transacción como mecanismo de terminación anormal del proceso, el artículo 312 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por remisión del artículo 145 del CPTYSS, dispone que una o ambas partes deberán allegar el respectivo escrito para que el Juez resuelva su aprobación o no, requisito formal que en efecto se verifica con el contrato visible en el PDF 48, del cual se corrió traslado mediante auto del 8 de noviembre de 2023, sin que la pasiva emitiera pronunciamiento alguno.

De cara a lo anterior, procede el Despacho a verificar lo pactado por las partes de manera extraprocesal con el ánimo de dar por terminado el presente proceso, encontrando lo siguiente:

En primer término, como manifestación expresa de voluntad, exenta de vicios, se verifica la firma del escrito de transacción por cada una de las integrantes de la parte activa, así como, de la parte demandada.

En segundo lugar, las partes manifestaron convenir el litigio por honorarios correspondiente al presente proceso y realizar concesiones mutuas frente al objeto litigioso.

Al realizar un estudio de las pretensiones elevadas por la parte demandante en el escrito introductor y las excepciones formuladas por la pasiva, encuentra el Despacho que la Litis del presente asunto se circunscribe al reconocimiento de los honorarios causados por el Dr. John Jairo Gómez Jaramillo con ocasión de las labores desplegadas para obtener el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes mediante trámite judicial, a favor de la señora Aliria de Jesús Zapata Jaramillo, los cuales están siendo reclamados por las demandantes en calidad de herederas, dado el fallecimiento del apoderado el 25 de agosto de 2016. Y existe discusión en torno al surgimiento de la obligación, pues la demandada niega haber obtenido todo el provecho económico esperado del proceso judicial.

En ese contexto, la controversia se circunscribe a un contrato de mandato regulado en el artículo 2142 del Código Civil, connatural al ejercicio de la abogacía y caracterizado por ser de naturaleza civil, bilateral y oneroso, cualidades que hacen perfectamente transables los derechos y obligaciones surgidas para ambas partes, sin ser aplicables a este caso las restricciones del artículo 53 de la CN y 15 del CST.

Ahora, en aras de finiquitar el presente litigio, los extremos litigiosos convinieron el siguiente acuerdo conforme se lee en los artículos primero y segundo del contrato:

**PRIMERO: OBJETO:** Por el presente contrato, ambas partes, haciéndose concesiones recíprocas, convienen en transigir el conflicto generado por la ausencia de pago de honorarios profesionales que se discuten en el proceso con radicado 05001310501320220001500, decidiendo en este acto los términos y condiciones de la solución del mismo, evitando el litigio que hubiera podido iniciarse de haber optado EL ACREEDOR por el ejercicio de las acciones judiciales correspondientes.

**SEGUNDO: VALOR DEL CONTRATO:** Para efectos legales y fiscales, el valor del presente contrato será la suma de VEINTICINCO MILLONES DE PESOS (\$25.000.000), el cual está integrado por el capital y los intereses hasta la fecha de las facturas cambiarias adeudadas.

Aun cuando el artículo segundo alude a facturas cambiarias, definido el contexto del litigio enmarcado en el presente proceso, el Despacho puede inferir que dicha alusión se trató de un error de transcripción y la controversia entre las partes está siendo transada en la suma de \$25.000.000.

En cuanto a la forma de pago, se indicó:

**TERCERO: FORMA DE PAGO:** El valor del contrato pactado en el presente documento serán exigibles en los siguientes eventos: a) cuando las sumas reclamadas se reconozcan administrativamente, los honorarios serán exigibles a los (30) días calendario siguientes a la fecha en que se reconozca la obligación. b) cuando las sumas reclamadas sean reconocidas judicialmente, los honorarios serán exigibles a la fecha en que quede ejecutoriada la sentencia que ponga fin al proceso con radicado 05001310502020150093300. c) cuando las sumas reclamadas hayan sido reconocidas a través de conciliación judicial o extrajudicial, los honorarios serán exigibles a los (30) días calendario siguientes a la fecha de ejecutoria del auto o el acta que apruebe la conciliación. d) cuando el mandante revoque el poder a **GÓMEZ A. ASESORÍAS JURÍDICAS S.A.S** u otorgue poder a otro abogado, los honorarios serán exigibles a los (10) días calendario siguientes a la fecha de la revocatoria del poder u el nuevo otorgamiento de poder realizado a otro abogado.

Para el Despacho resulta viable dicha estipulación en tanto los honorarios reclamados en este proceso están asociados al proceso ejecutivo tramitado por el Juzgado Veinte Laboral del Circuito con radicado 0500131050132020150093300.

En síntesis, el contrato de transacción puesto a consideración del Despacho proviene de todas las partes, recae sobre la totalidad de las cuestiones debatidas y se ajusta a las disposiciones normativas de derecho sustancial aplicables al caso, por lo que, el Despacho le dará su aprobación y en consecuencia, ordenará la terminación y el archivo del proceso, sin imposición de condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR LA TRANSACCIÓN** presentada por las partes en el presente proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por CLAUDIA PATRICIA AGUIRRE ZAPATA, VALENTINA GÓMEZ AGUIRRE Y MARIA CAMILA GÓMEZ AGUIRRE en contra de ALIRIA DE JESÚS ZAPATA JARAMILLO.

**SEGUNDO: ORDENAR LA TERMINACIÓN** del proceso y el archivo del expediente, previa desanotación de su registro del sistema de gestión judicial.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

### **NOTIFIQUESE**


**LAURA FREIDEL BETANCOURT**  
**JUEZ**

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO**

**HACE CONSTAR**

**Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente auto se notificó por  
estados el día 25/11/2023, consultable aquí:**

[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2023 -JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE  
MEDELLÍN](#)



**ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
Laura Freidel Betancourt  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1abbc248120a64f009e08b57b1485d58a3abc2a315b1979992d1dc015bc28762  
Documento generado en 24/11/2023 10:55:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>