



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Ocho (08) de Noviembre del año dos mil veintitrés (2023)

**AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO**

Interlocutorio	Nº 1493 de 2023
Proceso	EJECUTIVO LABORAL CONEXO
Radicado	05001 31 05 013 2023 00386 00
Ejecutante	OSCAR JAVIER GONZÁLEZ LÓPEZ
Ejecutado	SKANDIA S.A

**ANTECEDENTES**

El señor **OSCAR JAVIER GONZÁLEZ LÓPEZ**, a través de apoderado judicial, presentó solicitud de ejecución, a continuación de proceso ordinario (Radicado 2021 00030), en contra de **PORVENIR** y **SKANDIA S.A.**, para que por el trámite del proceso ejecutivo laboral, se libre Auto der apremios por los siguientes conceptos:

1. Sírvasse librar mandamiento ejecutivo a favor de mi representado y en contrade **PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A** por los siguientes conceptos: Por las costas procesales liquidadas por el despacho las cuales se señalan en agencias de derecho por la suma de **\$ 4.320.000**.
2. Por los intereses que por ley correspondan.
3. Condene en costas del proceso ejecutivo.

Con base en lo expuesto, este Despacho presenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**PROBLEMA JURÍDICO**

El problema jurídico a resolver consiste en establecer si en el sub examine, existen las condiciones legales para considerar la presencia de título ejecutivo, y en caso afirmativo, analizar si se presentan las circunstancias de competencia de esta agencia judicial para proferir auto de apremio en contra de **PORVENIR** y **SKANDIA S.A.**

**DEL TÍTULO EJECUTIVO: PREMISAS NORMATIVAS**

El Artículo 100 del CPTYSS, posibilita la ejecución de las obligaciones originadas en relaciones sustanciales de índole laboral, que hermenéuticamente se hacen extensivas a la seguridad social, cuyo soporte se plasme en un documento que emane del deudor, de su causante, o de decisión judicial y arbitral en firme. Teniendo en cuenta la autorización de aplicación por remisión normativa de la normatividad adjetiva civil, autorizada en el artículo 145 del CPTYSS, es necesario acudir a la regulación del Artículo 422 del CGP sobre títulos ejecutivos. Su tenor literal reza:

*"Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.*

*La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*

La claridad de la obligación, hace referencia a su determinación en el título, debiendo expresarse su valor, o los parámetros para liquidarla mediante una operación aritmética; la necesidad que la misma sea expresa implica que se advierta de manera nítida y delimitada; y finalmente que sea actualmente exigible, significa que es susceptible de ser cumplida por no estar sometida a plazo o condición.

La ejecución de condenas plasmadas en sentencias judiciales, encuentra regulación especial en el Artículo 306 del CGP, aplicable por remisión al procedimiento laboral y de la seguridad social, permitiendo incluso que el alcance, actuación de la parte ejecutante no sea necesariamente mediante la radicación de una demanda con el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 25 del CPTYSS, sino que es válido jurídicamente la presentación de una solicitud para proferir mandamiento de pago. En éste contexto, el proceso ejecutivo ha de tramitarse a continuación del ordinario.

PREMISAS FÁCTICAS

La parte ejecutante, a través de apoderada judicial, invoca como título en el proceso ejecutivo que adelanta a continuación del proceso ordinario, el auto del 22 de Septiembre de 2023, por medio del cual se aprobaron la liquidación de las costas y agencias en derecho del proceso ordinario a cargo de **PORVENIR** y **SKANDIA S.A.**, ASÍ:

A CARGO DE PORVENIR S.A Y EN FAVOR DE OSCAR JAVIER GONZÁLEZ LÓPEZ

Agencias en Derecho en 1ª Instancia.....	\$1.000.000
Agencias en Derecho en 2ª Instancia.....	\$1.160.000
Gastos .....	\$0
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$ 2.160.000</b>

Son: **DOS MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$2.160.000)**

  
ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE  
Secretaria

A CARGO DE SKANDIA S.A. Y EN FAVOR DE OSCAR JAVIER GONZÁLEZ LÓPEZ

Agencias en Derecho en 1ª Instancia.....	\$1.000.000
Agencias en Derecho en 2ª Instancia.....	\$1.160.000
Gastos .....	\$0
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$ 2.160.000</b>

Son: **DOS MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$2.160.000)**

Así pues, el Auto referido con anterioridad, se advierte una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma determinada de dinero, siendo en principio viable imponer la orden de apremios solicitada.

Pese a lo anterior, y al haberse definido el problema jurídico principal, es menester resolver la situación que se presenta con relación a las consignaciones de los siguientes títulos judiciales.

CONSIGNACIÓN TÍTULO JUDICIAL.

Procedió ésta dependencia judicial a revisar el sistema de depósitos del Banco Agrario, encontrándose que el día 03/10/2023 se constituyó el título Judicial No. **413230004132539** a órdenes del Despacho por valor de **\$2.160.000**, suma consignada por la entidad demandada **PORVENIR S.A.**

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro para esta dependencia judicial, que la pretensión incoada por la parte ejecutante contra de **PORVENIR S.A.**, carece de fundamento, en el entendido que

dicha acreencia ya fue depositada quedando demostrado así, que la entidad antes referida realizó las gestiones necesarias para para cubrir la condena que le fue impuesta por concepto de las costas y agencias en derecho en primera y segunda instancia conforme a lo dispuesto en el Auto del 22 de Septiembre de 2023, no siendo viable librar auto de apremios por el referido concepto contra dicha entidad.

**En éste contexto, es viable para el Despacho librar mandamiento de pago contra SKANDIA S.A., por el siguiente concepto:**

- Por la suma **\$2.160.000**, por costas procesales tasadas dentro del proceso ordinario.

## **RESPECTO A LOS INTERESES SOLICITADOS.**

Ahora bien, respecto a la pretensión de librar mandamiento de pago por los intereses sobre la suma de dinero adeudada.

Pues si bien el Despacho en otrora ha accedido a esta pretensión, en esta ocasión, con fundamento en el Artículo 230 de la Constitución Política de Colombia-CP y la aplicación de las reglas hermenéuticas consagradas en el artículo 8 de la Ley 153 de 1887, cuya aplicación se rigen bajo el principio de aplicación restrictiva en los casos donde no hay ley aplicable al caso, se advierte la inexistencia de norma sustantiva que castigue la conducta de la entidad ejecutada por retardo en el pago de la condena en costas a que fue sometida en las sentencias propuestas como título ejecutivo.

Sobre el particular, la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en sentencia SL3449-2016, M. P- Dra. Clara Cecilia Dueñas Quevedo, precisó:

*"...Planteado así el asunto, desde ya se advierte que le asiste razón al recurrente cuando afirma que los intereses legales previstos en el art. 1617 del C.C. no son procedentes frente a acreencias de índole laboral, pues los mismos operan para créditos de carácter civil, tal y como lo sostuvo esta Sala de la Corte en sentencia CSJ SL, 21 nov. 2001. rad. 16476, cuando al referirse a la norma en comento sostuvo:*

*De tal manera que la disposición transcrita consagra un régimen resarcitorio específico que gobierna las consecuencias del incumplimiento de obligaciones pecuniarias civiles de stirpe contractual, consistentes en el pago de sumas de dinero determinadas, conforme al cual acreditado en juicio el retardo del deudor, proceden ipso jure, a menos que las partes hayan estipulado un interés superior, como mínimo, a título indemnizatorio los referidos intereses moratorios, avaluados por el propio legislador quien los presume de derecho y cuantifica. Lo anterior comprende, como atrás se dijo, el lucro cesante, esto es, la ganancia o provecho que deja de reportarse. Pero como es menester contemplar las consecuencias de una economía inflacionaria, pues de lo contrario se llegaría al establecimiento de tasas negativas, debe agregarse la respectiva corrección monetaria (se resalta).*

*De otra parte, importante es precisar que la legislación del trabajo ningún vacío presenta en cuanto a los intereses aplicables a deudas de carácter laboral, y, en esa medida, no hay lugar a la aplicación analógica de normas propias del Código Civil. De ahí, que una condena a intereses por la mora en el cubrimiento de créditos laborales, con fundamento en el artículo 1617 de dicho estatuto se exhibe equivocada, por cuanto se reitera, tal texto legal no es el llamado a gobernar el asunto. Por tal razón y, en este aspecto, el cargo es fundado."*

Por lo anterior, en procura de garantizar el principio de legalidad, no se accederá a la pretensión de librar mandamiento de pago por concepto de intereses solicitados, por no hallarse fundamento jurídico para librar Auto de apremio por este concepto. Además, en virtud de lo dispuesto en el Auto que sirve de título ejecutivo que nada dijo respecto al concepto que ahora pretende.

## **COSTAS DEL PROCESO EJECUTIVO**

Las mismas se causan a favor de la parte ejecutante y a cargo de la ejecutada, según prevé el Artículo 365 del Código General del Proceso.

### **RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA**

En los términos y para los efectos del poder conferido en proceso ordinario (003PoderOrdinario), se le reconoce personería para representar judicialmente a la ejecutante al Dr. CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARÓN con C.C. 70.114.927 y TP 33.513 del CSJ, quien una vez revisados sus antecedentes disciplinarios en la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, se encuentra habilitado para ejercer su profesión de abogado.

A quien se dispondrá la entrega del título judicial N° **413230004132539** por valor de **\$2.160.000** quien conforme al poder otorgado cuenta con la facultad para Recibir.

Ésta providencia se notificará personalmente al representante legal de **SKANDIA S.A.**, en aplicación de los mandatos del parágrafo de los Artículo 41 y 108 del CPTYSS, norma especial que exige que la primera providencia del proceso ejecutivo, se notifique personalmente al polo pasivo de la relación procesal, advirtiéndoles que dispondrán de un término de cinco (5) días para hacer el pago y diez (10) días para proponer excepciones. Realícese por secretaría del Despacho la notificación a la parte ejecutada, por ende, se conmina al apoderado de la parte actora que se abstenga de hacerlo para evitar doble radicación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, solicitado por **OSCAR JAVIER GONZÁLEZ LÓPEZ**, con CC 70.566.241, en contra de **SKANDIA S.A.**, según lo previsto en la parte motiva de ésta providencia, por los siguientes conceptos:

- **\$2.160.000**, por costas procesales tasadas dentro del proceso ordinario.
- Por las Costas de la presente ejecución a cargo de la parte ejecutada y en favor del ejecutante.

**SEGUNDO: DESESTIMAR** las pretensiones de librar mandamiento de pago en contra de **PORVENIR S.A.**; y asimismo por los intereses solicitados, según lo indicado en la parte motiva de ésta providencia.

**TERCERO: SE RECONOCE PERSONERÍA** para representar judicialmente a la ejecutante al Dr. **CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARON** con C.C. 70.114.927 y TP 33.513 del CSJ, quien una vez revisados sus antecedentes disciplinarios en la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, se encuentra habilitado para ejercer su profesión de abogado.

**CUARTO: SE ORDENA LA ENTREGA DEL TÍTULO JUDICIAL N° 413230004132539** por valor de **\$2.160.000** al Dr. **CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARON** con C.C. 70.114.927 y TP 33.513 del CSJ, quien conforme al poder aportado dentro del proceso ordinario cuenta con la facultad para recibir(003PoderOrdinario).

Por disposición de la Circular PCSJC20-17 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, el valor del depósito podrá ser reclamado por su beneficiario en las Oficinas del Banco Agrario, sin necesidad de presentar el título en formato físico y por motivos de organización del Juzgado. **El procedimiento de autorización de los títulos se realizan A LA SEMANA SIGUIENTE A LA FECHA EN QUE SE OBTENGA FIRMEZA EL AUTO, SOLAMENTE LOS DÍAS VIERNES DURANTE EL TRANCURSO DE TODO EL DÍA**, para lo cual se le solicita a los interesados tener

paciencia, toda vez que, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso nuevas exigencias de seguridad (Token) que demoran más el proceso de entrega y ello sumado a que dichas gestiones deben ser realizadas por el Despacho al mismo tiempo que se realizan las audiencias virtuales.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE ESTE AUTO** personalmente al representante legal de **SKANDIA S.A.**, en aplicación de los mandatos del párrafo de los Artículos 41 y 108 del CPTYSS, norma especial que exige que la primera providencia del proceso ejecutivo, se notifique personalmente al polo pasivo de la relación procesal, advirtiéndoles que dispondrán de un término de cinco (5) días para hacer el pago y diez (10) días para proponer excepciones de mérito conforme a lo previsto en el Artículo 442 del CGP.

**Procédase por Secretaría a efectuar ésta notificación**, en los términos del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, por lo que se insta al apoderado de la parte ejecutante a abstenerse de enviar comunicaciones al respecto, para evitar doble radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA FREIDEL BETANCOURT**  
**JUEZA**

[cballest@hotmail.com](mailto:cballest@hotmail.com); [ballesteroslopeznotificaciones@gmail.com](mailto:ballesteroslopeznotificaciones@gmail.com)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO HACE CONSTAR**

Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente auto se notificó por estados el día **09/11/2023**, consultable aquí:

[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2023 -JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN](#)



**ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE**  
Secretaria

Firmado Por:  
**Laura Freidel Betancourt**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0346ca5267db06a50f42aeb0c8f52f67659c9b6bd243cb36976fe0a7f47e4a47**  
Documento generado en 08/11/2023 10:16:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>