



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Veinticinco (25) de Julio del año dos mil veintitrés (2023)

AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Interlocutorio	Nº 0983 de 2023
Proceso	Ejecutivo Laboral Conexo
Radicado	05001 31 05 013 2023 00169 00
Ejecutante	KELLY PATRICIA OSPINO BRIEVA
Ejecutado	ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S A ESIMED S A EN LIQUIDACIÓN

ANTECEDENTES

La señora **KELLY PATRICIA OSPINO BRIEVA** a través de apoderado judicial, presentó solicitud de mandamiento de pago, a continuación de proceso ordinario (Radicado 013 2020 00297), en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A - ESIMED S.A EN LIQUIDACIÓN** para que, por el trámite del proceso ejecutivo laboral, se libre Auto de apremios, de acuerdo a dispuesto en la sentencia de primera, así:

PRIMERA: Se LIBRE MANDAMIENTO DE PAGO por el valor de **OCHO MILLONES CERO TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$ 8.036.959)** por concepto de liquidación final de prestaciones sociales.

SEGUNDA: Se LIBRE MANDAMIENTO DE PAGO por el valor de **TREINTA Y UN MILLON CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO QUINIENTOS TRECE PESOS (\$ 31.458.513)** por concepto de sanción por falta de consignación de las cesantías en un fondo.

TERCERA: Se LIBRE MANDAMIENTO DE PAGO por los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la superintendencia financiera de Colombia, sobre los derechos prestacionales adeudados, desde el 31 de octubre de 2017 hasta su pago.

CUARTA: Se LIBRE MANDAMIENTO DE PAGO por los INTERESES DE MORA causados por la tardanza en el pago de la sentencia judicial, de acuerdo con lo previsto en el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, desde que se hizo exigible la obligación y hasta el momento del pago efectivo o en subsidio los intereses legales consagrados en el artículo 1617 del C.C.

QUINTA: Condenar a la entidad demandada, al pago de las costas procesales en el proceso ejecutivo, las cuales se deberán liquidar conforme a lo dispuesto en el Acuerdo 1887 de junio de 2003, del C.S. de la J.

En Auto del 30 de Mayo de 2023, previo a resolver la solicitud de ejecución, se ordenó oficiar a la **CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ** a fin de que se certificara cuál de las dos formas de liquidación se encuentra la sociedad ESIMED, y la **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE**

SALUD, para que indicara “*qué decisiones se han adoptado sobre la prelación de los créditos laborales por sentencias judiciales, y/o cómo hacer valer los mismos y el trámite correspondiente para presentar la cuenta de cobro*” en contra de la ejecutada; para lo cual allegaron las respectivas respuestas.

Con base en lo expuesto, este Despacho presenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico a resolver consiste en establecer si en el sub examine, existen las condiciones legales para considerar la presencia de título ejecutivo, y en caso afirmativo, analizar si se presentan las circunstancias de competencia de esta agencia judicial para proferir auto de apremio en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A - ESIMED S.A EN LIQUIDACIÓN**.

DEL TÍTULO EJECUTIVO: PREMISAS NORMATIVAS

El Artículo 100 del CPTYSS, posibilita la ejecución de las obligaciones originadas en relaciones sustanciales de índole laboral, que hermenéuticamente se hacen extensivas a la seguridad social, cuyo soporte se plasme en un documento que emane del deudor, su causante, o de decisión judicial y arbitral en firme. Teniendo en cuenta la autorización de aplicación por remisión normativa de la normatividad adjetiva civil, autorizada en el Artículo 145 del CPTYSS, es necesario acudir a la regulación del Artículo 422 del CGP sobre títulos ejecutivos. Su tenor literal reza:

***"Artículo 422. Título ejecutivo.** Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.*

La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."

La claridad de la obligación, hace referencia a su determinación en el título, debiendo expresarse su valor, o los parámetros para liquidarla mediante una operación aritmética; la necesidad que la misma sea expresa implica que se advierta de manera nítida y delimitada; y finalmente que sea actualmente exigible, significa que es susceptible de ser cumplida por no estar sometida a plazo o condición.

La ejecución de condenas plasmadas en sentencias judiciales, encuentra regulación especial en el Artículo 306 del CGP, aplicable por remisión al procedimiento laboral y de la seguridad social, permitiendo incluso que el alcance, actuación de la parte ejecutante no sea necesariamente mediante la radicación de una demanda con el cumplimiento de los requisitos previstos en el Artículo 25 del CPTYSS, sino que es válido jurídicamente la presentación de una solicitud para proferir mandamiento de pago. En éste contexto, el proceso ejecutivo ha de tramitarse a continuación del ordinario.

PREMISAS FÁCTICAS

La parte ejecutante, a través de apoderado judicial, invoca como título en el proceso ejecutivo que adelanta a continuación del proceso ordinario, la sentencia proferida por esta dependencia judicial el día 07 de Septiembre de 2021. La sentencia en su parte resolutive, dispuso lo siguiente:

PRIMERO: CONDENAR a ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS SA ESIMED S.A., a pagar a la señora KELLY PATRICIA OSPINO BRIEVA los siguientes conceptos:

- \$8.036.959 por pago de liquidación final de prestaciones sociales.
- \$31.458.513 por sanción por falta de consignación de las cesantías en un fondo.
- Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre los derechos prestacionales adeudados, desde el 31 de octubre de 2017 hasta su pago.

SEGUNDO: COSTAS en esta instancia a cargo de ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS SA ESIMED S.A. y en favor de la parte demandante. Se fijan las agencias en derecho en la suma de \$2.700.000.

Igualmente, el Auto del 26 de Septiembre de 2021 por medio del cual se aprobaron la liquidación de costas procesales y agencias en derecho en primera instancia, a cargo de la sociedad demandada en la suma de **\$2.700.000** en favor del demandante, ASÍ:

Agencias en Derecho en 1ª Instancia.....	\$2.700.000
Gastos	\$0
TOTAL.....	\$2.700.000

Son: **DOS MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS (\$2.700.000)**

Así pues, de la decisión y el Auto referidos con anterioridad, se advierte una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas determinadas de dinero, siendo en principio viable imponer la orden de apremio solicitada.

En éste contexto, es viable para el Despacho librar mandamiento de pago por los siguientes conceptos, así:

- \$8.036.959 por pago de liquidación final de prestaciones sociales.
- \$31.458.513 por sanción por falta de consignación de las cesantías en un fondo.
- Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre los derechos prestacionales adeudados, desde el 31 de octubre de 2017 hasta su pago.
- **\$2.700.000** por concepto de costas procesales causadas en el trámite del proceso ordinario

Respecto a la solicitud de librar mandamiento de pago por intereses moratorios, o en subsidio legales del Artículo 1617 del CC.

En relación a la pretensión de librar mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios por los conceptos adeudados que indica el apoderado ejecutante, debe decirse que

en virtud de lo dispuesto en la sentencia de primera instancia que sirve de título ejecutivo, ya fueron concedidos desde el 31 de octubre de 2017 y hasta su pago.

Con relación a los intereses legales previstos en el Artículo 1617 del CC, Pues si bien el Despacho en otrora ha accedido a esta pretensión, en esta ocasión, con fundamento en el Artículo 230 de la Constitución Política de Colombia-CP y la aplicación de las reglas hermenéuticas consagradas en el artículo 8 de la Ley 153 de 1887, cuya aplicación se rigen bajo el principio de aplicación restrictiva en los casos donde no hay ley aplicable al caso, se advierte la inexistencia de norma sustantiva que castigue la conducta de la entidad ejecutada por retardo en el pago de la condena en costas a que fue sometida en las sentencias propuestas como título ejecutivo.

Sobre el particular, la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en sentencia SL3449-2016, M. P` - Dra.- Clara Cecilia Dueñas Quevedo, precisó:

"...Planteado así el asunto, desde ya se advierte que le asiste razón al recurrente cuando afirma que los intereses legales previstos en el art. 1617 del C.C. no son procedentes frente a acreencias de índole laboral, pues los mismos operan para créditos de carácter civil, tal y como lo sostuvo esta Sala de la Corte en sentencia CSJ SL, 21 nov. 2001. rad. 16476, cuando al referirse a la norma en comento sostuvo:

De tal manera que la disposición transcrita consagra un régimen resarcitorio específico que gobierna las consecuencias del incumplimiento de obligaciones pecuniarias civiles de estirpe contractual, consistentes en el pago de sumas de dinero determinadas, conforme al cual acreditado en juicio el retardo del deudor, proceden ipso jure, a menos que las partes hayan estipulado un interés superior, como mínimo, a título indemnizatorio los referidos intereses moratorios, avaluados por el propio legislador quien los presume de derecho y cuantifica. Lo anterior comprende, como atrás se dijo, el lucro cesante, esto es, la ganancia o provecho que deja de reportarse. Pero como es menester contemplar las consecuencias de una economía inflacionaria, pues de lo contrario se llegaría al establecimiento de tasas negativas, debe agregarse la respectiva corrección monetaria (se resalta).

De otra parte, importante es precisar que la legislación del trabajo ningún vacío presenta en cuanto a los intereses aplicables a deudas de carácter laboral, y, en esa medida, no hay lugar a la aplicación analógica de normas propias del Código Civil. De ahí, que una condena a intereses por la mora en el cubrimiento de créditos laborales, con fundamento en el artículo 1617 de dicho estatuto se exhibe equivocada, por cuanto se reitera, tal texto legal no es el llamado a gobernar el asunto. Por tal razón y, en este aspecto, el cargo es fundado."

Razón por la cual dicha petición carece de sustento al no hallarse fundamento jurídico y por ello, no se librá orden de apremio al respecto.

COSTAS DEL PROCESO EJECUTIVO

Las mismas se causan a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada, según prevé el Artículo 365 del Código General del Proceso.

SOLICITUD DE OFICIAR A TRANSUNIÓN S.A:

El apoderado de la parte ejecutante solicita oficiar a "*TRANSUNION (antes CIFIN) a fin de que informe las entidades financieras, con las que la demandada ESIMED S.A. tiene algún tipo de producto o servicio...*".

Es así que esta dependencia accederá al oficio dirigido a la entidad **TRANSUNION S.A.**, compañía global que adquirió a la sociedad CIFIN S.A., encargada de la información completa, veraz y multidimensional respecto a lo solicitado, a fin que certifique si la sociedad ejecutada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A -ESIMED S.A EN LIQUIDACION** con **NIT 800215908-8**, tiene en el sector financiero cuentas corrientes, de ahorros, o CDT, y en caso positivo, para que las discrimine. Por la secretaría se orden el trámite del respectivo oficio a través de su canal digital.

RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA

En los términos y para los efectos del poder conferido en el proceso ordinario (03TitulosEjecutivos), se le reconocerá personería para representar judicialmente a la ejecutante, al Dr. CRISTIAN DARIO ACEVEDO CADAVID identificado con CC N 1.017.141.093 y T.P 196.061 CSJ, quien una vez revisados sus antecedentes disciplinarios en la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, se encuentra habilitado para ejercer su profesión de abogado.

Ésta providencia se notificará personalmente al Liquidador OSCAR FELIPE OSORIO GAVIRIA (o quien haga sus veces al momento de la notificación) de la sociedad ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A -ESIMED S.A EN LIQUIDACION, en aplicación de los mandatos del parágrafo del Art. 41 y 108 del CPTYSS, norma especial que exige que la primera providencia del proceso ejecutivo, se notifique personalmente al polo pasivo de la relación procesal, advirtiéndoles que dispondrán de un término de cinco (5) días para hacer el pago y diez (10) días para proponer excepciones.

Realícese por secretaría del Despacho la notificación a la parte ejecutada, por ende se conmina al apoderado de la parte actora que se abstenga de hacerlo para evitar doble radicación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, solicitado por **KELLY PATRICIA OSPINO BRIEVA** con CC N° **32.295.349**, en contra de la sociedad **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A -ESIMED S.A EN LIQUIDACION** con **NIT 800215908-8**, los siguientes conceptos:

- \$8.036.959 por pago de liquidación final de prestaciones sociales.
- \$31.458.513 por sanción por falta de consignación de las cesantías en un fondo.
- Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre los derechos prestacionales adeudados, desde el 31 de octubre de 2017 hasta su pago.
- **\$2.700.000** por concepto de costas procesales causadas en el trámite del proceso ordinario

SEGUNDO: DESESTIMAR la pretensión de intereses pedidos, según lo indicado en la parte motiva de ésta providencia.

TERCERO: NOTIFICAR ESTE AUTO personalmente al **Liquidador OSCAR FELIPE OSORIO GAVIRIA** (o quien haga sus veces al momento de la notificación), en aplicación de los mandatos del parágrafo del Art. 41 y 108 del CPTYSS, norma especial que exige que la primera providencia del proceso ejecutivo, se notifique personalmente al polo pasivo de la relación procesal, advirtiéndoles que dispondrán de un término de cinco (5) días para hacer el pago y diez (10) días para proponer excepciones de mérito conforme a lo previsto en el Artículo 442 del CGP.

CUARTO: Procédase por Secretaría a efectuar ésta notificación, en los términos del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, por lo que se insta al apoderado de la parte ejecutante a abstenerse de enviar comunicaciones al respecto, para evitar doble radicación.

QUINTO: RECONOCE PERSONERÍA para representar judicialmente al ejecutante al Dr. CRISTIAN DARIO ACEVEDO CADAVID identificado con CC N 1.017.141.093 y T.P 196.061 CSJ, quien una vez revisados sus antecedentes disciplinarios en la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, se encuentra habilitado para ejercer su profesión de abogado.

SEXTO: EXHORTAR A TRANSUNION S.A., a fin de que certifique si la sociedad ejecutada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A -ESIMED S.A EN LIQUIDACION** con **NIT 800215908-8**, tiene en el sector financiero cuentas corrientes, de ahorros, o CDT, y en caso positivo, para que las discrimine. Por la secretaría del Despacho se realizará el trámite del respectivo oficio a través de su canal digital.

NOTIFÍQUESE,

LAURA FREIDEL BETANCOURT
JUEZA

logistica@acevedogallegoabogados.com



Firmado Por:
Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2b18a089c27e77d751d3fe6700eba05340c918fa033d58945f8d73f009793ae**

Documento generado en 25/07/2023 06:09:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>