



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Veinticinco (25) de Julio del año dos mil veintitrés (2023)

AUTO QUE NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

Providencia	Nº 376 de 2023
Proceso	Ejecutivo laboral Conexo Nº 059 de 2023
Radicado	05001 31 05 013 2023 00279 00
Ejecutante	ISABEL CRISTINA MONTOYA HERNÁNDEZ
Ejecutados	PROTECCIÓN S.A. PORVENIR S.A

ANTECEDENTES

La señora ISABEL CRISTINA MONTOYA HERNÁNDEZ a través de apoderada judicial, presentó solicitud de ejecución a continuación de proceso ordinario (**Radicado 2018 00636**), contra de **PROTECCIÓN S.A.**, y **PORVENIR S.A.**, para que por el trámite del proceso ejecutivo laboral, se libre mandamiento de pago, por lo siguiente:

- PRIMERO:** A cargo de la **AFP PROTECCIÓN S.A.** como capital insoluto por concepto de costas procesales y agencias en derecho la suma de NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$950.000), causadas en Primera Instancia y la suma de QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000), causadas en Segunda Instancia.
- SEGUNDO:** A cargo de la **AFP PORVENIR S.A.** como capital insoluto por concepto de costas procesales y agencias en derecho la suma de NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$950.000), causadas en Primera Instancia y la suma de QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000), causadas en Segunda Instancia.
- TERCERO:** Por los intereses legales o en subsidio la indexación, sobre las costas y agencias en derecho, hasta que se verifique el pago total de la obligación o la liquidación del crédito.
- CUARTO:** Condenar a la entidad demandada, al pago de las costas procesales y agencias en derecho.

Con base en lo expuesto, este Despacho presenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico a resolver consiste en establecer si en el sub examine, existen las condiciones legales para considerar la presencia de título ejecutivo, y en caso afirmativo, analizar si se

presentan las circunstancias de competencia de esta agencia judicial para proferir auto de apremio en contra de **PROTECCIÓN S.A.**, y **PORVENIR S.A.**

DEL TÍTULO EJECUTIVO: PREMISAS NORMATIVAS

El Artículo 100 del CPTYSS, posibilita la ejecución de las obligaciones originadas en relaciones sustanciales de índole laboral, que hermenéuticamente se hacen extensivas a la seguridad social, cuyo soporte se plasme en un documento que emane del deudor, su causante, o de decisión judicial y arbitral en firme. Teniendo en cuenta la autorización de aplicación por remisión normativa de la normatividad adjetiva civil, autorizada en el artículo 145 del CPTYSS, es necesario acudir a la regulación del artículo 422 del CGP sobre títulos ejecutivos. Su tenor literal reza:

"Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."

La claridad de la obligación, hace referencia a su determinación en el título, debiendo expresarse su valor, o los parámetros para liquidarla mediante una operación aritmética; la necesidad que la misma sea expresa implica que se advierta de manera nítida y delimitada; y finalmente que sea actualmente exigible, significa que es susceptible de ser cumplida por no estar sometida a plazo o condición.

La ejecución de condenas plasmadas en sentencias judiciales, encuentra regulación especial en el Artículo 306 del CGP, aplicable por remisión al procedimiento laboral y de la seguridad social, permitiendo incluso que el alcance, actuación de la parte ejecutante no sea necesariamente mediante la radicación de una demanda con el cumplimiento de los requisitos previstos en el Artículo 25 del CPTYSS, sino que es válido jurídicamente la presentación de una solicitud para proferir mandamiento de pago. En éste contexto, el proceso ejecutivo ha de tramitarse a continuación del ordinario.

PREMISAS FÁCTICAS

La parte ejecutante, a través de apoderada judicial, invoca como título en el proceso ejecutivo que adelanta a continuación del proceso ordinario (**Radicado 2018 00636**), el Auto del 23 de Agosto de 2022, por medio de la cual se aprobó la liquidación de las costas y agencias en derecho del proceso ordinario, a cargo de PROTECCIÓN S.A., y PORVENIR por valor cada uno de \$1.450.000, para un total de \$2.900.000, así:

A CARGO DE PROTECCIÓN S.A. EN FAVOR DE LA DEMANDANTE	
Agencias en Derecho en 1ª Instancia	\$950.000
Agencias en Derecho en 2ª Instancia.....	\$500.000
Gastos	\$0
TOTAL.....	\$ 1.450.000
Son: UN MILLÓN CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1.450.000)	
A CARGO DE PORVENIR S.A. EN FAVOR DE LA DEMANDANTE	
Agencias en Derecho en 1ª Instancia	\$950.000
Agencias en Derecho en 2ª Instancia.....	\$500.000
Gastos	\$0
TOTAL.....	\$ 1.450.000
Son: UN MILLÓN CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1.450.000)	

Así pues, el Auto referido con anterioridad, se advierte una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma determinada de dinero, siendo en principio viable imponer la orden de apremio solicitada.

Pese a lo anterior, y al haberse definido el problema jurídico principal, es menester resolver la situación que se presenta con relación al pago de las costas procesales liquidadas en el proceso ordinario.

CONSIGNACIÓN TÍTULOS JUDICIALES.

Revisado el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario De Colombia, se encontraron consignados a órdenes del Despacho los siguientes títulos:

	Número de título	Valor	Consignante
1	413230003941734	\$1.450.000	PORVENIR S.A
2	413230003942894	\$1.450.000	PROTECCIÓN S.A
3	413230003961945	\$1.450.000	PROTECCIÓN S.A
	TOTAL	\$4.350.000	

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro para esta dependencia judicial, que la pretensión incoada por la parte ejecutante carece de fundamento, en el entendido que dichas acreencias ya fueron depositadas por parte de PORVENIR S.A., y PROTECCIÓN S.A., quedando demostrado así, que las entidades realizaron las gestiones necesarias para para cubrir la condena que le fue impuesta por concepto de las costas y agencias en derecho en primera y segunda instancia conforme a lo dispuesto en el Auto 23 de Agosto de 2022, no siendo viable librar auto de apremios por el referido concepto.

RESPECTO A LOS INTERESES LEGALES O EN SUBSIDIO INDEXACIÓN.

Ahora bien, respecto a la pretensión de librar mandamiento de pago por los intereses legales, o en subsidio la indexación sobre las sumas de dinero adeudadas.

Pues si bien el Despacho en otrora ha accedido a esta pretensión, en esta ocasión, con fundamento en el Artículo 230 de la Constitución Política de Colombia-CP y la aplicación de las reglas hermenéuticas consagradas en el artículo 8 de la Ley 153 de 1887, cuya aplicación se rigen bajo el principio de aplicación restrictiva en los casos donde no hay ley aplicable al caso, se advierte la inexistencia de norma sustantiva que castigue la conducta de la entidad ejecutada por retardo en el pago de la condena en costas a que fue sometida en las sentencias propuestas como título ejecutivo.

Sobre el particular, la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en sentencia SL3449-2016, M. P` - Dra.- Clara Cecilia Dueñas Quevedo, precisó:

"...Planteado así el asunto, desde ya se advierte que le asiste razón al recurrente cuando afirma que los intereses legales previstos en el art. 1617 del C.C. no son procedentes frente a acreencias de índole laboral, pues los mismos operan para créditos de carácter civil, tal y como lo sostuvo esta Sala de la Corte en sentencia CSJ SL, 21 nov. 2001. rad. 16476, cuando al referirse a la norma en comento sostuvo:

De tal manera que la disposición transcrita consagra un régimen resarcitorio específico que gobierna las consecuencias del incumplimiento de obligaciones pecuniarias civiles de estirpe contractual, consistentes en el pago de sumas de dinero determinadas, conforme al cual acreditado en juicio el retardo del deudor,

proceden ipso jure, a menos que las partes hayan estipulado un interés superior, como mínimo, a título indemnizatorio los referidos intereses moratorios, avaluados por el propio legislador quien los presume de derecho y cuantifica. Lo anterior comprende, como atrás se dijo, el lucro cesante, esto es, la ganancia o provecho que deja de reportarse. Pero como es menester contemplar las consecuencias de una economía inflacionaria, pues de lo contrario se llegaría al establecimiento de tasas negativas, debe agregarse la respectiva corrección monetaria (se resalta).

De otra parte, importante es precisar que la legislación del trabajo ningún vacío presenta en cuanto a los intereses aplicables a deudas de carácter laboral, y, en esa medida, no hay lugar a la aplicación analógica de normas propias del Código Civil. De ahí, que una condena a intereses por la mora en el cubrimiento de créditos laborales, con fundamento en el artículo 1617 de dicho estatuto se exhibe equivocada, por cuanto se reitera, tal texto legal no es el llamado a gobernar el asunto. Por tal razón y, en este aspecto, el cargo es fundado.”

Por lo anterior, en procura de garantizar el principio de legalidad, no se accederá a la pretensión de librar mandamiento de pago por concepto de intereses legales o en subsidio indexación, por no hallarse fundamento jurídico para librar auto de apremio por este concepto.

Por lo expuesto, se negará el mandamiento de pago, por lo motivado previamente.

RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA - ENTREGA DE TÍTULOS JUDICIALES

Ahora bien, la señora ISABEL CRISTINA MONTOYA HERNÁNDEZ otorgó poder en el proceso ordinario (Radicado 2018 00636) a la abogada Dra. **DAHIANA DURANGO GARCÍA** con CC 1.036.633.693 y TP 226.399 del CSJ (**Páginas 1 al 2 PDF 003TítulosEjecutivos**), quien dotó de las facultades para sustituir, recibir, entre otros, y a su vez sustituyó el poder a la Dra. **CATALINA TORO GÓMEZ** con CC **32.183.706** y TP. **149.178** del CSJ (**Páginas 3 al 4 PDF 003TítulosEjecutivos**), a quien se le reconocerá personería para que continúe con la representación judicial de la parte Ejecutante, en los términos y para los efectos del poder inicialmente conferido.

Una vez revisados sus antecedentes disciplinarios en la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, se encuentran habilitadas para ejercer su profesión de abogadas.

Es por ello, que se dispondrá la entrega de los Títulos judiciales N° **413230003941734** y **413230003942894** por valor cada uno de \$1.450.000, para un total de **\$2.900.000** a la Dra. **CATALINA TORO GÓMEZ** con CC **32.183.706** y TP. **149.178** del CSJ.

DEVOLUCIÓN DE TÍTULO JUDICIAL

Se ordenará la devolución del título judicial N° **413230003961945** por valor de **\$1.450.000** a favor a la entidad PROTECCIÓN S.A., al existir una diferencia entre lo adeudado y lo consignado. (**006ReporteTituloBanco3**)

Dado que la condena fijada por costas procesales en el trámite ordinario a cargo de la referida entidad ascendía a la suma de \$1.450.000, y la misma realizó un doble pago.

Finalmente, es importante tener en cuenta que por motivos de organización del Juzgado, **el procedimiento de autorización de dichos títulos se realizará DURANTE el día viernes siguiente a la fecha en que obtenga firmeza el presente auto**, para lo cual se le solicita a los interesados tener paciencia, toda vez que, el CSJ dispuso nuevas exigencias de seguridad (Token) que demoran más el proceso de entrega y ello sumado a que dichas gestiones deben ser realizadas por el Despacho al mismo tiempo que se realizan las audiencias virtuales.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado por ISABEL CRISTINA MONTOYA HERNÁNDEZ, en contra de **PORVENIR S.A.** y **PROTECCIÓN S.A.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, en lo relacionado por costas procesales, los intereses legales, y /o en subsidio la indexación.

SEGUNDO: RECONOCE PERSONERÍA para representar judicialmente a la ejecutante, a la Dra. **CATALINA TORO GÓMEZ** con CC **32.183.706** y TP. **149.178** del CSJ, quien una vez revisados sus antecedentes disciplinarios en la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, se encuentra habilitada para ejercer su profesión.

TERCERO: SE ORDENA LA ENTREGA DE LOS TÍTULOS JUDICIALES N° 413230003941734 y 413230003942894 por valor cada uno de \$1.450.000, para un total de **\$2.900.000** a la Dra. **CATALINA TORO GÓMEZ** con CC 32.183.706 y TP. 149.178 del CSJ, conforme a los poderes aportados dentro del proceso ordinario. **(Páginas 1 al 4 PDF 003TitulosEjecutivos)**

CUARTO: SE ORDENA LA DEVOLUCIÓN DEL TÍTULO JUDICIAL N° 413230003961945 por valor de **\$1.450.000**, a favor a la entidad **PROTECCIÓN S.A. (006ReporteTituloBanco3)**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

Por disposición de la Circular PCSJC20-17 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, el valor del depósito podrá ser reclamado por su beneficiario en las Oficinas del Banco Agrario, sin necesidad de presentar el título en formato físico y por motivos de organización del Juzgado. **El procedimiento de autorización de los títulos se realizan A LA SEMANA SIGUIENTE A LA FECHA EN QUE SE OBTENGA FIRMEZA EL AUTO, SOLAMENTE LOS DÍAS VIERNES DURANTE EL TRANCURSO DE TODO EL DÍA,** para lo cual se le solicita a los interesados tener paciencia, toda vez que, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso nuevas exigencias de seguridad (Token) que demoran más el proceso de entrega y ello sumado a que dichas gestiones deben ser realizadas por el Despacho al mismo tiempo que se realizan las audiencias virtuales.

NOTIFÍQUESE,

LAURA FREIDEL BETANCOURT
JUEZA

notificacionesjudiciales@toroyjimenez.com; accioneslegales@proteccion.com.co


LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO HACE CONSTAR

Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente auto se notificó por estados

el día 26/07/2023,

consultable aquí:

[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2023 -JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN](#)



ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE

Secretaria

Firmado Por:
Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1da0adc36b4dce5b81ba64df8cfe92d2f521e173f7235d5751cf501887132ab**

Documento generado en 25/07/2023 06:09:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>