



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 331

Radicado No. 05001 31 05 013 **2018 00138 00**

Dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **FRANCISCO ALBERTO ACEVEDO DUQUE** en contra del **BANCO DE LA REPUBLICA**, ésta dependencia judicial procederá a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación formulado por el apoderado de la parte demandante en contra del auto de 24 de febrero de 2023, por el cual se liquidaron y aprobaron las costas y agencias en derecho.

Como argumento, el apoderado manifiesta que las agencias en derecho se deben tasar entre el 3% y el 7.5% del valor total de las condenas, las cuales cuantifica en la suma de \$130.476.400, como producto de la suma de los reajustes pensionales concedidos y actualizados (\$98.028.008) y la indexación (\$32.448.392). En consecuencia, aduce que las agencias en derecho se pudieron fijar en un valor mínimo de \$3.914.292, que corresponde al 3% del valor total de las condenas y en un valor máximo de \$9.785.730, que corresponde al 7.5% de ese valor, y que con la suma fijada de agencias en derecho por valor de \$2.300.000, el Despacho desconoció la naturaleza, calidad, duración de la gestión realizada por el apoderado y no tuvo en cuenta los rangos legales para la fijación de las agencias en derecho.

El artículo 366 del C. G. del P., dispone que para la fijación de las agencias en derecho se tendrá en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación, según sea el caso. Además, se deben aplicar las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura, y adicionalmente, en los casos allí señalados, se debe tener en cuenta además, la naturaleza, la calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.

El artículo 2° del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 dispone como criterios para la fijación de agencias en derecho:

"Para la fijación de agencias en derecho el funcionario judicial tendrá en cuenta, dentro del rango de las tarifas mínimas y máximas establecidas por este acuerdo, la naturaleza, la calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y demás circunstancias especiales directamente relacionadas con dicha actividad, que permitan valorar la labor jurídica desarrollada, sin que en ningún caso se puedan desconocer los referidos límites"

Por su parte, el artículo 5° numeral 1° estipula como tarifa para tasar las agencias en derecho de proceso declarativos de primera instancia, lo siguiente:

"a. Por la cuantía. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario:

- (i) De menor cuantía, entre el 4% y el 10% de lo pedido
- (ii) De mayor cuantía, entre el 3% y el 7.5% de lo pedido.

b. Por la naturaleza del asunto. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 10 S.M.M.L.V”.

La norma en comento, establece criterios de carácter cualitativo y cuantitativo para que el juzgador fije las agencias en derecho, orientándolo para que en su discrecionalidad, fije un monto que considere prudente y proporcional con el valor de las condenas reconocidas y con la duración y calidad de la gestión que realizó el apoderado en el transcurso del proceso, teniendo como límite el tope máximo fijado por la ley, pero sin que ello signifique que de manera necesaria el fallador esté condicionado a fijar como agencias el máximo o el mínimo legal, sino que tal condena puede oscilar entre ambos extremos que la norma precitada contempla.

Atendiendo que las costas y agencias en derecho deben ser equitativas y así mismo deben atender unos parámetros de razonabilidad, considerando la calidad de la gestión que realizó el apoderado en el transcurso del proceso, la duración del mismo que hasta la sentencia de primera instancia fue de 1 año y 8 meses y teniendo en cuenta además que en dicha providencia se condenó a la suma de \$66.606.956 por concepto de reajuste de pensión de jubilación más la indexación, resulta procedente **REPONER EL AUTO ATACADO** y en consecuencia, se MODIFICARÁ la liquidación de costas aumentando el valor de las agencias en derecho de la primera instancia la cual quedará en la suma de **CUATRO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS (\$4.700.000)** a cargo del BANCO DE LA REPUBLICA y en favor del demandante.

Finalmente, en vista que se accedió a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, reponiéndose el auto por medio del cual se liquidaron las costas y agencias en derecho, resulta inoperante el recurso de apelación el cual fue solicitado en caso de no prosperar la reposición.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: REPONER el auto de 24 de febrero de 2023 proferido por este Juzgado y en su lugar **MODIFICAR** la liquidación de costas procesales, fijando como agencias en derecho de primera instancia en la suma de **CUATRO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS (\$4.700.000)** a cargo del BANCO DE LA REPUBLICA y en favor del demandante.


SEGUNDO: MODIFICAR la liquidación de costas efectuada en auto de 24 de febrero de 2023, la que quedará de la siguiente manera:

| | |
|--|----------------------|
| Agencias en Derecho en 1ª Instancia..... | \$4.700.000 |
| Agencias en Derecho en 2ª Instancia..... | \$908.526 |
| Casación..... | \$9.400.000 |
| Gastos | \$0 |
| TOTAL..... | \$ 15.008.526 |

Son: **QUINCE MILLONES OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$15.008.526)**

TERCERO: Se ordena el archivo de las presentes diligencias, previa desanotación en el sistema.

NOTIFÍQUESE
LAURA FREIDEL BETANCOURT
Juez

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO HACE CONSTAR
Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente auto se notificó por estados el día
21/03/2023, consultable aquí:
[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2023 -JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN](#)

ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE
Secretaria

notificaciones3304@hotmail.com ; jleonare@banrep.gov.co ;
germangvaldes@valdesabogados.co ; DJ-NoficacionesJudiciales@banrep.gov.co

Firmado Por:
Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ef2f2451ba0e101bec01a71785d806cf9ac472d12f69d92e66262e002f2fd58**
Documento generado en 17/03/2023 06:26:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>