



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO
Diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	Acción de Tutela N° 041
Accionante	VALENTINA AMAYA VALENCIA
Accionada	NUEVA EPS
Radicado	No. 05-001 31 05- 013-2023-00086 -00
Procedencia	Reparto Oficina Judicial
Instancia	Primera
Providencia	Sentencia N° 130 de 2023
Temas	Atención en salud – procedimientos médicos
Decisión	ACLARACIÓN DE SENTENCIA

SENTENCIA TUTELA

Dentro de la oportunidad señalada en el artículo 86 de la Constitución Nacional, se procede a resolver la solicitud de aclaración presentada en fecha 16 de marzo de 2023 por el apoderado de la Nueva EPS, en relación con la sentencia proferida el 13 de marzo de 2023, instaurada por la señora **VALENTINA AMAYA VALENCIA**, identificada con la C.C. **1.001.132.865**, en contra de la **NUEVA EPS**, representada legalmente por ADRIANA JIMÉNEZ BÁEZ, representante legal suplente o por quien haga sus veces al momento de la presente.

ANTECEDENTES

Pretende el apoderado de la pasiva se aclare la sentencia de tutela proferida por este Despacho el 13 de marzo de hogaño, indicando que la Dra. ADRIANA JIMÉNEZ BÁEZ, representante legal suplente de la NUEVA E.P.S., no es la responsable funcional de materializar los fallos de tutela y/o las órdenes judiciales, encontrándose ante la imposibilidad jurídica y material para adelantar trámites con miras a acatar los fallos de tutela.

Indica, que la NUEVA EPS tiene una estructura organizacional conformada por un grupo de colaboradores designados para materializar los fallos de tutela, siendo necesario la correcta individualización de la parte accionada encargada de dar cumplimiento a la providencia proferida en desarrollo de la acción constitucional.

Solicita que se excluya del presente trámite constitucional, a la Dra. ADRIANA JIMÉNEZ BÁEZ en calidad de Representante Legal suplente, por no ser la colaboradora encargada de cumplir la sentencia de tutela, ni superior jerárquico. En su lugar se proceda, vincular e individualizar al debidamente responsable, quien es la doctora ADRIANA PATRICIA JARAMILLO HERRERA en calidad de Gerente Regional Noroccidente.

CONSIDERACIONES

ACLARACIÓN DE SENTENCIAS DE TUTELA

Pues bien, el artículo 285 del Código General del Proceso estableció que la sentencia no es revocable ni reformable por el Juez que la pronunció, pero podrá ser aclarada de oficio o a solicitud de parte así:

"Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración."

Conforme la anterior normatividad, la solicitud y resolución de aclaración de una sentencia, no puede afectar el contenido material de lo decidido en la misma, pues esto afectaría la seguridad jurídica y la cosa juzgada.

Analizando la solicitud del apoderado de la Nueva EPS, encuentra el Despacho que si bien en el trámite de la tutela, fue puesto en conocimiento por parte de la entidad que la orden de tutela debía estar direccionada al funcionario responsable del cumplimiento de fallos para el caso concreto la doctora Adriana Patricia Jaramillo Herrera, en calidad de Gerente Regional Noroccidente en el departamento de Antioquia, también es claro que quien ejerce la representación legal de la entidad es la doctora Adriana Jiménez Báez, obrando en calidad de Secretaria General y Jurídica y Representante Legal Suplente de Nueva Empresa Promotora de Salud NUEVA EPS S.A. a quien fue dirigida la orden de tutela.

Es menester indicar, que no se observan puntos oscuros o confusión en la decisión emitida por esta Judicatura el 13 de marzo de 2023, que fueron objeto de aclaración y que conforme a lo solicitado por el apoderado de la Nueva EPS, si lo pretendido es modificar la parte resolutive de la sentencia frente al responsable del cumplimiento de la orden emitida en la sentencia de tutela, como se indicó en precedencia, esta Juez de conocimiento no puede modificar su propia sentencia, razón por la cual **deberá presentar el recurso de impugnación**, para que sea el Ad quem quien determine si modifica la decisión emitida por este Despacho.

En consecuencia, se negará la aclaración de la sentencia de fecha 13 de marzo de 2023, solicitada por el apoderado de la Nueva EPS.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE (13) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, Administrando Justicia, en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley.

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la aclaración de la sentencia de fecha 13 de marzo de 2023, solicitada por el apoderado de la Nueva EPS, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído.

Notifíquese en legal forma a las partes la presente providencia.

LAURA FREIDEL BETANCOURT
JUEZ

JDC

Firmado Por:
Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3605e1e88fb310e610e9ec7ea8aeb22ada102d92ed336fd6f00a918a1c7749db**

Documento generado en 17/03/2023 06:25:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>