

CONSTANCIA: Le informo señora Juez que en el presente incidente de desacato la entidad incidentada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS allega memorial indicando el cumplimiento del fallo de tutela y solicitando inaplicación de la sanción impuesta el 24 de noviembre de 2021 con multa de medio (1/2) SMLMV al doctor ENRIQUE ARDILA FRANCO como director de reparaciones.

Se aprecia en el memorial que el señor Juan Manuel Burgos Taleigua realizó el cobro del porcentaje de indemnización administrativa que le correspondía el 17 de noviembre de 2022 en el Banco Agrario de Colombia.

De otra parte, intenté comunicarme con el accionante al abonado 324 438 88 50 en varias oportunidades para confirmar el cobro, pero la contestadora informa que la persona que ha llamado no se encuentra disponible. Al Despacho para lo pertinente.

JOSÉ DAVID CASTAÑO HENAO
Escribiente



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Diez (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 247
2021-00354-01

En el presente **INCIDENTE DE DESACATO**, promovido por **JUAN MANUEL BURGOS TALEIGUA** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 10.896.946, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, teniendo en cuenta el memorial y la constancia que anteceden, de conformidad con lo reglado en el artículo 36 del Decreto 2591 de 1991, corresponde al Juez de Primera Instancia, adoptar las medidas necesarias para que la sentencia que ampara un derecho fundamental, se cumpla; así mismo, conocerá de las solicitudes de incidente de desacato, por el desconocimiento de la orden dada.

Así lo ha definido incluso el precedente Constitucional de la H. Corte Constitucional, por ejemplo, en la sentencia T. 280 A, del 11 de abril de 2012, donde fue magistrado ponente el doctor GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO, y en la cual, se dijo que:

"De la interpretación armónica y sistemática de las anteriores disposiciones y del artículo 36 de la misma normatividad, esta Corporación ha concluido que, por regla general, corresponde al juez de primera instancia, conforme con las normas que regulan la acción de tutela, adoptar las medidas necesarias para que el fallo de tutela se cumpla, así como conocer de los incidentes de desacato por el desconocimiento de las órdenes dadas, para garantizar la

protección de los derechos fundamentales, tanto en el caso en que la decisión sea tomada por el juez de segundo grado, como por la Corte Constitucional en sede de revisión.”

Es así que, en la Acción Constitucional de tutela referenciada con anterioridad, este Juzgado, luego de la solicitud de incidente de desacato, y una vez realizados los requerimientos respectivos al directamente responsable, así como a su superior, se impuso como sanción, al doctor **ENRIQUE ARDILA FRANCO** como director de reparaciones Administrativas de la Unidad para las Víctimas, el 24 de noviembre de 2021 multa de medio (1/2) SMLMV; la cual fue confirmada por la Sala Tercera de Decisión Laboral del H. Tribunal Superior de Medellín el 29 de noviembre de 2021.

Sin embargo, y dado que la finalidad del incidente de desacato, es la de propiciar que se cumpla lo ordenado en el fallo de tutela, y no la sanción como tal al responsable del agravio, criterio este asumido por la H. Corte Constitucional en la sentencia C-367 del 11 de junio de 2014, donde fue magistrado ponente el doctor MAURICIO GONZÁLEZ CUERVO, y en la cual expresó:

“INCIDENTE DE DESACATO-Finalidad

A pesar de ser una sanción, el objeto del desacato no es la sanción en sí misma, sino propiciar que se cumpla el fallo de tutela. Cumplir con la orden serviría para evitar la sanción, valga decir, evitar que se imponga el arresto y la multa previstos en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991. En la medida en que el desacato puede hacer que se cumpla con el fallo en comento, es un instrumento procesal que puede garantizar de manera adecuada el acceso a la administración de justicia.”

Y conforme lo ha definido la Corte Constitucional en sentencia SU-034 de 2018, donde fue ponente el magistrado Alberto Rojas Ríos, señaló que:

“El propósito perseguido por la sanción es conminar al obligado como medio para garantizar el goce efectivo del derecho tutelado mediante sentencia, mas no sancionar por sancionar.”

Ahora bien, teniendo en cuenta que la entidad accionada, allegó memorial informando que ha dado cumplimiento a la orden emitida por este Juzgado, realizando el desembolso y pago de la indemnización administrativa, en consecuencia, han cesado las causas que constituían la vulneración al derecho fundamental conculcado por el incidentista.


Por lo anterior, se **INAPLICA** la sanción impuesta por este Despacho el 24 de noviembre de 2021 la cual fue confirmada por la Sala Tercera de Decisión Laboral del H. Tribunal Superior de Medellín el 29 de noviembre de 2021 al doctor **ENRIQUE ARDILA FRANCO** como director de reparaciones Administrativas de la unidad para las Víctimas, multa de medio (1/2) SMLMV y se ordena dejar sin efecto la misma.

Y, toda vez que no existen motivos para continuar con el presente trámite, en consecuencia, se ordena el **ARCHIVO** de las presentes diligencias, previa desanotación del registro.

NOTIFÍQUESE,

LAURA FREIDEL BETANCOURT
JUEZ

JDC

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13
LABORAL DEL CIRCUITO HACE CONSTAR**
Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el
presente auto se notificó por estados el día
13/03/2023, consultable aquí:
[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2023 -JUZGADO
13 LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN](#)

ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE
Secretaria

Firmado Por:

Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce98b0c043bbd3484ccb02841f175d904a416d5cb7a6dcbf5ce894840bb110c8**

Documento generado en 10/03/2023 04:28:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>