



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Nueve (9) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Interlocutorio	Nº2226 de 2022
Proceso	EJECUTIVO LABORAL CONEXO
Radicado	05001 31 05 013 2022 00504 00
Ejecutante	LUIS ADAN URIBE HENAO
Ejecutada	FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S

ANTECEDENTES

El señor LUIS ADAN URIBE HENAP actuando a través de apoderado judicial, presentó solicitud de mandamiento de pago, a continuación de proceso ordinario, en contra de FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S, para que por el trámite del proceso ejecutivo laboral, se libre auto de apremio por la condena impuesta en la sentencia proferida por éste Despacho, las costas y agencias en derecho liquidadas dentro del trámite del proceso ordinario, intereses de mora y costas de la ejecución.

Con base en lo expuesto, este Despacho presenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico a resolver consiste en establecer si en el sub examine, existen las condiciones legales para considerar la presencia de título ejecutivo, y en caso afirmativo, analizar si se presentan las circunstancias de competencia de esta agencia judicial para proferir auto de apremio en contra de FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S.

DEL TÍTULO EJECUTIVO: PREMISAS NORMATIVAS

El artículo 100 del CPTYSS, posibilita la ejecución de las obligaciones originadas en relaciones sustanciales de índole laboral, que hermenéuticamente se hacen extensivas a la seguridad social, cuyo soporte se plasme en un documento que emane del deudor, su causante, o de decisión judicial y arbitral en firme. Teniendo en cuenta la autorización de aplicación por remisión normativa de la normatividad adjetiva civil, autorizada en el artículo 145 del CPTYSS, es necesario acudir a la regulación del artículo 422 del CGP sobre títulos ejecutivos. Su tenor literal reza:

"Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."

La claridad de la obligación, hace referencia a su determinación en el título, debiendo expresarse su valor, o los parámetros para liquidarla mediante una operación aritmética; la necesidad que la misma sea expresa implica que se advierta de manera nítida y delimitada; y finalmente que sea actualmente exigible, significa que es susceptible de ser cumplida por no estar sometida a plazo o condición.

La ejecución de condenas plasmadas en sentencias judiciales, encuentra regulación especial en el artículo 306 del CGP, aplicable por remisión al procedimiento laboral y de la seguridad social, permitiendo incluso que el alcance, actuación de la parte ejecutante no sea necesariamente mediante la radicación de una demanda con el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 25 del CPTYSS, sino que es válido jurídicamente la presentación de una solicitud para proferir mandamiento de pago. En éste contexto, el proceso ejecutivo ha de tramitarse a continuación del ordinario.

PREMISAS FÁCTICAS

La parte ejecutante, a través de apoderado judicial, invoca como título en el proceso ejecutivo que adelanta a continuación del proceso ordinario, la sentencia proferida por este despacho, del 16 de febrero de 2021, sentencia que fue confirmada y modificada por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín el día 9 de septiembre de 2022, las cuales expresaron:

En forma expresa dispone la primera instancia:

FALLA

PRIMERO: PRIMERO: DECLARAR la existencia de una relación laboral entre LUIS ADAN URIBE HENAO y FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S entre el 7 de febrero del año 2013 y el 30 de enero del año 2019, con sustitución patronal a partir del 26 de marzo de 2014.

SEGUNDO: DECLARAR LA ILEGALIDAD del descuento realizado por la empresa FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S en la liquidación definitiva de prestaciones sociales al señor LUIS ADAN URIBE HENAO por la suma de \$2.289.100.

TERCERO: CONDENAR a FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S a pagar al señor LUIS ADAN URIBE HENAO los siguientes conceptos:

- \$2.289.100 por reajuste de prestaciones sociales, conforme la ilegalidad de la retención según lo definido en el numeral segundo de la parte resolutive de ésta providencia.
- \$19.129.572 por Indemnización Moratoria del artículo 65 del CST a razón de \$27.604 diarios, liquidada desde el 13 de marzo de 2019 hasta el día de hoy 16 de febrero de 2021 fecha de la sentencia. A partir del 17 de febrero de 2021, la sociedad FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S continuará pagando al señor LUIS ADAN URIBE HENAO la suma de \$27.604 diarios, hasta el pago de \$2.289.100 por retención ilegal de la liquidación definitiva de prestaciones sociales.

CUARTO: DECLARAR PROBADA la excepción de prescripción en relación con las sanciones por falta de consignación de las cesantías en un fondo respecto de las cesantías causadas por los años 2013 y 2014. Las demás excepciones se declaran improbadas.

QUINTO: ABSOLVER a FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S de las demás pretensiones incoadas en su contra por la parte demandante.

SEXTO: COSTAS en ésta instancia a cargo de FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S y en favor de la parte demandante. Se fijan las agencias en derecho en la suma de \$1.450.000.

Lo resuelto, se notifica en **ESTRADOS**.

Por su parte, la segunda instancia en su decisión, emitida por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, indicó:

RESUELVE

PRIMERO: Se **MODIFICA** la Sentencia de Primera Instancia, de la fecha y procedencia conocidas, que por vía de **Apelación** se revisa; **REVOCÁNDOSE la condena a pagar la indemnización moratoria** consagrada en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, **absolviéndose** a la demandada de esta pretensión; confirmándose la Sentencia de Primera Instancia en

todo lo demás, incluyendo lo relativo a la condena en Costas; conforme a lo explicado en la parte considerativa de esta Sentencia.

SEGUNDO: No se condena en Costas en esta Segunda Instancia, según lo indicado en la parte motiva.

TERCERO: Lo resuelto se notifica por **EDICTO**, en el término de un (1) día; se ordena devolver el proceso al Despacho de origen. En constancia se firma por quienes en ella intervinieron.

Igualmente, el auto del 14 de octubre de 2022, por medio del cual se aprobó la liquidación de costas procesales y agencias en derecho en primera y segunda instancia, a cargo de FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S. y en favor del ejecutante, así:

A CARGO DE FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S., EN FAVOR DE LUIS ADAN URIBE HENAO

Agencias en Derecho en 1ª Instancia	\$1.450.000
Agencias en Derecho en 2ª Instancia	\$0
Casación	\$0
TOTAL.....	\$1.450.000

Son: **UN MILLÓN CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1.450.000)**

Pago de intereses de mora.

Respecto a la pretensión de librar mandamiento de pago por intereses de mora, este despacho no advierte la posibilidad de tal pedimiento, toda vez que en los soportes que sirven de título ejecutivo, nada se dijo respecto a dicho concepto que ahora pretende la parte ejecutante, haciendo inadmisible éste por no hallarse fundamento para librar auto de apremio.

Así pues, de las sentencias y el auto referido con anterioridad, se advierte una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas determinadas de dinero, siendo en principio viable imponer la orden de apremio solicitada en los términos antes descritos.

CONSIGNACIÓN Y PAGO DE DEPÓSITOS JUDICIALES POR CONCEPTO DE COSTAS PROCESALES.

Pese a lo anterior, y al haberse definido el problema jurídico principal, es menester resolver la situación que se presenta con relación al pago de las costas procesales liquidadas en el proceso ordinario a cargo de FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S.

Procedió ésta dependencia judicial a consultar en el sistema de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, sin encontrarse ningún título judicial a órdenes del despacho por este concepto, por lo tanto es viable librar mandamiento por costas del proceso ordinario.

COSTAS PROCESALES DEL PROCESO EJECUTIVO.

Las mismas se causan a favor de la parte ejecutante y a cargo del ejecutado, según prevé el artículo 365 del Código General del Proceso.

MEDIDA CAUTELAR

Solicita el apoderado de la parte ejecutante la siguiente medida cautelar:

Para que la acción no se haga ilusoria en sus propósitos, de la manera más respetuosa solicito a usted que, antes de la notificación del mandamiento de pago, se sirva decretar el embargo de los dineros que la ejecutada posea en BANCOLOMBIA.

Ahora, se requiere a la parte ejecutante, para que presente el juramento conforme a lo dispuesto en el artículo 101 del CPTYSS, previo a resolver la medida cautelar que solicita, artículo que en forma textual indica:

"ARTICULO 101. DEMANDA EJECUTIVA Y MEDIDAS PREVENTIVAS. *Solicitado el cumplimiento por el interesado, y previa denuncia de bienes hecha bajo juramento, el Juez decretará inmediatamente el embargo y secuestro de los bienes muebles o el mero embargo de inmuebles del deudor, que sean suficientes para asegurar el pago de lo debido y de las costas de la ejecución."*

RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA

En los términos y para los efectos del poder conferido en el proceso ordinario (Pdf00Poder), se le reconoce personería para representar judicialmente al ejecutante al abogado LUIS FERNANDO ZULUAGA RAMÍREZ identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 70.690.776 y la tarjeta profesional (a) No. 33.163 del C. S Judicatura, quien una vez revisado sus antecedentes disciplinarios en cumplimiento de la circular PCSJC19-18 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, se encuentra habilitado para ejercer su profesión de abogado.

Ésta providencia se notificará en estados electrónicos a la parte ejecutante y personalmente al representante legal de FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S., en aplicación de los mandatos del parágrafo del art. 41 y 108 del CPTYSS, norma especial que exige que la primera providencia del proceso ejecutivo, se notifique personalmente al polo pasivo de la relación procesal, advirtiéndoles que disponen de un término de cinco (5) días para hacer el pago y diez (10) días para proponer excepciones.

De acuerdo al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, se ordena la notificación del mandamiento de pago al representante legal de FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S, **preferentemente por medios electrónicos**, la cual corre por cuenta del Despacho.

De igual forma conforme el artículo 3 del Decreto 2213 del 2022 en lo sucesivo, cada parte deberá **suministrar copia de sus actuaciones a los demás sujetos procesales** de manera simultánea cuando lo envíe al despacho.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, solicitado por el señor LUIS ADAN URIBE HENAO C.C. 71.596.974 en contra de FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S. según lo previsto en la parte motiva de ésta providencia, por los siguientes conceptos:

- Por la suma de \$2.289.100 por reajuste de prestaciones sociales, conforme la ilegalidad de la retención de dicha suma.
- Por la suma de \$1.450.000, por las costas procesales y agencias en derecho liquidadas dentro del proceso ordinario.

SEGUNDO: Por las costas que se causen en la presente ejecución a cargo de la parte ejecutada FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S

TERCERO: DESISTIMAR la pretensión de librar mandamiento de pago por concepto de intereses de mora, por las razones expuestas en la parte motiva.

CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA para representar judicialmente al ejecutante al abogado LUIS FERNANDO ZULUAGA RAMÍREZ identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 70.690.776 y la tarjeta profesional (a) No. 33.163 del C. S Judicatura, quien una vez revisado sus antecedentes disciplinarios en cumplimiento de la circular PCSJC19-18 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, se encuentra habilitada para ejercer su profesión de abogada.

QUINTO: NOTIFÍQUESE ESTE AUTO personalmente al representante legal de FV INGENIERÍA ELÉCTRICA Y COMUNICACIONES S.A.S, advirtiéndoles que disponen de un término de cinco (5) días para hacer el pago y diez (10) días para proponer excepciones. La notificación correrá por cuenta del Despacho.

SEXTO: REQUERIR a la parte ejecutante, para que presente el juramento conforme a lo dispuesto en el artículo 101 del CPTYSS, previo a resolver la medida cautelar que solicita.

NOTIFÍQUESE,


**LAURA FREIDEL BETANCOURT
JUEZ**

Mail: luisfzuluagaram@yahoo.com

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO HACE
CONSTAR**

**Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente auto se notificó por estados
el día 12/12/2022, consultable aquí:**

[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2022 -JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN](#)



ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE
Secretaria

Firmado Por:
Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4efee2123639cf41b233309332622422b95155f66e58198eeadc9bf77c489e57**
Documento generado en 09/12/2022 08:23:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>