



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, veintiséis (26) de julio del año dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio N° 1150

05001310501320210035900

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por **ALBERTO CARDONA JARAMILLO** en contra de **GABRIEL JAIME, DAVID ALBERTO Y RICARDO LEÓN RUIZ JARAMILLO** como personas naturales y representantes de la sucesión de la señora MARIA IRMA JARAMILLO DE RUIZ, la parte accionante interpone recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del auto del 7 de junio de 2022, que negó las medidas cautelares en el presente proceso, a fin de se acceda al decreto de la inscripción de demanda en el folio de matrícula inmobiliaria de los inmuebles en los que los demandados tienen registradas a su nombre unas mejoras.

Para resolver lo anterior, este Despacho,

CONSIDERA

Adicional a lo que se ha argumentado a través de autos calendados el 22 de agosto de 2018, 30 de septiembre de 2021 y el que es objeto de recurso actualmente, el 7 de junio de 2022, sobre la aplicabilidad de las medidas cautelares innominadas del artículo 590 del CGP en el trámite del proceso ordinario laboral según la interpretación realizada por la H. Corte Constitucional en sentencia C 043 de 2021, y la posición de esta Agencia Judicial en torno a que las medidas solicitadas por el demandante no pertenecen a esa especial categoría, se aprecia suficiente mencionar en esta oportunidad, que aún si en gracia de discusión se encontrara procedente decretar la inscripción de demanda que pretende la parte demandante, el Juzgado se vería en la necesidad de negar la misma por cuanto, el recurrente no acreditó los requisitos mínimos que dicha medida comporta, a saber, aportar el folio de matrícula inmobiliaria actualizado de los bienes y/o mejoras que denuncia a efectos de verificar cuanto menos, la titularidad o derecho de dominio de quienes integran la parte pasiva.

Por lo anterior, ante la ausencia de argumentos que sugieran la necesidad de variar lo resuelto con antelación, no se repondrá la providencia objeto de recurso y como quiera que subsidiariamente fue presentado el recurso de apelación, el cual se considera procedente por disposición expresa del artículo 65 del CPTYSS, numeral 7, se concederá el mismo en el efecto devolutivo.

Sin más consideraciones del orden legal, la suscrita titular,

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER la decisión adoptada mediante Auto Interlocutorio N°1016 de 2022.

SEGUNDO: CONCEDER el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en el efecto devolutivo. Remítase el expediente de manera digital al Tribunal Superior de Medellín, Sala Laboral, por primera vez, para lo de su competencia.


NOTIFIQUESE

LAURA FREIDEL BETANCOURT
JUEZ

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13 LABORAL DEL
CIRCUITO HACE CONSTAR**

**Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente auto se
notificó por estados el día 27/07/2022, consultable aquí:**

[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2022 -JUZGADO 13 LABORAL
CIRCUITO DE MEDELLÍN](#)



ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE
Secretaria

Firmado Por:
Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b3775e5bf563cb6eea5b958da2d5be8bfb28ecdfaf9f3964ab0da1ac2386414**
Documento generado en 26/07/2022 07:55:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>