



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
**Medellín, diez (10) de marzo del año dos mil veintidós (2022)**

**Auto Interlocutorio N°368**

**2022-00082**

Interpone la señora **SILVIA MARIA ECHEVERRI GONZALEZ** demanda en contra de **COLPENSIONES** con el fin que, sea pagado a su favor el retroactivo de la pensión de vejez, pues argumenta que la misma se dio en atención a su desvinculación definitiva con ESE METROSALUD, en la cual, era empleada pública bajo el cargo "Líder del programa de Salud ocupacional".

Si bien la parte demandante radicó el escrito de demanda en esta especialidad en atención a : " *Por tratarse de un proceso ordinario laboral, su procedimiento está reglado conforme al Capítulo V del Título II del Código de Procedimiento laboral*" observa el despacho que en todo el pliego de demanda se solicita que se en atención a la calidad de empleada pública de la demandante, se le reconozca su retroactivo pensional como tal.

El despacho, debe tener en cuenta que el auto Auto 406 de 2021 la Corte Constitucional explicó:

*"De acuerdo con jurisprudencia del Consejo de Estado y el Consejo Superior de la Judicatura, la naturaleza de la vinculación del trabajador, al momento de causar la prestación, determina la jurisdicción competente. Esto es así pues es necesario "establecer un hito" que permita definir a cuál autoridad le corresponde decidir el asunto. Además, atiende al artículo 104.4 del CPACA, que se refiere de manera exclusiva a la categoría de "servidores públicos", con la precisión de que la competencia se circunscribe al examen de la relación legal y reglamentaria, la cual es predicable de los empleados públicos. Por otra parte, debe analizarse la naturaleza de la entidad que administra el régimen de seguridad social aplicable al actor."*

No cabe duda para este despacho que la argumentación dada en la demanda para colegir que la competencia para conocer del asunto es la establecida en el artículo 104 de la ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), el cual dispone:

*ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos*

*al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

Por lo expuesto, el JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR** la **FALTA DE JURISDICCIÓN** en la presente demanda interpuesta por **SILVIA MARIA ECHEVERRI** en contra de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: REMITIR** el proceso a la oficina de apoyo judicial, para que, se haga su reparto ante los JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE MEDELLIN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LAURA FREIDEL BETANCOURT**

**Juez**

[smarin@legalab.com.co](mailto:smarin@legalab.com.co)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13  
LABORAL DEL CIRCUITO HACE CONSTAR**  
Que el presente auto se notificó por estados el 11/03/2022 conforme al  
Decreto 806 de 2020, consultable aquí:  
[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2022 -JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE  
MEDELLÍN](#)



**ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Laura Freidel Betancourt**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d392aefcb40f8e92389d575800826447492e49615119d7c40b9160372105013b**

Documento generado en 10/03/2022 07:03:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**