

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, nueve (9) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Radicado	050013333011-2020-00319-00
Convocante	LUIS ALBEIRO RENDÓN PÉREZ
Convocado	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR
Proceso	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Asunto	Aprueba conciliación

Procede el Juzgado a pronunciarse en torno al acuerdo conciliatorio celebrado entre las partes en el asunto de la referencia, para lo cual se pasará a verificar el cumplimiento de los requisitos necesarios para su aprobación:

1- Las pretensiones de la parte demandante son todas de carácter económico mediante las que se pretende el reajuste de las partidas computables de la asignación de retiro de acuerdo a las variaciones porcentuales en que se han incrementado las asignaciones de actividad de los miembros del nivel ejecutivo de la policía Nacional del subsidio de alimentación, en 1/12 parte de la prima de servicio, en 1/12 parte de la prima de vacaciones, en 1/12 parte de la prima de navidad.

En lo relativo a las partidas computables para efectos de liquidar la asignación de retiro, la Subsección B, de la Sección Segunda del Consejo de Estado mediante Sentencia del 25 de noviembre de 2019, señaló lo siguiente:

"el Gobierno Nacional, en uso de la llamada «iniciativa legislativa» que le confiere el artículo 154 de la Constitución Política, promovió ante el Congreso de la República la expedición de la Ley Marco 923 de 2004, «mediante la cual se señalan normas, objetivos y criterios que deberá observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública [...]»

(...)

En desarrollo de la Ley Marco 923 de 2004[71], el Gobierno Nacional expidió los siguientes decretos reglamentarios:

o **Decreto Reglamentario 4433 de 2004.** «Por medio del cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública».

30. Esta norma consagra en su artículo 23, las partidas computables para efectos de liquidar la asignación de retiro, la pensión de invalidez, y la pensión de sobrevivencia del personal de la Policía Nacional. Así, en el numeral 23.2, contempla aquellos factores sobre los que se les liquidarán dichas prestaciones a los miembros del Nivel Ejecutivo de la Institución, esto es: (i) sueldo básico, (ii) prima de retorno a la experiencia, (iii) subsidio de alimentación, (iv) duodécima parte de las primas de servicio, vacaciones y navidad"

En lo atinente a la forma de actualización de la asignación de retiro de los Miembros de la Fuerza Pública, la Subsección A, de la Sección Segunda del Consejo de Estado, mediante Sentencia del 18 de julio de 2019, puntualizo lo siguiente:

5. *El principio de oscilación*

"Para abordar este tema sea lo primero precisar que la asignación de retiro, de tiempo atrás, ha tenido una forma de actualización diferente a la que de manera general se ha establecido para las pensiones que devengan los servidores públicos y trabajadores privados, sistema que se ha conocido como el principio de oscilación.

La oscilación plantea una regla de dependencia entre la asignación que perciben los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo y aquellos que se encuentran en retiro y que en tal virtud gozan de una prestación, ya sea asignación de retiro o pensión de invalidez o los beneficiarios que reciben pensión de sobrevivientes.

Dicha relación de proporcionalidad se puede advertir desde la Ley 2.^a de 1945[35], para el caso de los militares y desde el Decreto 2295 de 1954[36] para la Policía Nacional, la cual continuó en las normas especiales de Carrera del Personal de Oficiales y Suboficiales previstas en los Decretos 2338 del 3 de diciembre de 1971[37] (artículo 108[38]), 612 del 15 de marzo de 1977[39] (...)

Luego, la Ley 923 del 30 de diciembre de 2004[48] en el artículo 3.13 consagró que las asignaciones de retiro y de las pensiones del personal de la Fuerza Pública serían incrementadas en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones del personal en servicio activo, con lo cual se conservó la esencia del principio bajo estudio, tal y como lo hizo el artículo 42 del Decreto 4433 del 31 de diciembre de la misma anualidad¹"

Así las cosas conforme a los pronunciamientos del Consejo de Estado, es claro que la asignación de retiro del convocante reconocida mediante Resolución N° 1020 del 27 de febrero de 2013² ha debido ser reajustada anualmente en atención al principio de oscilación.

2- También se evidencia que en este caso no ha operado la caducidad del medio de control toda vez que de conformidad con lo dispuesto en el art. 164 literal c) la demanda deberá ser presentada en cualquier tiempo cuando se dirija en contra de actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas.

3- La CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR, acudió a la conciliación representada por el Dr. OMAR FRANCISCO PERDOMO GUEVARA (folio 59 del archivo digital 2020-00319 (2020-12-14) 01 DEMANDA, quien cuenta con la facultad de conciliar.

Además, obra dentro del consecutivo copia del Acta N° 016 del 16 de enero del 2020, por medio de la cual, el Comité de Conciliación de CASUR, imparte criterios para conciliar aquellos asuntos relativos a la actualización de las partidas computables del Nivel Ejecutivo. (Folios 52 a 55 *ibídem*) en los siguientes términos:

"La Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR), de conformidad con el artículo 5 del Acuerdo 008 de 2001, tiene como objetivo fundamental reconocer y

¹ Por medio del cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública.

² Folios 34 y 35 del archivo digital "2020-00319 (2020-12-07) 01 DEMANDA"

pagar las asignaciones de retiro al personal de oficiales, suboficiales, personal del nivel ejecutivo, agentes y demás estamentos de la Policía Nacional que adquieran el derecho a tal prestación (...).

*En este orden y previo análisis ordenado se encontró que la asignación de retiro del personal del nivel ejecutivo está siendo liquidada con aplicación al incremento anual decretado por el gobierno nacional sólo respecto de las partidas denominadas salario básico y retorno a la experiencia, sin que dicho incremento repercuta sobre las partidas subsidio de alimentación, duodécima parte de la prima de servicios, duodécima parte de la prima de vacaciones y duodécima parte de la prima de navidad devengadas en los años posteriores al reconocimiento, según se observa.
(...)*

*El Comité de conciliación de manera unánime recomendará CONCILIAR JUDICIALMENTE y EXTRAJUDICIALMENTE en las mesadas anteriores a las vigencias 2018 y 2019, aplicando la prescripción conforme a la fecha de retiro las mesadas no reclamadas de manera oportuna, a todo aquel personal retirado de la Policía Nacional, que tenga derecho, en cumplimiento a los parámetros establecidos por el Gobierno Nacional.
(...)*

Los asuntos jurídicos que se someterán a conciliación con propuesta favorable al titular del derecho corresponde a la liquidación de las partidas de subsidio de alimentación, duodécima parte de la prima de servicios, duodécima parte de la prima de vacaciones y duodécima parte de la prima de navidad devengada, conforme lo ordena el artículo 13 literales a, b y c del Decreto 1091 de 1995, las cuales se incrementarán año por año conforme a los porcentajes establecidos en los decretos de aumento expedidos por el Gobierno Nacional.

Adicionalmente se indican los parámetros establecidos para la conciliación extrajudicial ante la Procuraduría General de la Nación, los cuales serán tenidos en cuenta mediante el mecanismo de la conciliación y se denominaran núcleo esencial de la reclamación discriminada de la siguiente manera:

- 1. Pago de valores a través de los mecanismos alternativos de solución de conflictos (conciliación extrajudicial) de la diferencia resultante de la aplicación del porcentaje decretado por el Gobierno Nacional o del Índice de Precios al Consumidor cuando este último haya sido superior, reconocido desde la prescripción a la fecha de audiencia en la Procuraduría.*
- 2. La prescripción aplicada será la contemplada en las normas prestacionales según el régimen aplicable.*
- 3. La indexación será reconocida en un setenta y cinco por ciento (75%) del total.*
- 4. El pago se realizará dentro de los seis (06) meses siguientes a la radicación de la solicitud, término durante el cual NO se pagarán intereses.*
- 5. Se pactará el reconocimiento de intereses en la forma fijada por la ley a partir de los seis (06) meses siguientes a la presentación de la cuenta de cobro, con la totalidad de los documentos requeridos para el tal fin ante la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (...)"*

La parte actora está representada por el Dr. JHON JAIRO YEPES SANTANA, también con facultades para conciliar (folios 21 al 25).

4- Se concilia sobre la base de la información relacionada en el documento obrante a folio 69, donde consta liquidación de pago con sistema de oscilación correspondiente al señor LUIS ALBEIRO RENDÓN PEREZ, así como el documento INDEXACIÓN DE PARTIDAS COMPUTABLES NIVEL EJECUTIVO QUE SE DEBE CANCELAR AL SEÑOR MANUEL GÓMEZ SARMIENTO, suscrito por la señora INGRID RODRÍGUEZ del Grupo Negocios Judiciales de la entidad convocada, quien certifica el valor total a pagar de la siguiente manera:

		MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL CAJA DE SEGUROS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL
INDEXACION DE PARTIDAS COMPUTABLES NIVEL EJECUTIVO QUE SE DEBE CANCELAR AL SEÑOR		
IT	RENDON PEREZ LUIS ALBEIRO	C.C No. 70.254.254
PROCURADURIA 167 ADMINISTRATIVA DE MEDELLIN		
Porcentaje de asignación	77%	
INDICE INICIAL (FECHA INICIO PAGO)	18-feb-17	
Certificación Índice del IPC DANE	01-dto-20	
INDICE FINAL (FECHA EJECUTORIA)	105.23	
INDICE FINAL	105.23	
LIQUIDACIÓN		
VALOR TOTAL A PAGAR POR PARTIDAS COMPUTABLES NIVEL EJECUTIVO		
CONCILIACION		
Valor de Capital Indexado	4.480.570	
Valor Capital 100%	4.223.043	
Valor Indexación	237.527	
Valor indexación por el (75%)	178.145	
Valor Capital más (75%) de la indexación	4.401.188	
Menos descuento CASUR	-149.686	
Menos descuento Sanidad	-152.161	
VALOR A PAGAR	4.099.341	
<div style="border: 1px solid black; width: 50px; height: 15px; margin: 0 auto;"></div>		
Sustanciador:	RUBEN REYES	
revisor:	TANIA ANDRADE	
Abogado Externo Casur	OMAR PERDOMO	
Elaboró:	INGRID RODRIGUEZ	
26-nov-20		
 INGRID RODRIGUEZ Grupo Negocios Judiciales		

Sobre los documentos públicos el art. 243 del C.G.P. determina:

"ARTÍCULO 243. *DISTINTAS CLASES DE DOCUMENTOS.*
(...)

Los documentos son públicos o privados. Documento público es el otorgado por el funcionario público en ejercicio de sus funciones o con su intervención. Así mismo, es público el documento otorgado por un particular en ejercicio de funciones públicas o con su intervención. Cuando consiste en un escrito autorizado o suscrito por el respectivo funcionario, es instrumento público; cuando es autorizado por un notario o quien haga sus veces y ha sido incorporado en el respectivo protocolo, se denomina escritura pública."

Sobre el valor probatorio del documento público el art. 244 del CGP, determina:

"ARTÍCULO 244. *DOCUMENTO AUTÉNTICO.*

Es auténtico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento.

Los documentos públicos y los privados emanados de las partes o de terceros, en original o en copia, elaborados, firmados o manuscritos, y los que contengan la reproducción de la voz o de la imagen, se presumen auténticos, mientras no hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso

(...)"

Así las cosas, es claro que la liquidación llevada a cabo por la entidad y que sirvió de base para determinar las sumas a conciliar es un documento público que se presume auténtico y sobre el cual no existe ninguna tacha de falsedad, razón por la que se considera suficiente prueba de lo que la entidad reconoce deber a la parte convocante.

Cabe además indicar que la entidad dio aplicación a la prescripción para las sumas causadas con anterioridad al 18 de febrero de 2017³, teniendo en cuenta la fecha de la solicitud elevada ante la entidad y de conformidad con el art 43 del Decreto 4433 de 2004 así como pronunciamiento del CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN SEGUNDA Consejero ponente: Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ Bogotá, D. C., diez (10) octubre de dos mil diecinueve (2019) Referencia: NULIDAD Radicación: 11001-03-25-000-2012-00582 00 (2171-2012) acumulado 11001-03-25-000-2015-00544 00 (1501-2015).

Por lo que el Juzgado concluye, que el acuerdo no **resulta lesivo para la entidad o para el patrimonio público.**

5- La conciliación celebrada por las partes en modo alguno compromete derechos ciertos e indiscutibles, toda vez que en realidad la entidad convocada se allanó a satisfacer las pretensiones de la parte convocante,

Cabe precisar que la parte convocante renunció a un 25% de lo que corresponde a la indexación, valores que de acuerdo con la Jurisprudencia del Consejo de Estado pueden ser objeto de conciliación, de donde se concluye que entre las partes si se presentó un verdadero acuerdo conciliatorio y que no existe impedimento para aprobar la conciliación estudiada.

6- También se encuentra acreditado el envío de la solicitud de conciliación a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, en cumplimiento a lo establecido en el art. 613 del CGP (Fls. 43 y 44 *ibídem*)

7- Se hallan como pruebas de los hechos que dan lugar a las sumas conciliadas:

➤ Copia de la Resolución No. 1020 del 27 de febrero de 2013, por medio de la cual, se reconoce y ordena el pago de una asignación mensual de retiro al convocante, (fls. 34 y 35 *ibídem*).

➤ Solicitud por medio de la cual, el señor LUIS ALBEIRO RENDÓN PÉREZ, solicita el incremento de la asignación mensual de retiro, teniendo en cuenta las variaciones porcentuales anuales decretadas por el Gobierno Nacional, (fls. 39 a 41 *ibídem*).

➤ Respuesta de fecha 3 de abril de 2020 emitida por la entidad respecto a la solicitud presentada por el señor LUIS ALBEIRO RENDÓN PÉREZ el día 18 de febrero de 2020 (fls. 26 a 31 *ibídem*).

³ Decreto 4433 de 2020. Artículo 43 Prescripción. Las mesadas de la asignación de retiro y de las pensiones previstas en el presente decreto prescriben en tres (3) años contados a partir de la fecha en que se hicieron exigibles.

El reclamo escrito recibido por la autoridad competente sobre un derecho, interrumpe la prescripción, por un lapso igual.

- Concepto dirigido a la Procuraduría 167 Judicial II para asuntos administrativos, (fls. 58).
- Documento contentivo de la relación de las partidas computables dentro de la asignación de retiro del convocante entre 2013 a 2020, indicando el monto de la asignación para cada anualidad, (fls. 63 a 65).
- Relación de los valores reconocidos y dejados de percibir por el actor, dentro de la asignación mensual de retiro desde el 2017 a 2020, teniendo en cuenta los incrementos anuales decretados por el Gobierno Nacional, (fl. 67 y 68).
- Indexación de las partidas computables del Nivel Ejecutivo que se deben cancelar al convocante desde el 18 del mes de febrero de 2017 a diciembre de 2020, (fls. 69).
- Acta N° 016 del 16 de enero de 2020, por medio de la cual, el Comité de conciliación y Defensa de CASUR, imparte lineamientos generales para conciliar los asuntos relativos a la actualización de las partidas computables del Nivel Ejecutivo. (Fls 52 a 55 *ibídem*).
- También se encuentra acreditado el envío de la solicitud de conciliación a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, en cumplimiento a lo establecido en el art. 613 del CGP (Fls. 43 y 44 *ibídem*).

Así las cosas, como quiera que el acuerdo conciliatorio al que han llegado las partes tiene un objeto y una causa lícita; que además las partes son legalmente capaces para ejercer sus derechos y contraer obligaciones, expresando su consentimiento libre de toda clase de vicios, cumpliéndose así todas las previsiones del art. 1502 del C.C., éste Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: Aprobar la conciliación celebrada entre el señor LUIS ALBEIRO RENDÓN PÉREZ y la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR en los términos establecidos en el acta emanada del Comité de Conciliación y Defensa de la entidad convocada y en el acta de audiencia de conciliación celebrada ante la Procuraduría 167 Judicial II para Asuntos Administrativos de Medellín, representada por la Dra. JENY ANDREA JURADO.

SEGUNDO: En firme por secretaría deberá expedirse copia de la presente providencia, con constancia de su ejecutoria, conforme a las previsiones del art. 114 del CGP, de la certificación del comité de conciliación de la entidad, del acta de audiencia de conciliación celebrada en la Procuraduría y del poder, los que deberán ser entregados al apoderado de la parte demandante **siempre y cuando** tenga la facultad expresa para recibir.

Igualmente deberá comunicarse a la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL, haciendo entrega de copia íntegra de la misma para su ejecución y cumplimiento.

TERCERO: El presente acuerdo hace tránsito a cosa juzgada.

CUARTO: Realizado lo anterior y previa desanotación, archívese el expediente.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**EUGENIA RAMOS MAYORGA
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b6a0b45202ad68dc721c02451b25f2e0fef2852bc614afe95e27f
e49310fc70**

Documento generado en 09/12/2020 03:09:39 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**