

**RV: CONTESTACION DDA 11202000244 - MARIA PATRICIA RESTREPO RODAS**

David Alejandro Torres Amaya &lt;dtorresa@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Jue 25/02/2021 2:15 PM

**Para:** Juzgado 11 Administrativo - Antioquia - Medellin <adm11med@cendoj.ramajudicial.gov.co> 4 archivos adjuntos (6 MB)

PODER MARIA PATRICIA RESTREPO RODAS.pdf; CONTESTACION MARIA PATRICIA RESTREPO RODAS MS14.pdf; ESCRITURA 480.pdf; ESCRITURA 522.pdf;

Buenas tardes

Se remite memorial para gestión

Agradezco su atención.

---

**De:** Recepcion Memoriales Juzgados Administrativos - Antioquia - Medellín <memorialesjamed@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado el:** jueves, 25 de febrero de 2021 9:57 a. m.**Para:** David Alejandro Torres Amaya <dtorresa@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RV: CONTESTACION DDA 11202000244 - MARIA PATRICIA RESTREPO RODAS**Importancia:** Alta

Cordialmente,

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia**Julian Bolaños Bravo**Coordinador de Notificaciones y Reparto  
Oficina de Apoyo - Juzgados Administrativos de Medellín  
Seccional Antioquia-Chocó [repcsjadmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repcsjadmed@cendoj.ramajudicial.gov.co) Teléfono: +57-4 2616716 Calle 42 # 48-55, Edificio Atlas, Medellín-Antioquia

---

**De:** Rodriguez Correa Ilba Carolina <[t\\_irodriguez@fiduprevisora.com.co](mailto:t_irodriguez@fiduprevisora.com.co)>**Enviado el:** miércoles, 24 de febrero de 2021 6:26 p. m.**Para:** Recepcion Memoriales Juzgados Administrativos - Antioquia - Medellín <[memorialesjamed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesjamed@cendoj.ramajudicial.gov.co)>**Asunto:** CONTESTACION DDA 11202000244 - MARIA PATRICIA RESTREPO RODAS**Importancia:** Alta**JUZGADO ONCE (11) ADMINISTRATIVO DE MEDELLIN**

Por medio de esta comunicación adjunto CONTESTACION DE DEMANDA, con el fin de responder la presente actuación dentro del término de ley; del mismo modo queremos manifestar que en cuanto sea posible serán allegados los documentos de manera física.

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.**Radicado:** 05001333301120200024400**Demandante:** MARIA PATRICIA RESTREPO RODAS**Demandados:** LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Quedo atenta a cualquier comentario.

Cordialmente,

**Ilba Carolina Rodríguez Correa**

Abogada – Profesional IV

Cel. 318 281 7052

Unidad Especial de Defensa Judicial FOMAG



[www.fiduprevisora.com.co](http://www.fiduprevisora.com.co)



 Por favor considere su responsabilidad ambiental antes de imprimir este correo electrónico

La información contenida en este correo y sus anexos es confidencial y/o privada. Solo puede ser utilizada por la persona o empresa a la cual está dirigida. Si Usted no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este correo es prohibida y sancionada por la ley. Si por error recibe este correo, por favor reenviarlo al remitente de Fiduprevisora S.A. y/o elimine el mensaje original incluyendo sus archivos anexos. La respuesta a este correo con el envío de información personal, propia o de terceros, implica su aceptación inequívoca al eventual uso o tratamiento de datos personales que realice Fiduprevisora S.A conforme a las finalidades contenidas en la política de protección de datos personales publicada en [www.fiduprevisora.com.co](http://www.fiduprevisora.com.co), en la cual se detallan entre otros aspectos, los derechos que le asisten como titular de información para realizar consultas, peticiones o reclamos relacionados con el tratamiento de información por parte de Fiduprevisora S.A. Así mismo, podrá solicitar información relativa a protección de datos personales en los siguientes canales de atención: Dirección Calle 72 No. 10-03, Bogotá, Teléfono (1) 5945111 o al correo electrónico: [protecciondedatos@fiduprevisora.com.co](mailto:protecciondedatos@fiduprevisora.com.co). “Defensoría del Consumidor Financiero – Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity de la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. Correo electrónico: [defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com](mailto:defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com), de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua”. Las funciones del Defensor del Consumidor son: dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad. Asimismo, tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store. Fiduprevisora S.A. remite la información contenida en este mensaje de datos por considerar que es de su interés.

**\*\*RAD\_S\*\***

Al contestar por favor cite:  
Radicado No.: **\*RAD\_S\***  
Fecha: **\*F\_RAD\_S\***

Señor (a).

**JUZGADO ONCE (11) ADMINISTRATIVO DE MEDELLIN**

Cl 42 48 - 55 Edificio Atlas

E. S. D.

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
**Radicado:** 05001333301120200024400  
**Demandante:** MARIA PATRICIA RESTREPO RODAS  
**Demandados:** LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**REF. CONTESTACIÓN DEMANDA.**

**ILBA CAROLINA RODRIGUEZ CORREA**, abogada en ejercicio mayor de edad, identificada con Cédula de Ciudadanía número 1.016.068.978 de Bogotá y portadora de la Tarjeta Profesional No. **315.085** del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG**, conforme con la sustitución de poder suscrito por el doctor **LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS**, abogado titulado, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.211.391 de Bogotá D.C., y portador de la Tarjeta Profesional No. 250.292 del Consejo Superior de la Judicatura, quien este a su vez se le fue conferido poder principal y general por parte del de Dr. **LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA**, jefe de la oficina asesora jurídica y delegado por el Ministerio de educación Nacional mediante resolución No. 014710 de 21 de agosto de 2018 “por la cual se hace un nombramiento ordinario”, por medio de la presente me permito presentar CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA del proceso de la referencia en los siguientes términos:

**LA NATURALEZA JURÍDICA DEL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DE LA FINALIDAD DEL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL:**

Mediante el artículo 3 de la Ley 91 de 1989, se creó el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, con la finalidad de atender las prestaciones sociales de los docentes nacionales y nacionalizados al servicio de la educación primaria y secundaria del Estado, efectuando el pago de dichas prestaciones, que correspondan al personal afiliado y sus beneficiarios, garantizando la prestación de los servicios médico-asistenciales, entre otros aspectos de conformidad con lo establecido en el artículo 5 de la mencionada Ley.



Los recursos de esta cuenta especial por mandato legal son administrados en fiducia, en los siguientes términos:

*“(…) Artículo 3. **Créase el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital. Para tal efecto, el Gobierno Nacional **suscribirá el correspondiente contrato de fiducia mercantil**, que contendrá las estipulaciones necesarias para el debido cumplimiento de la presente Ley y fijará la Comisión que, en desarrollo del mismo, deberá cancelarse a la sociedad fiduciaria, la cual será una suma fija, o variable determinada con base en los costos administrativos que se generen. La celebración del contrato podrá ser delegada en el Ministro de Educación Nacional.*

*El Fondo será dotado de mecanismos regionales que garanticen la prestación descentralizada de los servicios en cada entidad territorial sin afectar el principio de unidad.”*

*Artículo 4. El Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, **atenderá las prestaciones sociales de los docentes nacionales y nacionalizados que se encuentren vinculados a la fecha de la promulgación de la presente Ley, siempre con observancia del Artículo 2o, y de los que se vinculen con posterioridad a ella. Serán automáticamente afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, los docentes nacionales y nacionalizados que se encuentren vinculados a la fecha de la promulgación de la presente Ley, quienes quedan eximidos del requisito económico de afiliación. Los requisitos formales que se exijan a éstos, para mejor administración del Fondo, no podrán imponer renuncias a riesgos ya asumidos por las entidades antecesoras, las cuales reconocerán su respectivo valor en los convenios interadministrativos. El personal que se vincule en adelante, deberá cumplir todos los requisitos de afiliación de naturaleza formal o normativa y económica.**<sup>1</sup> (Negritas fuera del texto original)*

En cuanto a la naturaleza jurídica del Fondo, cabe reiterar que la Corte Constitucional ha considerado que, (i) se trata de una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, sin personería jurídica y cuyos recursos son administrados por una Sociedad de Economía Mixta, de carácter indirecto del orden nacional.

Por lo anterior, la misma normativa que crea el Fondo, establece el mecanismo por el cual este actuará, quien será su administrador, su cara visible y vocero y es por ello que la norma preestablece que el Gobierno Nacional firmará contrato de FIDUCIA MERCANTIL con una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital. En cumplimiento de la misma, el Ministerio de Educación Nacional y la sociedad fiduciaria (Fiduprevisora S.A.), suscribieron: “CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL”, el cual fue protocolizado mediante escritura pública N° 83 del veintiuno (21) de junio de 1990, en la notaría Cuarenta y Cuatro (44), del círculo notarial de Bogotá D.C., en el cual La Nación, Ministerio de Educación, fungen como Fideicomitente y la compañía Fiduprevisora como la Fiduciaria; contrato cuyo objeto es: “Constituir una fiducia mercantil sobre los Recursos que integran el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en adelante –EL FONDO-, con el fin de que LA

<sup>1</sup> Ley 91 de diciembre 29 de 1989: Por la cual se crea el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**FIDUPREVISORA S.A.**, los administre, invierta y destine al cumplimiento de los objetivos previstos para **EL FONDO**, conforme a las instrucciones que le sean impartidas por el Consejo Directivo del mismo.

Ahora bien, **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, es una Sociedad Anónima de Economía Mixta de carácter indirecto del Sector Descentralizado del Orden Nacional, sometida al régimen de las Empresas Industriales y Comerciales del Estado, autorizada por el Decreto Ley No. 1547 de 1984 y constituida mediante Escritura Pública No. 25 del 29 de marzo de 1985 de la Notaría 33 del Círculo Notarial de Bogotá, transformada en Sociedad Anónima mediante Escritura Pública No. 0562 del 24 de enero de 1994 Notaría 29 del Círculo de Bogotá, autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, con domicilio en la ciudad de Bogotá e inscrita en la Cámara de Comercio de la misma ciudad.

**FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, es una entidad de servicios financieros, cuyo objeto social exclusivo es la celebración, realización y ejecución de todas las operaciones autorizadas a las Sociedades Fiduciarias, por normas generales y por normas especiales esto es, la realización de los negocios fiduciarios tipificados en el Código de Comercio y previstos tanto en el Estatuto Orgánico del Sector Financiero como en el Estatuto de la Contratación de la Administración Pública, al igual que en las disposiciones que modifiquen, sustituyan, adicionen o reglamenten a las anteriormente detalladas.

El fundamento de la intervención procesal por parte de la FIDUCIARIA se encuentra en el cumplimiento de sus obligaciones de carácter legal dado los elementos “naturales” del contrato, es así como el código de comercio en su artículo 1234 Numeral cuarto reza:

*“ARTICULO 1234. <OTROS DEBERES INDELEGABLES DEL FIDUCIARIO>. Son deberes indelegables del fiduciario, además de los previstos en el acto constitutivo, los siguientes:*

- 1) Realizar diligentemente todos los actos necesarios para la consecución de la finalidad de la fiducia;*
- 2) Mantener los bienes objeto de la fiducia, separados de los suyos y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios;*
- 3) Invertir los bienes provenientes del negocio fiduciario en la forma y con los requisitos previstos en el acto constitutivo, salvo que se le haya permitido obrar del modo que más conveniente le parezca;*
- 4) **Llevar la personería para la protección y defensa de los bienes fideicomitidos contra actos de terceros, del beneficiario y aún del mismo constituyente;***
- 5) Pedir instrucciones al Superintendente Bancario cuando tenga fundadas dudas acerca de la naturaleza y alcance de sus obligaciones o deba apartarse de las autorizaciones contenidas en el acto constitutivo, cuando así lo exijan las circunstancias. En estos casos el Superintendente citará previamente al fiduciante y al beneficiario;*
- 6) Procurar el mayor rendimiento de los bienes objeto del negocio fiduciario, para lo cual todo acto de disposición que realice será siempre oneroso y con fines lucrativos, salvo determinación contraria del acto constitutivo;*
- 7) Transferir los bienes a la persona a quien corresponda conforme al acto constitutivo o a la ley, una vez concluido el negocio fiduciario, y*

8) *Rendir cuentas comprobadas de su gestión al beneficiario cada seis meses.*<sup>2</sup> (Negrilla fuera del texto original)

Una vez descrita la naturaleza, finalidad y papel de: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN, FIDUPREVISORA obrando como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo y FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO “FOMAG”, es preciso referirnos a la demanda de la referencia para dar contestación bajo los siguientes parámetros:

## I. ARGUMENTOS DE LA DEFENSA

La Ley 91 de 1989 si bien no reglamenta propiamente un régimen pensional de docentes, en el artículo 15 dispuso que las prestaciones sociales de los docentes nacionalizados vinculados hasta el 31 de diciembre de 1989, es el que venían gozando en cada entidad territorial, mientras que el régimen de los docentes nacionales y el de quienes se vincularan a partir del 1 de enero de 1990, es el correspondiente a los empleados del orden nacional, esto es, el previsto en los Decretos 3135 de 1968, 1848 de 1969, 1045 de 1978, y demás normas que lo modifiquen o adicionen. Adicionalmente, la misma norma señaló:

“...B. Para los docentes vinculados a partir del 1 de enero de 1981, nacionales y nacionalizados, y para aquellos que se nombren a partir del 1o. de enero de 1990, cuando se cumplan los requisitos de ley, se reconocerá sólo una pensión de jubilación equivalente al 75% del salario mensual promedio del último año. Estos pensionados gozarán del régimen vigente para los pensionados del sector público nacional y adicionalmente de una prima de medio año equivalente a una mesada pensional.” (Resaltado del Despacho)”

Conforme a lo anterior, tienen derecho a una prima de medio año equivalente a una mesada adicional con base en la Ley 91 de 1989 art. 15 literal b), los docentes vinculados a partir del 1 de enero de 1980, en el entendido que la misma se estableció como una compensación por la pérdida del derecho a la pensión gracia.

De otro lado, la Ley 100 de 1993 en su artículo 142, creó la denominada mesada pensional adicional o mesada catorce en los siguientes términos:

“ARTICULO 142.- Mesada adicional para actuales pensionados. Los pensionados por jubilación, invalidez, vejez y sobrevivientes, de sectores públicos, oficial, semioficial, en todos sus órdenes, en el sector privado y del Instituto de Seguros Sociales, así como los retirados y pensionados de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, cuyas pensiones se hubiesen causado y reconocido antes del primero (1o.) de enero de 1988, tendrán derecho al reconocimiento y pago de treinta (30) días de la pensión que le corresponda a cada uno de ellos por el régimen respectivo, que se cancelará con la mesada del mes de junio de cada año, a partir de 1994 (...).” (Resaltado del Despacho)

La Corte Constitucional en la sentencia C-409 de 1994, abordó ampliamente el tema y distinguió entre una y otra, declarando inexecutable las expresiones "actuales" y "cuyas pensiones se hubiesen causado y reconocido antes del primero (1º) de enero de 1988", contenidas en el inciso primero del artículo 142 de la Ley 100 de 1993, al igual que el inciso segundo de la misma disposición, por considerarlas una clara violación a la prohibición de consagrar discriminaciones en el mismo sector de pensionados, otorgando privilegios para unos en detrimento de los otros, al restringir el ejercicio del derecho a la misma mesada

<sup>2</sup> Código de Comercio Colombiano; Artículo: 1234.

adicional sin justificación alguna, para aquellos pensionados jubilados con posterioridad al 1° de enero de 1988.

En suma, considera el Máximo Órgano de Cierre Constitucional, que tanto la mesada adicional contemplada en el artículo 142 de la Ley 100 de 1993 como la prima de medio año que consagra el artículo 15 de la Ley 91 de 1989 encuentran coincidencia en su finalidad y forma de pago, como quiera que ambas son canceladas en junio de cada año y su monto equivale a una mesada pensional de quien es acreedor de dichas prestaciones, las cuales solo encuentran discrepancia en la temporalidad que cobijan, pues mientras la primera de ellas luego de la sentencia C-409 de 1994 no condiciona a sus acreedores a vinculaciones de algún tipo, la segunda de ella solo cobija a quienes se hayan vinculado con posterioridad al 1° de enero de 1981.

Igualmente considera la Corte que la creación de estas prestaciones es decir–prima de medio año, la pensión gracia y la mesada adicional del artículo 142 de la Ley 100 de 1993-, no persiguen fin distinto al de lograr una protección a los intereses de los trabajadores por parte del Estado, en ese sentido considera en la sentencia C-641 de 1995:

“14. El beneficio de la mesada adicional del artículo 142 de la Ley 100, el de la prima de medio año consagrado en el artículo 15 de la Ley 91, y el similar de la pensión de gracia, expresan formas específicas a través de las cuales se tiende a la protección especial que el trabajo y la seguridad social deben recibir del Estado. Bajo la perspectiva del Estado social de derecho que consagra la Carta, los beneficios citados no hacen otra cosa que desarrollar en forma directa los artículos 48 y 53 de la Constitución, que vinculan al legislador con la defensa del derecho a la seguridad social y como correlato, con la garantía del sostenimiento del poder adquisitivo de las pensiones.”

Posteriormente, tuvo lugar a la expedición de la Ley 238 de 1995 que adicionó el artículo 279 de la ley 100 de 1993, de la siguiente forma:

“Artículo 1o. Adiciónese al artículo 279 de la Ley 100 de 1993, con el siguiente parágrafo:

"Parágrafo 4. Las excepciones consagradas en el presente artículo no implican negación de los beneficios y derechos determinados en los artículos 14 y 142 de esta ley para los pensionados de los sectores aquí contemplados".

En consecuencia, conforme a la norma anterior, todos los docentes sin excepción, adquirieron el derecho a la mesada adicional. Ello, en virtud de la aplicación del principio de igualdad expuesto por la Corte Constitucional en la referida providencia. Luego, la Ley 812 de 2003, vigente para el momento en que se expidió el Acto Legislativo No.01 de 2005, en relación al régimen prestacional de los docentes oficiales, dispuso:

“ARTÍCULO 81. RÉGIMEN PRESTACIONAL DE LOS DOCENTES OFICIALES. El régimen prestacional de los docentes nacionales, nacionalizados y territoriales, que se encuentren vinculados al servicio público educativo oficial, es el establecido para el Magisterio en las disposiciones vigentes con anterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley...Los docentes que se vinculen a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, serán afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y tendrán los derechos pensionales del régimen pensional de prima media establecido en las Leyes 100 de 1993 y 797

de 2003, con los requisitos previstos en él, con excepción de la edad de pensión de vejez que será de 57 años para hombres y mujeres” (Negrillas del Despacho).

Acerca de cuál es el régimen aplicable a los docentes que se encontraban vinculados al servicio público educativo oficial, con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 812 de 2003, el Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo en sentencia del 6 de abril de 2011 CP Luis Rafael Vergara Quintero, señaló que el régimen aplicable lo determina la fecha de vinculación, así:

i) Si la vinculación es anterior al 27 de junio de 2003, fecha de entrada en vigencia de la Ley 812, su régimen pensional corresponde al establecido en la Ley 91 de 1989 y demás normas aplicables hasta ese momento, sin olvidar las diferencias provenientes de la condición de nacional, nacionalizado o territorial, predicables del docente en particular; este régimen está llamado necesariamente a extinguirse en el tiempo a medida que decrece el número de sus destinatarios (régimen de transición).

ii) Si por el contrario el ingreso al servicio ocurrió a partir del 27 de junio de 2003, el régimen pensional es el de prima media con prestación definida, regulado por la Ley 100 de 1993 con las modificaciones introducidas por la Ley 797 de 2003, pero teniendo en cuenta que la edad se unifica para hombres y mujeres, en 57 años. En ambas situaciones se trata de un régimen exceptuado por el legislador, pues mantienen e introducen modificaciones al régimen pensional general. En conclusión, se mantuvo la vigencia de la prima de medio año consagrada en el artículo 15 de la Ley 91 de 1989.

De otro lado, el Acto Legislativo 01 del 22 de julio de 2005, adicionó el artículo 48 de la Constitución Política consagrando expresamente en su inciso 8° que:

“Las personas cuyo derecho a la pensión se cause a partir de la vigencia del presente Acto Legislativo no podrán recibir más de trece (13) mesadas pensionales al año. Se entiende que la pensión se causa cuando se cumplen todos los requisitos para acceder a ella, aún cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento”. (Subrayas fuera de texto)

No obstante lo anterior, el mismo Acto Legislativo consagró un régimen especial transitorio para los docentes vinculados al servicio público educativo, expresando lo siguiente:

"Parágrafo transitorio 1o. El régimen pensional de los docentes nacionales, nacionalizados y territoriales, vinculados al servicio público educativo oficial es el establecido para el Magisterio en las disposiciones legales vigentes con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 812 de 2003, y lo preceptuado en el artículo 81 de esta. Los docentes que se hayan vinculado o se vinculen a partir de la vigencia de la citada ley, tendrán los derechos de prima media establecidos en las leyes del Sistema General de Pensiones, en los términos del artículo 81 de la Ley 812 de 2003". (Resaltado del Despacho).

De la norma transcrita se desprende que se conservan los dos regímenes pensionales de los docentes de que trata el artículo 81 de la Ley 812 del 2003, de suerte que los docentes que ingresaron al servicio a partir de su vigencia, tienen el régimen de prima media de la Ley 100 de 1993, pero con la edad de 57 años para hombres y mujeres; y quienes se vincularon antes, se rigen por la Ley 91 de 1989, en materia pensional. Estos dos regímenes se conservan para quienes adquieran el derecho a la pensión hasta el 31 de julio del 2010, en virtud de los efectos del Acto Legislativo 01 del 2005.

Ahora bien, es importante tener en cuenta que, con la finalidad de introducir como principio Constitucional la indispensable sostenibilidad del sistema de Seguridad Social y limitar la posibilidad de que por ley o negociación colectiva continuara la multiplicidad de regímenes pensionales y su impacto en las finanzas públicas, el Gobierno Nacional presentó dos proyectos de Acto Legislativo el 20 de julio y el 19 de agosto del 2004 , que fueron acumulados para su estudio y trámite.

Ambos proyectos de norma constitucional contenían la propuesta de que las personas a las que se les reconociera la pensión a partir de la entrada en vigencia del Acto Legislativo no podrían recibir más de trece (13) mesadas pensionales al año. Esta propuesta encontró reparos en el Congreso y desde el inicio de los debates fue modificada para que la prohibición no quedara referida al momento del reconocimiento de la pensión sino a su causación; así, la norma aprobada como inciso 8° del artículo 1º del Acto Legislativo 01 de 2005, ordenó que las personas cuyo derecho a la pensión se cause a partir de su vigencia, no podrían recibir más de trece (13) mesadas pensionales al año.

De manera que, a partir del 25 de julio del 2005, fecha en la cual se publicó el Acto Legislativo 01 del 2005 , las personas que adquirieran el derecho a la pensión recibirían un máximo de trece mesadas al año, con la excepción establecida en el parágrafo 6º transitorio, que, evidentemente, también está restringida en el tiempo y en sus destinatarios.

Adicionalmente, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado en concepto emitido el 22 de noviembre de 2007, al resolver las preguntas planteadas por la Ministra de Educación respecto al régimen pensional de los docentes estatales a la luz del Acto Legislativo No. 01 de 2005, señaló lo siguiente:

“Ahora bien, en nuestro ordenamiento es claro que los requisitos, condiciones y beneficios que configuran un régimen general o un régimen especial, son excluyentes, de manera que los destinatarios de uno y de otro se sujetan en su integridad al que les sea aplicable; salvo disposición legal en contrario que extienda un beneficio del régimen general a los pensionados bajo regímenes especiales pero sin modificar estos últimos, como es el caso que nos ocupa.

Es claro que la mesada adicional creada por el artículo 142 de la ley 100 de 1993 es un beneficio del sistema general de pensiones, y por lo mismo, de él estaban excluidos quienes se pensionaran bajo los regímenes exceptuados expresamente por el artículo 279 de la misma ley 100; al analizar esta última disposición, la Corte Constitucional con base en la ley 91 de 1989 encontró que los docentes que no tuvieran derecho a la pensión de gracia y los vinculados al fondo de Prestaciones del Magisterio, antes del 1º de enero de 1988, sin derecho a esa pensión, configuraban una excepción arbitraria pues su régimen pensional no incluía ningún beneficio similar a la mesada adicional del mes de junio, con lo cual se rompía la igualdad de todos los pensionados; y tomó esta situación como ejemplo de comparación entre el régimen general y los regímenes especiales, a fin de determinar la constitucionalidad de estos; así, en la sentencia C-080-99, se lee:

"...7. Con base en los anteriores criterios, la Corte concluyó que, por ejemplo, la exclusión de la mesada pensional adicional prevista por la Ley 100 de 1993 a ciertos maestros desconocía la igualdad, por cuanto estos no gozaban, dentro de su régimen especial, de ningún beneficio similar o equivalente 'que obre como compensación por el deterioro que causa la inflación sobre el poder adquisitivo de las pensiones...  
8. El análisis precedente muestra que, conforme a la jurisprudencia de la Corte, en principio no es posible comparar las prestaciones individuales de los regímenes especiales de seguridad social frente a la

regulación establecida por el sistema general de pensiones o de salud. Sin embargo, en algunos casos, y de manera excepcional, es procedente un examen de igualdad. Para tal efecto, se requiere que se trate de una prestación claramente separable del conjunto de beneficios previstos por el régimen, en la medida en que tiene una suficiente autonomía y no se encuentra indisolublemente ligada a otras prestaciones..."

La extensión de la mesada adicional del sistema general de pensiones a los grupos de pensionados exceptuados de él, tiene como antecedente la sentencia C-409-94 que declaró inexecutable las expresiones "actuales" y "cuyas pensiones se hubiesen causado y reconocido antes del primero (1º) de enero de 1988", del artículo 142 de la ley 100 de 1993, por considerar que "la desvalorización constante y progresiva de la moneda" afectaba a todos los pensionados en los reajustes anuales de sus mesadas; la segunda, ya comentada, de la cual surgió un grupo de docentes que por no tener derecho a la pensión de gracia y haberse vinculado al servicio antes del 1º de enero de 1980, no tenían un beneficio equivalente, de manera que la excepción del artículo 279 de la ley 100 de 1993 se había tornado discriminatoria en cuanto impedía el reconocimiento a este sector de pensionados de dicha mesada adicional.

Las razones expuestas en la sentencia C-409-94 fundamentaron la iniciativa parlamentaria que se concretó en la ley 238 de 1995, y que fue propuesta y aprobada como una "adicción" de un párrafo al artículo 279 de la ley 100 de 1993 para que, sin modificar su texto, esto es conservando el reconocimiento de los regímenes especiales de ECOPETROL y del Magisterio, por lo mismo exceptuados del sistema general de pensiones, se precisara que los pensionados de esos sectores tendrían derecho a los beneficios consagrados en los artículos 14 y 142 de dicha ley.

(...)

Destaca la Sala que la iniciativa fue muy clara en el sentido de aplicar a un grupo de pensionados unos beneficios del régimen general, pero no planteó, ni se discutió, la modificación de los correspondientes regímenes especiales; de este modo, el texto aprobado muestra que con él se permite el reconocimiento de la mesada adicional a los sectores de pensionados exceptuados de ese régimen general pero sin modificar sus propios regímenes especiales para incorporarla a ellos.

Es decir, la mesada pensional no dejó de ser un beneficio del régimen general de pensiones, pero tampoco fue incluida como parte de los beneficios de los regímenes especiales ni de los expresamente relacionados en el artículo 279 de la ley 100 de 1993; en rigor, la ley 238 lo que hizo fue introducir una excepción muy particular a la excepción general, consistente en permitir que un beneficio regulado para los pensionados bajo el régimen general pudiera ser aplicado a quienes por estar sujetos a regímenes especiales de pensión, no podían ser destinatarios de dicho beneficio."

Concluyendo que:

"Los docentes del sector oficial, nacionales, nacionalizados y territoriales, que causen el derecho a la pensión de jubilación o vejez a partir del 25 de julio de 2005, fecha de entrada en vigencia del Acto Legislativo No. 1 del 2005, no tiene derecho a la mesada pensional adicional del mes de junio de que tratan el artículo 142 de la ley 100 de 1993 y la ley 238 de 1995. Se exceptúan los docentes que causen el derecho a la pensión antes del 31 de julio del 2011, si su mesada pensional es igual o inferior a tres salarios mínimos legales vigentes, según lo establece el párrafo transitorio 6º del artículo 1 del Acto Legislativo en mención".

## II. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Manifiesto que me opongo a todas y cada una de las pretensiones solicitadas en la demanda, sus declaraciones y condenas, por carecer de fundamentos de derecho, debiéndose absolver a LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO de todo cargo.

De acuerdo con lo anterior, me pronuncio de manera individual a cada una de las pretensiones de la demanda:

### DECLARATIVAS:

**PRIMERA:** Me **OPONGO**, a que sea declarada la nulidad de un acto administrativo el cual fue emitido conforme a los principios del derecho administrativo y la normatividad vigente para el momento.

**SEGUNDA:** Me **OPONGO**, a que la Nación, Ministerio De Educación – Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio sea condenada al pago de la prima de mitad de año equivalente a una mesada pensional en los términos solicitados en el escrito de demanda, toda vez que el acto administrativo que reconoció la pensión de jubilación a la actora fue expedido conforme a los principios del derecho administrativo, goza de total presunción de legalidad y reconoció la prestación bajo la normatividad vigente para el caso, aunado a que no es procedente que se reconozca una mesada pensional adicional a la ya reconocida. Y al ser subsidiaria debe correr la suerte de lo principal.

### CONDENATORIAS:

**PRIMERA:** Me **OPONGO** a la solicitud de reconocer y pagar la prima de mitad de año como una mesada adicional, así como el retroactivo solicitado, puesto que el acto administrativo expedido por el ente territorial se encuentra revestido bajo los principios del Derecho Administrativo y no se adeudan dineros a la parte demandante que se le deben reconocer y pagar.

**SEGUNDA:** Me **OPONGO** a la declaratoria y condena por concepto de indexación, toda vez que, en el presente caso, no se evidencia que faltaren dineros por reconocer, sobre los cuales se debe aplicar corrección monetaria alguna

**TERCERA:** Me **OPONGO** a la solicitud de reconocer y pagar la prima de mitad de año como una mesada adicional, así como el retroactivo solicitado, puesto que el acto administrativo expedido por el ente territorial se encuentra revestido bajo los principios del Derecho Administrativo y no se adeudan dineros a la parte demandante que se le deben reconocer y pagar.

**CUARTA:** Me **OPONGO** a la pretensión condenatoria en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, al cumplimiento del fallo, toda vez

que no existe en el proceso, sentencia judicial que declare la existencia de un derecho, así como tampoco acto administrativo en el cual ordene el pago de algún dinero.

**QUINTA Y SEXTA:** Me **OPONGO** a la declaratoria de indexar por cuanto la pretensión principal es improcedente.

**SEPTIMA:** Me **OPONGO** a la pretensión condenatoria por concepto de costas en contra de la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, esto por cuanto la entidad demandada ha actuado en buena fe, y no se puede condenar bajo supuestos objetivos.

## I. A LOS HECHOS

**PRIMERO:** Mi representada se atiene a lo que se logre demostrar en el proceso, por tal motivo solicito que se aplique lo establecido en el artículo 167 del C.G.P. “Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”, en el cual corresponde a la parte actora probar los supuestos de hecho de sus afirmaciones.

**SEGUNDO:** Es cierto. De acuerdo con la Resolución No. 34275 del 11/04/2018 por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión vitalicia de jubilación, la cual fue allegada con el escrito de la demanda.

**TERCERO:** No es un hecho, es la interpretación de un apartado normativo, más no se narra ninguna situación de modo, tempo o lugar y frente al cual no cabe ningún pronunciamiento por parte de esta apoderada.

## V. EXCEPCIONES DE MÉRITO

### - LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS ATACADOS DE NULIDAD

Los actos Administrativos emitidos por la entidad se encuentran ajustados a derecho, se profirió en estricto seguimiento de las normas legales vigentes ya aplicables al caso de la demandante, sin que se encuentre viciado de nulidad alguna.

### - PRESCRIPCIÓN

Sin que implique reconocimiento de los hechos y pretensiones aducidos por la demandante, se propone esta excepción correspondiente a cualquier derecho que se hubiere causado en favor del mismo y que de acuerdo con las normas quedará cobijado por el fenómeno de la prescripción, indicando que la misma consiste en la formalización de una situación de hecho por el paso del tiempo, lo que produce la adquisición o la extinción de una obligación. Esto quiere decir que el derecho a desarrollar una determinada acción puede extinguirse cuando pasa una cierta cantidad de tiempo y se produce la prescripción.

Por su parte el artículo 151 de Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Decreto-Ley 2158 DE 1948, dispone:

**ARTICULO 151. PRESCRIPCION.** *Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual.*

Por su parte el CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN SEGUNDA<sup>3</sup>, sostuvo:

“...  
*En este orden de ideas, si bien en virtud del artículo 53 de la Constitución Política<sup>14</sup> los beneficios laborales mínimos de los trabajadores comportan carácter irrenunciable, el legislador ha previsto la prescripción extintiva de esos derechos, fundamentalmente con el propósito constitucional de salvaguardar la seguridad jurídica en relación con litigios que han de ventilarse ante los jueces frente a la inactividad del servidor de reclamar su pago oportunamente. Por lo tanto, para que opere el fenómeno prescriptivo se requiere que transcurra el interregno preestablecido durante el cual no se hayan realizado las correspondientes solicitudes...”*

- **BUENA FÉ**

Mi representado ha actuado de buena fé como quiera, que de acuerdo al trámite establecido en la Ley, los pagos de prestaciones sociales en el régimen excepcional de los docentes dependen no solo del correcto diligenciamiento de los respectivos actos administrativos por parte de la entidad territorial que pertenece el docente y del visto bueno de la entidad fiduciaria, sino también de la disponibilidad presupuestal, teniendo en cuenta lo previsto en la Ley 38 de 1989 y demás normas que han modificado y/o adicionado, que regulan lo correspondiente al régimen presupuestal de las sociedades de economía mixta como lo es la Fiduprevisora S.A.

- **IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN COSTAS.**

Debe precisarse que, conforme dispone el Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo:

*Artículo 365. Condena en costas. En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:*

*[...] 8. Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación. [...]*” (Negrilla y subrayado fuera de texto original)

Es así como según las leyes citadas y lo actuado en el proceso, no procede entonces la condena en costas de los cuales se integran en parte por las agencias en derechos, en consecuencia solo habrá lugar a condena en costas cuando en el expediente se pruebe de manera objetiva su causación, en consecuencia, y en ausencia de su comprobación no procede entonces la condena por cuanto los argumentos de defensa

<sup>3</sup> CONSEJO DE ESTADO-SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO-SECCIÓN SEGUNDA; Radicación número: 23001-23-33-000-2013-00260-01(0088-15) CE-SUJ2-005-16; veinticinco (25) de Agosto de dos mil dieciséis (2016) Consejero ponente: CARMELO PERDOMO CUÉTER.

de la parte demandante fueron eminentemente jurídicos, tal como se observa en el expediente del proceso recurrido.

El Consejo de Estado ha señalado de manera pacífica que la condena en costas no es objetiva, y en tal sentido se debe desvirtuar la buena fe de la entidad.

El Despacho se aparta de la pacífica jurisprudencia del Consejo de Estado, al señalar una imputación de condena en costas objetiva, sin tener presente que en la jurisdicción Contencioso-Administrativa, como lo ha señalado la sección segunda en casos, se debe tener en cuenta la actuación de la parte que apodero, en la medida que siempre actuó de acuerdo con lo señalado por la ley 91 de 1989, reconociendo los factures salariales taxativamente consagrados.

Sobre la actuación del FOMAG y la condena en costas en casos de solicitud de prestaciones económicas de los trabajadores del magisterio, debemos recordar lo señalado por el Consejo de Estado:

*“En cuanto a las costas, debe reiterar la Sala lo expuesto por ambas subsecciones de la Sección Segunda<sup>12</sup> de esta Corporación sobre el particular, en la medida que el artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo entrega al juez la facultad de disponer sobre su condena, lo cual debe resultar de analizar diversos aspectos dentro de la actuación procesal, tales como la conducta de las partes, y que principalmente aparezcan causadas y comprobadas, siendo consonantes con el contenido del artículo 365 del CGP; descartándose así una apreciación objetiva que simplemente consulte quien resulte vencido para que le sean impuestas.*

*En el caso, la Sala observa que el a quo no hizo un análisis sobre la necesidad de condenar en costas a la parte vencida del proceso, atendiendo los criterios ya definidos por la jurisprudencia, echándose de menos además, alguna evidencia de causación de expensas que justifiquen su imposición a la parte demandada”<sup>4</sup>.*

Es así como del pronunciamiento del Consejo de Estado, se demuestra que la condena en costas no es objetiva, sino que debe entonces el Juez tener en cuenta la buena fe de la entidad respecto a sus actuaciones procesales. Como se evidencia en el expediente EL DESPACHO NO PRESENTÓ PRUEBAS O FUNDAMENTO ALGUNO sobre la ocurrencia de alguna actuación por parte de la entidad demandada NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG, que desvirtúa la presunción de buena fe.

Ante la falta del cumplimiento del requisito procesal para realizar la respectiva condena en costas, la misma no procede, quien ha actuado en el curso del proceso en buena fe conforme a la jurisprudencia y a los principios constitucionales.

#### - **IMPROCEDENCIA DE LA INDEXACIÓN DE LAS CONDENAS**

La NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, pagó la obligación en tiempo oportuno, y ajustada a los preceptos legales vigentes al momento del reconocimiento de la prestación principal, el pago efectivo extingue cualquier obligación accesoria.

<sup>4</sup> CONSEJO DE ESTADO, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, C.P. Dra. SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ, Rad. No. 66001-23-33-000-2014-00476-01(0674-16), Sentencia 00476 del 6 de abril de 2017.

Es necesario, precisar que para el caso en concreto no existen valores que fueren adeudados por la NACION- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, sobre los cuales se debe aplicar corrección o valorización monetaria alguna.

- **GENÉRICA**

Solicito al Despacho reconocer oficiosamente las que resulten demostradas en el curso del proceso y cuyas circunstancias obstruyan el nacimiento o determinen la extinción de los efectos en que se apoyan la demanda y que impidan parcial o totalmente el pronunciamiento judicial impetrado por el demandante inicial, en aplicación a lo ordenado por el artículo 282 del C.G.P.

## VI. PETICIONES

**PRIMERO:** Declarar probadas las excepciones propuestas por esta parte.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior declaración solicito al Despacho se sirva negar las pretensiones de la demanda de conformidad con la amplia argumentación expuesta a lo largo del escrito de contestación.

**TERCERO:** Que se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante.

**CUARTO:** Solicito que previo traslado para alegar de conclusión se profiera sentencia anticipada, teniendo en cuenta para ello que, en el presente asunto se reúnen los presupuestos contemplados por el artículo 182 A del Código de Procedimiento Administrativo y de Contencioso Administrativo, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080.

Sobre el particular, la norma en su parte pertinente reza:

“Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

(...)

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento. (...)



## VII. FUNDAMENTOS NORMATIVOS Y DE DERECHO

Ley 91 de 1989, Ley 60 de 1993, Decreto 196 de 1995, Decreto 3752 de 2003, Ley 6 de 1945, Ley 65 de 1946 y Ley 244 de 1995.

## VIII. PRUEBAS

- Solicitamos se tengan con pruebas las aportadas en debido tiempo al plenario.

## IX. ANEXOS

- Poder especial conferido a mi favor.
- Escritura Pública No. 522 del 28 de Marzo del 2019.
- Escritura Pública No. 480 del 03 de mayo de 2019.

## X. NOTIFICACIONES

La entidad demandada recibirá notificaciones en la Fiduciaria la Previsora S.A., ubicada en la Calle 72 No. 10-03 Bogotá, y al correo electrónico: [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co) y [t.irondriguez@fiduprevisora.com.co](mailto:t.irondriguez@fiduprevisora.com.co).

Cordialmente,

**ILBA CAROLINA RODRIGUEZ CORREA**

**C.C. No. 1.016.068.978 de Bogotá D.C.**

**T.P. No. 315.085 del C. S. de la J.**

Elaboró: Ilba Carolina Rodriguez

Revisó: Alexander Guerrero R

**Defensoría del Consumidor Financiero:** Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: [defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com](mailto:defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com) de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua". Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalia u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphne, por Play Store o por App Store



Señor(es):  
JUZGADO 11 ADMINISTRATIVO DE MEDELLIN  
E. S. D.

|                |  |
|----------------|--|
| REFERENCIA:    | SUSTITUCIÓN DE PODER   |
| Radicado:      | 05001333301120200024400  |
| Demandante(s): | MARIA PATRICIA RESTREPO RODAS  |
| Demandado(s):  | LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y/o FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |

LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado civil y profesionalmente como aparece junto a mi firma, actuando en calidad de apoderado de:

- LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, N.I.T.: 899.999.001-7, conforme al Poder General otorgado por el Doctor LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, mediante Escritura Pública No. 522 de 28 de marzo de 2019, protocolizada en la notaría 34 del círculo de Bogotá, modificada por la escritura pública No. 0480 de 03 de mayo de 2019, protocolizada en la notaría 28 del círculo de Bogotá, en calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en ejercicio de las facultades a él conferidas a través de la Resolución No. 015068 del 28 de agosto de 2018 y 02029 del 04 de marzo de 2019, expedida por la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, lo dispuesto en el Artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y demás normas concordantes.

y/o

- FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. N.I.T.: 860.525.148-5 en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, conforme al Poder General otorgado por su Representante Legal, Doctor CARLOS ALBERTO CRISTANCHO FREILE, a través de la Escritura Pública No. 1589 del 27 de diciembre de 2018, aclarada mediante Escritura Pública No. 0046 del 25 de enero de 2019, ambas protocolizadas en la Notaría Veintiocho del Círculo Notarial de Bogotá D.C.

Manifiesto a su despacho que sustituyo poder al (la) abogado(a) ILBA CAROLINA RODRIGUEZ CORREA Identificados civil y profesionalmente como aparece junto a su firma, dentro del expediente de la referencia con las mismas facultades a mi conferidas, incluida la de sustituir y conciliar, no obstante lo anterior, se ceñirá a las disposiciones de la entidad plasmadas en Acta del Comité de Conciliación.

Me permito informar a su despacho que el presente apoderamiento no genera costo alguno por concepto de honorarios a favor del apoderado, toda vez que se encuentra dentro del ejercicio de sus funciones.

La presente sustitución se presume autentica de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 74 del Código General del Proceso Por lo anterior, le solicito se sirva aceptar esta petición en los términos y para los fines descritos.

Cordialmente,



LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS  
C.C. No. 80.211.391 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 250.292 del C.S. de la J.

Acepto:



ILBA CAROLINA RODRIGUEZ CORREA  
C.C. No. C.C. No. 1.016.068.978 de Bogotá  
T.P. No. T.P. No. 315.085 del C.S. de la J. Del C.S. de la J.

**CLASE DE ACTO:** ACLARACION DE ESCRITURA PUBLICA  
**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:**  
**MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**  
 Representado por  
 LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA C.C. 79.953.861  
 FIDUPREVISORA S.A. como Representante Judicial de la Nación -  
 MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE  
 PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -- NIT-860.525.148-5  
 Representado por  
 LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS C.C. 80.211.391

**ACTO SIN CUANTIA.**  
**FECHA DE OTORGAMIENTO:** TRES (03) DE MAYO DEL AÑO DOS  
 MIL DIECINUEVE (2019).  
**ESCRITURA PUBLICA NUMERO:** CERO CUATROCIENTOS OCHENTA

(0480)  
 En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento  
 Cundinamarca, República de Colombia, a los tres (03) días del mes de  
 mayo del año dos mil diecinueve (2019) en el Despacho de la Notaría  
 Veintiocho (28) ante mí FERNANDO TELLEZ LOMBANA, Notario 28 en  
 propiedad y en carrera del Circulo Notarial de Bogotá  
 Comparación) con minuta enviada por correo electrónico, LUIS  
 GUSTAVO FIERRO MAYA, identificado con cédula de ciudadanía  
 número 79.953.861 de Bogotá, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del  
 MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, actuando en su calidad de  
 delegado de la MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL, según  
 Resolución 002029 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicial  
 de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de  
 Prestaciones Sociales del Magisterio

Minuta 03-2019-00518-2019

LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con cédula de  
 ciudadanía número 80.211.391, abogado designado por Fiduprevisora  
 S.A. para ejercer la representación judicial de la Nación-Ministerio de  
 Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del  
 Magisterio, según consta en la certificación firmada por la representante  
 legal de Fiduprevisora S.A. de fecha 21 de febrero de 2019.  
 Manifestación:

1. Que mediante la Escritura Pública número quinientos veintidos (522)  
 del veintiocho (28) de marzo de dos mil diecinueve (2019) de la Notaría  
 treinta y cuatro (34) del Circulo de Bogotá D.C. LUIS GUSTAVO  
 FIERRO MAYA, identificado con cédula de ciudadanía número  
 79.953.861 de Bogotá, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del  
 MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, actuando en su calidad de  
 delegado de la MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL, según  
 Resolución 002029 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicial  
 de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de  
 Prestaciones Sociales del Magisterio otorgó Poder General a LUIS  
 ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con cédula de ciudadanía  
 número 80.211.391, abogado designado por Fiduprevisora S.A. para  
 ejercer la representación judicial de la Nación-Ministerio de Educación  
 Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio,  
 según consta en la certificación firmada por la representante legal de  
 Fiduprevisora S.A. de fecha 21 de febrero de 2019.

2. Que en el Parágrafo Segundo de la Clausula Segunda del Poder  
 General contenido en la Escritura Pública número quinientos veintidos  
 (522) del veintiocho (28) de marzo de dos mil diecinueve (2019) de la  
 Notaría treinta y cuatro (34) del circulo de Bogotá D.C. se estableció  
 lo siguiente: "Parágrafo Segundo. El MINISTERIO DE EDUCACION

Nacional para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene valor para el notario




  
 MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO
   

  
 A053131001
   

  
 CA317854668
   


NACIONAL se reserva el derecho de conculcar, desistir, recibir y transigir. Por lo anterior, el apoderado general no se encuentra facultado para realizar dichos actos, ni mucho menos para otorgar facultades para tales fines.

3. Que en aras de garantizar la defensa judicial del MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, por medio del presente instrumento se requiere AGLARAR al Parágrafo Segundo de la Clausula Segunda del Poder General contenido en la Escritura Pública número quinientos veintidós (522) del veintiocho (28) de marzo de dos mil diecinueve (2019) de la Notaría treinta y cuatro (34) del Circuito de Bogotá D.C., en el sentido de indicar que el apoderado queda facultado conforme a lo dispuesto en el artículo 77 del Código General del Proceso (Ley 1564 del 2012), para notificarse, presentar excepciones o contestar la demanda, proponer incidentes, interponer recursos asistir a la audiencia para realizar todas las actuaciones judiciales y presentar fórmula de conciliación en los términos estrictamente descritos en la acta expedida por el Comité de Conciliación Judicial del Ministerio de Educación Nacional, en las etapas procesales contempladas en los artículos 180 y 192 de la Ley 1437 de 2011, de los procesos Ejecutivos y de Nullidad y Restablecimiento del Derecho en los que la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. tenga el deber fiduciario de asumir la defensa judicial de los procesos promovidos en contra de LA NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO.

**CLAUSULADO**

**PRIMERA:** Que en este acto, **LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.933.661 de Bogotá, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, actúa exclusivamente en su calidad de delegado de la

El presente instrumento fue suscrito en la ciudad de Bogotá, D.C., el día 04 de marzo de 2019, a las 10:00 horas.


  
 02-11-15
   

  
 10771010463944
   

  
 44058258021
   

  
 Ca 317854668
   


MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL, según Resolución 002029 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicial de la Nación Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**SEGUNDA:** Que mediante la Escritura Pública número quinientos veintidós (522) del veintiocho (28) de marzo de dos mil diecinueve (2019) de la Notaría treinta y cuatro (34) del Circuito de Bogotá D.C., **LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA** actuando en su calidad de delegado de la **MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL**, según Resolución 002029 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicial de la Nación Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio otorgo Poder General a **LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS** identificado con cédula de ciudadanía número 80.211.391 abogado designado por Fiduprevisora S.A. para ejercer la representación judicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**TERCERA:** Que no obstante lo anterior, la Escritura Pública número quinientos veintidós (522) del veintiocho (28) de marzo de dos mil diecinueve (2019) de la Notaría treinta y cuatro (34) del Circuito de Bogotá D.C. consagró en el Parágrafo Segundo de la Clausula Segunda lo siguiente:

*El MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, se reserva el derecho de conculcar, desistir, recibir y transigir. Por lo anterior, el apoderado general no se encuentra facultado para realizar dichos actos, ni mucho menos para otorgar facultades para tales fines.*

**CUARTA:** Que en virtud de lo anteriormente expuesto, es interés del **PODERDANTE** precisar las facultades consagradas en el Parágrafo Segundo de la Clausula Segunda de la Escritura Pública número

El presente instrumento fue suscrito en la ciudad de Bogotá, D.C., el día 04 de marzo de 2019, a las 10:00 horas.

quinientos veintidos (522) del veintiocho (28) de marzo de dos mil diecinueve (2019) de la Notaría treinta y cuatro (34) del Circuito de Bogotá D.C. En consecuencia se requiere **ACLARAR** dicha Escritura, en el sentido de incorporar facultades adicionales al **APODERADO**.  
**QUINTA:** Que por medio del presente instrumento se requiere aclarar el Parágrafo Segundo de la Cláusula anteriormente citada, el cual en adelante se entenderá de la siguiente manera:

**CLÁUSULA SEGUNDA (..)**  
**Parágrafo Segundo:** El apoderado, **LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS**, identificado con la cedula de ciudadanía número 80.211.391 expedida en Bogotá D.C. y T.P. 250292 del C. S. de la J., designado por **FIDUPREVISORA S.A.** en los términos del presente poder general, queda facultado conforme a lo dispuesto en el artículo 77 del Código General del Proceso (Ley 1564 del 2012), especialmente para **notificar, presentar excepciones o contestar la demanda, según el caso, proponer incidentes, interponer recursos, asistir a audiencias para realizar todas la actuaciones judiciales y presentar fórmula de conciliación en los términos estrictamente descritos en esta expedida por el comité de conciliación y Defensa Judicial del MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, actuar conforme las facultades en las etapas procesales contempladas en los artículos 160 y 192 de la Ley 1437 de 2011, en los procesos que le sean asignados y en los que la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** tiene el deber fiduciario de asumir la defensa judicial de los procesos promovidos en contra de **LA NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG. El doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS queda expresamente facultado para sustituir y reasumir este poder.****

No obstante, el apoderado no podrá recibir dinero en efectivo o en

Anexo 7: RPD 00510-2017

consagración, por ningún concepto, ni del cumplimiento a instrucciones que resulten contrarias a las estipulaciones contractuales y la ley  
**HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA**

**LOS COMPARECIENTES HACEN CONSTAR QUE**

1. Han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, el número de sus documentos de identidad, Matrícula Inmobiliaria, y apteaban este instrumento sin reserva alguna en la forma como quedó redactado
2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y, en consecuencia, asumen la responsabilidad de lo manifestado en caso de utilizarse esta escritura con fines legales o que se presente cualquier inexactitud. En consecuencia, el(a) Notario(a) no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma de los otorgantes y de el(a) Notario(a). En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y surragada por los mismos (art. 37 Decreto Ley 960/70)

3. Conocen la ley y saben que el(a) Notario(a) responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza pero no de la veracidad de las declaraciones de la otorgante ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento. El(la)(los) compareciente(s) leyó(eron) personalmente la presente escritura, la aprobó(aron) y firmó(aron) en señal de asentimiento. Así lo dijo(eron) y otorgó(aron) el(la)(los) compareciente(s) por ante mí, el(a) Notario(a) de todo lo cual doy fe. Leído y aprobado que fue este instrumento se firma por todos los que en él hemos intervenido, previa advertencia del registro correspondiente.

**OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION: LEIDO que fue el presente**







Este documento es una copia impresa de un documento electrónico emitido por el sistema nacional de información pública

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
RESOLUCION No

002029 04 MAR 2013

Por la cual se delega una función  
LA MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL

En ejercicio de las facultades legales y en especial las conferidas por el artículo 9 de la ley 489 de 1998 y

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 91 de 1988, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se crea como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica cuyos recursos deben ser manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital, disponiéndose que para tal efecto, el Gobierno Nacional suscribiría el correspondiente contrato de fiducia mercantil, con las estipulaciones necesarias para el cabal cumplimiento de este ley, y que la celebración del mismo podría ser delegada en el Ministro de Educación Nacional.

Que con fundamento en lo delegado hecho por el Decreto 632 de 1990, el Ministerio de Educación Nacional en cumplimiento de tal mandato celebró el contrato de fiducia mercantil con la Fiduciaria La Previsora S.A. mediante la Escritura Pública No. 00089 del 21 de junio de 1990, actualizadamente vigente en razón de las adiciones al mismo.

Que de conformidad con la cláusula quinta del Contrato de fecha 27 de junio de 2003 realizado al contrato de fiducia mercantil, pactado entre el Ministerio de Educación Nacional y Fiduciaria S.A. en los términos de la escritura pública No. 083 de 1990, la Fiduciaria La Previsora S.A. asumió la contratación de abogados para la defensa del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Que para la defensa en las demandas que se promuevan a nivel nacional en contra de la Nación Ministerio de Educación Nacional Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, la Fiduciaria La Previsora S.A. como vocante del patrimonio autónomo y administrador de los recursos del FOA-MAG, y en ejercicio de las obligaciones de defensa judicial del mismo, contrata los abogados para tal fin, quienes para actuar requieren un mandato expreso otorgado a través de poder especial.

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 del Decreto 5012 de 2008, corresponde a la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Educación Nacional, elevar **COMUNICACION** y seguimiento de los procesos y conciliaciones en los que este sea parte y cuya defensa no dependa directamente de tal dependencia.

0430

NOTARIA DE BOGOTÁ D.C. DE 2013 - D.C. 1366



C2317884662

C2317844662

Resolución número: 002029/04 MAR 2013

Que según lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas podrán mediante acta de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores, de los niveles directivo y asesor, o a otras autoridades con funciones afines o complementarias.

Que se hace necesario delegar la función de control general para aclarar en defensa de los intereses de la Nación Ministerio de Educación Nacional en los procesos judiciales y conciliaciones de carácter judicial y extrajudicial, que se promueven en contra de la Nación Ministerio de Educación Nacional Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Delega en el doctor LUIS GUSTAVO FIENRO MAYA, jefe de la Oficina Asesora Jurídica 1045-15, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.953.861 de Bogotá, la función de otorgar poder general en representación del Ministerio de Educación Nacional a los abogados designados por la Fiduciaria La Previsora S.A. para la defensa de los intereses de la Nación Ministerio de Educación Nacional, en los procesos judiciales y conciliaciones de carácter judicial y extrajudicial, que se promueven en contra de la Nación Ministerio de Educación Nacional Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en el marco de la ley 81 de 1989.

ARTICULO SEGUNDO. Cada tres (3) meses, el delegado deberá rendir informe por escrito a la Ministra de Educación, acerca de la delegación.

ARTICULO TERCERO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D.C.

LA MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL

*MARIVICTORIA ANGUILO GONZALEZ*  
MARIVICTORIA ANGUILO GONZALEZ

Propósito: Acta de notificación y entrega de poder  
Forma: Ley 975 de 2005  
Revisión: 1

**LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS Y AUXILIARES DE LA JUSTICIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

**C E R T I F I C A**

Certificado de Vigencia N.º 164409  
 Page 1 of 1

Que de conformidad con el Decreto 196 de 1971 y el numeral 20 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, le corresponde al Consejo Superior de la Judicatura regular, organizar y llevar el Registro Nacional de Abogados y auxiliares de la correspondientes. Teniendo en cuenta la profesionalización de los requisitos señalados por la Ley.

En atención a las citadas disposiciones legales y una vez revisado los registros que contienen nuestra base de datos se constató que el (la) señor(a) **LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS**, identificación(a) con la Cédula de ciudadanía, No. 80211591, registra la siguiente información:

**VIGENCIA**

| CALIDAD | NUMERO TARJETA | FECHA EXPEDICIÓN | ESTADO  |
|---------|----------------|------------------|---------|
| Abogado | 250292         | 25/11/2014       | Vigente |

Se expide la presente certificación, a los 2 días del mes de mayo de 2019

**MARITZA ESPERANZA CUEVAS MELÉNDEZ**  
 Directora

Nota: 1. El número de estado, las fechas y los puntos de inscripción de los abogados y auxiliares de la justicia.  
 2. La veracidad del documento se puede verificar en la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) en la pestaña del número de certificado y fecha expedición.  
 3. Esta certificación revoca el estado de vigencia de los datos de los abogados y auxiliares de la justicia que se encuentran en el sistema de la Rama Judicial.



Carrera 8 No. 12B - 82 Piso 5, PBX 3817200 Ext. 7519 - Fax 2842127  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)









Camara de Comercio de Bogotá

SEDE GRÁFICO
CODIGO DE VERIFICACION: 9192319946188
16 DE FEBRERO DE 2019
HORA 11:24:09
0919231994
PAGINA 1 de 5

PRIMER RENGLON
MINISTRO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO O SU DELEGADO
QUE POR DECRETO NO. 1565 DEL MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO
DEL 11 DE OCTUBRE DE 2017, INSCRITO EL 16 DE FEBRERO DE 2019 BAJO EL NO.
022918163 DEL LIBRO IX, TOME (CON) NOMBRADO (S)
ANDRES RODRIGUEZ VELASCO MARTINEZ, C.C. 0000000097
SEGUNDO RENGLON
RECONDO RENGLON
QUE MEDIANTE DECRETO NO. 1758 DEL MINISTERIO DE HACIENDA
PUBLICO DEL 27 DE OCTUBRE DE 2017, 30 DE ENERO DE 2019
022918163 DEL LIBRO IX, TOME (CON) NOMBRADO (S)
MAURICIO RODRIGUEZ AVELLANEDA C.C. 000600019
TERCER RENGLON
QUE POR ACTA NO. 66 DEL 29 DE MARZO DE 2017, INSCRITO EL
DE 2017 BAJO EL NO. 0224432 DEL LIBRO IX, TOME (CON) NOMBRADO (S)
CLAUDIA ISABEL GONZALEZ SANCHEZ C.C. 030000052
CUARTO RENGLON
QUE POR ACTA NO. 36 DEL 21 DE DICIEMBRE DE 2011, INSCRITO EL
DE 2012 BAJO EL NO. 0161432 DEL LIBRO IX, TOME (CON) NOMBRADO (S)
JORGES GARCIA SUJITO ANDRES C.C. 000900019
QUINTO RENGLON
QUE POR DECRETO NO. 749 DEL MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO
DEL 10 DE MAYO DE 2017 INSCRITO EL 21 DE JULIO DE 2017 BAJO EL NO.
0224432 DEL LIBRO IX, TOME (CON) NOMBRADO (S)
JUAN LOUIS HERNANDEZ CEJAS C.C. 000000000
SEIENDEZ DEL TERCER RENGLON
QUE POR ACTA NO. 68 DEL 9 DE FEBRERO DE 2019, INSCRITO EL
DE 2019 BAJO EL NO. 0239128 DEL LIBRO IX, TOME (CON) NOMBRADO (S)
CLAUDIA ISABEL GONZALEZ SANCHEZ C.C. 000000052
SUPLENTE DEL CUARTO RENGLON
QUE POR ACTA NO. 69 DEL 27 DE MARZO DE 2018, INSCRITO EL
DE 2018 BAJO EL NO. 0235093 DEL LIBRO IX, TOME (CON) NOMBRADO (S)
PATRICK CARRETERO ANGELA PATRICIA C.C. 000000052
SUPLENTE DEL QUINTO RENGLON
QUE POR ACTA NO. 58 DEL 27 DE DICIEMBRE DE 2011 INSCRITO EL
DE 2012 BAJO EL NO. 0161432 DEL LIBRO IX, TOME (CON) NOMBRADO (S)
SEREN EDUARDO QUINERO ROJAS C.C. 000000077
CERTEJICA:

163135400272371
Ca317884658

Notaría Pública en Encargo
MAYORGA ZINCON INGRID YAMILLE
Notario Público en Encargo
COD. 4112
100100028
12 MAY 2019
Diligencia de Testimonio de Autenticidad de Copia de Original
El Notario Público que testifico que la copia mecánica presentada a la vista
corresponde al original que he tenido a la vista y que compare el Folio del
Documento con el original con fidelidad. Notaría Pública de la ciudad de
Bogotá D.C. No otorga el reconocimiento. Tiene el valor del testimonio
fidejurno y no confiere al documento mayor fuerza de la que por sí misma
tiene.
...
POR ESCRITURA PUBLICA NO. 1377 DE LA NOTARIA 23 DE BOGOTÁ D.C.
DEL 5 DE DICIEMBRE DE 2019, INSCRITO EL 12 DE DICIEMBRE DE 2019 BAJO
EL NÚMERO 00043587 DEL LIBRO V, REGISTRADO ANTES EN SU
MATERIA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C. BAJO EL NÚMERO 1460.953 DE BOGOTÁ EN SU
MEDIO DE REPRESENTANTE DEL DE LA SOCIEDAD DE LA REPRESENTACIÓN LEGAL
DE LA SOCIEDAD PARA EFECTOS QUE LOS ASISTIERA, A REPRESENTACIÓN LEGAL
DE LA SOCIEDAD PARA EFECTOS QUE LOS ASISTIERA Y ADMINISTRATIVOS EN LOS
NEGOCIOS SOCIALES O RELACIONADOS DE LOS NEGOCIOS QUE ADMINISTRAN
CERTEJICA
...
NOTARIA 28 DEL CIRCULO NOTARIAL DE BOGOTÁ D.C.
100100028
12 MAY 2019
COD. 4112
MAYORGA ZINCON INGRID YAMILLE
Notario Público en Encargo
...
Diligencia de Testimonio de Autenticidad de Copia de Original
El Notario Público que testifico que la copia mecánica presentada a la vista
corresponde al original que he tenido a la vista y que compare el Folio del
Documento con el original con fidelidad. Notaría Pública de la ciudad de
Bogotá D.C. No otorga el reconocimiento. Tiene el valor del testimonio
fidejurno y no confiere al documento mayor fuerza de la que por sí misma
tiene.





**República de Colombia**

Código de barras: C9317884855

Aa058238083

instrumento en forma legal y advertidos los comparecientes de la formalidad de su registro, lo firman en prueba de asentimiento junto con el(a) suscrito(a) Notario(a) quien en esa forma lo autoriza.

**NOTA:** El(a) Notario(a) advierte que salvo lo contemplado en el artículo 12 del D.R. 2148 de 1983, los comparecientes y otorgantes al momento del otorgamiento han sido identificados con base en los documentos de identidad presentados por ellos, y que se les ha tomado la respectiva firma y huella mecánica, las cuales aparecen debidamente plasmadas en el presente instrumento público, momento en que se procedió a numerario y fecharlo con la firma del primer otorgante, así mismo al cumplimiento del D.L. 019 de 2012, se realizó la identificación mediante la obtención electrónica de la huella dactilar la cual se generó y protocoliza en el respectivo instrumento sin perjuicio respecto a que el certificado biométrico tenga fecha posterior, por cuanto la firma y huella mecánica se plasmaron en el momento mismo que fue numerado y fechado, conservando en todo momento y lugar la unidad formal.

**NOTA:** Esta escritura pública fue firmada fuera del Despacho Notarial por los Representantes de las personas jurídicas, aquí intervinientes, de conformidad con el artículo 12 del Decreto 2143 de 1983.

**DERECHOS:** \$59.400.00      IVA: \$31.344.00

Esta escritura fue elaborada según petición por la parte interesada y se extiende sobre las hojas de papel notarial distinguidas con los números Aa058238080, Aa058238081, Aa058238082, Aa058238083

Aa058238083

**OTORGANTES**

*[Firma]*  
**LUIS GUSTAVO FIERRO MAXA**  
C.C. 79.953.861  
ESTADO CIVIL: soltero  
TEL: 300.528.8198  
DIRECCIÓN: Calle 43 # 39-14  
ACTIVIDAD ECONOMICA: Empleados Públicos  
Quien obra en nombre y representación de MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

*[Firma]*  
**LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS**  
C.C. 80.213.4  
ESTADO CIVIL: CASADO  
TEL: 314.380.92  
DIRECCIÓN: Cl. 136 # 86-18  
ACTIVIDAD ECONOMICA: ASESOR  
Quien obra en nombre y representación de FIDUPREVISORA S.A. como Representante Judicial de la Nación MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL

**NOTARIO PUBLICO 28 EN PROPIEDAD Y EN CARRERA**  
DEL CIRCULO DE BOGOTA

**FERNANDO TELLO**  
Notario 28 en Propiedad y en Carrera  
1100100028    03 MAYO 2019    COD: 4112  
**FERNANDO TELLO LOMPARI**  
Notario 28 en Propiedad y en Carrera del Círculo de Bogotá

**FERNANDO TELLO**  
Notario 28 en Propiedad y en Carrera del Círculo de Bogotá



BOGOTÁ  
C.D.C.  
BOGOTÁ

COPIA CON DESTINO A PARTE INTERESADA

La presente copia autentica es Primer copia de la escritura pública número 450 de fecha 08-05-2019 La que se expidió y autenzó en 14 hojas útiles de conformidad con el Estatuto y las normas reglamentarias que consagran la función pública fedataria. La presente copia se expide a los 09-05-2019. La presente copia autentica se expide con destino a PARTE INTERESADA y previa indicación del propósito y bajo recibo, con identificación del interesado que lo ha solicitado invocando el principio de buena fe.

Notario de la ciudad de Bogotá D.C.  
Notario 28 del Circuito Notarial de Bogotá D.C.  
FERNANDO TELLEZ LOMBANA  
Número de folio 28 en el protocolo de la Notaría de Bogotá D.C.  
1100100028 0-8 MAY 2019 COD 4112

NOTARIA 28 BOGOTÁ D.C. COPIA D. 158  
DE 2013 - D.U.R. 1069 DE 2015



C:317684455

0317684455

NOTARIA DE BOGOTÁ D.C.  
CASA EN BLANCO

NOTARIA DE BOGOTÁ D.C.  
CASA EN BLANCO

NOTARIA DE BOGOTÁ D.C.  
CASA EN BLANCO



Ca3172822892



Ca3172822892

República de Colombia

BOGOTÁ, D.C. 522

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 522  
QUINIENTOS VEINTIDOS  
DE FECHA VENTIOCHO (28) DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
OTORGADA EN LA NOTARÍA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CÍRCULO DE  
BOGOTÁ, D.C.

0409 PODER GENERAL  
De LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, identificado con cédula de ciudadanía número  
79.953.861, de Bogotá, jefe de la Oficina Asesora Jurídica del MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN NACIONAL, Nit. 899.999.001-7, actuando en su calidad de delegado  
de la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, según resolución 002029 del 04 de  
marzo de 2019, para la defensa judicial de la Nación-Ministerio de Educación  
Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

A LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, identificado con cédula de ciudadanía número  
80.211.391, abogado designado por Fiduprevisora S.A. para ejercer la representación  
judicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de  
Prestaciones Sociales del Magisterio, según consta en la certificación firmada por la  
representante legal de Fiduprevisora S.A. de fecha 21 de febrero de 2019, que hace  
parte integral del presente instrumento.

TERMINO INDEFINIDO  
ACTO SIN CUANTIA

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, República de Colombia, a los veintiocho  
(28) días del mes de Marzo del año dos mil diecinueve (2019), ante mí, ELSA  
PIEDAD RAMÍREZ CASTRO, NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CÍRCULO  
DE BOGOTÁ D.C. EN PROPIEDAD POR CONCURSO DE MERITOS, se otorgó  
escritura pública en los siguientes términos:

COMPRADORES CON MINUTA ENVIADA POR CORREO ELECTRÓNICO:  
LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, varón colombiano, mayor de edad,  
con cédula de ciudadanía número 79.953.861, de Bogotá y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía número  
79.953.861 de Bogotá y T.P. 145177 del C. S. de la J., jefe de la Oficina Asesora

para intervenir para uso exclusivo en la escritura pública. Se firmó conde para el suscrito

Jurídica del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Nit. 899.999.001-7,  
actuando en su calidad de delegado de la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL,  
según resolución 002029 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicial de la  
NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y manifiesto:

PRIMERO: Que en la calidad antes indicada otorga poder general a: LUIS ALFREDO  
SANABRIA RÍOS, identificado con cédula de ciudadanía número 80.211.391,  
abogado designado por Fiduprevisora S.A. para ejercer la representación judicial de  
la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales  
del Magisterio, según consta en la certificación firmada por la representante legal de  
Fiduprevisora S.A. de fecha 21 de febrero de 2019, previas las siguientes.

CONSIDERACIONES

PRIMERA: Que en consideración al alto índice de demandas presentadas en contra  
del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG, en las que  
demandan o vinculan al Ministerio de Educación Nacional por obligaciones a cargo  
del Fondo, esta Cartera Ministerial debe constituir apoderado para que ejerza la  
representación judicial.

SEGUNDA: Que mediante Escritura Pública No. 7.867 del 27 de junio de 2003, el  
Ministerio de Educación Nacional y Fiduprevisora S.A. modificaron el Contrato de  
Fiducia Mercantil constituido mediante Escritura Pública No. 083 de fecha 21 de junio  
de 1980 otorgada en la Notaría 44 del Circulo Notarial de Bogotá.

TERCERA: Que en la Clausula Quinta del Otro sí No. 7.867 del 27 de junio de 2003 al  
contrato de fiducia mercantil contenido en la escritura pública No. 083 de 1980,  
Fiduprevisora S.A. asumió la contratación de abogados para la defensa judicial del  
FOMAG, adquiriendo la obligación de informar al Ministerio el nombre de cada  
profesional, sus calidades, las gestiones realizadas por los servicios contratados y la  
forma en que cada uno de ellos fue contratado, lo anterior, de conformidad con el  
esquema y valoración que a petición del Ministerio se hayan establecido estándares  
mínimos para asegurar la calidad de los servicios.

Para el momento para uso exclusivo en la escritura pública. Se firmó conde para el suscrito



Ca312892891

República de Colombia

Page No. 522

AB057423716

CUARTA: Que con ocasión a la confirmación escrita de fecha 21 de febrero de 2019 de la Representante Legal de la Fiduciadora S.A., esbo es la doctora DIANA ALEJANDRA PORRAS LUENA, se designó al doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS como abogado representante judicial para la defensa de los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL cuando sea denunciado o vinculado en los procesos judiciales en contra del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG.

QUINTA: Que mediante la Resolución No. 002629 del 04 de marzo de 2019, se delegó al doctor Luis Gustavo Ferro Maya, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Educación Nacional, la función de otorgar poder general al abogado designado por Fiduciadora S.A., para la defensa de los intereses de la Nación - Ministerio de Educación Nacional, en los procesos judiciales y conciliaciones de carácter judicial que se promuevan en contra de la Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

CLAUSULADO

CLÁUSULA PRIMERA: Que en aras de garantizar la defensa judicial del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, por medio del presente instrumento, se OTORGA poder general al doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con la cedula de ciudadanía N° 80.211.391 expedida en Bogotá D.C., con Tarjeta Profesional No. 250.292 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, a efectos de que ejerza la representación judicial en la defensa de los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en los procesos judiciales que en su contra se adelanten con ocasión de obligaciones a cargo del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en las denominadas zonas 1, 2, 3, 4, 5 y 7, conformadas por los siguientes departamentos:

- Zona 1: Antioquia y Chocó.
- Zona 2: Atlántico, Bolívar, Sucre, Córdoba, Cesar, Magdalena, Guajira y San Andrés.
- Zona 3: Norte de Santander, Boyacá, Santander, Casanare, Arauca, Vicheda y Guantía.

Para constancia, para ser exhibido en la escritura pública - Se firmó como parte el presente

- Zona 4: Tolima, Huila, Meta, Caquetá, Guaviare y Vaupés.
- Zona 5: Quindío, Caldas y Risaralda.
- Zona 6: Valle del Cauca, Nariño, Cauca y Putumayo.
- Zona 7: Bogotá, Cundinamarca y Amazonas.

CLÁUSULA SEGUNDA: Que el Poder General que se confiere al doctor LUIS ALFREDO SENABRIA RIOS, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.211.391 expedida en Bogotá D.C., y T.P. 250.292 del C. S. de la J., comprende la ejecución de los siguientes actos:

- a) Para representar y defender los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en los departamentos expresamente señalados en este instrumento, respecto de todos y cada uno de los procesos judiciales NOTIFICADOS al Ministerio y que le sean asignados en desarrollo del presente mandado.
- b) Para que se notifique de toda clase de providencias judiciales. De las notificaciones efectuadas, se deberán interponer los recursos e incidentes de ley a que haya lugar en cualquiera de las instancias del proceso, así mismo, solicitar pruebas, intervenir en su práctica y en general para todos los demás trámites administrativos y judiciales necesarios para la defensa judicial.
- c) En procura de garantizar la debida ejecución del presente mandato, ante todos los estrados judiciales en que tengan ocurrencias controversias con este Ministerio, el apoderado general podrá a través de poderes especiales sustituir la facultad de representar y defender los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL en todos y cada uno de los procesos que le sean asignados en el presente mandato.

d) Se le confiere poder para asistir a las audiencias en representación del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y en especial, a la audiencia inicial, de pruebas, de alegatos y fallo que establecen los artículos 180, 181, 182 y 192 del Código de Procedimiento Administrativo y De lo Contencioso Administrativo, y las demás que sean programadas y necesarias para la defensa del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en las que podrá exhibir documentos, en todos los

Para constancia, para ser exhibido en la escritura pública - Se firmó como parte el presente



C0312692690

República de Colombia

Página 5 de 7

A057424717

procesos que se adelanten en contra del Ministerio

e) El presente mandato firmará, cuando el MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, por intermedio de su representante legal, o su

Parágrafo. Primero. En el evento en que el apoderado tenga conocimiento de

procesos judiciales en que sea parte el MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL y

aun no haya sido vinculado, deberá informar a la OFICINA ASESORA JURIDICA el

efectos de que se realice la respectiva asignación.

Parágrafo Segundo. El MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, se reserva el

derecho de coadyuvar, desistir, recibir y transigir. Por lo anterior, el apoderado general

no se encuentra facultado para realizar dichos actos, ni mucho menos para otorgar

facultades para tales fines.

Parágrafo Tercero. La facultad conferida en el literal C) no exonera ni limita la

responsabilidad del apoderado general, quien será el responsable ante el Ministerio

de todas las actuaciones que se susciten en los procesos judiciales asignados.

CLÁUSULA TERCERA. Que en consonancia con lo establecido en la Constitución

Primera de la presente Escritura Pública, el Poder General que se confiere al doctor

LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con la cédula de ciudadanía N

80.211.391 expedida en Bogotá D.C. y C.P. 250292 del C. S. de a.f. leida efectos

jurídicos a partir de la suscripción del presente poder general.

NOTA. Se anexa Répeta No. 48, Radicación RN2019-2345, Categoría, Quinta

(57), Fecha de Répeta 12-03-2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro

HASTA AQUI EL CONTENIDO DE LA MINUTA PRESENTADA PREVIAMENTE

ELABORADA REVISADA, APROBADA Y ACEPTADA.

EL COMPARECIENTE HACE CONSTAR QUE

1.- Ha verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, su real estado civil,

número cédula de su documento de identificación, y abreña este instrumento

reserva alguna, en la forma como quedó redactado.

2.- Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y al

otorgante las aprueba totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume la

responsabilidad para sus consecuencias en la escritura pública. En consecuencia, asume la

responsabilidad para sus consecuencias en la escritura pública.

responsabilidad por cualquier inexactitud.

3.- Conoce la ley y sabe que la Notaria responde de la regularidad formal de los

instrumentos que autoriza, pero NO de la veracidad de las declaraciones de los

otorgantes, ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este

instrumento.

4.- Se admite al otorgante de esta escritura la obligación que tiene de leer la totalidad

de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en él consignados, con

el fin de aclarar, modificar o corregir lo pertinente antes de firmarla. La firma de la

misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia LA NOTARIA NO

ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES QUE

SON RECONOCIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DE LOS

OTORGANTES Y DE LA NOTARIA. En la caso, estos deben ser corregidos

mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que

intervinieron en la inicial, quienes surrogarán EN SU TOTALIDAD los gastos que ello

genere. (Artículo 35, Decreto Ley 960 de 1970).

POLITICA DE PRIVACIDAD: El otorgante expresamente declara que NO autoriza la

divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción

alguna, de su imagen, personal y/o fotografía tomada en la Notaría Treinta y Cuatro

(34) del Circuito de Bogotá D.C. ni su huella digital, ni de sus documentos de

identidad, ni su dirección electrónica ni física, ni teléfonos, salvo lo relacionado con el

presente instrumento, y demás actos notariales que personalmente o por intermedio

de apoderado soliciten por escrito, conforme a la Ley

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION

LEIDO, APROBADO TOTALMENTE SIN OBJECION ALGUNA Y FIRMADO por el

otorgante este instrumento que se elaboró conforme a su voluntad,

declaraciones e instrucciones, se le hicieron las advertencias de Ley. La Notaria

autoriza y da fe de ello.

Instrumento elaborado (impreso/ papel) notarial de seguridad números: Aa057424716, Aa057424717, Aa057424718.

Aa057424716, Aa057424717, Aa057424718.

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública. En consecuencia para el usuario





522

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO  
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO  
DE BOGOTÁ

REPÚBLICA NÚMERO 45 EPOCA DE REPAYO 12-03-2013 TIPO DE  
REPAYO ORDENARCO  
Impreso el 12 de Marzo del 2013 a las 10:26 AM

MUNICIPIO : 001 BOGOTÁ D.C.  
RADIACION : RNC019-2345

A N E X O S

CLASE CONTRATO : 17 PODER  
VALOR : \$ 1.000.000.000 SIN GANAR  
MUNICIPIO UNIDADES : BOGOTÁ SIN GANAR  
OTORGANTE UNO : MINISTERIO DE EDUCACION NACION  
OTORGANTE DOS : LEIS ALFREDO SANABLA FLO  
CATEGORIA : 05 CUENTA  
NOTARÍA ASIGNADA : SA TRINIYIVY CUBERO

Entrega SNR : 2013 MAR 12  
Recibido por : [Firma]

NANCY CRISTINA MESA ARANGO  
Directora de Admistración Notarial

Superintendencia de Notariado y Registro  
Calle 26 No. 13-49 Int. 201 - PBX 01 261 2000  
Bogotá D.C. - Colombia  
http://www.superintendencia.gov.co



C-312822388

522



MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
RESOLUCIÓN No.

002029 04 MAR 2019

Por la cual se delega una función

LA MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL

En ejercicio de las facultades legales y en especial las conferidas por el artículo 9 de la ley 488 de 1996 y

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 91 de 1989, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se crea como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica cuyos recursos deban ser manejados por una entidad adscrita al Estado de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 50% del capital, disponiéndose que para tal efecto, el Gobierno Nacional suscriba el correspondiente contrato de fiducia mercantil, con las estipulaciones necesarias para el debido cumplimiento de esta Ley, y que la celebración del mismo podría ser delegada en el Ministro de Educación Nacional.

Que con fundamento en la delegación hecha por el Decreto 632 de 1990, el Ministerio de Educación Nacional en cumplimiento de tal mandato celebró el contrato de Fiducia Mercantil con la Fiduciaria La Previsora S.A. mediante la Escritura Pública No.0085 del 21 de junio de 1990, actualmente vigente en razón de las adiciones al mismo.

Que de conformidad con la cláusula quinta del Oficio de fecha 27 de junio de 2003 realizado al contrato de fiducia mercantil, pactado entre el Ministerio de Educación Nacional y Fiducivisora S.A., en los términos de la escritura pública No. 083 de 1990, la fiduciaria La Previsora S.A. asumió la contratación de abogados para la defensa del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Que para la defensa en las demandas que se promueven a nivel nacional en contra de la Nación-Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, la Fiduciaria La Previsora S.A. como vocera del patrimonio autónomo y administradora de los recursos del FOMAG, y en ejercicio de las obligaciones de defensa judicial del mismo, contrata a los abogados para tal fin, quienes para actuar requieren un mandato expreso otorgado a través de poder especial.

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 del Decreto 5012 de 2009 correspondiente a la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Educación Nacional, efectuar control y seguimiento de los procesos y conciliaciones en los que este sea parte y cuya defensa no dependa directamente de tal dependencia.

002029/04 MAR 2019

02517892388

Que se hizo necesario delegar las funciones conferidas general para el personal de la Oficina Asesora Jurídica de la Nación, Ministerio de Educación Nacional, en los procesos judiciales y conciliaciones de carácter judicial y extrajudicial que se promuevan en el ámbito de la Nación, Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Ministerio de Educación Nacional.

Que en mérito de lo expuesto:

RESUELVE

**ARTICULO PRIMERO:** Delega en el abogado LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, jefe de la Oficina Asesora Jurídica 1045-15, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.953.861 de Bogotá, la función de otorgar poder general en representación de la Nación, Ministerio de Educación Nacional, a los abogados designados por la Procuraduría La Previsora S.A. para el desarrollo de las funciones de la Nación, Ministerio de Educación Nacional, en los procesos judiciales y conciliaciones de carácter judicial y extrajudicial, que se promuevan en contra de la Nación, Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Ministerio de Educación Nacional, en virtud de la Ley 975 de 2005.

**ARTICULO SEGUNDO:** Confiere (3) meses al delegado para el término por escrito a la Nación, Ministerio de Educación Nacional, para el cumplimiento de la delegación.

**ARTICULO TERCERO:** La presente resolución surte efecto a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.

LA MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL

*Maria Victoria Angulo González*  
 MARIA VICTORIA ANGULO GONZALEZ

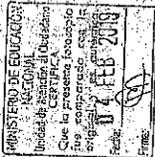
Proceda: María Inés Hernández Fabra M.L.  
 Revoca: Luis Gustavo Fierro Maya - Jefe Oficina Asesora Jurídica  
 Revoca: Luis Gustavo Fierro Maya - Secretario General

10 522

REPUBLICA COLOMBIANA



MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL



ACTA DE POSESIÓN

En Bogotá, D. C., a los veintidós (22) días del mes de agosto de 2018, se presentó en el Despacho de la Ministra de Educación, el señor LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.953.861 con el objeto de tomar posesión del cargo de JEFE DE OFICINA ASESORA, CÓDIGO 1045, GRADO 15, de la planta de personal del Ministerio de Educación Nacional, nombrado con carácter ordinario mediante Resolución N° 014770 del 21 de agosto de 2018.

PRESENTÓ LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS

- Cédula de Ciudadanía No. 79.953.861
- Libreta Militar No. 79953861
- Certificado Contraloría General de la República 79953861180731103059
- Certificado de Policía 119085797
- Certificado de Antecedentes X
- Tarjeta Profesional COMPENSAR 145177
- Formato Único de Hoja de Vida SIGEP X
- Declaración de Bienes y Rentas SIGEP X
- Formulario de vinculación: Régimen de Salud COOMEVA
- Formulario de Vinculación: Administración de Pensiones FORVENIR
- Formulario de vinculación: A.R.L. POSITIVA
- Formulario de vinculación: Caja de Compensación COMPENSAR

En tal virtud prestó el juramento que ordena la Constitución Nacional en el Artículo 122 previo cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley.

Para constancia se firma la presente Acta por quienes en ella intervinieron:

*Maria Victoria Angulo González*  
 MARIA VICTORIA ANGULO GONZALEZ  
 MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL

*Luis Gustavo Fierro Maya*  
 LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA  
 POSESIONADO

PROFESOR LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, CÉDULA DE CIUDADANÍA N.º 79.953.861, RESISTENCIA N.º 1045, GRADO 15, MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, BOGOTÁ, D. C., 22 DE AGOSTO DE 2018.







República de Colombia

Page No. 522

ESTA HOJA HACE PARTE DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO 522 - QUINIENTOS VEINTIDOS - DE FECHA VEINTICHO (28) DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019) OTORGADA EN LA NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.

*Elsa Piedad Ramirez Castro*  
Notaria Elsa Piedad Ramirez Castro  
C.C. 372-30071-13-96572  
E-mail: [elpiedad@notariapublica.com](mailto:elpiedad@notariapublica.com)

|  |             |
|--|-------------|
| Derechos Notariales Resolución No. 00691 del 24 de enero 2019: | \$58.400,00 |
| Gastos Notariales:   | \$70.200,00 |
| Superintendencia de Notariado y Registro                       | \$ 6.200,00 |
| Cuenta especial para el Notariado                              | \$ 5.200,00 |
| I.V.A.   | \$ 2.200,00 |

*Luis Gustavo Fierro Maya*  
LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA  
C.C. 722223-861  
T.P. 223 197

DIRECCION CALLES # 57-54 CAJ  
TEL No. 2222800 ext. 12001

EMAIL: [oficinaderecepcion@educacion.gov.co](mailto:oficinaderecepcion@educacion.gov.co)  
ACTIVIDAD ECONOMICA:  
Obrando en calidad de jefe de la Oficina Asesora Jurídica del MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, con Nit. : 899.999.001-7, actuando en su calidad de delegado de la MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL.  
Firma tomada fuera del despacho según Decreto 2143/83 Artículo 12

Hoja validada para uso electrónico en la escritura pública - No tiene validez para el usuario

№ 522

*Elsa Piedad Ramirez Castro*

ELSA PIEDAD RAMIREZ CASTRO  
NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.  
EN PROPIEDAD POR CONCURSO DE MERITOS

Notaría 34 - Bogotá  
Calle 100 No. 45-58 PBX 798777 / 74-1112 / 746814  
C.C. 372-30071-13-96572  
E-mail: [elpiedad@notariapublica.com](mailto:elpiedad@notariapublica.com)  
Página: Esperanza Alvarez - 20190317

Hoja validada para uso electrónico en la escritura pública - No tiene validez para el usuario



