

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, veinticuatro (24) de octubre de dos mil trece (2013)

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 009 2013 00583 00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>TUTELA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUZ DARY CASTAÑO GÓMEZ</b>
<b>DEMANDADO(S):</b>	<b>PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA - MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>RESUELVE INCIDENTE DE DESACATO</b>
<b>INTERLOCUTORIO No.</b>	<b>0780 DE 2013</b>

La señora **LUZ DARY CASTAÑO GÓMEZ** propone incidente de desacato en contra del **MINISTRO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO** por considerar que no se ha cumplido la sentencia de tutela proferida por este Despacho el día tres (3) de julio de dos mil trece (2013) en la cual se tutelaron los derechos fundamentales vulnerados.

**SUSTENTO DE LA PETICIÓN.**

Afirma la tutelante en su escrito que la entidad accionada no ha dado cumplimiento a la providencia proferida por este Despacho; por lo cual la accionada continúa vulnerando sus derechos fundamentales. Siendo así, solicita iniciar el trámite incidental contra el representante legal de la entidad accionada, de conformidad con el art. 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991.

**TRÁMITE DEL INCIDENTE**

El Despacho antes de iniciar el trámite del incidente de desacato, requirió al **Dr. LUIS FELIPE HENAO – MINISTRO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO**, a fin de que cumpliera con lo ordenado en la referida providencia.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Determina el artículo 27 del decreto 2591 de 1991, que el fallo de tutela debe ser cumplido dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes y si no lo hiciere, el juez se dirigirá al superior requiriéndole para que lo haga cumplir e inicie procedimiento disciplinario contra

aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho (48) horas ordenará abrir proceso contra el superior que no haya procedido conforme a lo ordenado y adoptará las medidas para el cumplimiento del mismo. De igual manera procede la sanción por desacato.

**RESPUESTA AL REQUERIMIENTO:**

La entidad accionada respondió al requerimiento el 17 de octubre de este año, manifestando que ya había dado cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, toda vez que mediante comunicación del 24 de agosto de 2013, se le dio respuesta clara a la accionante al informarle que a su nombre en el Sistema de Información del Subsidio Familiar del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio no se encontraron datos de postulación. Por lo anterior manifiesta que cesó la vulneración o amenaza del derecho fundamental invocado.

De esta forma, **LA ENTIDAD ACCIONADA HA CUMPLIDO** con su obligación de acatar la orden impartida en el fallo de tutela en cuestión, toda vez que dio respuesta de fondo a la petición al informarle que no se encuentra postulada a ningún subsidio de vivienda familiar en el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, además le indicaron el procedimiento para la postulación de la población desplazada al subsidio familiar de vivienda de interés social, por lo tanto, no es procedente la sanción por desacato que prescribe el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR**, de acuerdo con la parte motiva de esta providencia, que el **Dr. LUIS FELIPE HENAO – MINISTRO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO, NO INCURRIÓ EN DESACATO** del fallo de tutela proferido por este Despacho el día tres (3) de julio de dos mil trece (2013).

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior declaración y al no encontrar mérito para abrir incidente de desacato, se ordena el archivo del expediente, una vez en firme este interlocutorio.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY ELENA RAMÍREZ HENAO  
JUEZ**

N.V.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.**

**Medellín, \_\_\_\_\_ Fijado a las 8 a.m.**

**\_\_\_\_\_  
Secretaria**