**Constancia**

Señora Juez le informo que no fue posible verificar la información suministrada por la entidad puesto que la accionante no aportó ningún número de teléfono paera comunicarnos con ella.

Veintinueve (29) de abril de dos mil trece (2013).

Leidy Carlota Rojas Álvarez
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL**
**DE MEDELLÍN**

Medellín, veintinueve (29) de abril de dos mil trece (2013)

| | |
|---|---|
| **REFERENCIA :** | |
| **RADICADO:** | **05001 33 33 009 2013-00025-00** |
| **ACCIÓN:** | **TUTELA** |
| **DEMANDANTE:** | **RUTH MARÍA BURITICA CIRO** |
| **DEMANDADO(S):** | **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** |
| **ASUNTO:** | **RESUELVE INCIDENTE DE DESACATO** |
| **TRÁMITE No.** | **0296** |

**ASUNTO: RESUELVE INCIDENTE DE DESACATO**

La señora **RUTH MARÍA BURITICA CIRO** propone incidente de desacato en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** por considerar que no se ha cumplido la sentencia de tutela proferida por este Despacho el día veintinueve (29) de enero de dos mil trece (2013) en la cual se tutelaron los derechos fundamentales vulnerados.

**SUSTENTO DE LA PETICIÓN.**

Afirma la tutelante en su escrito que la entidad accionada no ha dado cumplimiento a la providencia proferida por este Despacho; puesto que a la fecha no ha recibido respuesta alguna, por lo cual continúan vulnerando sus derechos fundamentales.

Siendo así, solicita iniciar el incidente de desacato contra la accionada, de conformidad con el artículo 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991.

**TRÁMITE DEL INCIDENTE**

El Despacho antes de iniciar el trámite del incidente de desacato, requirió al REPRESENTANTE LEGAL de la entidad accionada -la señora PAULA GAVIRIA BETANCUR-, a fin de que cumpliera con lo ordenado en la referida providencia.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Determina el artículo 27 del decreto 2591 de 1991, que el fallo de tutela debe ser cumplido dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes y si no lo hiciere, el juez se dirigirá al superior requiriéndole para que lo haga cumplir e inicie procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho (48) horas ordenará abrir proceso contra el superior que no haya procedido conforme a lo ordenado y adoptará las medidas para el cumplimiento del mismo. De igual manera procede la sanción por desacato.

**RESPUESTA AL REQUERIMIENTO:**

La entidad accionada respondió al requerimiento manifestando que ya había dado cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, toda vez que mediante comunicación del 19 de marzo de 2013, se le dio respuesta clara a la accionante, al informarle que sería programado un gro a partir del 15 de marzo de 2013, información que fue enviada al domicilio de la tutelante.

De esta forma, **LA ENTIDAD ACCIONADA HA CUMPLIDO** con su obligación de acatar la orden impartida en el fallo de tutela en cuestión, por lo tanto, no es procedente la sanción por desacato que prescribe el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR**, de acuerdo con la parte motiva de esta providencia, que el representante legal de **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** la señora PAULA GAVIRIA BETANCUR, **NO INCURRIÓ EN DESACATO** del fallo de tutela proferido por este Despacho el día veintinueve (29) de enero de dos mil trece (2013).

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior declaración y al no encontrar mérito para abrir incidente de desacato, se ordena el archivo del expediente, una vez en firme este interlocutorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY ELENA RAMÍREZ HENAO**
**JUEZ**

L.C

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.**

**Medellín, _____ Fijado a las 8 a.m.**

_____
Secretaria