

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL  
DE MEDELLÍN

Medellín, quince (15) de abril de dos mil trece (2013)

REFERENCIA :	
RADICADO:	05001 33 33 009 2009-00307-00
ACCIÓN:	TUTELA
DEMANDANTE:	LEONEL QUINTERO HENAO
DEMANDADO(S):	EPSS COMFAMA - DSSA
ASUNTO:	RESUELVE INCIDENTE DE DESACATO
INTERLOCUTORIO No.	0234

**ASUNTO: RESUELVE INCIDENTE DE DESACATO**

El señor **LEONEL QUINTERO HENAO** propone incidente de desacato en contra de la **EPSS COMFAMA** por considerar que no se ha cumplido la sentencia de tutela proferida por este Despacho el día veintisiete (27) de noviembre de dos mil nueve (2009) en la cual se tutelaron los derechos fundamentales vulnerados.

**SUSTENTO DE LA PETICIÓN.**

Afirma el tutelante en su escrito que la entidad accionada no ha dado cumplimiento a la providencia proferida por este Despacho; por esta razón solicita en relación con el cumplimiento del fallo que se le ordene a la accionada autorizar los servicios requeridos y se impongan las sanciones contempladas en el Decreto 2591 de 1991.

**TRÁMITE DEL INCIDENTE**

El Despacho antes de iniciar el trámite del incidente de desacato, requirió al REPRESENTANTE LEGAL de la entidad accionada la señora LINA MARÍA PALACIO URIBE, a fin de que cumpliera con lo ordenado en la referida providencia.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Determina el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, que el fallo de tutela debe ser cumplido dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes y si no lo hiciera, el juez se dirigirá al superior requiriéndole para que lo haga cumplir e inicie procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho (48) horas ordenará abrir proceso contra el superior que no haya procedido conforme a lo ordenado y adoptará las medidas para el cumplimiento del mismo. De igual manera procede la sanción por desacato.

**RESPUESTA AL REQUERIMIENTO:**

La entidad accionada respondió al incidente de desacato manifestando que el día 26 de marzo se comunicaron con el accionante para consultar cual era el motivo del, incidente y aportara los soportes médicos y verificado que los mismos hacen parte del fallo, COMFAMA procedió autorizar CONSULTA ESPECIALIZADA –PRÓTESIS PERIODONTAL- para la ESE HOSPITAL GENERAL DE MEDELLÍN LUZ CASTRO DE GUTIÉRREZ, asignada para el 6 de mayo de 2013, se le hizo entrega de la orden al usuario y indicó no tener más servicios pendientes.

De esta forma, **LA ENTIDAD ACCIONADA HA CUMPLIDO** con su obligación de acatar la orden impartida en el fallo de tutela en cuestión, por lo tanto, no es procedente la sanción por desacato que prescribe el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR,** de acuerdo con la parte motiva de esta providencia, que el representante legal de **LA EPSS COMFAMA** la señora **LINA MARÍA PALACIO URIBE,** **NO INCURRIÓ EN DESACATO** del fallo de tutela proferido por este Despacho el día veintisiete (27) de noviembre de dos mil nueve (2009).

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior declaración y al no encontrar mérito para abrir incidente de desacato, se ordena el archivo del expediente, una vez en firme este interlocutorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DORIS ELENA RUIZ MONTES  
JUEZA**

L.C

<p style="text-align: center;"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN</b> <b>CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.</b> <b>Medellín, _____ Fijado a las 8 a.m.</b>  _____ Secretaria</p>
---