JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL

Medellín, seis (6) de octubre de dos mil catorce (2014)

Referencia: Proceso Ejecutivo
Demandante: Javier de Jesús Brand Rivera
Demandado: Contraloría General de Antioquia
Radicado: 05-001-33-33-009-2014-00589

Asunto: Libra Mandamiento de Pago

Una vez cumplidos los requisitos de forma exigidos en el auto del 20 de junio de 2014, encuentra el juzgado que el señor Javier de Jesús Brand Rivera, a través de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva contra la Contraloría General de Antioquia, con el fin de que se libre mandamiento de pago por las acreencias contenidas en la sentencia proferida a su favor, el día 11 de abril de 2012, por el Tribunal Administrativo de Antioquia, la cual se encuentra ejecutoriada desde el 28 de mayo de 2012.

En la demanda se narró que el Tribunal Administrativo de Antioquia, Sala de Descongestión, Subsección Laboral, en sentencia del 11 de abril de 2012, ejecutoriada el 28 de mayo de 2012, condenó a la entidad demandada, a reintegrar al señor Javier de Jesús Brand Rivera, al mismo cargo o a uno de similar categoría, y a pagar todos los salarios y prestaciones sociales dejados de percibir, desde el momento de su desvinculación hasta el momento efectivo de su reintegro.

Que el 21 de junio de 2012, se solicitó a la Contraloría del Departamento de Antioquia el cumplimiento efectivo del pago; sin embargo mediante oficio No 201230005720 del 12 de julio de 2012, la Directora Administrativa y Financiera de la Contraloría respondió indicando que el empleo fue suprimido, que la entidad está realizando los trámites pertinentes para cumplir con la orden judicial, y que no había lugar al pago de los salarios, porque supuestamente venía laborando para la entidad.

Posteriormente, mediante la Resolución No 2012-421-001902-4 del 9 de noviembre de 2012, la entidad accionada dispuso el reintegro del demandante, al cargo de profesional universitario, código 21906, omitiéndose resolver sobre el pago de los salarios y prestaciones sociales dejados de percibir desde la fecha del despido injusto, hasta su efectivo reintegro, que ocurrió el 13 de noviembre de 2012, fecha en la que se posesionó.

Frente a la anterior decisión se interpuso recurso de reposición, pretendiendo que la entidad diera cumplimiento estricto de la sentencia, y cancelara las prestaciones y

salarios adeudados; pero la Contraloría de Antioquia no repuso aduciendo que el demandante no había sufrido ningún perjuicio y que el pago reclamado constituía una doble asignación.

Para resolver el Juzgado,

CONSIDERA:

Es necesario iniciar indicando que atendiendo a lo dispuesto por el artículo 104, numeral 6 de la Ley 1437 de 2011 esta jurisdicción es competente para conocer de la presente ejecución, por estar el título ejecutivo contenido en una sentencia debidamente ejecutoriada proferida en la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Analizada la documentación, se extrae que con la demanda de ejecución instaurada, se pretende el cobro coercitivo de una sentencia proferida el 11 de abril de 2012 por el Tribunal Administrativo de Antioquia, providencia que quedó debidamente ejecutoriada el 28 de mayo de 2012 (folio 30), en la que se ordenó a la Contraloría General de Antioquia:

“(…)

TERCERO. DECLARESE la nulidad de la resolución No 0093 del 18 de enero de 2008 expedida por el Contralor General de Antioquia “por medio de la cual se declara insubsistente un nombramiento en provisionalidad” y dispone terminar el nombramiento del señor JAVIER BRAND RIVERA.

CUARTO. A título de restablecimiento del derecho la Contraloría General de Antioquia deberá:

4.1. Reintegrar al demandante JAVIER DE JESUS BRAND RIVERA al mismo cargo o a uno de similar categoría, y equivalente en cuanto a las condiciones de modo, tiempo, lugar de la prestación del servicio por parte del servidor.

4.2 Pagar al señor JAVIER DE JESUS BRAND RIVERA todos los salarios y prestaciones sociales dejados de percibir, desde el momento de su desvinculación hasta el momento de su efectivo reintegro.

Las sumas establecidas por los conceptos indicados, se reajustaran de conformidad con el artículo 178 CCA, conformidad con el artículo 178 CCA, conforme a lo señalado en la parte motiva de la presente providencia.

QUINTO. DECLARASE que no ha habido solución de continuidad en la relación laboral existente entre el señor JAVIER DE JESUS BRAND RIVERA y la CONTRALORIA.

SEXTO. DESELE aplicación a los artículos 176 y 177 CCA.”

Como la providencia de la cual se reclama cumplimiento, fue proferida en vigencia del Decreto 01 de 1984 se le dará aplicación al artículo 177 que dispone que las condenas impuestas en las sentencias serán ejecutables ante la justicia ordinaria 18 meses después

de su ejecutoria. En efecto, como se indicó en líneas anteriores, la sentencia quedó ejecutoriada el 28 de mayo de 2012, según se desprende de la constancia secretarial que se anexó de ser la primera copia que presta mérito ejecutivo (folio 30), por lo que a partir del 29 de mayo de 2012 la entidad tenía 18 meses para pagar las pretensiones y salarios adeudados, esto es, hasta el 29 de noviembre de 2013.

Así las cosas, el título base de ejecución cumple con lo dispuesto por el artículo 488 del Código de Procedimiento Civil, desprendiéndose de él una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la entidad demandada.

El artículo 497 del Código de Procedimiento Civil establece que presentada la demanda con arreglo a la ley, acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla con la obligación pedida si fuere procedente, ***o en la que aquél considere legal.***

En cuanto a los intereses moratorios solicitados, el artículo 177 del CCA, prescribe que las cantidades liquidadas reconocidas en las sentencias proferidas en la Jurisdicción contencioso administrativa devengarán intereses comerciales y moratorios. En este orden de ideas se libraré mandamiento de pago por los intereses moratorios que *“...será equivalente a una y media veces del bancario corriente y en cuanto sobrepase cualquiera de estos montos el acreedor perderá todos los intereses, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 45 de 1990. Se probará el interés bancario corriente con certificado expedido por la Superintendencia Bancaria.”*, según lo dispone el artículo 884 del Código de Comercio, los cuales se liquidarán desde el 28 de mayo de 2012, fecha en que quedó ejecutoriada la sentencia, sobre los valores allí reconocidos.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral de Medellín,**

RESUELVE:

PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor del señor JAVIER DE JESUS BRAND contra la CONTRALORIA GENERAL DE ANTIOQUIA, por los siguientes conceptos contenidos en la sentencia proferida el 08 de agosto de 2013, por el Tribunal Administrativo de Antioquia, debidamente ejecutoriada el 28 de mayo de 2012:

1) CAPITAL representado en los salarios, incrementos y prestaciones, que no han sido cancelados al demandante, comprendidos desde la fecha en que el señor Brand Rivera fue desvinculado de la entidad, hasta el día inmediatamente anterior a la fecha en

que se produjo el reintegro a la entidad; capital que se debe liquidar de la siguiente manera:

“al liquidar las sumas dinerarias en favor del demandante, los valores serán ajustados en los términos del artículo 178 CCA, utilizando la siguiente fórmula:

$$R = Rh \times \frac{\text{Índice final}}{\text{Índice inicial}}$$

Según la cual el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (Rh), que es el que corresponde a lo dejado de percibir por el guarismo que resulta de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE (vigente en la fecha de ejecutoria esta sentencia) por el índice inicial (vigente para la fecha en que debería efectuarse el pago) (folio 27 vto)

2) INTERESES MORATORIOS, equivalente a la tasa del interés bancario corriente efectivo anual, certificada por la Superintendencia Bancaria, mas 1.5%, (artículo 844 del Código de Comercio), los cuales se liquidaran desde el 28 de mayo de 2012, fecha en que quedó ejecutoriada la sentencia, sobre el capital adeudado, que resulte de la liquidación indicada en el numeral anterior, los cuales deben liquidarse hasta el momento del pago total de la obligación.

SEGUNDO.- Notifíquese personalmente al **representante legal de la entidad demandada** o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, de conformidad con lo establecido en los artículos 198 y 199 del CPACA, éste último modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso; haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días para pagar o el de diez (10) días para excepcionar (art. 498 y 510 del C. de P. Civil).

TERCERO.- Notifíquese a la parte demandante por estados, de conformidad con el artículo 171 del citado compendio normativo.

CUARTO.- Notifíquese personalmente al **Ministerio Público** Delegado ante este Despacho y a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de conformidad con lo establecido en los mencionados artículos 198 y 199 del CPACA, éste último modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

QUINTO.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 171 del CPACA, los gastos ordinarios provisionales del proceso, están a cargo de la parte

demandante, **quien deberá consignar la suma de \$26.000.00** en la cuenta Nro. **41331000220-0** del Banco Agrario de Colombia. Para el efecto, transcurrido el plazo de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estados de este auto, sin que se hubiere cumplido con la carga precitada, se procederá de conformidad con lo establecido en el artículo 178 ibídem, relativo al desistimiento tácito.

SEXTO.- Para que represente los intereses de la parte demandante se le reconoce personería al abogado **GABRIEL DE LA CRUZ BOTERO CORREA**, portador de la **TP No 24.060 del CSJ**, de conformidad al poder conferido y obrante a folio 1.

NOTIFÍQUESE

FRANCY ELENA RAMIREZ HENAO
JUEZ

<p style="text-align: center;">NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p style="text-align: center;">JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN</p> <p>CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.</p> <p>Medellín, _____, Fijado a las 8 a.m</p> <p style="text-align: center;">_____ Secretaria</p>