

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL  
DE MEDELLÍN

Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil catorce (2014)

|                |                                                                                       |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| REFERENCIA :   |                                                                                       |
| RADICADO:      | 05001 33 33 009 2014-00140-00                                                         |
| ACCIÓN:        | TUTELA                                                                                |
| DEMANDANTE:    | MARÍA NOHELIA LEGARDA                                                                 |
| DEMANDADO(S):  | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS; ICBF |
| ASUNTO:        | RESUELVE INCIDENTE DE DESACATO                                                        |
| INTERLOCUTORIO | 0196                                                                                  |

ASUNTO: RESUELVE INCIDENTE DE DESACATO

La señora **MARÍA NOHELIA LEGARDA** propone incidente de desacato en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS Y EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR –ICBF-** por considerar que no se ha cumplido la sentencia de tutela proferida por este Despacho el día 17 de febrero de 2014, en la cual se tutelaron los derechos fundamentales vulnerados.

SUSTENTO DE LA PETICIÓN.

Afirma la tutelante en su escrito que las entidades accionadas no han dado cumplimiento a la providencia proferida por este Despacho; por lo cual continúan vulnerando sus derechos fundamentales. Siendo así, solicita iniciar el trámite incidental contra los representantes legales de las entidades accionadas, de conformidad con el art. 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991.

TRÁMITE DEL INCIDENTE

El Despacho antes de iniciar el trámite del incidente de desacato, requirió al REPRESENTANTE LEGAL de las entidades accionadas -la señora PAULA GAVIRIA

BETANCUR- de la Unidad de Víctimas y al señor MARCO AURELO ZULUAGA GIRALDO del ICBF, a fin de que cumplieran con lo ordenado en la referida providencia.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Determina el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, que el fallo de tutela debe ser cumplido dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes y si no lo hiciere, el juez se dirigirá al superior requiriéndole para que lo haga cumplir e inicie procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho (48) horas ordenará abrir proceso contra el superior que no haya procedido conforme a lo ordenado y adoptará las medidas para el cumplimiento del mismo. De igual manera procede la sanción por desacato.

**RESPUESTA AL REQUERIMIENTO:**

Las entidades accionadas respondieron al requerimiento manifestando que ya habían dado cumplimiento a la orden impartida por este Despacho.

La UARIV manifiesta que el 27 de marzo de 2014, le fue otorgado a la tutelante un giro de ayudas humanitarias, el cual corresponde a la entrega de los dos componentes.

En ese orden de ideas, se tiene que la UARIV asumió la entrega de los dos componentes, por lo tanto considera el Despacho que no hay lugar a continuar con el trámite incidental.

De esta forma, **LOS REPRESENTANTES LEGALES DE LAS ENTIDADES ACCIONADAS HAN CUMPLIDO** con su obligación de acatar la orden impartida en el fallo de tutela en cuestión, toda vez que adelantaron las actuaciones administrativas de acuerdo a sus competencias, por lo tanto, no es procedente la sanción por desacato que prescribe el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR,** de acuerdo con la parte motiva de esta providencia, que el representante legal de **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** la señora PAULA GAVIRIA BETANCUR y el representante legal del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR**

**FAMILIAR** el señor **MARCO AURELO ZULUAGA GIRALDO, NO INCURRIERON EN DESACATO** del fallo de tutela proferido por este Despacho el día 17 de febrero de 2014.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior declaración y al no encontrar mérito para abrir el incidente de desacato, se ordena el archivo del expediente, una vez en firme este interlocutorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY ELENA RAMÍREZ HENAO**  
**JUEZ**

MGG

|                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.</b></p> <p><b>Medellín, _____ Fijado a las 8 a.m.</b></p> <p>_____</p> <p>Secretaria</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|