

## Constancia

Señora Juez le informo que el día 25 de febrero de 2013 me comuniqué con el señor WILMAR JAVIER ÚSUGA PUERTA, quien informó al Despacho que en el mes de diciembre de 2013 había recibido las ayudas humanitarias.

Veinticinco (25) de febrero de dos mil catorce (2014).

Leidy Carlota Rojas Álvarez  
Oficial Mayor

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Medellín, veinticinco (25) de febrero de dos mil catorce (2014)

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 009 2013-00790-00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>TUTELA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>WILMAR JAVIER ÚSUGA PUERTA</b>
<b>DEMANDADO(S):</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS; ICBF</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>RESUELVE INCIDENTE DE DESACATO</b>
<b>INTERLOCUTORIO No.</b>	<b>0066</b>

### **ASUNTO: RESUELVE INCIDENTE DE DESACATO**

El señor **WILMAR JAVIER ÚSUGA PUERTA** propone incidente de desacato en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS Y EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR –ICBF-** por considerar que no se ha cumplido la sentencia de tutela proferida por este Despacho el día 11 de septiembre de dos mil trece (2013), en la cual se tutelaron los derechos fundamentales vulnerados.

### **SUSTENTO DE LA PETICIÓN.**

Afirma el tutelante en su escrito que las entidades accionadas no han dado cumplimiento a la providencia proferida por este Despacho; por lo cual continúan vulnerando sus derechos

fundamentales. Siendo así, solicita iniciar el trámite incidental contra los representantes legales de las entidades accionadas, de conformidad con el art. 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991.

### **TRÁMITE DEL INCIDENTE**

El Despacho antes de iniciar el trámite del incidente de desacato, requirió al REPRESENTANTE LEGAL de las entidades accionadas -la señora PAULA GAVIRIA BETANCUR- de la Unidad de Víctimas y al señor MARCO AURELO ZULUAGA GIRALDO del ICBF, a fin de que cumplieran con lo ordenado en la referida providencia.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Determina el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, que el fallo de tutela debe ser cumplido dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes y si no lo hiciere, el juez se dirigirá al superior requiriéndole para que lo haga cumplir e inicie procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho (48) horas ordenará abrir proceso contra el superior que no haya procedido conforme a lo ordenado y adoptará las medidas para el cumplimiento del mismo. De igual manera procede la sanción por desacato.

### **RESPUESTA AL REQUERIMIENTO:**

El ICBF respondió manifestando que no es procedente que el ICBF pague el componente de alimentación de la ayuda humanitaria hasta tanto la UARIV no realice la respectiva caracterización al señor WILMAR JAVIER ÚSUGA PUERTA y su núcleo familiar.

La Unidad de Víctimas no proporcionó respuesta al referido requerimiento, sin embargo atendiendo a la constancia que obra al inicio del presente auto, es posible deducir que dicha entidad le dio cumplimiento al fallo de tutela, ya que el señor Úsuga Puerta le manifestó al Despacho que le habían hecho entrega de las ayudas humanitarias en el mes de diciembre del año 2013.

En ese orden de ideas, como la UARIV ya efectuó la entrega de las ayudas y no remitió la solicitud, se entiende que dicha entidad asumió la entrega de los dos componentes, por lo cual, considera el Despacho que no hay lugar a continuar con el trámite incidental.

De esta forma, **LOS REPRESENTANTES LEGALES DE LAS ENTIDADES ACCIONADAS HAN CUMPLIDO** con su obligación de acatar la orden impartida en el fallo de tutela en cuestión, toda vez que adelantaron las actuaciones administrativas de acuerdo a sus competencias, por lo tanto, no es procedente la sanción por desacato que prescribe el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR,** de acuerdo con la parte motiva de esta providencia, que el representante legal de **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** la señora PAULA GAVIRIA BETANCUR y el representante legal del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** el señor **MARCO AURELO ZULUAGA GIRALDO, NO INCURRIERON EN DESACATO** del fallo de tutela proferido por este Despacho el día 11 de septiembre de dos mil trece (2013).

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior declaración y al no encontrar mérito para abrir incidente de desacato, se ordena el archivo del expediente, una vez en firme este interlocutorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY ELENA RAMÍREZ HENAO**  
**JUEZ**

LC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.**

**Medellín, \_\_\_\_\_ Fijado a las 8 a.m.**

\_\_\_\_\_  
Secretaria