



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
DA INICIO TRÁMITE INCIDENTE DESACATO

FECHA	CUATRO (04) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUCTRO (2024)						
RADICADO	05001	31	05	017	2024	10019	00
ACCIONANTE	DORIS ASTRID VASQUEZ ANGULO						
ACCIONADAS	NUEVA EPS						
PROCESO	INCIDENTE DE DESACATO ACCIÓN DE TUTELA						

Se advierte a la NUEVA EPS, que teniendo en cuenta los comunicados allegados en donde nos informan que la persona encargada de ejecutar el cumplimiento de las órdenes emanadas por los despachos judiciales en la regional Noroccidente con relación a la gestión del modelo de atención medico en el ámbito ambulatorio y hospitalario para tener oportunidad, accesibilidad y calidad de los servicios, es la Dra. **ADRIANA PATRICIA JARAMILLO HERRERA**, con C.C. 42.823.890, en calidad de Representante legal y Gerente Regional Noroccidente.

La señora DORIS ASTRID VASQUEZ ANGELO, identificada con cédula de ciudadanía No. 43.091.604, mediante escrito obrante a folios 1/35, manifiesta que no se ha dado cumplimiento al fallo de la acción de tutela proferida por el despacho el 15 de febrero de 2024, y REVOCADA por el Tribunal superior de Medellín el 21 de marzo del presente año, se transcribe la parte resolutive de la providencia, en la cual se ordenó lo siguiente:

*“...SEGUNDO: **ORDENAR** a la **NUEVA EPS SA** para que en el término de en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, emita la autorización frente a la solicitud con Radicación 628211 del 16 de marzo de 2024 relacionada con la realización de la cirugía para reemplazo total de rodilla bicompartimental – PRÓTESIS DE RODILLA DERECHA CONVENCIONAL.*

*TERCERO: **CONCEDER** tratamiento integral por parte de la **NUEVA EPS SA** a favor de la señora **DORIS ASTRID VÁSQUEZ ANGULO** respecto al diagnóstico de **COXARTROSIS NO ESPECIFICADA**, el que es base de la cirugía **para reemplazo total de rodilla bicompartimental – PRÓTESIS DE RODILLA DERECHA CONVENCIONAL**17, debiendo garantizar los exámenes, terapias, tratamientos y lo que sea formulado por los médicos tratantes a futuro...”*

Ante el presunto incumplimiento al citado fallo manifestado por la accionante, y teniendo en cuenta que la Corte Constitucional en Sentencia C-367 de 2014, señaló que el incidente de desacato debe resolverse en un plazo máximo de diez (10) días hábiles desde su apertura, excepto en casos debidamente

justificados donde sea necesario tener material probatorio adicional; adicionalmente conforme a lo dispuesto en el artículo 27 del decreto 2591 de 1991 y acatando los pasos que de manera reitera viene señalando el tribunal superior de Medellín al momento de estudiar las consultas de los incidentes y los cuales se pueden consultar en las decisiones radicados: 05001310501720150078000, 05001-31-05-001-2015-00669-00, RADICADO NACIONAL: 05001-31-05-015-2015-00293-01El despacho dará el siguiente trámite al incidente de desacato puesto en conocimiento, así:

1. Se debe ordenar un requerimiento al responsable de dar cumplimiento a la orden emitida mediante sentencia de tutela, requerimiento en el que se solicita al obligado aportar las pruebas que pretenda hacer valer para acreditar el cumplimiento a la orden de tutela o para que informe las razones que lo llevaron a sustraerse del cumplimiento del mandato constitucional dado. Este requerimiento se realizará el día **CUATRO (04) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**.

2. En caso de no obtener pronunciamiento alguno por parte del requerido y responsable de cumplir la orden de tutela o se considere que las explicaciones rendidas no son satisfactorias, se realizara un nuevo requerimiento al superior jerárquico de la persona a quien se le dio la orden, para que éste último en la calidad anotada, obligue a cumplirla e inicie el correspondiente proceso disciplinario. El cual se realizará el día **NUEVE (09) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**.

3. Si pese a los anteriores requerimientos no logra obtenerse el cumplimiento al fallo de tutela se debe proceder a dar apertura al incidente de desacato en los términos del Art. 4° del Decreto 306 de 1992 y del Art. 137 del C. de P. Civil; para que una vez vencidos los términos sin haberse acreditado el verdadero cumplimiento, se profiera el auto correspondiente, imponiendo la respectiva sanción¹. El día **DIECISIETE (17) DE ABRIL DE DOS MIL**

¹ **Artículo 52. Desacato.** La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar. Sentencia C-092 de 1997. (Declaró EXEQUIBLE el inciso primero del artículo 52 del decreto 2591 de 1991.)

La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo. Sentencia C-243 de 1996.(Declaró EXEQUIBLE la expresión "la sanción será impuesta por el mismo juez, mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción", del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991. Y Declaró INEXEQUIBLE la expresión "la consulta se hará en el efecto devolutivo" del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

VEINTICUATRO (2024), se apertura incidente y su trámite proseguirá así:

1. se **ABRIRÁ INCIDENTE DE DESACATO**, el **DOCE (12) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, al obligado a cumplir y por segunda vez se le requerirá para que dé cumplimiento al fallo, so pena de emitir **SANCIÓN EN SU CONTRA**.

2. **DESACATO Y SANCIÓN**: Agotado todo el trámite señalado sin que se tenga conocimiento del cumplimiento al fallo proferido; el Despacho **EL DIECISIETE (17) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, **DECLARARÁ el DESACATO al FALLO de TUTELA** por parte de la **NUEVA EPS**.



**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO
JUEZ**

Firmado Por:
Gimena Marcela Lopera Restrepo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 017
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9841daa56741b2922a87cd05f470387dca014399e263d6a6b3eed56f9e7334fd**

Documento generado en 04/04/2024 10:42:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>