



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

| AUTO RESUELVE RECURSO |   |    |    |     |             |              |    |
|-----------------------|---|----|----|-----|-------------|--------------|----|
| FECHA                 | Cinco (5) De Diciembre De Dos Mil Veintidós (2022)  |    |    |     |             |              |    |
| RADICADO              | 05001   | 31 | 05 | 017 | <b>2022</b> | <b>00272</b> | 00 |
| DEMANDANTE            | RODRIGO CUESTA ARISTIZABAL  |    |    |     |             |              |    |
| DEMANDADA             | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-<br>COLPENSIONES<br>ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y<br>CESANTÍAS PROTECCION S.A. |    |    |     |             |              |    |
| PROCESO               | ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  |    |    |     |             |              |    |

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la sociedad codemandada RODRIGO CUESTA ARISTIZABAL en contra del auto que fijó fecha para audiencia de conciliación trámite y juzgamiento y decretó las pruebas del proceso.

Aduce el recurrente el siguiente motivo de disenso:

*Mediante el auto cuestionado, se invierte la carga de la prueba, imponiendo a mí representada el deber la información brindada a la afiliada al momento de efectuar el traslado de régimen, pero es de advertir que en el presente proceso no se pretende ineficacia de afiliación al RAIS pues para ello el señor Cuesta Aristizabal ya adelantó proceso judicial que conllevó a que en la actualidad el mismo se encuentre pensionado por Colpensiones, se discute en el proceso retroactivo pensional, aplicación de tasa de reemplazo e intereses moratorios por dicha prestación, tal situación hace improcedente que se invierta la carga de la prueba imponiendo a Protección la obligación de realizar un esfuerzo probatorio adicional.*

Revisado el expediente, observa el despacho que le asiste plena razón al censor en las razones esbozadas como fundamento del recurso. En este sentido se aclara que la inversión de la carga de la prueba dispuesta en el auto atacado obedeció a un “*lapsus calami*”. De suerte que el precedente jurisprudencial invocado en el auto que fijó fecha para audiencia y decretó las pruebas del proceso no es aplicable al proceso de la referencia por tener el caso de autos un objeto distinto al de los procesos decididos anteriormente por la Corte en las sentencias citadas en la providencia cuestionada. En consecuencia, se repone la decisión

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**ÚNICO: SE REPONER** el auto fechado el 10 de octubre de 2022, notificado por estados el día 11 del mismo mes y año por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADOS**

**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Gimena Marcela Lopera Restrepo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 017**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f346ca13f28377a183b6aa60e95fce7bc2b7d98a311836afb1661ac21419a3f**

Documento generado en 05/12/2022 02:25:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**