



**Doctora:**

**ASTRID ROCIO GALESO MORALES**

**Juez Segundo De Familia Del Circuito De Valledupar.**

**E.**

**S.**

**D.**

**Ref: PROCESO VERBAL DE DECLARACION DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO, DECLARACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN Instaurado Por: IBIS TATIANA GONZALEZ PEÑA Contra: IOHANNA LIZETH IBARRA VASQUEZ Y OTROS Rad: 2021-00273-00.**

**CLAUDIA MARITZA CHACON BARAJAS**, mayor de edad, vecina y residente en esta ciudad, identificada con la Cédula de Ciudadanía Número 37'893.692 expedida en San Gil, portadora de la Tarjeta profesional Número 95.280 C. S. J, en mi calidad de apoderada Judicial de los señores **JOSE JAIRO IBARRA LUQUE Y DAYANA PAOLA IBARRA LUQUE** según poder que se encuentra dentro del encuadernamiento, demandados dentro del proceso de la referencia; respetuosamente solicito a su Despacho, que previo el trámite del proceso correspondiente, con citación y audiencia de la señora **IBIS TATIANA GONZALEZ PEÑA** mayor de edad, vecina y residente en esa Ciudad, proceda su Despacho a efectuar las siguientes

#### **DECLARACIONES Y CONDENAS.**

**PRIMERA:** Declarar probada la excepción previa de **INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES**

**SEGUNDA:** Condenar en costas a la parte demandante.

#### **HECHOS.**

**PRIMERO:** la señora **IBIS TATIANA GONZALEZ PEÑA** a través de apoderada instauró demanda de **DECLARACION DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO, DECLARACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL, DISOLUCION Y LIQUIDACION** contra los herederos determinados e indeterminados del causante **JAIRO IBARRA CASADIEGO (Q.E.P.D)** entre los demandados se encuentran mis poderdantes **JOSE JAIRO IBARRA LUQUE Y DAYANA PAOLA IBARRA LUQUE** la cual correspondió a su Despacho.

**SEGUNDO:** Mediante auto de fecha Primero (1) de septiembre de Dos mil Veintiuno (2021) su Despacho inadmitió la demanda.

**TERCERO:** La parte demandante subsanó la demanda y el Despacho admitió la demanda mediante auto de fecha Dieciséis (16) de Septiembre de 2021.

**CUARTO:** El Despacho al estudiar la demanda para su admisión pasó por alto que no cumplía a cabalidad con los numerales 5 y 8 del artículo 82 del Código General del Proceso



ya que los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, no están debidamente determinados ni clasificados, ni tampoco los fundamentos de derecho.

**QUINTO:** Al leer los hechos de la demanda es ostensible que la apoderada de la parte demandante no relacionó los fundamentos fácticos de la demanda debidamente determinados y clasificados, ya que debió establecerlos en forma concreta, clara y precisa de manera tal que admitan una única respuesta, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82-5 del C.G.P, nótese que en los hechos PRIMERO, SEGUNDO, TERCERO Y CAURTO establece en forma acumulada varias situaciones fácticas que deben ir consignadas en hechos distintos a fin de obtener una única respuesta por la parte que represento, ya que con esa acumulación es imposible contestar el hecho como un todo.

**SEXTO:** En los términos del artículo 82 numeral 8 del Código General Del Proceso, debe expresarse en el acápite que se denomina Fundamentos de Derecho las razones Jurídicas por la que la parte demandante estima que las normas invocadas se aplican a esta controversia y cuales efectos jurídicos se deben seguir para el caso concreto, toda vez que en la forma planteada resulta imposible determinar la plausibilidad del entendimiento que le da a tales postulados normativos, como condición necesaria para que la parte demandada ejerza el derecho de contradicción y requisito inexcusable al momento de proferir una decisión de fondo sin que oficiosamente se pueda completar la premisa jurídicas en atención a la naturaleza del asunto y a las distintas hipótesis normativas contenidas en los preceptos invocados.

Es necesario que los fundamentos de derecho que se exigen como requisito formal para la demanda, sean los razonamientos o motivaciones jurídicas que tiene la parte demandante para reclamar de la parte demandada el restablecimiento de un derecho, por lo cual tiene como referente procesal y Constitucional el deber de lealtad para que el ejercicio del derecho a la defensa y contradicción se pueda ejercer dentro de una dinámica más acertada.

**SEPTIMO:** Por lo anterior reitero mi solicitud de DECLARAR probada la excepción previa enunciada en el numeral 5 del artículo 100 del C.G.P esta es **INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES** premisas estas que se cumplen a cabalidad para declarar probada la excepción .

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO.**

Artículos 82 numeral 5 Y 8, 100 numeral 5 del C.G.P

#### **PRUEBAS.**

Solicito se tenga como tal la actuación hasta ahora surtida.

#### **TRÁMITE Y COMPETENCIA.**



Legalizaciones

**Jurídicas**

Asuntos Civiles, Penales, Laborales, Agrarios  
Administrativos, Familia, Comerciales,  
saneamiento de Predios Urbanos y Rurales en todo el pais.

---

Al presente escrito debe dársele el trámite señalado en el artículo 101 del C.G.P

Es Usted competente, Señora Juez, por estar conociendo del proceso principal.

De la Señora Juez,

Atentamente,

**CLAUDIA MARITZA CHACON BARAJAS**  
**CC No 37'893.692 de San Gil.**  
**T. P No 95.280 C. S. J**