REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, Septiembre Quince (15) de Dos Mil Veintiuno (2021).

Revisado en forma minuciosa el expediente por parte del Despacho y en forma contraevidente a lo consignado en el informe secretarial que antecede, una vez recibida la respuesta solicitada al Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta ciudad, donde informan que la medida cautelar decretada sobre el bien inmueble denominado SANTO DOMINGO, ubicado en la jurisdicción del Municipio de Santa Ana, Departamento del Magdalena, inscrita en el folio de matrícula inmobiliaria No. 226.344 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Plato Magdalena, lo fue dentro de proceso ejecutivo hipotecario seguido por JOSÉ EDUARDO MATTOS LIÑÁN, en contra del (los) herederos determinados del causante Alejandro Bolaños Brujes: YANIREZ ZULEMA BOLAÑOS DURAN, YASMIN ROCÍO BOLAÑOS DURAN, ALEJANDRO BOLAÑOS DURAN, EDGAR BOLAÑOS RIVERO, NAIGER ANTONIO BOLAÑOS RIVERO, RAÚL ANDRÉS BOLAÑO IDARRAGA, NAZLY MARÍA BOLAÑOS IDARRAGA, ALEJANDRA PAOLA BOLAÑOS IDARRAGA, MARÍA GABRIELA BOLAÑO HERNÁNDEZ y LUIS ALEJANDRO BOLAÑO HERNÁNDEZ, representados legalmente por su señora madre LUZ ELENA HERNÁNDEZ. Así mismo contra la empresa TODOAGRO DEL ARIGUANÍ S.A.S. con NIT 900030846-7, representada por TITO MODESTO PUMAREJO HASBUN y contra los herederos INDETERMINADOS del mismo causante, procede el Despacho a pronunciarse sobre su admisibilidad.

En este sentido observa que, los señores EDGAR JOSE BOLAÑOS RIVERO, LUIS ALEJANDRO BOLAÑOS HERNANDEZ y M. G. B. H. menor de edad, representada legalmente por la señora LUZ HELENA HERNANDEZ CRESPO, por intermedio de apoderado judicial, presentan demanda de SUCESION del causante ALEJANDRO BOLAÑOS BRUGES, en calidad de hijos, no obstante, al proceder la titular a efectuar el estudio respectivo a la misma, se observa que los poderes otorgados al litigante, no se probó por qué medio fueron otorgados, pues si bien es cierto no tienen nota de presentación personal, no es menos cierto que tampoco se probó que fueron otorgados por mensajes de datos.

Así las cosas y con fundamento en el artículo 90 numerales 1 y 2 en concordancia con el artículo 82 del Código General del Proceso, debe inadmitirse la demanda y concederles a los interesados un término de cinco (5) días para que subsanen las anomalías detectadas, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
ASTRID ROCIO GALESO MORALES
JUEZ

P. SUCESION
RADICADO: 2021-00226-00
EAMB

Firmado Por:

Astrid Rocio Galeso Morales

Juez

Familia 002

Juzgado De Circuito

Cesar - Valledupar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

91db0889c202958f3f11ee29e07dc2a0e99305fd15e7f7aed45fb855b840ea11

Documento generado en 15/09/2021 02:55:43 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>