

RAMA JUDICIAL DE PODER PUBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA
VALLEDUPAR- CESAR
J02FVPAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

-Valledupar, junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: APELACION MEDIDA DE PROTECCION

RADICADO: 0001 31 10 002 20230017100 1

PARTES: WILMER ALFONSO MORA CARDENAS y JESSICA PAOLA BARROS CONTRERAS

Procede el Despacho a decidir el recurso de Apelación interpuesto por el señor WILMER ALFONSO MORA CARDENAS, contra la decisión tomada por la COMISARIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE LA PAZ - CESAR, el día dos (02) mayo de dos mil veintitrés (2023), al interior del proceso de Carácter administrativo para imposición de medida de protección, promovido por la señora JESSICA PAOLA BARROS CONTRERAS, ante la Comisaria Primera de Familia de esa ciudad.

ARGUMENTOS DEL RECURRENTE

Manifiesta el señor WILMER ALFONSO MORA CARDENAS en la sustentación del recurso interpuesto, *“el desconocimiento por parte del despacho frente a los documentos presentados por el suscrito y aportados a la Comisaría única de familia del Municipio de La Paz – Cesar. Toda vez que el señor comisorio no valoró los elementos materiales probatorios que presenté y exhibí antes y durante la audiencia de Medidas de Protección definitiva adelantada ante su despacho por la parte accionante”*

Lo que de manera relevante sustenta diciendo que el Despacho desconoce que la actora le fue infiel de manera reiterativa, que lo demostrará como efectivamente lo hizo, con evidencias físicas sustraídas de a través de la red social WhatsApp, adicionalmente la violencia representada en golpes, maltratos físicos y verbales), sumados al descuido del hogar y de la asistencia de los hijos menores P.E y W.J.M.B, ya que él tiene la manutención y atención en especial de la hija, labor que le correspondería a la señora BARROS CONTRERAS, como mujer del hogar.

Igualmente manifiesta que en ninguna ocasión ha intentado agresiones físicas ni mucho menos sexuales, que reconoce que en ocasiones se han presentado agresiones verbales provocadas por las partes y el estado mental y psicológico de la accionante que va más allá de lo vivido en la unión que sostienen hace aproximadamente 14 años.

Sustenta su inconformidad con lo resuelto al imponer la Medida de Protección definitiva, que en la residencia en la que viven en el barrio San Francisco de Asís, es de propiedad de la señora JOENIS MORA CARDENAS (hermana), que conviven bajo el mismo techo, por lo que hace reparos, ya que si existe una medida es la accionante quien debe vivir en una residencia distinta ya que de esa manera se materializaría realmente la medida impuesta.

Ante lo anterior solicita se proceda a REVOCAR, la decisión de la Comisaría de Familia del Municipio de la Paz-Cesar y proceda a DECLARAR la nulidad por desconocimiento y poca valoración de los elementos materiales probatorios aportados en audiencia de medida de protección definitiva de mayo 02 de 2023 además solicita se inicie proceso de Custodia y Cuidado Personal de la menor hija común de las partes P.E.M.B. a su favor.

RAMA JUDICIAL DE PODER PUBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA
VALLEDUPAR- CESAR
J02FVPAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Aporta además como pruebas, copia del auto Media de protección, copia de las impresiones de Chat en red social WhatsApp, registro fotográfico de los golpes propinados al menor por parte de la progenitora, fotografías de las condiciones actuales de la vivienda donde residen, registro fotográfico de la menor P.E.M.B, que soportan el descuido y abandono por parte de su progenitora.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En el caso que nos ocupa, se observa que la parte recurrente funda su inconformidad básicamente en la infidelidad de la compañera, el abandono de ésta con la atención de los hijos sumado a que la decisión tomada por el funcionario con respecto a la vivienda, si existe una medida es la accionante quien debe vivir en una residencia distinta ya que de esa manera se materializaría realmente la medida impuesta, pues la vivienda es de una hermana de este que convive con ellos.

En su intervención la señora BARROS CONTRERAS, manifiesta que el señor WILMER ALFONSO MORA, desde el momento que viven juntos, siempre ha sido con maltratos físicos y verbales contra ella y sus hijos, discute, daña las cosas, la amenaza, le dice palabras ofensivas, que ella no puede estar tranquila, que vive con miedo de lo que le pueda hacer, que él tiene armas blancas como cuchillo, puñal y también tiene un revolver. Que es muy agresivo, que no se controla y que además comienza a forcejear con ella intentando besarla a la fuerza, obligándola a colocar las manos en sus partes íntimas con intenciones de estar sexualmente con ella.

Al momento de concederle el uso de la palabra al señor MORA CARDENAS, manifiesta que todo inició por una amistad que ella tiene y de ahí se han agravado los problemas, por andar con mujeres en el bar, que ella manifiesta que el la acosa, que le pegó una enfermedad, pero que es ella quien llega a seducirlo en toalla o en ropa interior, que maltrata a los niños, que esos hechos ocurren con frecuencia desde hace mucho tiempo y que tiene fotos del maltrato al niño y de las conversaciones donde ella le dice cosas feas, así mismo informa que le ha dicho que se separen porque no quiere un mal para el niño.

De la valoración psicológica inicial realizada por la Psicóloga de la Comisaría de Familia del Municipio de la Paz – Cesar se extrae que la señora JESSICA PAOLA BARROS CONTRERAS, presenta sentimientos de vulnerabilidad, los que la han llevado a presentar alteraciones en el sueño, pesadilla, reflejando inseguridad y temor, baja autoestima personal, generando estrés y ocasionando en los menores preocupación y mal comportamiento.

Del informe Sociofamiliar, en el que intervino la profesional EILEN RODRIGUEZ MENDOZA, trabajadora Social de la Comisaria de Familia de la Paz – Cesar, se concluye se pudo evidenciar que existen riesgos psicosociales en el hogar derivado de la violencia intrafamiliar presentada entre los progenitores. Que existen afectaciones emocionales en los menores W.A de 12 años y P.E, por lo que se le brindan pautas a la señora JESSICA PAOLA de como tener una buena comunicación, convivencia sana, mantener reglas y límites entre cada miembro, resaltándole autocuidados de cómo prevenir la violencia intrafamiliar y se le informa a la autoridad administrativa el riesgo que existe en este hogar, ya que la pareja convive bajo el mismo techo por lo que se hace necesario brindar medida de protección y tomar medidas pertinentes.

RAMA JUDICIAL DE PODER PUBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA
VALLEDUPAR- CESAR
J02FVPAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Ahora bien, el procedimiento adoptado para la imposición de medida de protección para prevenir remediar y sancionar la violencia intrafamiliar, se rige por lo dispuesto en la Ley 294 de 1996, que es norma especial y, por lo tanto de aplicación obligatoria y preferente a normas de carácter general, por lo que frente a la indebida valoración de la prueba que manifiesta el apelante, el Despacho no percibe que tal apreciación por parte de la Comisaria de Familia fuera caprichosa o antojadiza, sino que da cuenta razonada de la misma y de los fundamentos legales aplicables al caso concreto.

Se puede apreciar de lo manifestado en los artículos 4°. *De la ley arriba mencionada, ... "Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de daño físico o síquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir, sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al Comisario de familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de éste al Juez Civil Municipal o promiscuo municipal, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión"* y 5°. De la misma norma: "Si el Comisario de Familia o el Juez de conocimiento determina que el solicitante o un miembro de un grupo familiar ha sido víctima de violencia o maltrato, emitirá mediante providencia motivada una medida definitiva de protección, en la cual ordenará al agresor abstenerse de realizar la conducta objeto de la queja, o cualquier otra similar contra la persona ofendida u otro miembro del grupo familiar. El funcionario podrá imponer, además, según el caso, las siguientes medidas: a) Ordenar al agresor el desalojo de la casa de habitación que comparte con la víctima, siempre que se hubiere probado que su presencia constituye una amenaza para la vida, la integridad física o la salud de cualquiera de los miembros de la familia; b) Ordenar al agresor abstenerse de penetrar en cualquier lugar donde se encuentre la víctima, cuando a discreción del funcionario dicha limitación resulte necesaria para prevenir que aquél moleste, intimide, amenace o de cualquier otra forma interfiera con la víctima o con los menores, cuya custodia provisional le haya sido adjudicada; c) Prohibir al agresor esconder o trasladar de la residencia a los niños y personas discapacitadas en situación de indefensión miembros del grupo familiar, sin perjuicio de las acciones penales a que hubiere lugar; d) Obligación de acudir a un tratamiento reeducativo y terapéutico en una institución pública o privada que ofrezca tales servicios, a costa del agresor cuando éste ya tuviera antecedentes en materia de violencia intrafamiliar; e) Si fuere necesario, se ordenará al agresor el pago de los gastos médicos, psicológicos y psíquicos que requiera la víctima; f) Cuando la violencia o maltrato revista gravedad y se tema su repetición el Comisario ordenará una protección temporal especial de la víctima por parte de las autoridades de policía, tanto en su domicilio como en su lugar de trabajo, si lo tuviere; g) Cualquier otra medida necesaria para el cumplimiento de los propósitos de la presente ley evite que ésta se realice cuando fuere inminente".

Aunado a lo anterior lo normado en la Constitución Nacional, en su artículo 42 establece "El Estado y la sociedad garantizaran la protección integral de la familia", se hace imperioso proteger la integridad física de la señora JESSICA PAOLA BARROS CONTRERAS, y se evidencia claramente que muy a pesar de no compartir como pareja si se encuentran bajo un mismo techo y desde hace mucho tiempo viene siendo objeto de violencia emocional y sexual, lo que hace evidente la señora al momento de instaurar su Medida de Protección y lo que no es negado rotundamente por el demandado aunque hace referencia que es ella quien lo acosa sexualmente, es imperativo proteger la integridad previniendo de esta manera que bajo intimidación, amenaza o cualquier otra forma interfiera en el desarrollo normal de la

RAMA JUDICIAL DE PODER PUBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA
VALLEDUPAR- CESAR
J02FVPAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

vida de la víctima, ya que muy a pesar de que el agresor y la agredida no comparten como pareja si conviven juntos, los episodios de violencia puedan ser catalogados como acaecidos en el entorno familiar y las consecuencias que ello implica, máxime, que estos actos se vienen manteniendo en el tiempo, dejando secuelas en la relación y una notable fractura en las relaciones interpersonales y familiares.

Por consiguiente, esta judicatura observa que en el presente asunto, las amenazas e intimidaciones ejercidas por el señor WILMER ALFONSO MORA CARDENAS, sobre la persona de JESSICA PAOLA BARROS CONTRERAS, son reiteradas y han permanecido en el tiempo, por lo que es menester destacar que, en reiteradas oportunidades, por vía convencional y jurisprudencial, se viene insistiendo en la necesidad de adoptar decisiones desde una perspectiva de género donde se erradiquen sesgos injustificados que alimentan la violencia – de cualquier orden contra la mujer al respecto, *la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia STC987-2020 anotó lo siguiente; “En repetidas ocasiones, esta Corte ha insistido en que las diferentes tipologías de violencia hacia la mujer no deben pasar inadvertidas ante las autoridades administrativas y judiciales, por tal razón estas no pueden desatender a las mujeres víctimas de “violencia de género” cuando demandan el amparo del Estado, mostrando apatía ante la insistencia de sus denuncias e imponiéndole cargas y tramites injustificados, pues ello implica, sin duda someterlas a una nueva revictimización, derivada de un tipo de “violencia institucional”, a todas luces inadmisibles en un Estado social de derecho. Incumbe entonces a los jueces de la Republica y a las autoridades administrativas en el Estado Constitucional y democrático, actuar con dinamismo y celo dentro del marco del derecho y con el respeto extremo por las garantías del victimario, observando el debido proceso y haciendo uso de los instrumentos legales y constitucionales del Derecho Internacional de los Derechos humanos, en pos de sancionar las conductas violentas y de prevenir todo clima de intolerancia y en general toda conducta antijurídica que amilane y destruya al ser humano y su entorno social.*

Bajo ese orden de ideas, se impone la necesidad de mantener incólume el fallo cuestionado, en aras de prevenir y remediar la violencia intrafamiliar de que ha sido víctima la señora JESSICA PAOLA BARROS CONTRERAS, y garantizar su integridad personal. Por tal motivo no se revocará la providencia dictada dentro del trámite administrativo mediante la cual se le impuso una medida de protección en contra del apelante.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo de Familia de Valledupar;

RESUELVE

PRIMERO; Confirma en su integridad la providencia calendada dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023), proferida al interior del proceso de carácter administrativo, proferida por la Comisaría de Familia de la Paz – Cesar, por lo motivado en precedencia.

SEGUNDO; Ejecutoriada esa providencia, devuélvase el expediente digital a su lugar de origen; previas las constancias a que hubiere lugar.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La juez,

RAMA JUDICIAL DE PODER PUBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA
VALLEDUPAR- CESAR
J02FVPAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

LESLYE JOHANNA VARELA QUINTERO

Firmado Por:
Leslye Johanna Varela Quintero
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 002
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc67df27b20c14516506d5007fb390824d906c3a0d458677785d218b9c1027d4**

Documento generado en 30/06/2023 10:00:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>