



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR.

Valledupar, mayo dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023).

SENTENCIA GENERAL No. 083.
SENTENCIA DE DIVORCIO No. 021.

REF: PROCESO DE DIVORCIO

RAD. No. 2023-00076-00

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda, dentro del proceso de DIVORCIO POR MUTUO CONSENTIMIENTO, seguido por la señora MARIA CLARA MAESTRE OÑATE y el señor JOSE RAFAEL OLIVERA DÍAZ, por intermedio de apoderado judicial.

ANTECEDENTES

La señora MARIA CLARA MAESTRE OÑATE y el señor JOSE RAFAEL OLIVERA DIAZ a través de apoderado judicial, incoaron demanda de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO CONSENTIMIENTO, el cual fue celebrado el día 22 de enero de 2011 en la Notaría Primera del Círculo de Valledupar (Cesar), bajo el indicativo serial No. 7480492, invocando la causal novena del artículo 154 del Código Civil.

TRÁMITE PROCESAL

Mediante acta de reparto del Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Civil - Familia de Valledupar, emitida el 08 de marzo de 2023, la demanda correspondió a esta instancia judicial.

Mediante providencia calendada 23 de marzo de 2023, se admitió la presente demanda, teniendo como pruebas los documentos aportados con la misma y ordenando notificar a la señora Agente del Ministerio Público adscrita a este Despacho Judicial.

Concluido el trámite procesal, procede el despacho a decidir sobre las pretensiones, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Los llamados presupuestos procesales se encuentran acreditados en el presente asunto y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar la actuación o

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR.

impedimento para proferir la decisión que en derecho corresponda; igualmente concurre aquí el presupuesto sustancial de la legitimación en la causa por activa.

De acuerdo a la acción adelantada, corresponde al Despacho determinar si habrá lugar a decretar el divorcio de matrimonio civil aquí solicitado, con fundamento en la causal 9na del artículo 154 del Código Civil.

Para abordar el estudio de este asunto, es menester señalar que la Institución familiar se encuentra protegida en nuestro ordenamiento legal como pilar de la sociedad. Bajo esta línea, es destacable que, en los términos de la sentencia **C-271 de 2003**, la Corte Constitucional definió la familia como:

"aquella comunidad de personas emparentadas entre sí por vínculos naturales o jurídicos, que funda su existencia en el amor, el respeto y la solidaridad, y que se caracteriza por la unidad de vida o de destino que liga íntimamente a sus integrantes más próximos".

Así mismo, ha de señalarse que el matrimonio ha sido concebido bajo dos dimensiones, una legal a partir del contrato a través del cual *"un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente"*, en los términos del artículo 113 del Código Civil; y, otra desde el ámbito constitucional, de conformidad con lo consagrado en el inciso 1° del artículo 42 de nuestra Constitución Política, que contempla el matrimonio como el generador de la familia jurídica, ésta es la que a raíz de dicho vínculo da lugar a derechos y obligaciones entre su contrayentes.

No obstante lo anterior, nuestro ordenamiento legal concibió, a partir de la vigencia de la Ley 1 de 1976, la posibilidad de acudir al divorcio invocando unas causales, estas son, las que se encuentran tácitamente señaladas en el artículo 154 del Código Civil.

Ahora bien, descendiendo a las particularidades del caso objeto de estudio, se tiene que la solicitud de divorcio de matrimonio civil arribó bajo el amparo de la causal 9 de la citada norma, consistente en "el consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante juez competente (...) ", supuesto normativo que está plenamente probado en el presente asunto, como quiera que: i) La prueba documental que milita en la actuación dio cuenta de la existencia del vínculo matrimonial que se pretenden finiquitar, según se puede apreciar con el registro civil de matrimonio visible a folio 10 del archivo 02 del expediente digital, el poder y la demanda tal como se observa en el expediente, lo que permite establecer con certeza que, efectivamente, existe un consenso entre los cónyuges frente al decreto del divorcio, siendo claro que éste es el ánimo de aquellos y no otro.

En efecto, en el acuerdo allegado por los señores MARIA CLARA MAESTRE OÑATE y JOSE RAFAEL OLIVERA DIAZ, pactaron que, cada uno atenderá sus gastos personales de manera individual con absoluta independencia del otro y



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR.

con sus propios recursos, renunciando a cualquier solicitud de alimentos; así mismo, conservarán sus residencias y domicilios separados, sin que a futuro ninguno interfiera en la vida personal, laboral y social del otro, teniendo derecho a su completa privacidad.

Así las cosas, es suficiente colegir sí concurren aquí los presupuestos que hicieren viable el decreto del divorcio por mutuo consentimiento y por ende, habrá lugar a acceder a las pretensiones de la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo de Familia del circuito de Valledupar – Cesar, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

R E S U E L V E

PRIMERO. – DECRÉTESE el divorcio contraído por los señores JOSE RAFAEL OLIVERA DIÁZ y MARIA CLARA MAESTRE OÑATE, celebrado el día 22 de enero del año 2011 en la Notaría Primera del Círculo Notarial de Valledupar (Cesar), bajo el indicativo serial No. 7480492.

SEGUNDO. – APROBAR el acuerdo presentado por los consortes acerca de los términos del divorcio, cargas alimentarias y otros aspectos, consistente en que cada uno de los cónyuges sufragará los gastos con sus propios recursos y en forma independiente. Cada uno de los cónyuges conservará su residencia separada, sin que a futuro ninguno interfiera en la vida personal, laboral y social del otro.

TERCERO. – DECLÁRESE disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal formada entre los señores JOSE RAFAEL OLIVERA DIÁZ y MARIA CLARA MAESTRE OÑATE, líquidese la misma conforme lo dispone el artículo 523 del C.G.P.

CUARTO. – En firme la presente sentencia, ENVÍESE copia de la misma al respectivo funcionario del Estado Civil, para su inscripción en el folio de Registro Civil de matrimonio y Registro civil de Nacimiento de cada uno de los divorciados.

QUINTO. – Previas las notificaciones de rigor, ARCHÍVESE este proceso. Expídanse copias de la sentencia a los interesados para los fines pertinentes; y, elabórense los oficios que requiriesen aquellos para el registro de esta decisión, debiéndose ocupar de su tramitación los interesados.

SEXTO. – NOTIFÍQUESE la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR.

**LESLYE JOHANNA VARELA QUINTERO.
JUEZ.**

VGN

Firmado Por:

Leslye Johanna Varela Quintero

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 002

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **861739e79cbab26ecfd4018dab9af05c4194920e9bca2d2f8d12d019d169f018**

Documento generado en 19/05/2023 01:34:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>