

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR.

Valledupar, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**RADICADO:** 20001 31 10 002 2022 00422 00.

**PROCESO:** Declaración de existencia de unión marital de hecho, disolución y liquidación de la sociedad patrimonial.

**DEMANDANTE:** Yasaira Isabel Rambao Martínez.

**DEMANDADO:** Julián González Mejía.

La señora YASAIRA ISABEL RAMBAO MARTÍNEZ presenta demanda de DECLARACION DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO, DISOLUCION Y LIQUIDADCION DE LA MISMA, por medio de apoderada judicial, en contra del señor JULIÁN GONZÁLEZ MEJÍA, el despacho mediante auto de fecha veintiuno (21) de febrero de 2023, decidió inadmitir la demanda, y se le concedió un término cinco (5) días para subsanar los errores encontrados.

En consecuencia, se observa que el 27 de febrero de 2023, la parte interesada presenta escrito a través del cual pretende subsanar la demanda, lo cual realizo dentro del término concedido, haciendo la gravedad de juramento respecto a cómo obtuvo el correo del demandado.

Frente a el error ilustrado en el 2 inciso del auto inadmisorio esto es: *"Por otro lado, aterrizando a las pretensiones de la demanda, encontramos ahora que, únicamente se pretende declarar la EXISTENCIA DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO, lo que quiere decir que la demanda carece rotundamente de claridad, pues **el poder y la introducción de la demanda plasman algo distinto a lo manifestado en el acápite de PRETENSIONES**, por tanto, al ser distintas no dejan claridad al despacho si únicamente quieren el reconocimiento de la EXISTENCIA DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO o si también buscan la declaración y liquidación de la sociedad patrimonial."*

Este despacho encuentra que no subsanó en su totalidad estos yerros, en razón a que, si bien el togado está indicando que *"efectivamente el fin del proceso es la **DECLARCIÓN DE EXISTENCIA, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL**, que por error se omitió solicitar la declaración de la disolución y posterior liquidación de sociedad conyugal."* con ello no se puede dar por aclarado lo que se plasmó en el poder, en la parte introductoria y las pretensiones de la demanda, pues para que se pueda dar por subsanado dicho error el togado debió indicar CON SUFICIENTE CLARIDAD en su escrito de subsanación que en efecto lo que pretende con la demanda es la DECLARATORIA DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO únicamente o en su defecto LA DECLARACION DE EXISTENCIA, DISOLUCION Y LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO, en cuyos casos así debía corregirlo en el poder, puesto que también se le indicó que este no era claro frente a lo que se pretende con la demanda.

Sea la oportunidad para aclarar que, para que proceda la disolución y liquidación de la Sociedad Patrimonial de Hecho previamente debe declararse su existencia pues así lo contemplada la ley 54 del 1990, y ello es así pues no se puede disolver ni liquidar algo que no existe.

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR.

Así las cosas, este despacho judicial considera que no se ha subsanado lo requerido a la parte interesada, en consecuencia, se rechazará la demanda conforme lo estipulado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, El Juzgado Segundo de Familia

### RESUELVE

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de DECLARACION DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO, DISOLUCION Y LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL, seguido por la señora YASAIRA ISABEL RAMBAO MARTÍNEZ, por las razones expuestas en la motivación de este auto.

**SEGUNDO:** Devuélvanse los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose, previas las anotaciones de rigor.

**TERCERO:** Comuníquese esta decisión al Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que tome atenta nota de la misma

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**LESLYE JOHANNA VARELA QUINTERO**  
**JUEZ**

NESM

Firmado Por:  
Leslye Johanna Varela Quintero  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6a65804c7c39102b59c6d1371b5840dac7cd95a62514afb4c9fc7f47da263d2**

Documento generado en 23/05/2023 02:48:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>