

**RE: RECURCO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DE FECHA 5 DE SEPTIEMBRE DEL 2023, PROCESO EJECUTO DE ALIMENTOS, RAD N° 20001311000220230031600, JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR**

Centro Servicios Judiciales Juzgado Civil Familia - Cesar - Valledupar

<csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 24/10/2023 10:31

Para: angela maestre <luisenriquemaestreacosta@gmail.com>

**SU SOLICITUD FUE REGISTRADA EN EL SISTEMA/J.SANCHEZ**

*Centro de Servicios Judiciales Juzgados Civiles y Familia de Valledupar*

*Carrera 14 Calle 14 Piso 6 Oficina 601 Palacio de Justicia*

*Teléfono: 57 - 5800688 | Mail: [csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

---

**De:** LUIS ENRIQUE MAESTRE ACOSTA <luisenriquemaestreacosta@gmail.com>

**Enviado:** martes, 24 de octubre de 2023 9:45

**Para:** Centro Servicios Judiciales Juzgado Civil Familia - Cesar - Valledupar

<csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RECURCO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DE FECHA 5 DE SEPTIEMBRE DEL 2023, PROCESO EJECUTO DE ALIMENTOS, RAD N° 20001311000220230031600, JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR

BUENOS DÍAS, ADJUNTO EN FORMATO PDF, RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DE FECHA 5 DE SEPTIEMBRE DEL 2023, DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS, IDENTIFICADO CON EL RAD N° 20001311000220230031600, DIRIGIDO AL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR.

ATENTAMENTE;

LUIS ENRIQUE MAESTRE ACOSTA

Abogado

Doctora:

**LESLYE JOHANNA VARELA QUINTERO.**

**JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR.**

E. S. D.

**Ref. PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS.**

**Ejecutante: JESSICA ANDREA BOTERO MELO, en representación de sus menores hijos E.S.B – S.A.S.B.**

**Ejecutado: ANDRES FELIPE SALAZAR CAYON.**

**Ras N° 20001-31-10-002-2023-00316-00.**

**Asunto: RECURCO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DE FECHA 5 DE SEPTIEMBRE DEL 2023.**

**LUIS ENRIQUE MAESTRE ACOSTA**, mayor, vecino y residente en esta ciudad, abogado en ejercicio de la profesión, identificado civil y profesionalmente conforme aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando de conformidad al poder a mi conferido, por el señor **ANDRES FELIPE SALAZAR CAYON**, ejecutado en el proceso de la referencia, en tiempo me permito interponer el **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el auto de fecha septiembre 5 del 2023, en donde se resolvió, Librar Mandamiento de Pago a favor de la señora **JESSICA ANDREA BOTERO MELO**, en representación de sus menores hijos E.S.B – S.A.S.B, por la suma de \$11.541.400 pesos M/Cte, por concepto de cuota de alimentos dejadas de cancelar, así como los intereses legales, que serán liquidados al 6% anual de acuerdo con el Art. 1617 del Código Civil.

#### **OBJETO DEL RECURSO:**

El Recurso de Reposición que estoy interponiendo, va encaminado, a que por su Despacho se Revoque integralmente el auto atacado con el presente Recurso, ordenándose el rechazo de la demanda.

#### **RAZONES DEL RECURSO:**

- Cuentan las foliaturas, que la referida demanda, fue inadmitida por auto de fecha 11 de agosto del 2023, emitido por su Despacho, y se le concedieron a la ejecutante el termino de 5 días, para que subsanara los defectos señalados, so pena de su rechazo.
- Dentro de la oportunidad procedimental a ella conferida, la actora mediante su apoderado judicial procedió a subsanar la demanda, y para ello, aportó nuevo memorial

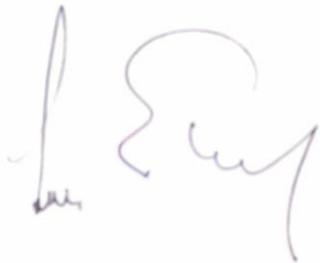
LUIS ENRIQUE MAESTRE ACOSTA  
ABOGADO  
UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR  
CALLE 13 C N° 13 A – 41 LOCAL 1 BARRIO EL OBRERO – VALLEDUPAR  
[LUISENRIQUEMAESTREACOSTA@GMAIL.COM](mailto:LUISENRIQUEMAESTREACOSTA@GMAIL.COM) CEL:3145713370

poder debidamente autenticado ante Notario con fecha 18 de agosto del 2023, donde la accionante, señora **BOTERO MELO**, otorga Poder nuevamente al profesional de derecho **JAIRO ALBERTO MALDONADO CUELLO**.

- De un breve análisis al mencionado Poder, se puede concluir que se cometieron los mismos errores o falencias que generaron la inadmisión de la demanda inicialmente, ya que la poderdante manifiesta en su escrito en mención que actúa en su propio nombre y representación, en calidad de demandada dentro del proceso de la referencia; cuando del libelo demandatario se diluye que ella actúa en nombre y representación de sus menores hijos E.S.B – S.A.S.B, además de ello, en dicho Poder, omitió manifestarse en contra de quien va dirigida la demanda, que según se desprende de la misma, recaería contra el ejecutado, hoy mi poderdante **ANDRES FELIPE SALAZAR CAYON**, es decir, el Poder no indica contra quien va dirigida la demanda; todo revela que la demanda no fue subsanada conforme lo ordenado por su Despacho en el auto inadmisorio de fecha 5 de septiembre del 2023, por lo que debió haber sido rechazada por no haber sido subsanada bajo los parámetros trazados por su Despacho.

Así las cosas, señora Juez, solicito de usted, respetuosamente, **REVOQUE** integralmente el auto atacado en reposición por las consideraciones de orden legal y jurídicas esbozadas en este escrito.

Del señor Juez, atentamente;



**LUIS ENRIQUE MAESTRE ACOSTA**  
CC N° 12.722.110 DE VALLEDUPAR  
TP N° 41.546 DEL CSJ