

**RE: RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION Ref.- demanda de declaración de unión marital de hecho y sucesión, promovida por CHARITY POZO NAVARRO contra JUAN JOSÉ ZAMBRANO CAICEDO. Rad 20001 31 10 002 2023 00437 00**

Centro Servicios Judiciales Juzgado Civil Familia - Cesar - Valledupar  
<csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 17/11/2023 21:43

Para:victorponce7@hotmail.com <victorponce7@hotmail.com>

**SU SOLICITUD FUE REGISTRADA EN EL SISTEMA/J.SANCHEZ**

**Centro de Servicios Judiciales Juzgados Civiles y Familia de Valledupar**

**Carrera 14 Calle 14 Piso 6 Oficina 601 Palacio de Justicia**

**Teléfono: 57 - 5800688 | Mail: [csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

**De:** VICTOR PONCE PARODI <victorponce7@hotmail.com>

**Enviado:** viernes, 17 de noviembre de 2023 17:22

**Para:** Centro Servicios Judiciales Juzgado Civil Familia - Cesar - Valledupar  
<csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION Ref.- demanda de declaración de unión marital de hecho y sucesión, promovida por CHARITY POZO NAVARRO contra JUAN JOSÉ ZAMBRANO CAICEDO. Rad 20001 31 10 002 2023 00437 00

**SEÑORA**

**JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA**

**Valledupar Cesar**

**E.\_\_\_\_\_S.\_\_\_\_\_D.**

Cordial saludo.

**VICTOR PONCE PARODI**, abogado en ejercicio, actuando en mi condición de apoderado de la demandante, de manera atenta me dirijo a su despacho con el fin de manifestarle que **INTERPONGO RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** contra la providencia que rechazó de plano la demanda introductoria a la actuación de la referencia, con el fin de que se revoque en todas sus partes, y en su lugar se admita, en el entendido de que los procedimientos que se deben seguir a todas las pretensiones no son incompatibles:

**VICTOR PONCE PARODI**  
**Abogado**  
**Responsabilidad civil y del Estado**  
**Psicología Forense y Criminal**  
**victorponce7@hotmail.com**  
**3017634520**

**SEÑORA**  
**JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA**  
**Valledupar Cesar**  
**E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D.**

**Ref.- demanda de declaración de unión marital de hecho y sucesión, promovida por CHARITY POZO NAVARRO contra JUAN JOSÉ ZAMBRANO CAICEDO.**

**Rad 20001 31 10 002 2023 00437 00**

**VICTOR PONCE PARODI**, abogado en ejercicio, actuando en mi condición de apoderado de la demandante, de manera atenta me dirijo a su despacho con el fin de manifestarle que **INTERPONGO RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** contra la providencia que rechazó de plano la demanda introductoria a la actuación de la referencia, con el fin de que se revoque en todas sus partes, y en su lugar se admita, en el entendido de que los procedimientos que se deben seguir a todas las pretensiones no son incompatibles:

I.- Fundamentos del recurso:

El despacho judicial del conocimiento aplicó de manera indebida el Art.91 del C.G.P., dicha norma prescribe:

**ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.** El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante.

**El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.**

Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.
2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.
3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales.
4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.
5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.
6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario.
7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.

**VICTOR PONCE PARODI**  
**Abogado**  
**Responsabilidad civil y del Estado**  
**Psicología Forense y Criminal**  
**victorponce7@hotmail.com**  
**3017634520**

Los recursos contra el auto que rechace la demanda comprenderán el que negó su admisión. La apelación se concederá en el efecto suspensivo y se resolverá de plano.

En todo caso, dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de la presentación de la demanda, deberá notificarse al demandante o ejecutante el auto admisorio o el mandamiento de pago, según fuere el caso, o el auto que rechace la demanda. Si vencido dicho término no ha sido notificado el auto respectivo, el término señalado en el artículo 121 para efectos de la pérdida de competencia se computará desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda.

Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** La existencia de pacto arbitral no da lugar a inadmisión o rechazo de la demanda, pero provocará la terminación del proceso cuando se declare probada la excepción previa respectiva.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** Cuando se trate de la causa prevista por el numeral 4 el juez lo remitirá al defensor de incapaces, para que le brinden la asesoría; si esta entidad comprueba que la persona no está en condiciones de sufragar un abogado, le nombrará uno de oficio.

De tal manera señora Juez, que en el presente asunto no se debió rechazar de plano la demanda sino declararla inadmisibles y ordenar al suscrito la refacción de la misma en los términos que se disponga el despacho judicial.

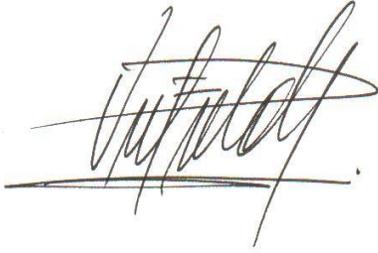
En cuanto a la acumulación de pretensiones, se tiene dicho que cuando el procedimiento del proceso declarativo es el propio del trámite de la demanda, todas las pretensiones se deben encausar por la misma senda procesal; se observa que si el despacho judicial del conocimiento mantiene la tesis de que el reconocimiento de la unión marital de hecho no se puede tramitar en el proceso de sucesión, debió inadmitir la demanda con el fin de que el suscrito presente dos demandas concurrentes, pero separadas.

Me permito manifestarle al despacho que la línea jurisprudencial sobre el tema admite la posibilidad de declarar la unión marital de hecho dentro del mismo proceso de sucesión, tal como se puede apreciar de la normatividad que establece el encausamiento de las pretensiones relacionadas con el trámite de la sucesión.

Solicito del despacho se revoque la decisión adoptada; y, en su lugar se inadmita la demanda, dándole oportunidad al suscrito apoderado para encausarla o demostrar la procedencia de la pretensión de declaratoria de unión marital de hecho dentro del proceso de sucesión.

De la Señora Juez, con toda atención:

**VICTOR PONCE PARODI**  
**Abogado**  
**Responsabilidad civil y del Estado**  
**Psicología Forense y Criminal**  
**victorponce7@hotmail.com**  
**3017634520**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Victor Ponce Parodi', with a horizontal line underneath.

**VICTOR PONCE PARODI**  
**T.P.No.47.262 del C.S.J:**  
**C.C.No.736.715 de Medellín.**