RE: Proceso 2000131100-02-2018-00402-00

Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Cesar - Valledupar

<csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 01/03/2024 7:17

Para:alvarodelgadoan@gmail.com <alvarodelgadoan@gmail.com>

Su Solicitud... fue registrada en Justicia Siglo XXI y será remitida al Despacho. JH

Centro de Servicios Judiciales Juzgados Civiles y Familia de Valledupar

Carrera 14 Calle 14 Piso 6 Oficina 601 Palacio de Justicia

Teléfono: 57 - 5800688 | [Mail: csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

De: Alvaro Delgado <alvarodelgadoan@gmail.com>

Enviado: jueves, 29 de febrero de 2024 16:41

Para: Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Cesar - Valledupar <csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Familia Circuito - Cesar - Valledupar <j02fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>; ADRIANA ALTAHONA MORA <adrianaaltahona@hotmail.com>

Asunto: Proceso 2000131100-02-2018-00402-00

Cordial saludo

Adjunto para el asunto referido recurso de reposición.

Atentamente

ÁLVARO ALFONSO DELGADO ANAYA

ÁLVARO ALFONSO DELGADO ANAYA

ABOGADO
Carrera 13 No. 35-10 Of. 407 Bucaramanga.
Teléfono 3183365128
alvarodelgadoan@gmail.com

Señora
JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA
Dra. LESLYE JOHANNA VARELA QUINTERO
j02fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co
Valledupar

Ref. Proceso de liquidación de sociedad conyugal promovido por VIVIANA MARCELA ALTAHONA CASTRO contra ARMANDO ALFONSO PIMIENTA PEÑALOZA. (Rad. 2001-31-10-002-2018-00402-00).

ÁLVARO ALFONSO DELGADO ANAYA, identificado con cédula de ciudadanía número 77.005.964, abogado con tarjeta profesional 35.927 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en representación del señor ARMANDO ALFONSO PIMIENTA PEÑALOZA, respetuosamente manifiesto que interpongo recurso de reposición en contra del auto aquí proferido el día 26 de febrero de 2024 en cuanto ordenó corregir el trabajo de partición elaborado conjuntamente por los apoderados de los extremos de la litis de la referencia.

Estima su Despacho que resulta errada la estipulación de las partes que impone a mi representado la obligación de pagarle a la demandante la suma de dos millones setecientos ochenta mil pesos (\$2.780.000) en efectivo, porque esta partida no fue inventariada.

Si bien es cierto una de las bases del trabajo partitivo es la certeza de lo que ha de distribuirse

Considero que el proveído atacado debe revocarse por cuanto se aparta de lo normado por el artículo 1391 del Código Civil colombiano que establece “ ***El partidor se conformará en la adjudicación de los bienes a las reglas de esté título; salvo que los coasignatarios acuerden legítima y unánimemente otra cosa***”.

En el asunto bajo cuerda las partes, a través de sus respectivos apoderados, no han incluido ni excluido partida alguna diferente a las que de manera consensuada fueron establecidas en la respectiva audiencia de inventarios y avalúos. El trabajo partitivo se limitó a ellas: todas fueron adjudicadas por los valores acordados en dicha oportunidad, de manera que no se ha alterado una de las bases materiales o presupuestos de la distribución de bienes cual es la certeza de lo que se distribuye.

La obligación dineraria que voluntariamente asume mi representado es fruto del acuerdo legítimo entre las partes acorde con el principio de la libre autonomía contractual, no es contraria a ninguna norma legal y sí encuentra apoyo en el aparte final del artículo 1391 ídem.

Por lo expuesto solicito, muy respetuosamente, reconsiderar lo decidido para que en su lugar se apruebe el trabajo de partición aquí presentado.

Atentamente,

ALVARO ALFONSO DELGADO ANAYA.
C.C. 77.005.964 de Valledupar.
T.P. 35.927 del C.S. de la J.