



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE ARAUCA**

Arauca, trece (13) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**RADICADO No.** : 81001 3333 002 2016 00025 00  
**DEMANDANTE** : ROSA LIANA SALINAS DE CARRILLO  
NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE  
**DEMANDADO** : PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y DEPARTAMENTO  
DE ARAUCA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROVIDENCIA** : Auto inadmite demanda

Al revisarse el escrito de demanda para efectos de su admisión, el Despacho encuentra que no reúne los requisitos legales y la inadmitirá por las siguientes razones:

**I. Poder para actuar.** El memorial de poder aportado y visible a folio 24 del expediente, tiene un objeto que no corresponde a las pretensiones de la demanda, comoquiera que el escrito de poder fue conferido con el fin de obtener la nulidad del acto administrativo N° 4677 del 1 de diciembre de 2016, y en la primera pretensión de la demanda se solicita: "que se declare la nulidad del acto administrativo N° 4677 del 1 de diciembre de 2015" (fl. 1), haciéndose necesario adecuar el poder especial, el cual además tiene nota de presentación personal anterior a la existencia misma del acto administrativo que se demanda, circunstancia que resulta inexplicable.

**II. Medio magnético.**

Una vez revisado el CD anexo a la demanda, se advierte que no se allegó en debida forma el disco compacto (**PDF, el cual no debe pesar más de 2 megabytes**), ya que si bien la parte demandante, allegó el CD con la copia de la demanda, para la notificación con el formato válido (PDF), éste supera los DOS MEGABYTES (2MB), pues tiene un tamaño de 3,99 MB, lo que no permitirá adjuntar el archivo a la notificación que se debe realizar, luego, no se ha dado cumplimiento a lo previsto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la ley 1437 de 2011.

En razón de lo anterior, el Despacho dará aplicación a lo normado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. y en consecuencia inadmitirá la demanda, para que sea subsanada dentro del término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación del presente auto, *so pena* de **rechazo**.

Por lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda presentada por ROSA LIANA SALINAS DE CARRILLO en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, y DEPARTAMENTO DE ARAUCA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. CONCEDER** un plazo de **diez (10) días** hábiles a la parte demandante, contados a partir de la notificación del presente auto, para que corrija los yerros señalados, *so pena* de rechazo, según se expuso.



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE ARAUCA**

ROSA LIANA SALINAS DE CARRILLO Y OTROS

Rad. No. 81001 3333 002 2016 00025 00

Reparación Directa

**TERCERO. NO RECONOCER** personería para actuar como apoderado de ROSA LIANA SALINAS DE CARRILLO, al abogado **JORGE HUMBERTO VALERO RODRÍGUEZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YENITZA MARIANA LÓPEZ BLANCO**  
Jueza