Se informa a las partes sobre la asistencia obligatoria a la audiencia, y que las consecuencias por su no comparecencia están previstas en los numerales 2 y 4 del artículo 180 del CPAyCA.

Igualmente se advierte que en la diligencia se tomarán las decisiones a que haya lugar, quedando notificadas por estrado, razón por la cual es de suma importancia que se encuentren los interesados, según lo señalado en el artículo 202 de la citada Ley.

Se comunica a la Entidad Pública demandada dentro del presente proceso, que el día de la audiencia inicial deberá traer el respectivo concepto del Comité de Conciliación de la Entidad, en el que se indique si se le autoriza conciliar dentro de la diligencia, dada la posibilidad que ofrece el numeral 8 del artículo 180 del CPAyCA.

Por otro lado, advierte el Despacho que a folio 1851 obra renuncia al poder presentada por Carlos Armando Ramírez Ramírez, la cual no es acompañada de la comunicación al poderdante.

Conforme a lo anterior, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO. FIJAR el día **22 de junio de 2016, a las 10:40 AM,** para llevar a cabo Audiencia Inicial, teniendo en cuenta la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO. NOTIFICAR a las partes el presente auto de conformidad con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, y envíese las comunicaciones a las partes y al Ministerio Público.

TERCERO. RECONOCER personería para actuar como apoderado del Municipio de Arauca, al abogado **CARLOS ARMANDO RAMÍREZ RAMÍREZ**, identificado con Cédula de Ciudadanía Nº 17.580.744 expedida en Arauca, y Tarjeta Profesional Nº 75.180 del Consejo Superior de la Judicatura (fl. 1830 C-7).

CUARTO. REQUERIR al abogado **CARLOS ARMANDO RAMÍREZ RAMÍREZ** para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, aporte la comunicación de que trata el inciso 4 del artículo 76 del C.G. del P.

QUINTO. DISPONER que una vez atendida la orden contenida en el numeral anterior, se ingrese inmediatamente el proceso al Despacho, para atender la renuncia presentada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

YENITZA MARIANA LÓPEZ BLANCO
Jueza

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE ARAUCA

Arauca, diez (10) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

RADICADO No.	:	81001 3333 002 2015 00019 00
DEMANDANTE	:	RIGO EDILIO TORRES YUSTRE
DEMANDADO	:	MUNICIPIO DE ARAUCA
MEDIO DE CONTROL	:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
PROVIDENCIA	:	Auto que fija fecha de audiencia inicial

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 1859 C-7) y verificado el expediente se encuentra que:

1. La demanda fue presentada el 19 de enero de 2015 (fls. 20 C-1, 1813 C-7).
2. Mediante auto del 25 de febrero de 2015 se admitió la demanda (fl. 1815).
3. El 3 de marzo de 2015, la parte demandante allegó original del depósito de los gastos ordinarios del proceso, tal y como lo estipula el numeral 4 del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011 (fls. 1816-1817).
4. Conforme a lo establecido en los artículos 171, 196 y 199 la Ley 1437 de 2011, éste último modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, se notificó el auto admisorio de la demanda al Ministerio Público y a la demandada, el 10 de abril de 2015, mediante correo electrónico (fls. 1819-1820).
5. De conformidad con el artículo 612 del C.G. del P., una vez surtida la notificación se corrió traslado por el término de 25 días contados a partir del día siguiente del acuse de recibido de la entidad demandada, esto es del 13 de abril de 2015 hasta el 19 de mayo de 2015, seguidamente se corrió traslado de la demanda por el término de 30 días hábiles conforme al artículo 172 de la ley 1437 de 2011, contados a desde el 20 de mayo de 2015 hasta el 3 de julio de 2015 periodo en que la entidad demandada podía contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención.
6. La parte demandada dio contestación a la demanda, proponiendo excepciones el día 3 de julio de 2015, es decir, dentro del término legal (fls. 1822-1849).
7. De conformidad al parágrafo 2 artículo 175 del CPAyCA, el 2 de septiembre de 2015, se corrió traslado a las excepciones propuestas en la contestación de la demanda a la parte demandante por el término de tres (3) días, desde el 3 de septiembre de 2015 hasta el día 7 del mismo mes y año (fl. 1852 C-7).
8. La parte demandante se pronunció en término respecto de las excepciones (fls. 1853-1858).

De lo anterior, el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, señala:

> "Artículo 180. Audiencia inicial. Vencido el término de traslado de la demanda o de la de reconvención según el caso, el juez o magistrado ponente, convocará a una audiencia que se ajustará a las siguientes reglas:
>
> (...)"

Teniendo en cuenta las etapas del proceso (artículo 179 de la Ley 1437 de 2011), el Despacho, mediante el presente auto fijará fecha para la audiencia inicial.