

# República de Colombia



## Rama Judicial

### Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Arauca

**Informe secretarial:** Arauca (A), 22 de enero de 2021, en la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente expediente, informando que la parte actora presentó oportunamente escrito de subsanación, el cual envió simultáneamente a la contraparte. Sírvese proveer.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Beatriz Adriana Vesga Villabona'.

**Beatriz Adriana Vesga Villabona**  
Secretaria

Arauca (A), 1 de febrero de 2021

|                         |   |                                                                                           |
|-------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Medio de Control</b> | : | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                                                    |
| <b>Radicación</b>       | : | 81-001-33-33-002-2020-00189-00                                                            |
| <b>Demandante</b>       | : | Margarita María Caicedo Ramírez                                                           |
| <b>Demandado</b>        | : | Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio |

Por haber subsanado la demanda y cumplir con los requisitos de que trata el artículo 162 y ss del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, así como los del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, la demanda será admitida.

## RESUELVE

**Primero: Admitir** en primera instancia la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovida a través de apoderada judicial por Margarita María Caicedo Ramírez en contra de la Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por reunir los requisitos legales.

**Segundo: Notificar** personalmente esta providencia a la entidad demandada a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme a lo señalado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y por estado a la parte demandante.

**Tercero: Notificar** personalmente a la Procuraduría 64 Judicial I para Asuntos Administrativos de Arauca asignada a este Despacho, para lo de su competencia, según lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**Cuarto: Notificar** personalmente esta decisión a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo de su competencia, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

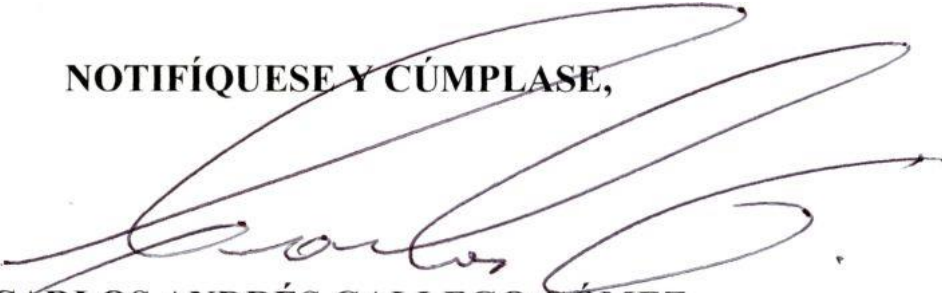
**Quinto:** El término de **traslado de la demanda** para efectos de su contestación, será de 30 días (artículo 172 del CPACA), contados desde el día siguiente al de la finalización del segundo día de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**Sexto: Advertir** a la entidad demandada que de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del CPACA, en la contestación de la demanda deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y las que pretendan hacer valer dentro del proceso.

**Séptimo: Reconocer** personería para actuar como apoderada de la parte actora, a la abogada Yulieth Yiseth Torres Acosta, con tarjeta profesional No. 305.180 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y con las facultades conferidas en el poder que le fue otorgado.

**Octavo: Ordenar** a Secretaría que haga los registros pertinentes en el sistema informático de justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**CARLOS ANDRÉS GALLEGO GÓMEZ**  
Juez