

**República de Colombia**



**Rama Judicial**

**Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Arauca**

**Informe Secretarial:** Arauca (A), 28 de noviembre de 2023, en la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente expediente para estudiar sobre la admisión de la demanda. Sírvasse proveer.



**Julio Melo Vera**  
Secretario

Arauca (A), 04 de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control** : Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicación** : 81-001-33-33-002-2019-00383-00  
**Demandante** : William Guillermo Pulido Vargas  
**Demandado** : Instituto de Tránsito y Transporte de Arauca (ITTDAR)  
**Providencia** : Auto admite demanda y toma otras determinaciones  
**Consecutivo** : 1232

Teniendo en cuenta que el Instituto de Tránsito y Transporte de Arauca (ITTDAR) guardó silencio al requerimiento hecho por el despacho, mediante oficio 000171 de fecha 28 de junio de 2023, no es posible para el despacho en este momento determinar con seguridad, si los actos administrativos acusados son susceptibles de control de legalidad o no y tampoco estudiar lo pertinente a la caducidad. Sin embargo, como la documentación necesaria para ello también puede ser adquirida en etapas posteriores, se privilegiará en este caso el principio de acceso de administración de justicia. En tal sentido, se admitirá la demanda por cumplir con los requisitos del art. 162 y ss del CPACA con las prevenciones resaltadas; y ser el Juez el competente para conocer del presente asunto de conformidad con el numeral 3 del artículo 155, el numeral 2 del artículo 156 y el artículo 157 *ejusdem*.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero: Admitir** la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentada, a través de apoderado judicial, por William Guillermo Pulido Vargas, en contra de Instituto de Tránsito y Transporte de Arauca (ITTDAR) de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: Notificar** personalmente esta providencia al Instituto de Tránsito y Transporte de Arauca (ITTDAR), o quienes hagan sus veces, a la Procuraduría 64 Judicial I para Asuntos Administrativos de Arauca delegada ante este Despacho y a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado, conforme a lo señalado en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y por estado a la parte demandante.

**Tercero:** El término de **traslado de la demanda** para efectos de su contestación, será de 30 días (artículo 172 del CPACA), contados desde el día siguiente al de la finalización del segundo día de que trata el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**Cuarto: Ordénese** a la entidad demandada que de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del CPACA, en la contestación de la demanda aporten todas las pruebas que tengan en su poder y las que pretendan hacer valer dentro del proceso.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderado de la parte demandante al abogado Luis Medardo Tovar Altuna, con T.P. No. 143.522 del C. S. de la J., en los términos del artículo 74 del CGP y con las facultades otorgadas en el poder conferido, obrante dentro del expediente electrónico.

**Sexto:** Por Secretaría, **Realícense** las anotaciones pertinentes en el sistema informático SAMAI.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**CARLOS ANDRÉS GALLEGO GÓMEZ**  
**Juez**