



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Sentencia y Consulta.  
Radicación No.                110013105007201900341-01  
Demandante:                    **DARIO CALDERON ROJAS**  
Demandado:                     **COLPENSIONES Y OTRO.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Apelación Sentencia y Consulta.  
Radicación No.            110013105007201800611-01  
Demandante:                **ANA MARIA VILLA MATAMOROS**  
Demandado:                 **COLPENSIONES Y OTRO.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia y Consulta.  
Radicación No. 11001310500720190286-01  
Demandante: **LUZ MARLENE ORDUZ FRENCH**  
Demandado: **COLPENSIONES Y OTRO.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No.            110013105035201900590-01  
Demandante:                **JORGE ELIECER FRANCO PINEDA**  
Demandado:                 **COLPENSIONES**

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiunos (2021)

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Auto  
Radicación No. 110013105020201900163-01  
Demandante: **IRMA LUCIA ALDANA MENDOZA**  
Demandado: **GEOMATICA Y MEDIO AMBIENTE  
CONSULTORES GEOMA S.A.S.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Sentencia.  
Radicación No.                110013105035201900637-01  
Demandante:                    **SEBASTIAN SALGADO MORALES**  
Demandado:                      **JUAN CAMILO RODRÍGUEZ ARTUNDUAGA**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No. 110013105017201900196-01  
Demandante: **JAEL GARCIA CUELLAR**  
Demandado: **COLPENSIONES Y OTRO**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**

**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Sentencia.  
Radicación No.                110013105038201900030-01  
Demandante:                    **MARÍA DEL ROSARIO BELTRÁN MAHECHA**  
Demandado:                      **COLPENSIONES Y OTROS.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**

**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia.  
Radicación No. 110013105035201900548-01  
Demandante: **RAFAEL ANTONIO SÁNCHEZ SÁNCHEZ**  
Demandado: **COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

**ORALIDAD**

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Auto  
Radicación No. 110013105036201400588-01  
Demandante: **WILLIAM CASAS FORERO**  
Demandado: **LIMPIEZA METROPOLITANA S.A. E.S.P. y OTROS.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**

**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No.            110013105021201700488-01  
Demandante:                **MARÍA PRECELIA VALDERRAMA DE**  
    **BECERRA**  
Demandado:                 **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No. 110013105022201900049-01  
Demandante: **GLORIA JUAQUINA LONDOÑO TRUJILLO**  
Demandado: **TERESA PARRA VILLABON**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

**ORALIDAD**

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No. 110013105016201500767-01  
Demandante: **GLORIA NAYLEN ARDILA OSMA**  
Demandado: **SALUDCOOP EN LIQUIDACIÓN Y OTRA**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO –Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No. 110013105006201900234-01  
Demandante: **JOSÉ DE JESÚS OROZCO RUÍZ**  
Demandado: **UGPP**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No.                110013105039201600320-02  
Demandante:                    **CARLOS DAVID RODRÍGUEZ VELÁSQUEZ**  
Demandado:                      **BIO ENVASES SAS**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

**ORALIDAD**

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No. 110013105016201600682-02  
Demandante: **ANA SILVIA GUEVARA MOLANO**  
Demandado: **ALBENTURE COLOMBIA SAS Y OTROS**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No. 110013105037201800459-01  
Demandante: **VÍCTOR MANUEL SALAMANCA**  
Demandado: **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCALES NACIONALES DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1°) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No. 110013105038201800464-01  
Demandante: **MARIA TERESA NIETO DE RUIZ**  
Demandado: **COLPENSIONES Y OTROS**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**

**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No. 110013105026201600627-01  
Demandante: **LUIS ENRIQUE VEGA LEON**  
Demandado: **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No.            110013105034201900473-01  
Demandante:                **BENJAMIN PACHON CORTES**  
Demandado:                 **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No. 110013105017201900355-01  
Demandante: **ROSA PAOLA PALACIOS TORRES**  
Demandado: **PORVENIR S.A.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Auto  
Radicación No.                110013105002201900236-01  
Demandante:                  **ANGELA MARIA GOMEZ DE ALARCON**  
Demandado:                    **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**

**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No. 110013105039201900578-01  
Demandante: **MARIA CECILIA JARAMILLO JIMENEZ**  
Demandado: **COLPENSIONES Y OTRO**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

**ORALIDAD**

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso EJECUTIVO – Apelación Auto  
Radicación No. 110013105001201400405-01  
Demandante: **NOHEMY MUÑOZ BERMÚDEZ**  
Demandado: **C.I LAS AMALIAS S.A EN LIQUIDACIÓN**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No.            110013105026201600512-01  
Demandante:                **HENRY CAPERA UMBARILA S.A.**  
Demandado:                 **PORVENIR S.A**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1°) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO –Consulta  
Radicación No.                110013105008201100857-01  
Demandante:                    **CARLOS EMILIO HERNÁNDEZ RUEDA**  
Demandado:                      **ARL COLMENA Y OTROS**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No.              110013105009201900142-01  
Demandante:                 **HUGO SUAREZ CAIPA**  
Demandado:                  **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la meta de la norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No.            110013105012201800417-01  
Demandante:                **YANETH GONZÁLEZ LUENGAS**  
Demandado:                 **COLPENSIONES Y OTRO**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No.            110013105009201900243-01  
Demandante:                **CARLOS ENRIQUE MAIGUEL CARRIZOSA**  
Demandado:                 **COLPENSIONES Y OTRO**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No.                110013105009201900261-01  
Demandante:                  **GABRIEL PEÑUELA ARÉVALO**  
Demandado:                    **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No. 110013105022201800308-01  
Demandante: **OLGA YADIRA SANDOVAL SARMIENTO**  
Demandado: **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No.            110013105029201800019-01  
Demandante:                **MIGUEL ALBERTO ESCOBAR CIFUENTES**  
Demandado:                 **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No. 110013105003201800745-01  
Demandante: **MARÍA DEL PILAR ROA PÁEZ**  
Demandado: **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia.  
Radicación No. 110013105039201800292-01  
Demandante: **ORLANDO RODRIGUEZ GARCIA**  
Demandado: **FUNDACION UNIVERSITARIA SAN MARTIN.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Sentencia y Consulta.  
Radicación No.                110013105005201900493-01  
Demandante:                    **LUIS NOE PERALTA ALARCÓN**  
Demandado:                      **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**

**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso ORDINARIO – Apelación Auto y Sentencia  
Radicación No. 110013105005201800462-01 y 02  
Demandante: **SANDRA JANNETH MOYANO GARZÓN**  
Demandado: **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO  
GRUPO LABORAL SALUD IPS, Y OTROS.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**     **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Apelación Sentencia  
Radicación No.             110013105039201800033-01  
Demandante:               **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**  
Demandado:                 **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES**  
                                     **SURAMERICANA S.A.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia y Consulta  
Radicación No. 110013105012201500932-02  
Demandante: **MARGARITA VÉLEZ DE PAVA**  
Demandado: **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Consulta  
Radicación No.            110013105031201900768-01  
Demandante:                **DIANA OFELIA CARRILLO RAMÍREZ**  
Demandado:                 **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No.                110013105019201800489-01  
Demandante:                    **NIDIA MABEL QUINTERO MORALES**  
Demandado:                      **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No. 110013105019201800433-01  
Demandante: **NUBIA MARLENE POSADA SUÁREZ**  
Demandado: **COLPENSIONES**

Bogotá, D.C., Diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No. 110013105015201600701-01  
Demandante: **CARLOS JULIO DAZA MARTÍNEZ**  
Demandado: **COLPENSIONES**

Bogotá, D.C., Diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso            ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No.            110013105030201800700-01  
Demandante:                **LAURA ALEJANDRA GÚZMAN ROJAS**  
Demandado:                 **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No. 110013105030201900466-01  
Demandante: **LUZ MARY OVALLE DE SÚAREZ**  
Demandado: **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No.                110013105024201900464-01  
Demandante:                    **CLAUDIA CELINA RODRÍGUEZ TORRES**  
Demandado:                      **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso: ORDINARIO – Apelación Sentencia y Consulta  
Radicación No. 110013105003201900494-01  
Demandante: **NIDIA ROMERO VALENCIA**  
Demandado: **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta  
Radicación No.                110013105033201800115-01  
Demandante:                    **NELBA LILY SÚAREZ ROMERO**  
Demandado:                      **COLPENSIONES**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metadata norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

- 1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.
  
- 2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:** **ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso ORDINARIO – Apelación Auto  
Radicación No. 110013105019201500878-01  
Demandante: **COOMEVA EPS**  
Demandado: **LA NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Sentencia y consulta.  
Radicación No.                110013105020201900437-01  
Demandante:                    **ROSA ELVIRA RODRIGUEZ RAMIREZ**  
Demandado:                      **COLPENSIONES Y OTROS.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**

**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**SALA LABORAL**

ORALIDAD

**Magistrada Ponente:**      **ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**  
Clase de Proceso              ORDINARIO – Apelación Sentencia.  
Radicación No.                110013105023201900708-01  
Demandante:                  **ALFREDO CHURI POPO.**  
Demandado:                    **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, este Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la metada norma.

Por lo antes indicado, ejecutoriado como se encuentra el auto de admisión, esta Magistrada,

**RESUELVE:**

1º) Dese traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que expongan sus alegaciones. Presentando el escrito, agréguese al expediente.

2) Prevéngase a las partes, sobre la obligatoriedad de atender lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con lo expuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARIA HENAO PALACIO**

**Magistrada**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 21-2019-00673-01  
DARWIN LEONARDO ORTIZ VS EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ  
SA ESP

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos ÚNICAMENTE al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 34-2019-00054-01  
JAIRO HAARY LÓPEZ OCHOA VS COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra auto proferido en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término COMÚN de CINCO (5) DÍAS, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 28-2019-00704-01  
CARMEN EUGENIA ORTIZ PEÑA VS FREMI COMUNICACIÓN GRÁFICAS SAS

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el Grado Jurisdiccional de Consulta a favor de la parte demandante.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término COMÚN de CINCO (5) DÍAS, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 08-2019-00534-01  
DIANA PATRICIA GÓNGORA MARTÍNEZ VS COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 04-2020-00069-01  
GRACIELA PARRA CORTÉS VS COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 15-2018-00620-01  
NOÉ MORALES VS EDIFICIO ANA CAROLINA PH

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 13-2018-00741-01  
JORGE HUMBERTO SANDOVAL TORRES VS COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos ÚNICAMENTE al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 21-2019-00669-01  
GABRIEL VICENTE MORALES LEÓN VS COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos ÚNICAMENTE al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 07-2018-00589-02  
MARÍA DIGNA BONILLA VS NUOVO PIGNONE INTERNATIONAL SRL SUC COLOMBIA

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 04-2020-00307-01  
HENRY ALBERTO GARZÓN ABELLA VS COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 16-2019-00184-01  
MIRYAM LUCÍA BEJARANO AMAYA VS COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 28-2018-00580-02  
YEISON GUSTAVO GUARÍN SILVA VS ALMACENES ÉXITO SA

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 29-2020-00008-01  
GENY TOVAR RAMÍREZ VS COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 28-2018-00378-01  
ÁLVARO DE JESÚS PIRABAN VS CONSORCIO EXPRESS SAS

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaria de esta Sala: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 23-2015-00961-01  
FAMISANAR SA EPS VS COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA SA

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaría de esta Sala: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador

Radicación No. 23-2020-00092-01  
FANNY ROCÍO MOLINA CUERVO VS COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)  
**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.
- SEGUNDO:** CORRER TRASLADO, a las partes por el término de CINCO (5) DÍAS A CADA UNA, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, para que presenten sus alegaciones por escrito, si a bien lo tienen, iniciando por el(los) apelante(s), y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes.
- TERCERO:** Los escritos deberán ser remitidos **ÚNICAMENTE** al correo electrónico de la Secretaria de esta Sala: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Radicados los respectivos escritos, manténgase en Secretaría a disposición de las partes.
- CUARTO:** Cumplido lo ordenado, regresen las diligencias al Despacho para fijar fecha y hora para emitir la decisión de segunda instancia.
- QUINTO:** Prevéngase a las partes, que las alegaciones se entenderán recibidas oportunamente al correo de la Secretaría de la Sala, en día y hora hábil, esto es, de lunes a viernes de 08:00 am a 05:00 pm únicamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL**

**MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador**

**Radicación No. 31-2020-00262-01  
IBAN CORTÉS LÓPEZ VS ALPINA PRODUCTOS ALIMENTICIOS SA**

Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, y previo a adelantar la audiencia de que trata el artículo 82 del CPT y SS, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el recurso de APELACIÓN formulado contra la sentencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado**

299

**H. MAGISTRADO MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 031-2015-00994-01** demandante **JOSÉ ANTONIO ARGUELLO S**, informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral con **NO CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 29 de mayo de 2018.

Bogotá D.C., 13 de mayo de 2021

**MARISOL VARGAS RUIZ**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 13 de mayo de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**  
**Magistrado Ponente**

173

**H. MAGISTRADO MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 005-2016-00122-01** demandante EDGAR OTALORA V, informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral con **NO CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 27 de febrero de 2018.

Bogotá D.C., 13 de mayo de 2021

**MARISOL VARGAS RUIZ**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 13 de mayo de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

**MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**  
**Magistrado Ponente**

226

**H. MAGISTRADO MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 019-2011-00843-01** demandante JORGE PINTO A, informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral con **NO CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 23 de abril de 2014.

Bogotá D.C., 13 de mayo de 2021

**MARISOL VARGAS RUIZ**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 13 de mayo de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

**MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**  
**Magistrado Ponente**

366

**H. MAGISTRADO MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 035-2016-00555-01** demandante **CARLOS EDUARDO ACOSTA L.**, informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral con **NO CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 21 de agosto de 2018.

Bogotá D.C., 13 de mayo de 2021

**MARISOL VARGAS RUIZ**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 13 de mayo de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

**MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**  
**Magistrado Ponente**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL BOGOTÁ D. C.  
SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: LUIS CARLOS GONZÁLEZ VELÁSQUEZ.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE AURA MERCEDES DUARTE CÁRDENAS  
CONTRA INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES - ISS HOY COLPENSIONES Rad.  
2011 – 00728 Juz. 08.**

Bogotá D. C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Procede la Sala a resolver la solicitud de corrección de la sentencia proferida el 14 de junio de 2012, elevada conjuntamente por las partes (fls 101 a 105). Afirman que en esa providencia se indicó en la parte considerativa que se condenaría al reconocimiento y pago de intereses moratorios desde el 1º de junio de 2010, sin embargo en la parte resolutive se omitió incluir esa condena.

**CONSIDERACIONES**

Conforme a lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P.<sup>1</sup> y escuchado el audio que contiene la sentencia emitida por esta Sala de Decisión el 14 de junio de 2012 (CD Tribunal fl. 84), se constata que se incurrió en el error denunciado por las partes. En efecto, en la parte considerativa de la sentencia se indicó que procedía el pago de los intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 desde el 1º de junio de 2010 y hasta la fecha en que se realizara el pago de las mesadas adeudadas, por lo que se hace necesario corregir la parte resolutive de tal sentencia en ese sentido. Igualmente habrá de corregirse el acta que contiene las actuaciones, puesto que en ella también se incurrió en el mismo error.

**DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., Sala de Decisión Laboral,

---

<sup>1</sup> **Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.**

Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

**Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.**

## RESUELVE

**PRIMERO.- CORREGIR** el ordinal primero 1º de la parte resolutive de la sentencia proferida por esta Sala de decisión el día 14 de junio de 2012, el cual quedará así:

*"**PRIMERO.- REVOCAR** la Sentencia proferida por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Bogotá D.C. con fecha 12 de abril de 2012, para en su lugar **CONDENAR** al **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES** al pago de la pensión de jubilación por aportes a la señora Aura Mercedes Duarte Cárdenas a partir del 1º de mayo de 2010 en cuantía de \$2.366.738,50, así como al reconocimiento y pago de los intereses moratorios desde el 1º de junio de 2010 y hasta la fecha en que se realice el pago de las mesadas adeudadas, conforme el artículo 141 de la Ley 100 de 1993. La pensión estará a cargo del Instituto de Seguros Sociales por ser el último asegurador pero a ella concurrirá el Hospital Militar en la parte le corresponda por el tiempo laborado a su servicio, previo el trámite de recobro que para el efecto adelante el Instituto de Seguros Sociales o la entidad que haga sus veces, según lo anotado en la parte motiva de esta providencia."*

**SEGUNDO.- CORREGIR** EL ACTA No. 085/12 en la parte de la decisión de segunda instancia, aclarando que el ordinal primero de la parte resolutive de la sentencia de fecha 14 de junio de 2012 corresponde a lo corregido en el ordinal primero de la presente decisión.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
LUIS CARLOS GONZÁLEZ VELÁSQUEZ

  
JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA

  
MILLER ESQUIVEL GAITÁN

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: LUÍS CARLOS GONZÁLEZ VELÁSQUEZ**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE OSCAR MARIO GRISALES TABARES  
CONTRA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP  
Rad. 2015 – 00640 Juz. 27**

Bogotá D. C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Procede la Sala a resolver la solicitud de corrección de la sentencia proferida el 2 de marzo de 2017 (fls. 111 a 114), proferida por ésta Colegiatura, a petición del apoderado de la UGPP, fundamentada en que se incurrió en un error en cuanto a la condena de la mesada 14 pues se ordenó su inclusión desde el 23 de enero de 2014 lo cual resulta improcedente (fls. 135 a 136).

**CONSIDERACIONES**

El artículo 286 del Código General del Proceso, establece:

*"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."*

Norma de la cual se concluye que no es procedente la solicitud de corrección que hace el apoderado de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, pues una vez escuchado el audio que contiene la providencia, se encuentra que tanto en la parte considerativa como en la resolutive de la sentencia emitida por este Tribunal el 2 de marzo de 2017 (fls. 111 a 114) son concordantes y no contienen inconsistencias, así como el acta respectiva, por lo tanto no hay error que corregir.

Igualmente se aclara que si bien en la citada providencia se estableció que el demandante tenía derecho al reconocimiento de la pensión restringida de jubilación desde el 23 de enero de 2014 se dejó claramente establecido que solo procedía el reconocimiento de las mesadas ordinarias hasta el 1º de septiembre de 2014, fecha en que Colpensiones le reconoció la pensión de vejez, cuyo retroactivo por ese periodo corresponde a **\$4.802.802,62** y por tanto de manera alguna se estableció que ese valor correspondía al de la primera mesada pensional como lo malinterpreto la UGPP en la Resolución RDP 042466 del 25 de octubre de 2018 (fls. 130 a 133). Del mismo modo se debe tener claro, que el actor tiene derecho al reconocimiento y pago de forma vitalicia de la mesada 14 que se causen desde el 23 de enero de 2014 derivada de la pensión restringida de jubilación, en el valor y proporción que corresponda, como claramente se estableció tanto en la parte considerativa como en la resolutive de la sentencia.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., Sala de Decisión Laboral,

### **RESUELVE**

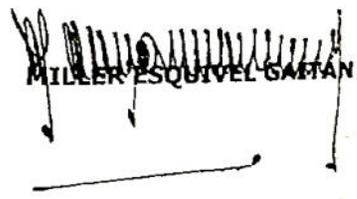
**PRIMERO: NEGAR LA SOLICITUD** de corrección elevada por el apoderado de Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP respecto de la sentencia de fecha 2 de marzo de 2017, en virtud a las razones expuestas en el presente proveído.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente al juzgado de origen para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUIS CARLOS GONZÁLEZ VELÁSQUEZ**

  
**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

  
**MILLER ESQUIVEL GAITÁN**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: LUÍS CARLOS GONZÁLEZ VELÁSQUEZ**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JAIME ENRIQUE CRUZ CONTRA LA NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE Rad. 2018 – 00049 01 Juz. 07**

Bogotá D. C., quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Procede la Sala a resolver la solicitud de corrección de la sentencia proferida el 31 de agosto de 2020 (fls. 320 a 328), proferida por ésta Colegiatura, a petición del apoderado de la UGPP, fundamentada en que en la parte resolutive de la sentencia y que modificó la sentencia de primera instancia, se profirieron las condenas en contra de La Nación – Ministerio de Transporte desconociendo que en virtud del Decreto 2282 del 16 de diciembre de 2019 la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP asumió a partir del 18 de diciembre de 2019 la función pensional y administración de la nómina de los pensionados del Instituto Nacional de Transporte y Transito-INTRA, por lo tanto se debe corregir la sentencia para que la condena se emita en contra de esa entidad (fls. 335 a 365).

**CONSIDERACIONES**

El artículo 286 del Código General del Proceso, establece:

*"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."*

Norma de la cual se concluye que no es procedente la solicitud de corrección que hace el apoderado de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, pues al verificar el

expediente administrativo del demandante se encuentra que los periodos que sirvieron de fundamento para el reconocimiento pensional se hicieron directamente para el Ministerio de Obras Públicas y Transporte el cual se transformó en el Ministerio de Transporte sin que se evidencie periodo alguno laborado para el Instituto Nacional de Transporte y Transito - INTRA o que esta entidad hubiere asumido la función pensional de tal Ministerio (Ministerio de Obras Públicas y Transporte), por lo tanto no se ajustan al presente asunto los presupuestos establecidos Decreto 2282 del 16 de diciembre de 2019 y no hay error que corregir.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., Sala de Decisión Laboral,

### **RESUELVE**

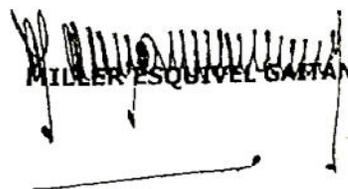
**PRIMERO: NEGAR LA SOLICITUD** de corrección elevada por el apoderado de Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP respecto de la sentencia de fecha 31 de agosto de 2020, en virtud a las razones expuestas en el presente proveído.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente al juzgado de origen para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
LUIS CARLOS GONZÁLEZ VELÁSQUEZ

  
JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA

  
MILLER ESQUIVEL GAITÁN

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL**

Bogotá D.C., once (11) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

La apoderada de la **parte demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, interpuso recurso extraordinario de casación, dentro del término de ejecutoria, contra el fallo proferido en esta instancia el veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020), dado el resultado desfavorable.

**Para resolver la viabilidad del recurso de casación interpuesto se considera**

El Artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que: *"sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente."*

Tal cuantía se determina bajo el concepto de *"interés jurídico para recurrir"*, que de forma clara la H. Corte Suprema de Justicia lo ha interpretado como el perjuicio que sufre la parte afectada con la sentencia impugnada<sup>1</sup>, definiéndose para el demandante, las pretensiones que no hubieran sido acogidas en segunda instancia y para la demandada las condenas impuestas, en ambos casos teniendo en cuenta los recursos de apelación que hubieran sido interpuestos.

En el presente asunto la sentencia de primera instancia absolvió a las demandadas de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra; decisión que fue apelada por la parte demandante y revocada en segunda instancia por esta Corporación.

Al respecto, la Sala de Casación laboral en providencia de fecha 24 de junio de 2020, Radicado No. 85430 AL1223-2020, con ponencia de la Magistrada CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO, precisó que la sociedad administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. , no tiene interés para recurrir en casación, por lo siguiente:

*En el sublite, se tiene que el fallo que se pretende recurrir en casación confirmó la declaración de ineficacia del traslado del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad efectuado por la demandante, en consecuencia, ordenó a Porvenir S.A, trasladar a Colpensiones todos los aportes y rendimientos que tuviera Nubia Stella Caicedo Díaz en su cuenta de ahorro individual.*

*Pues bien, la Sala en un caso similar, en providencia CSJ AL, 13 mar.2012, rad.53798 reiterada en proveídos CSJ AL3805-2018 y CSJ AL2079-2019, señaló:*

*(...) La carga económica que se impuso a la demandada, con la sentencia proferida por el ad quem se concreta al traslado al I.S.S del valor de los saldos*

<sup>1</sup> Al respecto de tiempo atrás la Corte Suprema de Justicia ha manifestado y reiterado: *"el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado como el caso en estudio, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, el monto de las pretensiones que Radicación n° 73011 4 hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado"* Auto AL1514-2016 del 16 de marzo de 2016, Sala de Casación Laboral. M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.

*por concepto de: cotizaciones, rendimientos y bono pensional, que figuren en la cuenta de ahorro individual de la actora.*

*De cara a la orden impartida por el Tribunal es claro que la demandada no sufre ningún perjuicio económico con la decisión proferida por el ad quem, si se tiene en cuenta que dentro del RAIS el rubro que conforman las cotizaciones, rendimientos y bono pensional, aparecen dentro de la subcuenta creada por el Fondo a nombre de la demandante al momento de su admisión como afiliada, recursos que si bien deben ser administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su patrimonio, por el contrario, corresponde a un patrimonio autónomo de propiedad los afiliados a dicho régimen, que para el presente, dichos recursos pertenecen a la misma promotora del litigio, por ello, es la titular de la subcuenta de ahorro individual, como corresponde a todos los afiliados al RAIS.*

*Por tanto, los recursos que figuran en dicha subcuenta individual, las efectuó únicamente la demandante, tales como las cotizaciones, rendimientos financieros y bono pensional, que por tratarse de un traslado no hay lugar a redención, y por tanto, continúa a cargo de la oficina de misma O.B.P del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en estricta sujeción al espíritu, características y principios que informan el RAIS; de suerte que la convocada a juicio, no incurre en erogación alguna que sirva para determinar el importe de agravio o perjuicio que la sentencia puede estar ocasionándole (...).*

*De acuerdo con lo anterior, Porvenir S.A, no tiene interés para recurrir en casación, en la medida que el ad quem al ordenar la devolución de saldos, no hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido que el capital pensional de la accionante sea retornado, dineros que, junto con sus rendimientos financieros y el bono pensional son de la demandante.*

*Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional de la demandante, en tanto que dejaría de percibir, a futuro, los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no se pueden tasar para efectos del recurso extraordinario.*

*Por lo anterior, se tiene que el Tribunal no incurrió en equivocación alguna al no conceder el recurso de casación a Porvenir S.A. que, por lo explicado, no tiene interés económico para recurrir, en la medida en que no existe erogación alguna que económicamente pueda perjudicar a la parte que pretende recurrir la decisión de segunda instancia...*

Teniendo en cuenta el anterior criterio jurisprudencial asumido por la Sala de Casación Laboral, se torna improcedente el recurso de casación interpuesto por la AFP Porvenir S.A.

En el folio 213 obra poder conferido a la Doctora **ANA MARIA ROMERO LAGOS** por Porvenir S.A. para actuar como apoderada de dicha parte.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral,

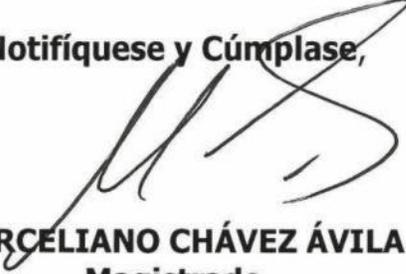
**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

**SEGUNDO:** Reconózcase personería a la doctora **ANA MARIA ROMERO LAGOS**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.019.119.578 y tarjeta profesional número 310.489 del C. S de la J, para representar judicialmente a la **parte demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, en los términos y para los efectos del poder obrante a folio 213.

**TERCERO:** En firme este proveído, prosígase con el trámite correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**  
Magistrado

*En uso de licencia No comparecerá.*  
**RHINA PATRICIA ESCOBAR BARBOZA**  
Magistrada

  
**DAVID A.J. CORREA STEER**  
Magistrado

172

**H. MAGISTRADO MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 011-2014-00522-01** demandante WEATHERFORD COLOMBIA, informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral con **NO CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 30 de junio de 2017.

Bogotá D.C., 20 de mayo de 2021

**MARISOL VARGAS RUIZ**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 20 de mayo de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

**MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**  
**Magistrado Ponente**

a2

## H. MAGISTRADO (A) MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. 11001 31 05 035-2018-00243-01 demandante MIGUEL ALFREDO LOZANO A, informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, **DECLARANDO DESIERTO RECURSO**, contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 26 de marzo de 2019.

Bogotá D.C., 20 de mayo de 2021

**MARISOL VARGAS RUIZ**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 20 de mayo de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

**MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA**

**Magistrado Ponente**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SALA DE DECISIÓN LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS**

Proceso Ordinario Laboral No. 110013105- 001-2019-00243-01

**Demandante: ALVARO MURILLO PARRA**

**Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES**

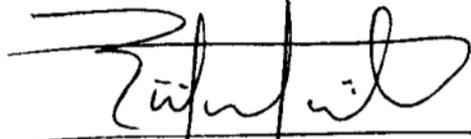
Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de mayo dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo previsto en el artículo 82 del CPT y S.S., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación presentado por la parte actora, contra el fallo emitido el 03 de mayo de 2021.

De igual modo, atendiendo lo previsto en el numeral primero (1º) del artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, se ordena **CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una**, iniciando con la parte demandante y apelante, término que empieza a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta providencia. Una vez vencido el término a favor de la parte demandante, empieza a correr el traslado para la parte demandada. El correo electrónico dispuesto para tal fin, es el siguiente: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, una vez surtidos los antedichos traslados, se proferirá la sentencia escrita que corresponda dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**RAFAEL MORENO VARGAS**  
**Magistrado**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTA D.C. – SALA LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS**

**Proceso Ordinario Laboral No. 110013105-007-2020-00235-01**

**Demandante: YADIRA MARIA STEVENSON SANCHEZ**

**Demandada(o): BIOTOSCANA FARMA S.A.**

Veinticuatro (24) de mayo dos mil veintiuno (2021).

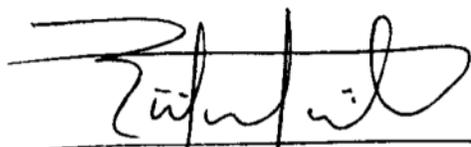
**AUTO**

De conformidad con lo previsto en el artículo 82 del CPT y S.S., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto proferido el 03 de mayo de 2021.

De igual modo, atendiendo lo previsto en el numeral segundo (2º) del artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, se ordena **CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días**, el cual corre de manera conjunta a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta providencia. El correo electrónico dispuesto para tal fin, es el siguiente: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, una vez surtido el antedicho traslado, se proferirá la decisión escrita que corresponda dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**RAFAEL MORENO VARGAS**  
Magistrado

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.**  
**SALA DE DECISIÓN LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS**

Proceso Ordinario Laboral No. 110013105- **032-2019-00272-01**

**Demandante:** YAZMIN STELLA GUERRERO PEREZ

**Demandada:** PAR CAPRECOM LIQUIDADO

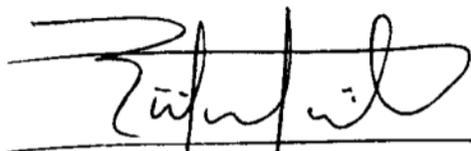
Veinticuatro (24) de mayo dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo previsto en el artículo 82 del CPT y S.S., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITEN** los recursos de apelación presentados por los apoderados de las partes, contra la sentencia emitida el 12 de mayo de 2021. Así mismo se admite el Grado Jurisdiccional de CONSULTA en favor de CAPRECOM (art. 69 CPTSS).

De igual modo, atendiendo lo previsto en el numeral primero (1º) del artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, se ordena **CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días**, término que empieza a correr de manera conjunta para las partes, a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta providencia. El correo electrónico dispuesto para tal fin, es el siguiente: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, una vez surtidos los antedichos traslados, se proferirá la sentencia escrita que corresponda dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RAFAEL MORENO VARGAS**  
Magistrado

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C. – SALA LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS**

**Proceso Ejecutivo Laboral No. 110013105-038-2020-00423-01**

**Demandante: PROTECCIÓN S.A.**

**Demandada(o): PATACOL S.A.S.**

Veinticuatro (24) de mayo dos mil veintiuno (2021).

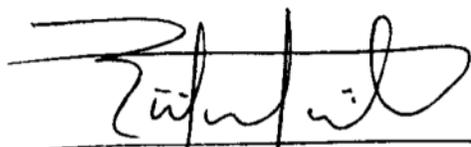
**AUTO**

De conformidad con lo previsto en el artículo 82 del CPT y S.S., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, contra el auto proferido el 29 de enero de 2021.

De igual modo, atendiendo lo previsto en el numeral segundo (2º) del artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, se ordena **CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días**, el cual corre de manera conjunta a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta providencia. El correo electrónico dispuesto para tal fin, es el siguiente: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, una vez surtido el antedicho traslado, se proferirá la decisión escrita que corresponda dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**RAFAEL MORENO VARGAS**  
Magistrado

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.**  
**SALA DE DECISIÓN LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS**

Proceso Ordinario Laboral No. 110013105- 021-2019-00816-01

**Demandante: TERESA MORENO DE LONDOÑO**

**Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES.**

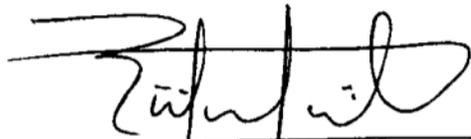
Veinticuatro (24) de mayo dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo previsto en el artículo 82 del CPT y S.S., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITEN** los recursos de apelación presentados por las apoderadas de las partes, contra la sentencia emitida el 08 de abril de 2021. Así mismo se admite el Grado Jurisdiccional de CONSULTA en favor de COLPENSIONES. (art. 69 CPTSS).

De igual modo, atendiendo lo previsto en el numeral primero (1º) del artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, se ordena **CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días**, término que empieza a correr de manera conjunta para las partes, a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta providencia. El correo electrónico dispuesto para tal fin, es el siguiente: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, una vez surtidos los antedichos traslados, se proferirá la sentencia escrita que corresponda dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**RAFAEL MORENO VARGAS**  
**Magistrado**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SALA DE DECISIÓN LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS**

Proceso Ordinario Laboral No. 110013105- 023-2019-00080-01

**Demandante:** MARTHA INES MONTOYA GARCIA

**Demandadas:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES, AFP PROTECCIÓN  
S.A., AFP PORVENIR S.A. Y AFP COLFONDOS S.A.

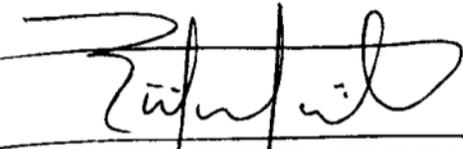
Veinticuatro (24) de mayo dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo previsto en el artículo 82 del CPT y S.S., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITEN** los recursos de apelación interpuestos por las demandadas COLPENSIONES, PROTECCIÓN y PORVENIR S.A., contra la sentencia emitida el 06 de abril de 2021. Así mismo se admite el Grado Jurisdiccional de CONSULTA en favor de COLPENSIONES. (art. 69 CPTSS).

De igual modo, atendiendo lo previsto en el numeral primero (1º) del artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, se ordena **CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una**, iniciando con la parte demandada y apelante, término que empieza a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta providencia. Una vez vencido el término a favor de la parte demandada, empieza a correr el traslado para la parte demandante. El correo electrónico dispuesto para tal fin, es el siguiente: [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, una vez surtidos los antedichos traslados, se proferirá la sentencia escrita que corresponda dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**RAFAEL MORENO VARGAS**  
**Magistrado**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SALA DE DECISIÓN LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS**

Proceso Ordinario Laboral No. 110013105- 032-2020-00218-01

**Demandante:** EDNA MARGARITA SANCHEZ GUACANEME

**Demandada:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES y AFP PORVENIR  
S.A.

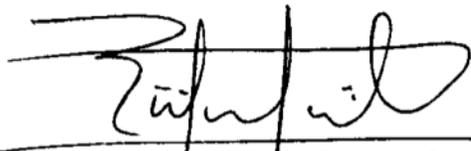
Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de mayo dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo previsto en el artículo 82 del CPT y S.S., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITEN** los recursos de apelación interpuestos por las apoderadas de la parte demandada, contra la sentencia emitida el 05 de abril de 2021. Así mismo se admite el Grado Jurisdiccional de CONSULTA en favor de COLPENSIONES. (art. 69 CPTSS).

De igual modo, atendiendo lo previsto en el numeral primero (1º) del artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, se ordena **CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una**, iniciando con la parte demandada y apelante, término que empieza a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta providencia. Una vez vencido el término a favor de la parte demandada, empieza a correr el traslado para la parte demandante. El correo electrónico dispuesto para tal fin, es el siguiente: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, una vez surtidos los antedichos traslados, se proferirá la sentencia escrita que corresponda dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**RAFAEL MORENO VARGAS**  
Magistrado

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SALA DE DECISIÓN LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS**

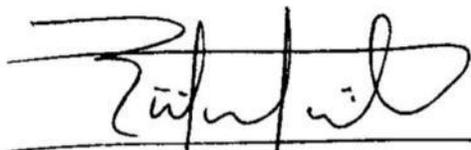
Veinticuatro (24) de mayo dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido MARIA ALEJANDRA OVALLE MORALES contra MARTHA ISABEL REY QUEVEDO. Rad. 110013105- 029-2018-00536-01**

**AUTO**

Se advierte que la audiencia celebrada el 13 de abril de 2021, por medio de la cual el juzgado de primera instancia adelantó las audiencias de que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., se encuentra incompleta, pues al efecto, el respectivo medio magnético obrante a folio 44, no contiene la totalidad de la diligencia, específicamente la sentencia proferida y la apelación que contra ella se formuló, situación que por obvias razones, impide adelantar en forma completa el estudio del presente proceso, es la razón por la cual se **ORDENA** su devolución inmediata al Juzgado de origen, para que incorpore y/o reconstruya por medio magnético el contenido de la audiencia completamente diligenciada y lo remita nuevamente de la manera más pronta a ésta Corporación con la finalidad de desatar el recurso de alzada interpuesto, respecto de la sentencia proferida en primera instancia, según quedó consignado en el acta visible a folios 45 y 46.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**RAFAEL MORENO VARGAS**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SALA DE DECISIÓN LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS**

Proceso Ordinario Laboral No. 110013105- 037-2018-00648-01

**Demandante: JACQUELINE VELOZA ARISMENDI**

**Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES, AFP COLFONDOS  
S.A. Y AFP PORVENIR S.A.**

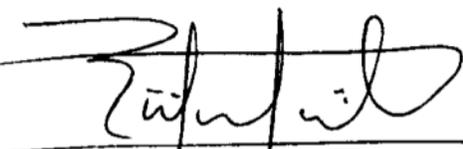
Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo previsto en el artículo 82 del CPT y S.S., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto por demandada COLPENSIONES, contra la sentencia emitida el 15 de abril de 2021. Así mismo se admite el Grado Jurisdiccional de CONSULTA en favor de COLPENSIONES. (art. 69 CPTSS).

De igual modo, atendiendo lo previsto en el numeral primero (1º) del artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, se ordena **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la parte demandada y apelante, término que empieza a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta providencia. Una vez vencido el término a favor de la parte demandada, empieza a correr el traslado para la parte demandante. El correo electrónico dispuesto para tal fin, es el siguiente: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, una vez surtidos los antedichos traslados, se preferirá la sentencia escrita que corresponda dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RAFAEL MORENO VARGAS**  
**Magistrado**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SALA DE DECISIÓN LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS**

Proceso Ordinario Laboral No. 110013105- 037-2019-00598-01

**Demandante: IRMA ALICIA FLORES HINOJOS**

**Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES, AFP SKANDIA S.A.  
Y AFP PORVENIR S.A.**

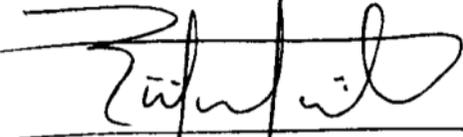
Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo previsto en el artículo 82 del CPT y S.S., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto por la demandada COLPENSIONES, contra la sentencia emitida el 25 de marzo de 2021. Así mismo se admite el Grado Jurisdiccional de CONSULTA en favor de COLPENSIONES. (art. 69 CPTSS).

De igual modo, atendiendo lo previsto en el numeral primero (1º) del artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, se ordena **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la parte demandada y apelante, término que empieza a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta providencia. Una vez vencido el término a favor de la parte demandada, empieza a correr el traslado para la parte demandante. El correo electrónico dispuesto para tal fin, es el siguiente: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte a las partes que, una vez surtidos los antedichos traslados, se proferirá la sentencia escrita que corresponda dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**RAFAEL MORENO VARGAS**  
**Magistrado**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 003- 2012-00683-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación laboral- Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 11 de febrero de 2016.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

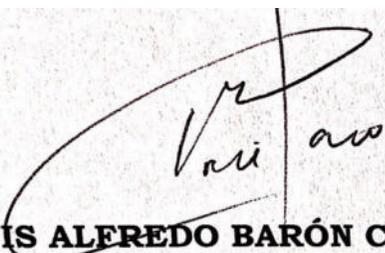
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 005- 2013-00925-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación laboral- Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 27 de julio de 2016.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

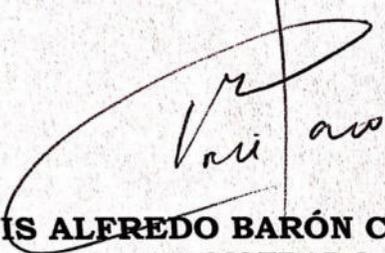
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 008- 2016-00455-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación laboral- Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 03 de abril de 2019.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA  
ESCRIBIENTE NOMINADO**

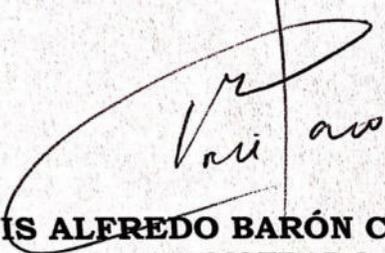
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-010-2008-00694-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación laboral, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral de Descongestión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 31 de mayo de 2012.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA  
ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

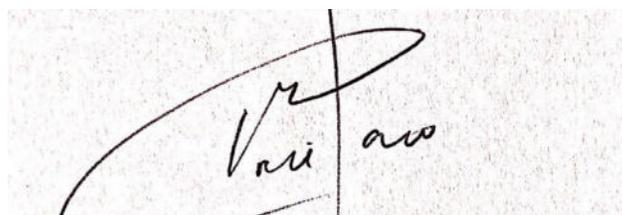
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.  
Inclúyase la suma de

                                  novecientos mil pesos (\$900.000)

En que se estima el valor de las agencias en derecho, a cargo de la parte demandada.

Regresen las diligencias al juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 013- 2014-00705-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde se aceptó la TRANSACCIÓN suscrita entre las partes, como mecanismo para dirimir la controversia y declaro la terminación anormal del proceso.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

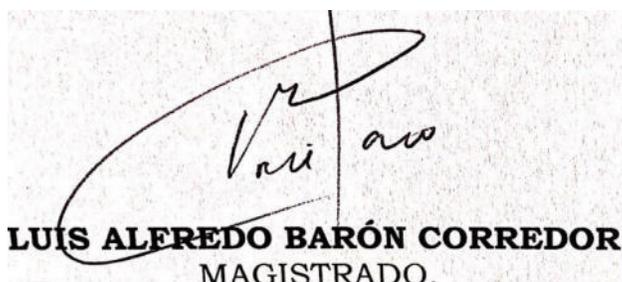
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 015-2012-00234-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación laboral-Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 02 de julio de 2014.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

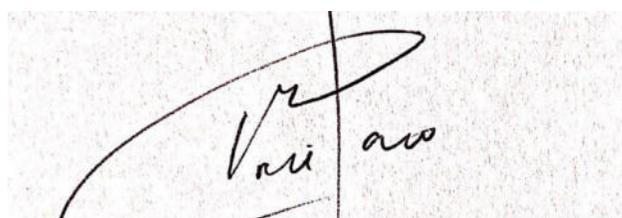
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 016- 2014-00041-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación laboral- Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 26 de octubre de 2016.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

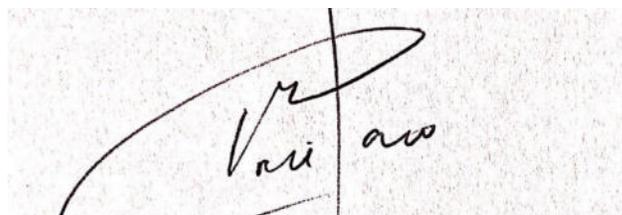
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 017- 2014-00439-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación laboral- Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 19 de octubre de 2016.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

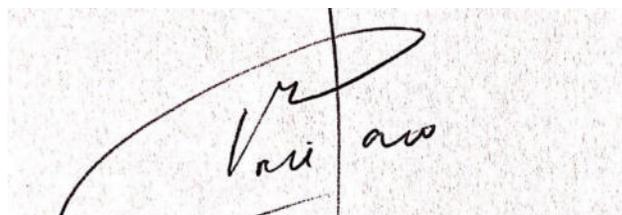
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 017- 2015-00799-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde se declaró DESIERTO el recurso de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 03 de abril de 2019.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

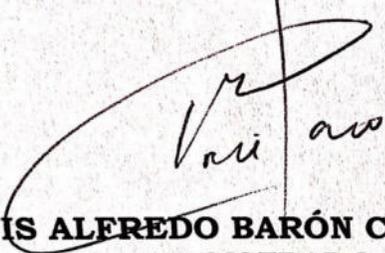
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-018-2014-00014-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación laboral- Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 22 de junio de 2017.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA  
ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.  
Inclúyase la suma de

                  novecientos mil pesos (\$900.000)                  

En que se estima el valor de las agencias en derecho, a cargo de la parte demandada.

Regresen las diligencias al juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado Ponente**

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 021- 2015-00042-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación laboral- Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 31 de enero de 2018.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

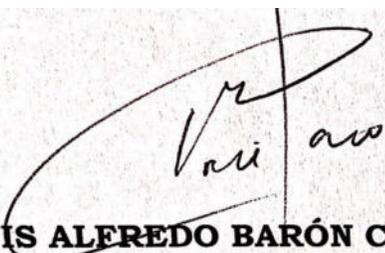
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 022- 2012-00391-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 25 de noviembre de 2015.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

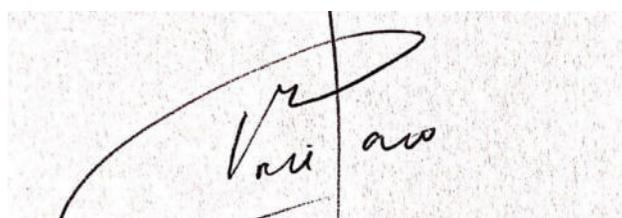
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 023- 2011-00843-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación laboral- Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 16 de julio de 2014.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

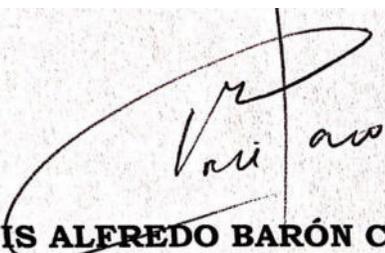
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 023- 2014-00290-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación laboral- Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 23 de noviembre de 2016.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

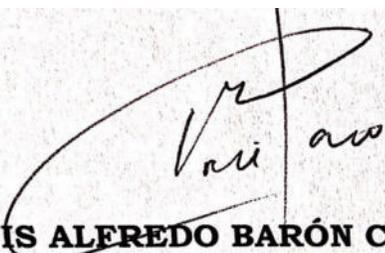
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 023- 2015-00494-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde se aceptó el DESISTIMIENTO del recurso de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 26 de septiembre de 2018.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

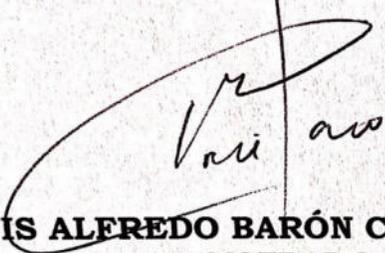
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 030- 2015-00568-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación laboral, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 02 de agosto de 2018.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

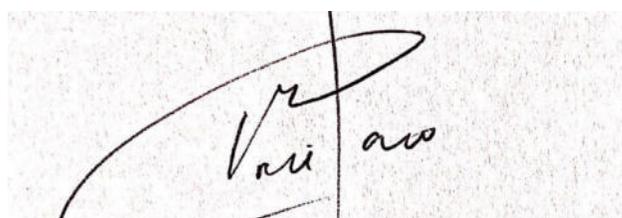
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-031-2014-00704-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 25 de enero de 2017.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA  
ESCRIBIENTE NOMINADO**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

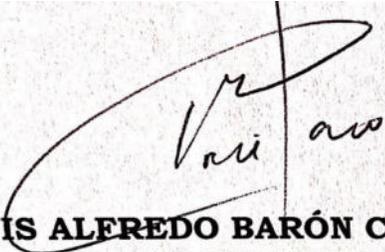
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.  
Inclúyase la suma de

  novecientos mil pesos (\$900.000)  

En que se estima el valor de las agencias en derecho, a cargo de la parte demandada.

Regresen las diligencias al juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 032- 2013-00748-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 27 de febrero de 2019.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA  
ESCRIBIENTE NOMINADO**

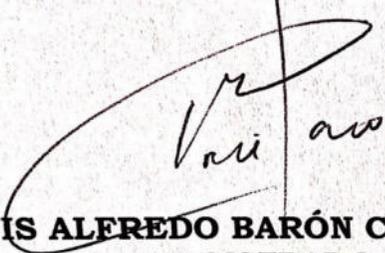
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 033- 2016-00089-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde se declaró DESIERTO el recurso de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 31 de enero de 2019.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

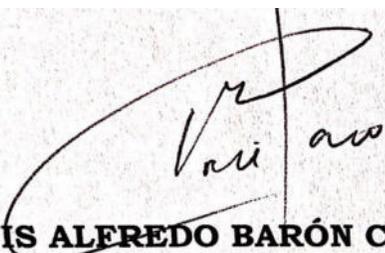
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-034-2015-00055-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación laboral, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 15 de agosto de 2018.

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA  
ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

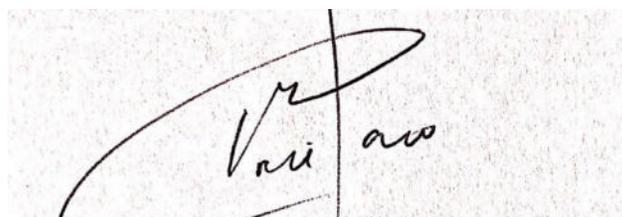
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.  
Inclúyase la suma de

  novecientos mil pesos (\$900.000)  

En que se estima el valor de las agencias en derecho, a cargo de la parte demandada.

Regresen las diligencias al juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 005- 2015-00321-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde se **INDAMITIÓ** el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 08 de mayo de 2019.

Bogotá D.C., 26 de abril de 2021.

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

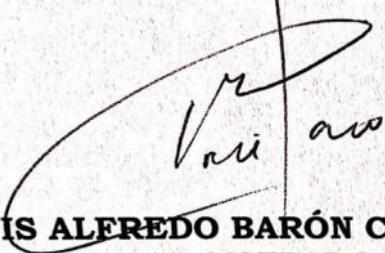
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 26 de abril de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 010- 2010-00078-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala de Descongestión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 30 de mayo de 2013.

Bogotá D.C., 26 de abril de 2021

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

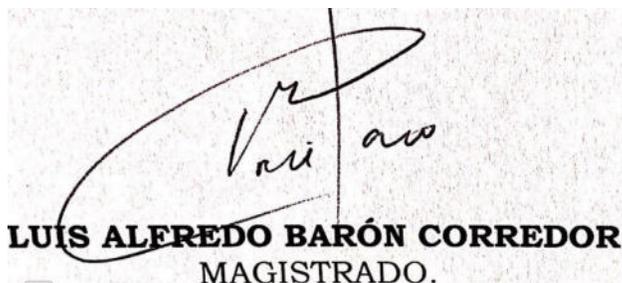
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 26 de abril de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 022- 2015-00172-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde se declaró DESIERTO el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 22 de agosto de 2018.

Bogotá D.C., 26 de abril de 2021.

**MERLY PATRICIA FORERO TEJADA**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

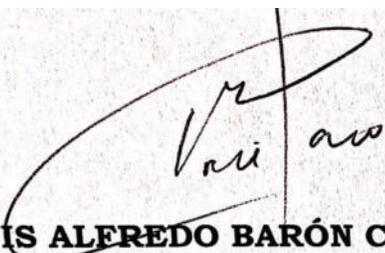
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 26 de abril de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

**H. MAGISTRADO DRA. MARLENY RUEDA OLARTE**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 00120100056601** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral de descongestión, donde **NO CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 28 de febrero de 2013 .

Bogotá D.C. 26 de mayo de 2021.

**CATERINE MATEUS  
AUXILIAR JUDICIAL.**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 26 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
Magistrado Ponente

**H. MAGISTRADA MARLENY RUEDA OLARTE**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 031-2013-00647-01** demandante HERNÁN MANRIQUE R, informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral con **NO CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 06 de mayo de 2015.

Bogotá 26 Mayo 2021

**CATERINE MATEUS P**

Auxiliar

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá 26 Mayo 2021

Visto el informe secretaria! que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
Magistrada Ponente

**H. MAGISTRADA MARLENY RUEDA OLARTE**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 00B-2012-00380-01** demandante MANUEL ANTONIO RAMIREZ C, informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral con **CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 10 de octubre de 2017.

Bogotá D.C., 26 Mayo 2021

**CATERINE MATEUS P**

Auxiliar

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá 26 Mayo 2021

Visto el informe secretaria! que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
Magistrada Ponente

**H. MAGISTRADA MARLENY RUEDA OLARTE**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 033-2015-00023-01** demandante JAVIER BENJUMEA V, informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral con **NO CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 22 de julio de 2016.

Bogotá 26 Mayo 2021

**CATERINE MATEUS P**

Auxiliar

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá 26 Mayo 2021

Visto el informe secretaria! que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
Magistrada Ponente

**H. MAGISTRADA MARLENY RUEDA OLARTE**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 033-2013-00568-01** demandante GREGORIO FORERO MONTAÑO, informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral con **NO CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 20 de abril de 2016.

Bogotá 26 Mayo 2021



**CATERINE MATEUS P**  
Auxiliar

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá 26 Mayo 2021

Visto el informe secretaria! que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaria, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**MARLENY RUEDA OLARTE**  
Magistrada Ponente

**H. MAGISTRADA MARLENY RUEDA OLARTE**

**H. MAGISTRADO DRA. MARLENY RUEDA OLARTE**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **1100131 05 00720130068301** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, donde **NO CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 15 de mayo de 2015 .

Bogotá D.C. 26 de mayo de 2021.

**CATERINE MATEUS  
AUXILIAR JUDICIAL.**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C.,26 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
Magistrado Ponente