



## Bladelmiro Pérez Arévalo

Doctor  
**JOSE WILLIAM GONZALEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Tercera de Decisión Laboral.  
Avenida La Esperanza N° 54.  
Bogotá D.C.  
Teléfono N° 4055200

|                   |                                                                                                                    |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Referencia</b> | PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MAYOR CUANTIA                                                                         |
| <b>Demandante</b> | JAIME CELESTINO Y OTROS                                                                                            |
| <b>Demandada</b>  | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP - NIT 900373913- 4 |

**BLADELMIRO PEREZ AREVALO**, obrando en calidad apoderado judicial de los demandantes Litis consorcios facultativos, señores **HERNANDO CASTRO**, C.C. N° 5.464.891y **MIGUEL ANTONIO VERGEL**, C.C. N° 5.405.838, respetuosamente acudo a su Despacho para presentar el recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto proferido por su Despacho el 11 de junio y publicado el 24 de junio del año que calenda, habida la siguiente

### CONSIDERACIÓN

El desistimiento fue presentado expresamente contra sentencia proferida por la Sala de Decisión el 29 de octubre de 2019 vencidos en el juicio con el Radicado N° 11001310501520170002401, por los actores **HERNANDO CASTRO** y **MIGUEL ANTONIO VERGEL**, por estar legitimados conforme al artículo 316, inciso 2 del C.G.P. Cuyo tenor literal expresa:

*"Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace...". En concordancia con el artículo 60 de la misma codificación, que dispone: "Artículo 60. Litisconsortes facultativos. Salvo disposición en contrario, los litisconsortes facultativos serán considerados en sus relaciones con la contraparte, como litigantes separados. Los actos de cada uno de ellos no redundarán en provecho ni en perjuicio de los otros, sin que por ello se afecte la unidad del proceso".*

*Establece el Artículo 11, ibídem: "Interpretación de las normas procesales. Al interpretar la ley procesal el juez deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos*

*reconocidos por la ley sustancial. Las dudas que surjan en la interpretación de las normas del presente código deberán aclararse mediante la aplicación de los principios constitucionales y generales del derecho procesal garantizando en todo caso el debido proceso, el derecho de defensa, la igualdad de las partes y los demás derechos constitucionales fundamentales. El juez se abstendrá de exigir y de cumplir formalidades innecesarias”.*

La primera norma procesal es clara en su contenido y alcance, que no se presta para una interpretación distinta a su contenido, cuando se da una lectura sana y de buena fe, de acuerdo a las reglas hermenéuticas del Código Civil han establecido en los artículos 27 y 28,

Conforme a lo anteriormente expuesto, solicito se dé aplicación al procedimiento establecido en la en el artículo 316 y 60 del C.P.C.

Cordialmente,

**BLADELMIRO PEREZ AREVALO**

T.P. N° 46446 del C.S.J.  
C.C. 17.009.355 de Bogotá

384

**RV: Presentación Recurso de Reposición y en subsidio de apelación**

Secretario Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Bogota  
<secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 11/02/2021 19:35

**Para:** Acenelia Alvarado Arenas <aalvaraa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (373 KB)

recurso de reposicion y en subsidio de apelacion.doc;

**De:** Secretario Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Bogota  
<secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** jueves, 25 de junio de 2020 2:22 p. m.

**Para:** Angelica Carolina Sierra Gonzalez <asierrag@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RV: Presentación Recurso de Reposición y en subsidio de apelación

**REMITO PARA REGISTRO Y ENVIO**

**NELSON E. LABRADOR P.**  
**CITADOR GRADO IV**  
**SALA LABORAL – TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA**



Rama Judicial  
República de Colombia

**De:** Bladelmiro Pérez Arevalo <blaperez@hotmail.com>

**Enviado:** jueves, 25 de junio de 2020 1:54 p. m.

**Para:** Secretario Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Bogota  
<secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Presentación Recurso de Reposición y en subsidio de apelación

Adjunto anexo memorial contentivo del recurso enunciado.