



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

**DEMANDANTE:** VILMA RAQUEL ARZUZA DE MÉNDEZ

**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES -

**RADICACIÓN:** 11001 31 05 032 2022 00160 01

**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Bogotá, D.C., ocho (8) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

Los suscritos Magistrados en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, con el objetivo de resolver el recurso de apelación presentado por el apoderado de la demandante contra la sentencia proferida el 18 de enero de 2024 por el Juzgado Treinta y Dos (32) Laboral del Circuito de Bogotá D.C., para un mejor proveer, disponen:

**1.- Oficiar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a fin de que remita reporte de semanas cotizadas de la demandante VILMA RAQUEL ARZUZA DE MÉNDEZ identificada con c.c. 39.681.340 actualizado.

**Oficiar al Departamento del Valle del Cauca-Gobernación Valle del Cauca** con el fin de que remita los siguientes documentos:

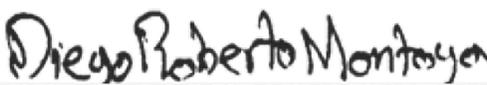
- Constancia de afiliación en pensiones al entonces Instituto de Seguros Sociales de la señora VILMA RAQUEL ARZUZA DE MÉNDEZ identificada con c.c. 39.681.340, para el año 1986 o la constancia de los pagos de aportes pensionales efectuados al ISS hoy COLPENSIONES en favor de la demandante o del cálculo actuarial pagado a COLPENSIONES por el periodo certificado en el CETIL de 31 de enero de 1986 a 28 de febrero de 2002 y que obra en el expediente.

Por Secretaría remítase los oficios a los correos electrónicos de las entidades, señalándole que el presente auto es un REQUERIMIENTO, una vez llegue la respuesta dar traslado de la misma a las partes por el término de tres (3) días y luego de lo cual regrese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrada

  
**ÉDGAR RENDÓN LONDOÑO**  
Magistrado

  
**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**  
Magistrado



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

**DEMANDANTE:** ROSA ELVIA PEÑARETE CAITA

**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-.

**RADICACIÓN:** 11001 31 05 037 2022 00221 01

**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

Los suscritos Magistrados en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y para un mejor proveer, disponen oficiar a:

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-** con el fin de que:

1. Allegue reporte actualizado de semanas cotizadas por la señora ROSA ELVIA PEÑARETE CAITA identificada con cédula 51.643.203 de Bogotá.
2. **Rinda un informe en el que de manera específica** determine los tiempos de cotización que están siendo investigados de conformidad con lo dispuesto en la Resolución SUB 9093 del 12 de enero de 2024, relacionando: periodo, empleador, salario y tiempo.

Los documentos deben ser remitido dentro de los **tres (3) días** siguientes a la notificación de este auto, al correo electrónico [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por Secretaría remítase el oficio al correo electrónico de la entidad oficiada, señalándole que el presente auto es un REQUERIMIENTO, una vez llegue la respuesta dar traslado de la misma a las partes por el término de tres (3) días y luego de lo cual regrese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrada



**ÉDGAR RENDÓN LONDOÑO**

Magistrado



**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**

Magistrado



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

**DEMANDANTE:** LUIS ANTONIO SANABRIA SANDOVAL

**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO

**RADICADO:** 11001 31 05 029 2022 00243 01

**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Bogotá, D.C., ocho (8) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

Mediante memorial presentado por la apoderada de la NUEVA EPS a la secretaría de la Sala Laboral de este Tribunal solicita se notifique al interventor designado por la autoridad competente de dicha entidad en atención a lo ordenado en la Resolución 2024160000003012-6 del 03 de marzo de 2024, expedida por la Superintendencia Nacional de Salud, por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar a NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. NUEVA EPS SA.

Así las cosas y como quiera que a través de auto de fecha 13 de marzo de 2024 se admitió el recurso de apelación presentado por los apoderados de ambas partes y la llamada en garantía contra la sentencia proferida el 5 de febrero de 2024 por el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá, y debido a lo dispuesto en el literal d) del artículo 3° de la Resolución 2024160000003012 6 de 3 de abril de 2024 “por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar a NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. “NUEVA EPS S.A.” identificada con NIT 900.156.264-2.” se establece:

**“Artículo 3°. Ordenar el cumplimiento de las siguientes medidas preventivas, dé conformidad con lo establecido en el artículo 9.1.1.1.1 del Decreto número 2555 de 2010, así:**

**1. Medidas preventivas obligatorias.**

(...)

**d)** *La advertencia de que, en adelante, no se podrá iniciar ni continuar procesos o actuación alguna contra la intervenida sin que se notifique personalmente al Interventor, so pena de nulidad;*”

Adicionalmente, conforme al artículo 7° del acto administrativo ya citado se designó como “*interventor de NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD SA “NUEVA EPS SA” identificada con NIT 900.156.264-2, al doctor **JULIO ALBERTO RINCÓN** identificado con cédula de ciudadanía 70412095 de Ciudad Bolívar - Antioquia, quien ejercerá las funciones propias de su cargo, de acuerdo con lo previsto en las normas del Sistema General de Seguridad Social en Salud, el EOSF y demás normas que sean aplicables, para dar cumplimiento a los fines de la toma de posesión e intervención administrativa para administrar.*”, hay lugar a ordenar la notificación personal, la cual se realizará en los términos de la Ley 2213 de 2022, artículo 8, y, en consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: NOTIFICAR** de la existencia del presente proceso al Señor Agente Interventor Dr. JULIO ALBERTO RINCÓN RAMÍREZ a la dirección electrónica [secretaria.general@nuevaeps.com.co.](mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co), para los fines pertinentes.

**SEGUNDO:** Una vez surtido el anterior trámite regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
(firma electrónica)  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrada

Firmado Por:  
Angela Lucia Murillo Varon  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 020 Laboral  
Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **393be21d40f5414e6139b3f7bf264e0c240b2debe5ce8606488fb7983670914**

Documento generado en 08/05/2024 09:30:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

**DEMANDANTE:** EPS SANTAS

**DEMANDADO:** LA NACIÓN MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y OTRO

**RADICADO:** 11001 31 05 032 2019 00053 02

**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Bogotá, D.C., ocho (8) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

A través de auto de fecha 1 de febrero de 2024 se admitió el recurso de apelación presentado por los apoderados de ambas partes contra la sentencia proferida el 4 de diciembre de 2023 por el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá, sin embargo, debido a lo dispuesto en el literal d) del artículo 4° de la Resolución 2024160000003002 de 2 de abril de 2024 “*por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para administrar de la EPS SANTAS S.A.S identificada con NIT. 800.251.440-6.*” que establece:

**“Artículo 4°. Ordenar** el cumplimiento de las siguientes medidas preventivas, dé conformidad con lo establecido en el artículo 9.1.1.1.1 del Decreto número 2555 de 2010, así:

**Medidas preventivas obligatorias.**

(...)

**d)** *La advertencia de que, en adelante, no se podrá iniciar ni continuar procesos o actuación alguna contra la intervenida sin que se notifique personalmente al Interventor, so pena de nulidad;”*

Adicionalmente, conforme al artículo 7° del acto administrativo ya citado en el que se designó como “*interventor de ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANTAS S.A.S, a Duver Dicson Vargas Rojas identificado con cédula de ciudadanía número 1026252683 de Bogotá*”, hay lugar a ordenar la

notificación personal, la cual se realizará en los términos de la Ley 2213 de 2022, artículo 8 y, en consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: NOTIFICAR** de la existencia del presente proceso al Señor Agente Interventor Dr. DUVER DICSON VARGAS ROJAS de la *ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANTAS S.A.S*, para los fines pertinentes.

**SEGUNDO:** Una vez surtido el anterior trámite regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
(firma electrónica)  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrada

Firmado Por:  
Angela Lucia Murillo Varon  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 020 Laboral  
Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 159d9b395d4d94ad5180483032942538d3014760c880750edf7caef8c61d078b

Documento generado en 08/05/2024 09:30:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 08 2020 00120 01  
**DEMANDANTE:** ESPERANZA JARAMILLO SUAREZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTROS  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta.  
Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Colpensiones y Porvenir. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 008 2020 00377 01  
**DEMANDANTE:** GLADIS PEÑA DE RESTREPO  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante Gladis Peña de Restrepo y demandada Colpensiones. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 11 2021 00264 02  
**DEMANDANTE:** MARIA DEL ROCÍO ESPEJO VIVAS  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES E.I.C.E. Y OTRO  
**ASUNTO:** Admite grado jurisdiccional de consulta. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES E.I.C.E. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes por el término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, para que presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

### **Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 13 2020 00352 02  
**DEMANDANTE:** LUIS ANIBAL LEÓN OMAÑA  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP y el recurso de apelación interpuesto por la misma parte demandada. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

## Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 13 2022 00556 01  
**DEMANDANTE:** JORGE ENRIQUE AGUDO HERNÁNDEZ  
**DEMANDADO:** ENEL COLOMBIA S.A. y EMGESA S.A. E.S.P.  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante JORGE ENRIQUE AGUDO HERNÁNDEZ Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 014 2021 00305 01  
**DEMANDANTE:** JESÚS ADELFINO CARMONA ÁLVAREZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTRO  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta.  
Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Colpensiones. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 15 2022 00349 01  
**DEMANDANTE:** YEISON ALEXANDER GARAVITO RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** INSTACOL DIGITAL S.A.S.  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Instacol S.A. y la Parte demandante. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes apelantes quienes interpusieron recurso de apelación, para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presenten alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 16 2018 00680 01  
**DEMANDANTE:** GLORIA ROJAS VALERO  
**DEMANDADO:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
**ASUNTO:** Admite grado jurisdiccional de consulta. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de GLORIA ROJAS VALERO. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes por el término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, para que presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 17 2021 00289 01  
**DEMANDANTE:** ADRIANA MARIA CANTILLO BARRETO  
**DEMANDADO:** ELDERLY TRANSPORTATION SERVICES COLOMBIA S.A.S  
DBA TRANSCOLCITA  
**ASUNTO:** Admite recurso de apelación auto. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la decisión que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la demandada. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes por el término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, para que presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar la decisión que en derecho corresponda. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 20 2022 00396 01  
**DEMANDANTE:** JOSÉ BERNARDO ANTONIO RESTREPO  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTRO  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta.  
Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Colfondos y Colpensiones. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 21 2022 00013 01  
**DEMANDANTE:** JUAN PABLO CARDONA CHÁVEZ  
**DEMANDADO:** FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante JUAN PABLO CARDONA CHÁVEZ Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 25 2021 00214 01  
**DEMANDANTE:** OSCAR EMILIO CHAVERRA  
**DEMANDADO:** CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. Y OTROS  
**ASUNTO:** Admite recurso de apelación auto. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la decisión que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la demandada CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes por el término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, para que presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar la decisión que en derecho corresponda. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 26 2022 00253 01  
**DEMANDANTE:** PEDRO HERMEL FERNANDEZ SANCHEZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTROS  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta.  
Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Colpensiones. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 031 2023 00161 01  
**DEMANDANTE:** LEONEL CUBIDES GAMBA Y OTROS  
**DEMANDADO:** MAQUEHUA S.A.S.  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 31 2023 00174 02  
**DEMANDANTE:** WILLIAM FERNANDO ÁLVAREZ TORRES  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRO  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por Porvenir y Colpensiones. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 32 2021 00286 02  
**DEMANDANTE:** JOSE FERNANDO MONTENEGRO CRUZ  
**DEMANDADO:** AVIANCA S.A.  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta.  
Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Avianca S.A y la parte demandante. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes apelantes, para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 33 2011 00098 03  
**DEMANDANTE:** ASTRID ELENA SANDOVAL PEREZ  
**DEMANDADO:** INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES  
**ASUNTO:** Admite recurso de apelación auto. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la decisión que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la demandada. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes por el término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, para que presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar la decisión que en derecho corresponda. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 34 2019 00768 01  
**DEMANDANTE:** RICARDO VANEGAS MATURANA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTROS  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta.  
Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Colfondos S.A, Skandia S.A y Porvenir S.A. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 036 2019 00599 02  
**DEMANDANTE:** OMAIRA ZAPATA LÓPEZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTRO  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta.  
Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por Porvenir y Colpensiones. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 36 2021 00499 01  
**DEMANDANTE:** SANDRA JEANETTE TRIANA CUELLAR  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES E.I.C.E. Y OTROS  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de  
conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante SANDRA JEANETTE TRIANA CUELLAR Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 036 2022 00480 01  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO ANDRÉS GUZMÁN ARIZA  
**DEMANDADO:** EMPRESA NACIONAL PROMOTORA DEL DESARROLLO TERRITORIAL -ENTERRITORIO  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante GUSTAVO ANDRÉS GUZMÁN ARIZA Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 36 2023 00127 01  
**DEMANDANTE:** ALBERTO MUÑOZ HOYOS  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTROS  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta.  
Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Colpensiones. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 36 2023 00337 01  
**DEMANDANTE:** ANGEL GABRIEL GUTIERREZ ROMERO  
**DEMANDADO:** PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA  
**ASUNTO:** Admite recurso de apelación auto. Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la decisión que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la demandada. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes por el término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, para que presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar la decisión que en derecho corresponda. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 36 2023 00407 01  
**DEMANDANTE:** WILLIAM RICARDO VÁSQUEZ  
**DEMANDADO:** SERVIENTREGA S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** Admite recurso de apelación auto. Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la decisión que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la demandada SERVIENTREGA S.A.. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes por el término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, para que presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar la decisión que en derecho corresponda. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

### **Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 042 2023 00291 01  
**DEMANDANTE:** GERMÁN BARRETO ESPITIA  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP y el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

## Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 44 2023 00375 01  
**DEMANDANTE:** CARLOS ALFONSO SAAVEDRA DEL VECCHIO  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTROS  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Colpensiones y Porvenir. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 02 2019 00580 02  
**DEMANDANTE:** YOLANDA RAMÍREZ CUBILLOS  
**DEMANDADO:** ENEL COLOMBIA S.A. – EMGESA S.A. E.S.P.  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante YOLANDA RAMÍREZ CUBILLOS Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 004 2020 00251 02  
**DEMANDANTE:** JULIO BENJAMÍN BENAVIDES PINILLA  
**DEMANDADO:** BANCOLOMBIA S.A.  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Bancolombia S.A. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 04 2022 00303 01  
**DEMANDANTE:** CLAUDIA ISABEL SANCHEZ PERDOMO  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTROS  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta.  
Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Skandia S.A y Porvenir S.A. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Primera de Decisión Laboral

## **CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 0 07 2020 00395 02  
**DEMANDANTE:** PAOLA ANDREA OSPINA MORENO  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTROS  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación y grado jurisdiccional de consulta.  
Corre traslado para alegar de conclusión

### **AUTO**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones y el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada Colpensiones, Gente Oportuna, Misión Temporal, Activos S.A.S, Selectiva S.A.S, Equidad Seguros y la parte demandante. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes apelantes, para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARMEN CECILIA CORTÉS SÁNCHEZ**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Segunda de Decisión Laboral

<b>Demandante:</b>	Jorge Iván Restrepo Zapata
<b>Demandada:</b>	Servientrega SA, Timón SA (llamada en garantía), Talentum Temporal SAS y Acción SAS en reorganización
<b>Tramite:</b>	Apelación
<b>Decisión:</b>	Corrige providencia
<b>Radicado</b>	110013105027202100027101

Bogotá D.C., a los ocho (8) días de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

### **AUTO**

Revisado el proveído anterior, que admitió y corrió traslado del recurso de apelación, la ponente observa un defecto que es necesario rectificar, se trata de que, tanto en la data de la providencia como en la de su notificación en estado realizada el 6 de mayo, la suscrita magistrada estaba en uso del permiso concedido por la presidencia del tribunal. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se corrige la fecha de la decisión del 3 de mayo de 2024, indicando que la acertada es el **8 de mayo de 2024**.

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Corregir el auto calendarado 3 de mayo de 2024 que, admitió y corrió traslado del recurso de apelación, para indicar que la fecha correcta de la decisión es el **día 8 de mayo de 2024**, y a partir de la notificación de este auto comenzarán a correr los traslados en la forma indicada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO**

**Magistrada Ponente**



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Segunda de Decisión Laboral

<b>Demandante:</b>	Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías - Protección SA
<b>Demandada:</b>	Sketch Line Publicidad SAS
<b>Tramite:</b>	Apelación
<b>Decisión:</b>	Corrige providencia
<b>Radicado</b>	11001310503820210045601

Bogotá D.C., a los ocho (8) días de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

### **AUTO**

Revisado el proveído anterior, que admitió y corrió traslado del recurso de apelación, la ponente observa un defecto que es necesario rectificar, se trata de que, tanto en la data de la providencia como en la de su notificación en estado realizada el 6 de mayo, la suscrita magistrada estaba en uso del permiso concedido por la presidencia del tribunal. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se corrige la fecha de la decisión del 3 de mayo de 2024, indicando que la acertada es el **8 de mayo de 2024**.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Corregir** el auto calendado 3 de mayo de 2024 que, admitió y corrió traslado del recurso de apelación, para indicar que la fecha correcta de la decisión es el **día 8 de mayo de 2024, y a partir de la notificación de este auto comenzarán a correr los traslados en la forma indicada.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO**

**Magistrada Ponente**



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Segunda de Decisión Laboral

<b>Demandante:</b>	Mario Humberto Chaparro Ballesteros
<b>Demandada:</b>	Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías - Porvenir SA, Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías - Protección SA y Colfondos SA Pensiones y Cesantías
<b>Tramite:</b>	Apelación y consulta
<b>Decisión:</b>	Corrige providencia
<b>Radicado</b>	11001310501220220008401

Bogotá D.C., a los ocho (8) días de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

### **AUTO**

Revisado el proveído anterior, que admitió y corrió traslado del recurso de apelación y del grado jurisdiccional de consulta, la ponente observa un defecto que es necesario rectificar, se trata de que, tanto en la data de la providencia como en la de su notificación en estado realizada el 6 de mayo, la suscrita magistrada estaba en uso del permiso concedido por la presidencia del Tribunal. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se corrige la fecha de la decisión del 3 de mayo de 2024, indicando que la acertada **es el 8 de mayo de 2024**.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Corregir** el auto calendado 3 de mayo de 2024 que, admitió y corrió traslado del recurso de apelación y del grado jurisdiccional de consulta, para indicar que la fecha correcta de la decisión es el **día 8 de mayo de 2024, y a partir de la notificación de este auto comenzarán a correr los traslados en la forma indicada.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Claudia Martínez Castillo*

**CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO**

**Magistrada Ponente**



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Segunda de Decisión Laboral

**CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO**  
**Magistrada Ponente**

<b>REFERENCIA:</b>	LEVANTAMIENTO DE FUERO SINDICAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001310504320230077701
<b>DEMANDANTE:</b>	Global Safety Supplies SAS
<b>DEMANDADO:</b>	Mauricio Avendaño Tamayo

Bogotá DC, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

Verificadas las actuaciones que anteceden, conforme lo establece el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone **ADMITIR** el(os) recurso(s) de apelación interpuesto(s) contra la sentencia proferida el 23 de abril de 2024 por el Juzgado 43 Laboral del Circuito de Bogotá DC.

De otro lado, conforme con el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, una vez ejecutoriado se iniciará el **TRASLADO** a las partes por el término de cinco (5) días a cada una, iniciando por el(os) apelante(s) y siguiendo por las demás partes, a fin de que presenten sus alegaciones por escrito, las cuales deberán ser remitidas exclusivamente al correo electrónico: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por secretaría regresen las diligencias al despacho tras vencer los traslados respectivos, para emitir la decisión de segunda instancia por escrito, una vez le corresponda el turno correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO**  
Magistrada

(\*) Hipervínculo de consulta de expediente digitalizado:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/des15sltsbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhxqVKbZfOdBi0PhsY3681wB5NopM\\_hougOoJ6XTOfxccw?e=KQ7CXw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/des15sltsbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhxqVKbZfOdBi0PhsY3681wB5NopM_hougOoJ6XTOfxccw?e=KQ7CXw)



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Segunda de Decisión Laboral

<b>Demandante:</b>	Luz Mila Torres Cortes
<b>Demandada:</b>	Colfondos SA Pensiones y Cesantías, Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías - Protección SA, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.
<b>Tramite:</b>	Apelación
<b>Decisión:</b>	Corrige providencia
<b>Radicado</b>	11001310500520180016901

Bogotá D.C., a los ocho (8) días de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

### **AUTO**

Revisado el proveído anterior, que admitió y corrió traslado del recurso de apelación, la ponente observa un defecto que es necesario rectificar, se trata de que, tanto en la data de la providencia como en la de su notificación en estado realizada el 6 de mayo, la suscrita magistrada estaba en uso del permiso concedido por la presidencia del Tribunal. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se corrige la fecha de la decisión del 3 de mayo de 2024, indicando que la acertada es el **8 de mayo de 2024**.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Corregir** el auto calendado 3 de mayo de 2024 que, admitió y corrió traslado del recurso de apelación, para indicar que la fecha correcta de la decisión es el **día 8 de mayo de 2024**, y a partir de la notificación de este auto comenzarán a correr los traslados en la forma indicada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO**

## **Magistrada Ponente**



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Segunda de Decisión Laboral

<b>Demandante:</b>	Uvaldo García Ramírez
<b>Demandada:</b>	Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías - Porvenir SA
<b>Tramite:</b>	Apelación y consulta
<b>Decisión:</b>	Corrige providencia
<b>Radicado</b>	11001310501120230047401

Bogotá D.C., a los ocho (8) días de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

### **AUTO**

Revisado el proveído anterior, que admitió y corrió traslado del recurso de apelación y del grado jurisdiccional de consulta, la ponente observa un defecto que es necesario rectificar, se trata de que, tanto en la data de la providencia como en la de su notificación en estado realizada el 6 de mayo, la suscrita magistrada estaba en uso del permiso concedido por la presidencia del tribunal. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se corrige la fecha de la decisión del 3 de mayo de 2024, indicando que la acertada **es el 8 de mayo de 2024**.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Corregir** el auto calendado 3 de mayo de 2024 que, admitió y corrió traslado del recurso de apelación y del grado jurisdiccional de consulta, para indicar que la fecha correcta de la decisión es el **día 8 de mayo de 2024, y a partir de la notificación de este auto comenzarán a correr los traslados en la forma indicada.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO**  
Magistrada Ponente



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Segunda de Decisión Laboral

<b>Demandante:</b>	Alberto Groot Sáenz
<b>Demandada:</b>	Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías SA y como llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros SA
<b>Tramite:</b>	Apelación y consulta
<b>Decisión:</b>	Corrige providencia
<b>Radicado</b>	11001310502720190048402

Bogotá D.C., a los ocho (8) días de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

### **AUTO**

Revisado el proveído anterior, que admitió y corrió traslado del recurso de apelación y del grado jurisdiccional de consulta, la ponente observa un defecto que es necesario rectificar, se trata de que, tanto en la data de la providencia como en la de su notificación en estado realizada el 6 de mayo, la suscrita magistrada estaba en uso del permiso concedido por la presidencia del tribunal. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se corrige la fecha de la decisión del 3 de mayo de 2024, indicando que la acertada **es el 8 de mayo de 2024**.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Corregir** el auto calendado 3 de mayo de 2024 que, admitió y corrió traslado del recurso de apelación y del grado jurisdiccional de consulta, para indicar que la fecha correcta de la decisión es el **día 8 de mayo de 2024, y a partir de la notificación de este auto comenzarán a correr los traslados en la forma indicada.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO**

## **Magistrada Ponente**



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Segunda de Decisión Laboral

<b>Demandante:</b>	Luis Miguel de San Martín Usuga Samudio
<b>Demandada:</b>	Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías - Protección SA
<b>Tramite:</b>	Apelación y consulta
<b>Decisión:</b>	Corrige providencia
<b>Radicado</b>	11001310503420220025801

Bogotá D.C., a los ocho (8) días de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

### **AUTO**

Revisado el proveído anterior, que admitió y corrió traslado del recurso de apelación y del grado jurisdiccional de consulta, la ponente observa un defecto que es necesario rectificar, se trata de que, tanto en la data de la providencia como en la de su notificación en estado realizada el 6 de mayo, la suscrita magistrada estaba en uso del permiso concedido por la presidencia del tribunal. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se corrige la fecha de la decisión del 3 de mayo de 2024, indicando que la acertada **es el 8 de mayo de 2024**.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Corregir** el auto calendado 3 de mayo de 2024 que, admitió y corrió traslado del recurso de apelación y del grado jurisdiccional de consulta, para indicar que la fecha correcta de la decisión es el **día 8 de mayo de 2024, y a partir de la notificación de este auto comenzarán a correr los traslados en la forma indicada.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO**  
Magistrada Ponente



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Segunda de Decisión Laboral

<b>Demandante:</b>	William Hernando Chiguasuque Alvarado
<b>Demandada:</b>	AXA Colpatría Seguros SA
<b>Tramite:</b>	Consulta
<b>Decisión:</b>	Corrige providencia
<b>Radicado</b>	11001310500120200035201

Bogotá D.C., a los ocho (8) días de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

### **AUTO**

Revisado el proveído anterior, que admitió y corrió traslado del grado jurisdiccional de consulta, la ponente observa un defecto que es necesario rectificar, se trata de que, tanto en la data de la providencia como en la de su notificación en estado realizada el 6 de mayo, la suscrita magistrada estaba en uso del permiso concedido por la presidencia del tribunal. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se corrige la fecha de la decisión del 3 de mayo de 2024, indicando que la acertada **es el 8 de mayo de 2024.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Corregir** el auto calendado 3 de mayo de 2024 que, admitió y corrió traslado del grado jurisdiccional de consulta, para indicar que la fecha correcta de la decisión es el **día 8 de mayo de 2024, y a partir de la notificación de este auto comenzarán a correr los traslados en la forma indicada.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO**

**Magistrada Ponente**



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala de Decisión Laboral

## **GUSTAVO ALIRIO TUPAZ PARRA**

Magistrado Ponente

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede la sala al estudio del recurso de reposición, interpuesto por la parte demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** contra el auto del 12 de febrero de 2024, mediante el cual se decidió no conceder el recurso de casación interpuesto contra la sentencia proferida del treinta (30) de noviembre de 2023, dentro del proceso ordinario laboral que promovió **NANCY RODRÍGUEZ RAMÍREZ** contra **COLPENSIONES y OTROS**; en subsidio presenta recurso de queja.

### **I. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo señalado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el recurso de reposición procede contra los autos interlocutorios dentro del término de los dos (2) días siguientes a la notificación de la providencia cuya impugnación se pretende. Así mismo, en armonía con lo dispuesto en los artículos 352 y 353 del C.G.P., resulta igualmente viable la interposición del recurso de queja en subsidio del primero.

Descendiendo al caso de estudio, se tiene que, el auto proferido por esta Sala el 12 de febrero de 2024, mediante el cual se resolvió la viabilidad del recurso de casación presentado por la aquí recurrente,

fue notificado por estado el 14 del mismo mes y año, tal y como quedó registrado en el sistema de consulta de procesos Siglo XXI. Razón por la cual, atendiendo la normativa precitada, el término legal para interponer el recurso de reposición, concluyó el día 16 de febrero siguiente.

Bajo estas consideraciones, es claro que el recurso de reposición interpuesto por la demandada AFP COLFONDOS SA el veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024<sup>1</sup>) se interpuso de manera extemporánea<sup>2</sup>, razón suficiente para ser rechazado. De igual manera, resulta forzoso concluir, que el recurso de queja dada su naturaleza subsidiaria carece también del requisito de temporalidad, pues así lo ha definido el alto Tribunal de cierre de esta jurisdicción en la que sostuvo:

“[...] por ello, ha de entenderse que dicho recurso mantiene su naturaleza subsidiaria, por tanto, exige la rigurosa observancia del trámite establecido por la ley, para que su formulación y desenvolvimiento sea en debida forma.

Lo anterior, conlleva que la interposición del recurso de reposición debe ser oportuna, esto es, dentro del término legal establecido en la regulación de la legislación adjetiva del trabajo, del cual se ocupa el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que determina que debe ser propuesto dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación de la providencia cuya impugnación se pretende.

En consecuencia, si la interposición del recurso de reposición se formula con posterioridad, es decir una vez vencido el término respectivo, lógico es colegir que la decisión adversa adquirió firmeza, lo que genera su fragmentación y por lo mismo, la imposibilidad de adelantar todo trámite posterior del recurso de queja”.

En mérito de lo expuesto, la Sala de decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

---

<sup>1</sup> Archivo 11 Recurso Reposición con Queja. Memorial del 19 de febrero de 2024 a las 6:48 pm.

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia – AL1458-2023 RAD.96948 M.P. Fernando Castillo.

**RESUELVE:**

PRIMERO: **RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de reposición y en subsidio el de queja contra el auto del doce (12) de febrero de 2024 interpuesto por la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

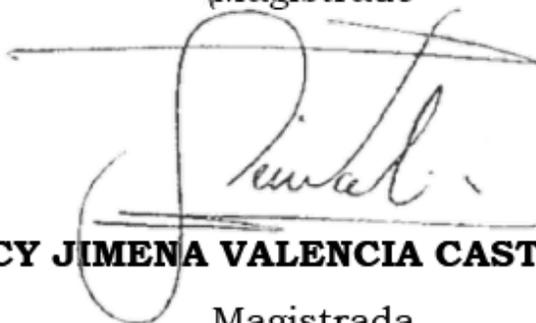
**SEGUNDO:** Por la Secretaría de la Sala Laboral continúese con el trámite correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,



**GUSTAVO ALIRIO TUPAZ PARRA**

Magistrado



**ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN**

Magistrada



**LORENZO TORRES RUSSY**

Magistrado



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala de Decisión Laboral

## **GUSTAVO ALIRIO TUPAZ PARRA**

Magistrado Ponente

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede la sala al estudio del recurso de reposición interpuesto dentro del término legal por la parte demandada **AFP COLFONDOS S.A.** contra el auto del doce (12) de febrero de 2024, mediante el cual se decidió no conceder el recurso de casación interpuesto contra la sentencia proferida el treinta (30) de noviembre de 2023, dentro del proceso ordinario laboral que promovió **MERCY PÉREZ LOSADA** contra **COLPENSIONES y OTROS**; en subsidio presenta recurso de queja.

Manifiesta su inconformidad la recurrente al considerar que se omitió en esta instancia realizar un estudio juicioso del caso, pues no se analizaron las restituciones mutuas y la forma en que fueron ordenadas, es decir, la indexación y/o intereses moratorios, lo que genera un detrimento afectando así el principio de sostenibilidad financiera dado el pago que debe realizar con cargo a sus propios recursos. Así mismo expresó que, la condena frente a la devolución de los rendimientos financieros no es viable, puesto que, estos fueron logrados dada la gestión realizada. Finalmente, en cuanto a la devolución de las cuotas de administración, resulta improcedente, toda vez que, se encuentran prescritos y, además, en ningún caso corresponde a un capital destinado para financiar la pensión.

Por lo anterior, solicitó reponer el auto impugnado y conceder el recurso extraordinario de casación; en caso contrario, se conceda el recurso de queja para que sea la Corte Suprema de Justicia la que defina el asunto.

## I. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo señalado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el recurso de reposición es procedente contra el auto que denegó el recurso extraordinario de casación. Así mismo, en armonía con lo dispuesto en los artículos 352 y 353 del C.G.P., resulta igualmente viable la interposición del recurso de queja en subsidio del primero.

Bajo los preceptos normativos citados, procede la Sala a estudiar el recurso de reposición interpuesto, atendiendo la condena asignada a la AFP COLFONDOS S.A., donde una vez declarada la ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad efectuada por la demandante, se ordenó: “[...] *devolver a Colpensiones, además del saldo en la cuenta de ahorro individual, rendimientos, gastos de administración, y comisiones, los valores pagados por concepto de bono pensional si se hubiere causado o si existiere, primas de seguros previsionales, y porcentaje destinado a pensión; todos estos valores se deberán pagar debidamente indexados*”

Interpuesto el recurso de casación, la sala decidió negarlo atendiendo los criterios fijados por la Corte Suprema de Justicia, entre otros, los acogidos en providencia AL 1223-2020, pues, es dable reiterar que los dineros existentes en la cuenta de ahorro individual del afiliado constituyen un patrimonio autónomo y, la orden efectuada a fin de

trasladar los aportes al RPM, no genera un perjuicio o agravio alguno, pues, la AFP actúa en calidad de administrador<sup>1</sup>.

Es así como, de manera insistente, la Sala Laboral del Alto Tribunal, manifiesta que la estimación del interés económico para recurrir en casación debe estar estrechamente relacionado con la posibilidad de cuantificar con certeza el perjuicio acaecido, es decir, es una carga que le asiste al interesado de probar el presunto daño sufrido. Por lo tanto, debe acreditarse de manera pormenorizada y discriminada los gastos en qué incurrió para así, determinar la cuantía que, en su parecer le asiste<sup>2</sup>.

En esta misma línea argumentativa, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha determinado que deben aplicarse los siguientes requisitos a saber: **(i)** la *summa gravaminis* debe ser determinable, es decir, cuantificable en dinero, no son susceptibles de valoración las condenas meramente declarativas, **(ii)** el monto debe superar la cuantía exigida para recurrir en casación, **(iii)** en gracia de discusión, los montos objeto de reproche debieron ser calculables, demostrables y superar el debate probatorio en aras de salvaguardar el derecho defensa y contradicción de las partes. Así lo ha determinado la Sala de Casación Laboral en casos similares en la que sostuvo:

[...] no tiene interés para recurrir en casación, en la medida que el *ad quem* al ordenar la devolución de saldos, no hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido que el capital pensional de la accionante sea retornado, dineros que, junto con sus rendimientos financieros y el bono pensional, son de la afiliada. Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional de la demandante, en tanto que dejaría de percibir, a futuro, los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no se pueden

---

<sup>1</sup> AL4735-2022. RAD. 93036. 5 DE OCTUBRE DE 2022. MP. FERNANDO CASTILLO CADENA.

<sup>2</sup> AL4735-2022 RAD. 93036 y AL 2399-2023- RAD. 99011- M.P. FERNANDO CASTILLO CADENA-

tasar para efectos del recurso extraordinario. [...] (AL1226-2020<sup>3</sup>).

[...]Para desestimar tal petición basta decir, que si bien podría pregonarse que la misma se constituye en una carga económica para el Fondo demandado, no se demostró que tal imposición superara la cuantía exigida para efectos de recurrir en casación; y en esa medida por obvias razones, no pueden ser objeto de cuantificación para hallar el interés económico, por consiguiente, se declara bien denegado el recurso de casación formulado por la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. [...] (AL2866-2022<sup>4</sup>).

Al respecto, al no evidenciarse un agravio a la recurrente, se hace imperante la devolución plena y con efectos retroactivos de todos los recursos acumulados en la cuenta de ahorro individual que incluye el reintegro a Colpensiones de todos los valores que cobraron los fondos privados a título de cuotas de administración, comisiones, cotizaciones, bonos pensionales, pues los mismos serán utilizados para la financiación de la pensión de vejez a que tiene derecho la demandante en el régimen de prima media con prestación definida. (CSJ SL2877- 2020 reiterado en autos CSJ AL 2079-2019, CSJ AL5102-2017 y CSJ AL1663-2018).

En consecuencia, la Sala se mantiene incólume en la decisión de negar el recurso de casación y, comoquiera que el recurso de queja es procedente, se concederá ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia con el fin de surtirse el recurso interpuesto.

En mérito de lo expuesto, la Sala de decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

---

<sup>3</sup> Magistrada ponente: CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.

<sup>4</sup> Magistrado ponente: GERARDO BOTERO ZULUAGA.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 12 de febrero de 2024 conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER EL RECURSO DE QUEJA.** Por la Secretaría de la Sala Laboral de este Tribunal sùrtase lo pertinente ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Notifíquese y Cúmplase,



**GUSTAVO ALIRIO TUPAZ PARRA**  
Magistrado



**ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN**  
Magistrada



**LORENZO TORRES RUSSY**  
Magistrado

Proyectó: Catalina B.



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala de Decisión Laboral

## **GUSTAVO ALIRIO TUPAZ PARRA**

Magistrado Ponente

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede la sala al estudio del recurso de reposición, interpuesto por la parte demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** contra el auto del 15 de enero de 2024, mediante el cual se decidió no conceder el recurso de casación interpuesto contra la sentencia proferida del 31 de octubre de 2023, dentro del proceso ordinario laboral que promovió **JULIO ENRÍQUE BERMÚDEZ BERMÚDEZ** contra **COLPENSIONES y OTROS**; en subsidio presenta recurso de queja.

Sería del caso entrar a estudiar el recurso de reposición interpuesto, no sin antes realizar las siguientes precisiones a saber.

### **I. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo señalado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el recurso de reposición procede contra los autos interlocutorios dentro del término de los dos (2) días siguientes a la notificación de la providencia cuya impugnación se pretende. Así mismo, en armonía con lo dispuesto en los artículos 352 y 353 del C.G.P., resulta igualmente viable la interposición del recurso de queja en subsidio del primero.

Descendiendo al caso de estudio, se tiene que, el auto proferido por esta Sala el 15 de enero de 2024, mediante el cual se resolvió la viabilidad del recurso de casación presentado por la aquí recurrente, fue notificado por estado el 17 de ese mismo mes y año, tal y como quedó registrado en el sistema de consulta de procesos Siglo XXI. Razón por la cual, atendiendo la normativa precitada, el término legal para interponer el recurso de reposición, concluyó a las 5:00 p.m del 19 de febrero siguiente.

Bajo estas consideraciones, es claro que el recurso de reposición interpuesto por la demandada AFP COLFONDOS SA el diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a las 5:02 pm se interpuso de manera extemporánea<sup>1</sup>, razón suficiente para ser rechazado. De igual manera, resulta forzoso concluir, que el recurso de queja dada su naturaleza subsidiaria carece también del requisito de temporalidad, pues así lo ha definido el alto Tribunal de cierre de esta jurisdicción en la que sostuvo:

“[...] por ello, ha de entenderse que dicho recurso mantiene su naturaleza subsidiaria, por tanto, exige la rigurosa observancia del trámite establecido por la ley, para que su formulación y desenvolvimiento sea en debida forma.

Lo anterior, conlleva que la interposición del recurso de reposición debe ser oportuna, esto es, dentro del término legal establecido en la regulación de la legislación adjetiva del trabajo, del cual se ocupa el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que determina que debe ser propuesto dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación de la providencia cuya impugnación se pretende.

En consecuencia, si la interposición del recurso de reposición se formula con posterioridad, es decir una vez vencido el término respectivo, lógico es colegir que la decisión adversa adquirió firmeza, lo que genera su fragmentación y por lo mismo, la imposibilidad de adelantar todo trámite posterior del recurso de queja”.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia – AL1458-2023 RAD.96948 M.P. Fernando Castillo.

En mérito de lo expuesto, la Sala de decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de reposición y en subsidio el de queja contra el auto del quince (15) de enero de 2024 interpuesto por la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

**SEGUNDO:** Por la Secretaría de la Sala Laboral continúese con el trámite correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,



**GUSTAVO ALIRIO TUPAZ PARRA**  
Magistrado



**ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN**  
Magistrada



**LORENZO TORRES RUSSY**  
Magistrado

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

<b>Magistrado Ponente:</b>	<b>JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA</b>
<b>Clase de Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL- APELACIÓN SENTENCIA
<b>Radicación No.</b>	110013105015202200094-01
<b>Demandante:</b>	NESTOR ALONSO PACHON PEDRAZA
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES Y OTROS.
<b>Llamada en garantía:</b>	Allianz Seguros de Vida S. A

Bogotá, D.C., a los ocho días (08) del mes de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

De conformidad con el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 13, admítase el recurso de apelación incoado por las apoderadas judiciales de las partes demandadas COLFONDOS y COLPENSIONES, en contra de la sentencia de veintiocho (28) de febrero de 2024 proferido por el Juzgado 15° Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el proceso de la referencia.

Una vez ejecutoriado este auto, en acatamiento de lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículo 13 numeral 1)<sup>1</sup>, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación y grado jurisdiccional de consulta contra las sentencias dictadas en materia laboral, se dispone por secretaría, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una. De tratarse de apelación de la sentencia, se iniciará con la parte apelante y vencido dicho término con la parte no apelante. En el evento de grado jurisdiccional de consulta donde no hay apelante o, si ambas partes son apelantes, el término de cinco (5) días es conjunto para ellas.

Tratándose de apelación de autos, procédase tal y como lo prevé el numeral 2)<sup>2</sup> de la última anotada norma, esto es, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término conjunto de cinco (5) días.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En firme el auto, retorne el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

<b>Magistrado Ponente:</b>	<b>JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA</b>
<b>Clase de Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL- APELACIÓN SENTENCIA
<b>Radicación No.</b>	110013105018201900668-01
<b>Demandante:</b>	JUAN MANUEL BERNAL VARELA
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., a los ocho días (08) del mes de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

De conformidad con el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 13, admítase el recurso de apelación incoado por el apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES, en contra de la sentencia de ocho (08) de abril de 2024 proferido por el Juzgado 18° Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el proceso de la referencia.

Una vez ejecutoriado este auto, en acatamiento de lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículo 13 numeral 1)<sup>1</sup>, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación y grado jurisdiccional de consulta contra las sentencias dictadas en materia laboral, se dispone por secretaría, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una. De tratarse de apelación de la sentencia, se iniciará con la parte apelante y vencido dicho término con la parte no apelante. En el evento de grado jurisdiccional de consulta donde no hay apelante o, si ambas partes son apelantes, el término de cinco (5) días es conjunto para ellas.

Tratándose de apelación de autos, procédase tal y como lo prevé el numeral 2)<sup>2</sup> de la última anotada norma, esto es, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término conjunto de cinco (5) días.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En firme el auto, retorne el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
**SALA LABORAL**

<b>Magistrado Ponente:</b>	<b>JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA</b>
<b>Clase de Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL – APELACIÓN SENTENCIA
<b>Radicación No.</b>	110013105018202300252-01
<b>Demandante:</b>	LUZ ESPERANZA GUZMAN FERREIRA
<b>Demandado:</b>	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., a los ocho (08) días del mes de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

De conformidad con el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 13, admitase el recurso de apelación incoado por los apoderados judiciales tanto de la parte demandante como demandada en contra de la sentencia de dos (02) de abril de 2024 emitido por el Juzgado 18° Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el proceso de la referencia.

Una vez ejecutoriado este auto, en acatamiento de lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículo 13 numeral 1)<sup>1</sup>, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación y grado jurisdiccional de consulta contra las sentencias dictadas en materia laboral, se dispone por secretaría, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una.

De tratarse de apelación de la sentencia, se iniciará con la parte apelante y vencido dicho término con la parte no apelante. En el evento de grado jurisdiccional de consulta donde no hay apelante o, si ambas partes son apelantes, el término de cinco (5) días es conjunto para ellas.

Tratándose de apelación de autos, procédase tal y como lo prevé el numeral 2) de la última anotada norma, esto es, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término conjunto de cinco (5) días.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En firme el auto, retorne el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

<b>Magistrado Ponente:</b>	<b>JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA</b>
<b>Clase de Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL- APELACIÓN SENTENCIA
<b>Radicación No.</b>	110013105019202200039-01
<b>Demandante:</b>	ÁNGELA MARÍA RODRÍGUEZ PATIÑO
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., a los ocho días (08) del mes de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

De conformidad con el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 13, admítase el recurso de apelación incoado por los apoderados judiciales tanto de la parte demandante como demandada, en contra de la sentencia de veinte (20) de marzo de 2024 proferido por el Juzgado 19° Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el proceso de la referencia.

Una vez ejecutoriado este auto, en acatamiento de lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículo 13 numeral 1)<sup>1</sup>, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación y grado jurisdiccional de consulta contra las sentencias dictadas en materia laboral, se dispone por secretaría, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una. De tratarse de apelación de la sentencia, se iniciará con la parte apelante y vencido dicho término con la parte no apelante. En el evento de grado jurisdiccional de consulta donde no hay apelante o, si ambas partes son apelantes, el término de cinco (5) días es conjunto para ellas.

Tratándose de apelación de autos, procédase tal y como lo prevé el numeral 2)<sup>2</sup> de la última anotada norma, esto es, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término conjunto de cinco (5) días.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En firme el auto, retorne el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

<b>Magistrado Ponente:</b>	<b>JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA</b>
<b>Clase de Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL- APELACIÓN AUTO
<b>Radicación No.</b>	110013105033201900333-01
<b>Demandante:</b>	DIANA ROCIO GARCIA REY
<b>Demandado:</b>	HOTELES DECAMERON S. A

Bogotá, D.C., a los ocho días (08) del mes de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

De conformidad con el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 13, admítase el recurso de apelación incoado por el apoderado judicial del demandado, en contra del auto de 2 de abril de 2024 proferido por el Juzgado 33° Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el proceso de la referencia.

Una vez ejecutoriado este auto, en acatamiento de lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículo 13 numeral 1)<sup>1</sup>, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación y grado jurisdiccional de consulta contra las sentencias dictadas en materia laboral, se dispone por secretaría, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una. De tratarse de apelación de la sentencia, se iniciará con la parte apelante y vencido dicho término con la parte no apelante. En el evento de grado jurisdiccional de consulta donde no hay apelante o, si ambas partes son apelantes, el término de cinco (5) días es conjunto para ellas.

Tratándose de apelación de autos, procédase tal y como lo prevé el numeral 2)<sup>2</sup> de la última anotada norma, esto es, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término conjunto de cinco (5) días.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En firme el auto, retorne el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

<b>Magistrado Ponente:</b>	<b>JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA</b>
<b>Clase de Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL- APELACIÓN SENTENCIA
<b>Radicación No.</b>	110013105036201900744-01
<b>Demandante:</b>	JOSE DARIO VALDERRAMA TAFUR
<b>Demandado:</b>	RED INTEGRADORA S.A.S, TALENTUM TEMPORALES S.A.S Y OTRO.

Bogotá, D.C., a los ocho días (08) del mes de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

De conformidad con el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 13, admítase el recurso de apelación incoado por la apoderada judicial de la parte demandante, en contra de la sentencia de dieciocho (18) de marzo de 2024 proferido por el Juzgado 36° Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el proceso de la referencia.

Una vez ejecutoriado este auto, en acatamiento de lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículo 13 numeral 1)<sup>1</sup>, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación y grado jurisdiccional de consulta contra las sentencias dictadas en materia laboral, se dispone por secretaría, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una. De tratarse de apelación de la sentencia, se iniciará con la parte apelante y vencido dicho término con la parte no apelante. En el evento de grado jurisdiccional de consulta donde no hay apelante o, si ambas partes son apelantes, el término de cinco (5) días es conjunto para ellas.

Tratándose de apelación de autos, procédase tal y como lo prevé el numeral 2)<sup>2</sup> de la última anotada norma, esto es, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término conjunto de cinco (5) días.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En firme el auto, retorne el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

<b>Magistrado Ponente:</b>	<b>JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA</b>
<b>Clase de Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL- APELACIÓN SENTENCIA
<b>Radicación No.</b>	1100131050-33-2021- 00- 364-01
<b>Demandante:</b>	CARLOS ARTURO ROMERO RONDON
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTROS.
<b>Llamada en garantía:</b>	MAPFRE VIDA SEGUROS COLOMBIA

Bogotá, D.C., a los ocho días (08) del mes de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

De conformidad con el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 13, admítase el recurso de apelación incoado por los apoderados judiciales de las partes demandadas PORVENIR, SKANDIA S.A y COLPENSIONES, en contra de la sentencia de diecisiete (17) de abril de 2024 proferido por el Juzgado 33° Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el proceso de la referencia.

Una vez ejecutoriado este auto, en acatamiento de lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículo 13 numeral 1)<sup>1</sup>, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación y grado jurisdiccional de consulta contra las sentencias dictadas en materia laboral, se dispone por secretaría, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una. De tratarse de apelación de la sentencia, se iniciará con la parte apelante y vencido dicho término con la parte no apelante. En el evento de grado jurisdiccional de consulta donde no hay apelante o, si ambas partes son apelantes, el término de cinco (5) días es conjunto para ellas.

Tratándose de apelación de autos, procédase tal y como lo prevé el numeral 2)<sup>2</sup> de la última anotada norma, esto es, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término conjunto de cinco (5) días.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En firme el auto, retorne el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

<b>Magistrado Ponente:</b>	<b>JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA</b>
<b>Clase de Proceso</b>	ESPECIAL ACOSO LABORAL- APELACIÓN SENTENCIA
<b>Radicación No.</b>	110013105032-2021-00623-01
<b>Demandante:</b>	KAREN ESTEFANÍA ESPAÑA CHAVEZ
<b>Demandado:</b>	SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA ADMINISTRADORA DE PENSIONES DE COLPENSIONES- SINTRACOLPEN

Bogotá, D.C., a los ocho días (08) del mes de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

De conformidad con el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 13, admítase el recurso de apelación incoado por la apoderada judicial de la demandante, en contra de la sentencia de 15 de abril de 2024 proferido por el Juzgado 32° Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el proceso de la referencia.

Una vez ejecutoriado este auto, en acatamiento de lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículo 13 numeral 1)<sup>1</sup>, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación y grado jurisdiccional de consulta contra las sentencias dictadas en materia laboral, se dispone por secretaría, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una. De tratarse de apelación de la sentencia, se iniciará con la parte apelante y vencido dicho término con la parte no apelante. En el evento de grado jurisdiccional de consulta donde no hay apelante o, si ambas partes son apelantes, el término de cinco (5) días es conjunto para ellas.

Tratándose de apelación de autos, procédase tal y como lo prevé el numeral 2)<sup>2</sup> de la última anotada norma, esto es, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término conjunto de cinco (5) días.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En firme el auto, retorne el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

<b>Magistrado Ponente:</b>	<b>JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA</b>
<b>Clase de Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL- APELACIÓN SENTENCIA
<b>Radicación No.</b>	110013105034 2022-00192- 01
<b>Demandante:</b>	ALCIDES DUARTE PARDO
<b>Demandado:</b>	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S. A

Bogotá, D.C., a los ocho días (08) del mes de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

De conformidad con el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 13, admítase el recurso de apelación incoado por la apoderada judicial de la parte demandada, en contra de sentencia de 22 de febrero de 2024 proferido por el Juzgado 34° Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el proceso de la referencia.

Una vez ejecutoriado este auto, en acatamiento de lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículo 13 numeral 1)<sup>1</sup>, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación y grado jurisdiccional de consulta contra las sentencias dictadas en materia laboral, se dispone por secretaría, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una. De tratarse de apelación de la sentencia, se iniciará con la parte apelante y vencido dicho término con la parte no apelante. En el evento de grado jurisdiccional de consulta donde no hay apelante o, si ambas partes son apelantes, el término de cinco (5) días es conjunto para ellas.

Tratándose de apelación de autos, procédase tal y como lo prevé el numeral 2)<sup>2</sup> de la última anotada norma, esto es, **CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término conjunto de cinco (5) días.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En firme el auto, retorne el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado



**República de Colombia**

**Rama Judicial**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**AUTO**

**REF:** Ordinario 27 2022 00209 01.  
**R.I.:** S-3871-23  
**DE:** FABIO GARCÍA.  
**CONTRA:** 2050 CERTIFICACIONES RETIE S.A.S.

---

Bogotá, D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 07 de mayo de 2024, advierte este Despacho, que la Doctora CLAUDIA MARCELA CLAVIJO RICO, presentó memorial de sustitución de poder, razón por la cual se dispone:

**RECONÓZCASE PERSONERÍA** para actuar a la Dra. CLAUDIA MARCELA CLAVIJO RICO, identificada con la C.C. 65.760.578 y la T.P. No. 159.366 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada del demandante **FABIO GARCÍA**, en los términos y condiciones establecidos en el memorial sustitución poder obrante en el expediente digital.

De otra parte, la memorialista, deberá estarse a lo dispuesto por éste Despacho, en auto de fecha 21 de septiembre de 2023, como al informe secretarial de fecha 26 de octubre de 2023, encontrándose en turno el



**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 07 de mayo de 2024

**MAGISTRADO DR. LUIS AGUSTIN VEGA CARVAJAL**

Me permito pasar a su despacho, el expediente No.11001310501620190078301, informando que regresó de la Corte Suprema de Justicia, Sala de casación Laboral, sala de descongestión, decidiendo NO CASAR la sentencia proferida por esta Sala de fecha 31 de octubre de 2022.



**IVAN DARIO LEGUIZAMON ARIAS**  
ESCRIBIENTE



**Rama Judicial**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,**  
**D.C.**  
**SALA LABORAL**

---

Bogotá D.C., 07 de mayo de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencia al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**LUIS AGUSTIN VEGA CARVAJAL**  
**MAGISTRADO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No 20-2023-00241-01**

**DEMANDANTE: JOSÉ IGNACIO ALMECIGA MARTÍNEZ**

**DEMANDADO: EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ**

Bogotá, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Rueda Olarte', written over a horizontal line.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 23-2019-00594-01**

**Demandante:** BARBARA SANABRIA DÍAZ

**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a esta, por el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presente sus alegatos de conclusión.

Una vez concluido el término concedido en precedencia, la parte contraria, cuenta con los mismos 5 días a efectos de que presente sus alegatos, de conformidad con lo previsto el numeral 1° del art. 13 de la ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán **únicamente** en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
MAGISTRADA

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 25-2015-00061-01**

**Demandante:** HUGO BARANDICA COLLAZOS

**Demandada:** PROTECCIÓN S.A.

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que en oportunidad anterior, no fue posible abordar el estudio del presente proceso, **se fija nueva fecha para el próximo 31 de mayo del 2024**, fecha en la cual se proferirá sentencia de manera ESCRITA y será notificada por edicto, por parte de la secretaria de este Tribunal.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 27-2019-00618-02**

**Demandante:** JOSÈ ANTONIO PORTELA GAMBOA

**Demandada:** OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a esta, por el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presente sus alegatos de conclusión.

Una vez concluido el término concedido en precedencia, la parte contraria, cuenta con los mismos 5 días a efectos de que presente sus alegatos, de conformidad con lo previsto el numeral 1° del art. 13 de la ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán **únicamente** en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
MAGISTRADA

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 28-2021-00204-01**

**Demandante:** GLADYS YOLANDA PABON HERRERA

**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a esta, por el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presente sus alegatos de conclusión.

Una vez concluido el término concedido en precedencia, la parte contraria, cuenta con los mismos 5 días a efectos de que presente sus alegatos, de conformidad con lo previsto el numeral 1° del art. 13 de la ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán **únicamente** en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
MAGISTRADA

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 28-2021-00260-01**

**Demandante:** LUÍS GUILLERMO SÁNCHEZ PINILLA

**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a esta, por el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presente sus alegatos de conclusión.

Una vez concluido el término concedido en precedencia, la parte contraria, cuenta con los mismos 5 días a efectos de que presente sus alegatos, de conformidad con lo previsto el numeral 1° del art. 13 de la ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán **únicamente** en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
MAGISTRADA

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 29-2022-00201-01**

**Demandante:** JAIME ORLANDO VELANDIA LEÓN

**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a esta, por el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presente sus alegatos de conclusión.

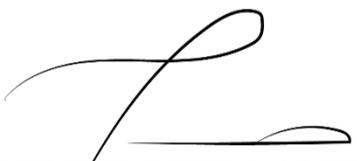
Una vez concluido el término concedido en precedencia, la parte contraria, cuenta con los mismos 5 días a efectos de que presente sus alegatos, de conformidad con lo previsto el numeral 1° del art. 13 de la ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán **únicamente** en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
MAGISTRADA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 29-2022-00395-01**

**DEMANDANTE: FANNY CASTAÑEDA TRIANA**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

Bogotá, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a horizontal stroke.

**MARLENY RUEDA OLARTE**

**MAGISTRADA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 29-2023-00081-01**

**DEMANDANTE: YENY PAOLA MARTÍNEZ SALAS**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

Bogotá, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Rueda Olarte', written over a horizontal line.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 32-2021-00525-01**

**Demandante:** JOSÉ DUVÁN SÁNCHEZ SÁNCHEZ

**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que en oportunidad anterior, no fue posible abordar el estudio del presente proceso, **se fija nueva fecha para el próximo 31 de mayo del 2024**, fecha en la cual se proferirá sentencia de manera ESCRITA y será notificada por edicto, por parte de la secretaria de este Tribunal.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,



**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 33-2020-00477-01**

**Demandante:** FABIOLA DEL PILAR RODRÌGUEZ AREVALO

**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a esta, por el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presente sus alegatos de conclusión.

Una vez concluido el término concedido en precedencia, la parte contraria, cuenta con los mismos 5 días a efectos de que presente sus alegatos, de conformidad con lo previsto el numeral 1° del art. 13 de la ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán **únicamente** en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
MAGISTRADA

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 36-2020-00423-01**

**Demandante:** MARIELA GORDILLO CASTRO

**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a esta, por el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presente sus alegatos de conclusión.

Una vez concluido el término concedido en precedencia, la parte contraria, cuenta con los mismos 5 días a efectos de que presente sus alegatos, de conformidad con lo previsto el numeral 1° del art. 13 de la ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán **únicamente** en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
MAGISTRADA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 38-2021-00273-01**

**DEMANDANTE: ADRIANA FIGUEROA VALENCIA**

**DEMANDADO: ECOPETROL S.A.**

Bogotá, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Rueda Olarte', written over a horizontal line.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 38-2021-00446-01**

**Demandante:** LUISA FERNANDA ORTÍZ LÓPEZ

**Demandada:** FRKZ134 S.A.S.

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que en oportunidad anterior, no fue posible abordar el estudio del presente proceso, **se fija nueva fecha para el próximo 31 de mayo del 2024**, fecha en la cual se proferirá sentencia de manera ESCRITA y será notificada por edicto, por parte de la secretaria de este Tribunal.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 38-2023-00263-01**

**DEMANDANTE: ADRIANA GÓMEZ ARISTIZABAL**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

Bogotá, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marleny Rueda Olarte'.

**MARLENY RUEDA OLARTE**

**MAGISTRADA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 44-2023-00149-01**

**DEMANDANTE: JOSÉ LUÍS GARCÍA ARDILA**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

Bogotá, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Rueda Olarte', written over a horizontal line.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C**  
**SALA LABORAL**

PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL No. 40-2023-00354-01

ASUNTO: APELACION DE SENTENCIA

DEMANDANTE: SANDRA MILENA FUQUENE MARTÍNEZ

DEMANDADO: OPERACIONES NACIONALES DE MERCADEO LTDA OPEN  
MARKET LTDA

**MAGISTRADA PONENTE: MARLENY RUEDA OLARTE**

Bogotá, D.C. ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

La apoderada de OPERACIONES NACIONALES DE MERCADEO LTDA OPEN MARKET LTDA solicita mediante memorial allegado vía correo electrónico **corrección** del numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia de fecha 15 de febrero del 2024 por cuanto de manera errada se colocó que las costas de primera instancia quedaban a cargo de la parte demandada, cuando lo correcto es que queden a cargo de la parte demandante por ser la parte vencida en juicio.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver la solicitud del accionante, es del caso traer a colación por esta sala el artículo 286 del Código General del Proceso, al cual nos remitimos por disposición expresa del artículo 145 del C.S.T. en el que se indicó lo siguiente:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el Juez que la dictó en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*



*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

Al revisar las consideraciones de la sentencia proferida por esta Corporación el 15 de febrero del 2024 se evidencia que se confirmó en su integridad el fallo proferido en primera instancia en el cual se resolvió:

**“PRIMERO: DECLARAR** que para el momento en que la demandada Operaciones Nacionales de Mercadeo Ltda. – OPEN MARKET LTDA., le terminó el contrato de trabajo a la demandante, Sandra Milena Fúquene Martínez, el 13 julio de 2023, esta última no contaba con estabilidad laboral reforzada por estar acogida por fuero sindical, de conformidad por lo expuesto en esta decisión.

**SEGUNDO: DECLARAR** que la terminación del contrato de trabajo de la demandante Sandra Milena Fúquene Martínez, ocurrido el 13 julio de 2023, se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el Art. 64 del C.S.T, de acuerdo a las consideraciones expuestas.

**TERCERO: DECLARAR** probada la excepción de mérito formulada por la demandada, denominada inexistencia de la obligación, y abstenerse del estudio de las demás excepciones.

**CUARTO: ABSOLVER** a la demandada de todas y cada una de las pretensiones interpuestas en su contra por parte de la demandante.

**QUINTO:** en el evento que la presente decisión no sea objeto de recurso de alzada por la demandante, se DISPONE remitir el expediente ante el Tribunal Superior de Bogotá en el grado jurisdiccional de CONSULTA.

**SEXTO: CONDENAR** en costas a la demandante a favor de la demandada, la suma equivalente a un (1) s.m.l.m.v., a la fecha de la presente decisión.”

Sin embargo, por un error involuntario en el numeral segundo de la parte resolutive se plasmó que las costas de primera instancia quedaban a cargo de la parte demandada, cuando lo correcto es, que al confirmarse en su integridad el fallo de primera instancia, queden como lo dispuso el *A quo* a cargo de la parte demandante por ser la vencida en juicio en los términos del numeral 1 del artículo 365 del CGP.



Por tanto, se accede a la corrección presentada por la parte demandada y, se corrige el numeral segundo el cual quedará únicamente **“SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.”**

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR POR ERROR ARITMETICO** el numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia proferida por esta Corporación el 15 de febrero del 2024 conforme lo solicitado por la sociedad accionada, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, el cual quedará así:

**“SEGUNDO: Sin costas en esta instancia”**

**SEGUNDO: Continuar** con el trámite pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

  
**MANUEL EDUARDO SERRANO BAQUERO**  
**MAGISTRADO**

  
**HUGO ALEXANDER RÍOS GARAY**  
**MAGISTRADO**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 02-2015-00417-01**

**Demandante:** SANDRA LILIANA CALCETERO BARATO

**Demandada:** COLFONDOS S.A. Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a esta, por el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presente sus alegatos de conclusión.

Una vez concluido el término concedido en precedencia, la parte contraria, cuenta con los mismos 5 días a efectos de que presente sus alegatos, de conformidad con lo previsto el numeral 1° del art. 13 de la ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán **únicamente** en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
MAGISTRADA

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 03-2021-00203-01**

**Demandante:** MARÍA CONSTANZA ARDILA PULIDO

**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

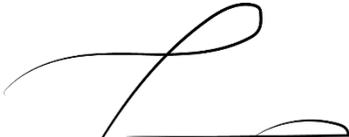
Como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el grado jurisdiccional de consulta** en el proceso de la referencia, se le corre traslado a ambas partes, por el término común de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presenten sus alegatos de conclusión, en los términos del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán únicamente en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 03-2022-00405-01**

**DEMANDANTE: MARTHA OLIVA BECERRA AVELLA**

**DEMANDADO: UNIVERSIDAD CENTRAL**

Bogotá, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a horizontal stroke.

**MARLENY RUEDA OLARTE**

**MAGISTRADA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 05-2023-00080-01**

**DEMANDANTE: MARLON RODOLFO FLORES MONSALVE**

**DEMANDADO: OXITENO COLOMBIA S.A.S.**

Bogotá, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Rueda Olarte'.

**MARLENY RUEDA OLARTE**

**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 09-2020-00056-01**

**Demandante:** MANUEL JOSÈ PINEDA RODRÌGUEZ

**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a esta, por el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presente sus alegatos de conclusión.

Una vez concluido el término concedido en precedencia, la parte contraria, cuenta con los mismos 5 días a efectos de que presente sus alegatos, de conformidad con lo previsto el numeral 1° del art. 13 de la ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán **únicamente** en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
MAGISTRADA

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 12-2018-00295-01**

**Demandante:** JORGE IVÁN BOHÓRQUEZ GARCÍA

**Demandada:** LUÍS EDUARDO DURÁN HERNÁNDEZ

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que en oportunidad anterior, no fue posible abordar el estudio del presente proceso, **se fija nueva fecha para el próximo 31 de mayo del 2024**, fecha en la cual se proferirá sentencia de manera ESCRITA y será notificada por edicto, por parte de la secretaria de este Tribunal.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 13-2021-00471-01**

**DEMANDANTE: GERMÁN VELÁSQUEZ PARRA**

**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS**

Bogotá, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'R' followed by a horizontal line and a small flourish.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 14-2021-00222-01**

**Demandante: MARTHA LUZ GIL RODRÍGUEZ**

**Demandada: ISTMO COMPAÑÍA DE REASEGUROS INC**

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a ambas partes, por el término común de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presenten sus alegatos de conclusión, en los términos del numeral 2° del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán únicamente en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marleny Rueda Olarte'.

**MARLENY RUEDA OLARTE**

MAGISTRADA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 14-2021-00240-01**

**DEMANDANTE: GLADIS TATIANA NAVARRO GARCÍA**

**DEMANDADO: UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA**

Bogotá, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, appearing to read 'MARLENY'.

**MARLENY RUEDA OLARTE**

**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 15-2021-00396-01**

**Demandante:** LUZ EMILIA CAMPOS SARMIENTO

**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a esta, por el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presente sus alegatos de conclusión.

Una vez concluido el término concedido en precedencia, la parte contraria, cuenta con los mismos 5 días a efectos de que presente sus alegatos, de conformidad con lo previsto el numeral 1° del art. 13 de la ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán **únicamente** en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
MAGISTRADA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 15-2023-00008-01**

**DEMANDANTE: JAVIER ALBERTO CASTILLO BELTRÁN**

**DEMANDADO: MULTIEMPLEOS S.A. Y OTRO**

Bogotá, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marleny Rueda Olarte'.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 16-2022-00456-01**

**DEMANDANTE: LUÍS ÁNGEL MORENO OSPINA**

**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**

Bogotá, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marleny Rueda Olarte'.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 17-2019-00775-02**

**DEMANDANTE: IMELDA HORTENCIA NOVOA BRICEÑO**

**DEMANDADO: COMERCIALIZADORA COLOMBIANA DEL  
HOGAR COL HOGAR LTDA**

Bogotá, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A stylized, handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping loop followed by a horizontal line and a small flourish.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 19-2019-00660-01**

**DEMANDANTE: EUDORO PEREGRINO DÍAZ RODRÍGUEZ**

**DEMANDADO: FONDO EDUCATIVO DE AHORRO Y  
SERVICIO SOCIAL DE LOS EMPLEADOS DEL CONGRESO**

Bogotá, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a horizontal stroke.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No 20-2021-00595-02**

**Demandante:** JUAN CARLOS GÓMEZ REY

**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto, y como quiera que ya se encuentra ejecutoriado el auto que admitió **el recurso de apelación** formulado por la parte recurrente en el presente proceso, se le corre traslado a esta, por el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que presente sus alegatos de conclusión.

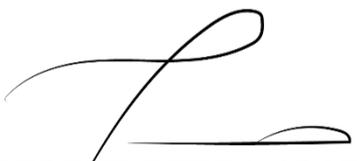
Una vez concluido el término concedido en precedencia, la parte contraria, cuenta con los mismos 5 días a efectos de que presente sus alegatos, de conformidad con lo previsto el numeral 1° del art. 13 de la ley 2213 de 2022.

Los alegatos en mención, se recibirán **únicamente** en la dirección de correo electrónico **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Igualmente, **se programa** fecha para proferir la decisión de segunda instancia **por escrito** para el próximo **31 de mayo del 2024**; decisión que será notificada mediante edicto y podrá ser consultada en el aplicativo dispuesto por la rama judicial.

Por Secretaría Laboral, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MARLENY RUEDA OLARTE**  
MAGISTRADA