Señores

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA LABORAL

Sala de Decisión Cuarta

M.P. Marceliano Chávez Ávila

La ciudad

Referencia: RECURSO DE REPOSICIÓN
Proceso: 1100 131 05032 2014 00231 00
Demandado: SAYBOLT DE COLOMBIA SAS (Areaprocesal@sfa.com.co)
SAYBOLT DE COLOMBIA SAS.
SAYBOLT.COLOMBIA@CORELAB.COM
CORE LABORATORIES INTERNATIONAL B-V. – Sucursal
Colombia. (alfonso.moreno@corelab.com)
CORE LABORATORIES N.V. Mr. Lawrence Bruno, Director
Junta Directiva
Demandante: WILLIAM ROY VILLANUEVA MELÉNDEZ

WILLIAM ROY VILLANUEVA MELÉNDEZ, mayor e identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en causa propia dentro del expediente de la referencia, en atención al auto del 31 de marzo de 2022 notificado por estado el 01 de abril de la misma anualidad, con el acostumbrado respeto acudo a su Despacho con el fin de presentar recurso de reposición en contra de la decisión contenida en el numeral tercero de la parte resolutive del citado auto y con el cual la sala decidió:

*“...**TERCERO: ABSTENERSE** de decidir el recurso de súplica, una vez ejecutoriada la presente decisión, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite procesal...”*

Acorde a la parte considerativa y que sirvió como fundamento para abstenerse de pronunciarse frente al recurso impetrado por el suscrito, el ponente se limitó a señalar que *“...el recurso de súplica procede contra las decisiones del Magistrado Ponente y no contra las proferidos en Sala de Decisión...”* además de limitarse a realizar una transcripción del artículo 331 del código general del proceso, sin embargo, el respetado Magistrado Ponente NUNCA tiene en cuenta que el errar el nombre de un recurso interpuesto de manera oportuna no puede ser óbice para obstruir el trámite del mismo, tal como es señalado en el parágrafo del artículo 318 del mismo cuerpo normativo.

El H. Magistrado Ponente cometió un desafuero por no direccionar de manera adecuada el desacuerdo o recurso promovido por el suscrito y que fue interpuesto dentro del término legalmente concedido para ello contra la providencia del 28 de febrero de 2022, argumentando su no procedencia señalando que corresponde de manera exclusiva a los autos proferidos por el ponente y no por la sala de decisión y consecuente con ello, decide abstenerse de pronunciarse frente al mismo,

teniendo en sus manos la facultad que le otorga ampliamente el parágrafo del artículo 318 del C.G.P., el cual consagra que "...PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente...". Es entonces cierto que, si bien pude haber errado al momento de interponer el recurso, lo cierto es que fue presentado dentro del término de ejecutoria y esta sede judicial se encontraba en la obligación de resolverla dándole el curso bajo el recurso correspondiente y no abstenerse a pronunciarse como efectivamente sucedió.

Finalmente, resulta claro que cometí un error al denominar de manera errónea mi censura, sin embargo es más que claro que la misma fue interpuesta dentro del término de ley como se citó con anterioridad, es entonces, que el respetado Magistrado Ponente debió darle trámite bajo las reglas del recurso procedente y con ello garantizar la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, así como a turno, garantizar mis derechos y garantías procesales derivadas en los derechos de contradicción y defensa y el debido proceso, mismas que imponían darle otro curso a mi escrito y no resolverlo con una somera abstención.

En atención a lo narrado, de manera respetuosa solcito al H. Magistrado Ponente reponer la decisión contenida en el numeral tercero del auto del 31 de marzo de 2022 notificado por estado el 01 de abril de la misma anualidad y consecuente con ello, darle aplicación estricta al parágrafo del artículo 318 del código general del proceso dándole el curso del recurso correspondiente.

De los señores Magistrados,

WILLIAM ROY VILLANUEVA MELÉNDEZ

Abogado. TP. 185.430 C.S.J.

C.C. No. 8.704.845 de Barranquilla.

[Teléfono: 320 857 5095](tel:3208575095)

Correo electrónicos: villanueva.william@gmail.com