MEMORIAL PARA REGISTRAR DR FERREIRA VARGAS REF.VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL NO. 003 2014 00666 00 DTE. : JOSÉ OLIVERA GUTIÉRREZ Y OTROS DDOS. : MARTHA EUGENIA AMAYA CÓRDOBA Y OTROS. M.P. JORGE EDUARDO FERREIRA VARGAS ASUNTO

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Vie 29/09/2023 10:03 AM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (522 KB)
Sustentacion recurso apelacion_signed.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR FERREIRA VARGAS

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Mario Ivan Alvarez Milan <mario_ivan_alvarez@hotmail.com>
Enviado: viernes, 29 de septiembre de 2023 9:59
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Margarita Parrado Velasquez <mparradv@cendoj.ramajudicial.gov.co>; gerencia <gerencia@flotasantafe.com>; EUCLIDES CAMARGO GARZÓN <juridico@segurosdelestado.com>
Asunto: REF. : VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL NO. 003 2014 00666 00 DTE. : JOSÉ OLIVERA GUTIÉRREZ Y OTROS DDOS. : MARTHA EUGENIA AMAYA CÓRDOBA Y OTROS. M.P. : JORGE EDUARDO FERREIRA VARGAS ASUNTO: SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN

MARIO IVAN ALVAREZ MILAN
ABOGADO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
CEL. 320 412 3483

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato,

respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Señores:
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.
SALA CIVIL
Ciudad.

REF. : VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL NO. 003 2014 00666 00
DTE. : JOSÉ OLIVERA GUTIÉRREZ Y OTROS
DDOS. : MARTHA EUGENIA AMAYA CÓRDOBA Y OTROS.
M.P. : JORGE EDUARDO FERREIRA VARGAS

ASUNTO: SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN

MARIO IVÁN ÁLVAREZ MILÁN, personería reconocida, comedidamente sustento el recurso de apelación, en los siguientes términos:

i. Negación de justicia aduciendo que como la jurisdicción penal "*absolvió*" al conductor, la jurisdicción civil debe seguir el mismo derrotero.

En realidad, la jurisdicción penal nunca "*absolvió*" o declaro inocente de ninguna manera al conductor del bus accidentado FERNANDO RAMÍREZ, por la sencilla razón de que éste murió en el accidente, y, por ende, nunca compareció al juicio penal.

ii. Grave error al confundir absolución en la causa penal con preclusión de la investigación, que fue lo que en realidad ocurrió allí.

Respecto a este punto, ni siquiera hay prueba plena de que haya habido una sentencia proferida por el juez penal del circuito de Funza, pues en el expediente de la Fiscalía solamente hay un oficio dirigido a una de las víctimas, MARCO ANTONIO CARRILLO BALLÉN, anunciándole que el 1 de octubre de 2013, se llevará a cabo una audiencia de preclusión de la investigación, sin saber si en realidad se llevó a acabo, o no.

iii. Grave y sesgada malinterpretación de la jurisprudencia, que habla de fallo absolutorio en la jurisdicción penal (aunque no cita la referencia) aplicándola al caso *sub judice*, en el que la Fiscalía solicito preclusión de la investigación debido a que el conductor presuntamente responsable falleció y no se puede juzgar a un muerto.

Se absuelve a un imputado que ha comparecido al juicio, a quien no se le ha podido desvirtuar su presunción de inocencia. La preclusión de la investigación es una forma de terminación del proceso penal sin el agotamiento de todas las etapas procesales, ante la imposibilidad de iniciar o continuar el ejercicio de la acción penal, por ejemplo, por muerte del indiciado.

Es probable que en el caso *sub judice*, se haya proferido auto de preclusión de la investigación, (no hay prueba en el expediente de la fiscalía) pues está probado que el conductor del bus murió.

iv. Superficial, sesgada y evidente malinterpretación del informe de accidente de tránsito elaborado por el agente RIGOBERTO CORREA, ignorando las hipótesis allí consideradas, el sitio del accidente y las restricciones y señales.

El despacho ignoró sistemáticamente el informe de accidente de tránsito elaborado por el agente RIGOBERTO CORREA, donde se consignan como hipótesis la 116 conducir a velocidad mayor a la permitidas según el servicio y sitio del accidente, y la 118 no corregir las deficiencias mecánicas de que se habla en las causales 201 y 215 fallas en las llantas. Si bien es cierto el Policía no fue testigo del hecho, si pudo verificar el desgaste de las llantas, razón por la cual consignó tal hipótesis.

El bosquejo topográfico indica que el accidente ocurrió en una glorieta, donde el límite de velocidad es de 30 Km. en una curva pronunciada a la izquierda, con tres señales verticales ignoradas por el conductor. El mismo bosquejo señala como Elemento Material probatorio y evidencia física, una huella de frenado de 25.30 metros, lo que sumado al coeficiente de fricción permite deducir que la velocidad del bus era superior a los 50 km por hora, violando el límite de 30 km que debe observarse en las glorietas.

Según el bosquejo, el bus impactó contra la defensa metálica de la vía, volcándose, lo que indica una vez más su exceso de velocidad, violando el art. 74 del CNT porque el accidente ocurrió en zona de tránsito de personas, frente al parque industrial santo domingo, y en presencia de una señal vertical de curva pronunciada.

"El art dice: Los conductores deben reducir la velocidad a treinta (30) kilómetros por hora en los siguientes casos: En lugares de concentración de personas y en zonas residenciales. En las zonas escolares. Cuando se reduzcan las condiciones de visibilidad. Cuando las señales de tránsito así lo ordenen. En proximidad a una intersección"

El informe de accidente da cuenta en el numeral 6.4 que en el lugar había una vía peatonal, y en el numeral 7.9 que había una señal de ceda el paso y una SP20 que es proximidad a una glorieta.

v. Superficial, sesgada y evidente malinterpretación de los testimonios de LEONEL SOTO ARGUMEDO y JOHN FREDY ROMERO FÉLIX, pues el despacho llega a la conclusión de que no son prueba de la falla mecánica, cuando en realidad, una valoración objetiva y ponderada de éstos, permite concluir la evidente existencia de la falla mecánica.

En efecto, SOTO ARGUMEDO dijo que *"…se escuchó un ruido, un estruendo al lado de la rueda del carro, hay mismo el vehículo perdió la estabilidad y el conductor intento maniobrar y frenar el carro hizo un zigzag"* y ROMERO FÉLIX dijo *"…escuchamos un ruido fuerte como estallido, de una salimos de la vía, fracciones de segundo, impactamos contra un muro de contención"*

Es decir, los dos concuerdan en que escucharon un ruido, estallido, estruendo y el posterior choque, lo que únicamente puede atribuirse a una falle mecánica. No hay prueba de que haya ocurrido allí un tornado, huracán, terremoto, rayo, centella o meteorito, que haya producido el volcamiento del bus.

Incluso uno de los testigos, ROMERO FÉLIX, amigo del conductor y trabajador del gremio, jefe de despacho de expreso sabana, dice *"Considero que fue **falla mecánica** porque el sonido de la buseta se escuchó antes de que el carro saliera de la vía, se escuchó el ruido y el carro sale de inmediato de la vía"*

Esto es, el accidente ocurrió por una falla mecánica sin lugar a dudas, y el exceso de velocidad contribuyó al daño, generado el volcamiento del bus y la muerte de 4 pasajeros y heridas a otros 8. Si no fue una falla mecánica,

porque en el sitio del accidente se detectó una huella de frenado de 25.30 metros?

vi. Deliberada ignorancia de que, en tratándose de actividades peligrosas, el demandado solo se libera demostrando fuerza mayor, caso fortuito o intervención de un elemento extraño.

El despacho ignoró que la falla mecánica del vehículo no configura causa extraña, fuerza mayor o caso fortuito, por no ser un hecho externo a la actividad transportadora. (SC17723-2016; 07/12/2016).

Así lo ha entendido la jurisprudencia de la sala civil de la CSJ, al sostener que, con relación al problema de la *«fuerza mayor»*, la falla en el automotor accidentado *«está lejos de configurar una causa extraña»* para eximir de responsabilidad a la empresa transportadora, *«toda vez que en su condición de guardián de la actividad peligrosa fungía como garante del buen estado de funcionamiento del vehículo, lo que hizo nugatorio catalogar el hecho de imprevisible e irresistible, ya que dicha actividad peligrosa no era ajena a la empresa demandada»*, SC17723-2016.

Lo mismo en la sentencia de 29 de abril de 2005, rad. 0829, en la que por regla general se planteó, no aceptar *«las fallas mecánicas, por súbitas que en efecto sean, como constitutivas de fuerza mayor, en orden a edificar una causa extraña y, por esa vía, excusar la responsabilidad»*.

vii. Deliberada ignorancia del régimen de responsabilidad civil, de culpa presunta, y del precedente jurisprudencial actual[1], alegando que: "…*el régimen aplicable debía ser el de la culpa probada*".

El despacho ignoró, que las operaciones relacionadas con el transporte terrestre de pasajeros, se adecuan al criterio de una *«actividad peligrosa»*, cuya teoría construyó la doctrina jurisprudencial de la CSJ con sustento en el artículo 2356 del Código Civil, la cual comporta como una de sus principales características, la concerniente a la *«presunción de culpa»* de quien ejecuta dicha actividad, por lo que para liberarse de responsabilidad en el evento de reclamación con fines indemnizatorios, deberá demostrar que el hecho derivó de una causa extraña, esto es, culpa exclusiva de la víctima, o hecho proveniente de un tercero, o existencia de un evento de fuerza mayor o caso fortuito.

Según la sentencia de CSJ SC, 29 abr. 2005, rad. 0829:

"*Un hecho sólo puede ser calificado como fuerza mayor o caso fortuito, si tiene su origen en una actividad exógena a la que despliega el agente a quien se imputa un daño, por lo que no puede considerarse como tal, en forma apodíctica, el acontecimiento que tiene su manantial en la conducta que aquel ejecuta o de la que es responsable. Por eso, entonces, si una persona desarrolla en forma empresarial y profesional una actividad calificable como 'peligrosa', de la cual, además, deriva provecho económico, por ejemplo, la sistemática conducción de automotores de servicio público, no puede, por regla general y salvo casos muy particulares, invocar las fallas mecánicas, por súbitas que en efecto sean, como constitutivas de fuerza mayor, en orden a edificar una causa extraña y, por esa vía, excusar su responsabilidad. Con otras palabras, quien pretenda obtener ganancia o utilidad del aprovechamiento organizado y permanente de una actividad riesgosa, esto es, de una empresa que utiliza de manera frecuente bienes cuya acción genera cierto peligro a terceros, no puede aspirar a que las anomalías que presenten los bienes utilizados con ese propósito, inexorablemente le sirvan como argumento para eludir la responsabilidad civil en que pueda incurrir por daños causados,*

[1] SC2111/2021

sin perjuicio, claro está, de que en casos muy especiales pueda configurarse un arquetípico hecho de fuerza mayor que, in radice, fracture el vínculo de causalidad entre la actividad desplegada y el perjuicio ocasionado. Pero es claro que, en línea de principio rector, tratándose del transporte empresarial de personas y de cosas, los defectos mecánicos son inherentes a la actividad de conducción y al objeto que el conductor –y el guardián empresario- tienen bajo su cuidado, lo que descarta, en general, su apreciación como inequívoco evento de fuerza mayor o caso fortuito.

Igualmente: CSJ SC, 26 nov. 1999, rad. n° 5220:

(…), cuando el daño tiene origen en una actividad susceptible de ser considerada como peligrosa, la jurisprudencia, con apoyo en el artículo 2356 del Código Civil, (G.J. Tomo L. pág. 439), igualmente ha implantado un régimen conceptual y probatorio cuya misión no es otra que la de favorecer a las víctimas de ciertos accidentes en que el hombre, utilizando en sus propias labores fuerzas de las que no puede tener siempre absoluto control y que por lo tanto son aptas para romper el equilibrio antes existente, de hecho ha colocado a los demás asociados bajo el riesgo inminente de recibir lesión.

En el mismo sentido, una reciente jurisprudencia lo ha reiterado, en estos términos[2]:

"…La presunción de culpa opera contra él demandado, en forma que basta al demandante probar que el daño se causó por motivo de una actividad peligrosa para que su autor quede bajo el peso de la presunción legal, de cuyo efecto indemnizatorio no puede libertarse sino en cuanto demuestre fuerza mayor, caso fortuito o intervención de un elemento extraño".

La misma sentencia concluye:

*"Partiendo de la existencia de roles riesgosos, **no hay lugar a una responsabilidad con culpa probada**[3] o de neutralización de culpas, sino de una participación concausal o concurrencia de causas, por cuanto una actividad peligrosa no deja de serlo por el simple hecho de ser protagonista con otra acción de la misma naturaleza, así entonces, corresponde determinar la incidencia del comportamiento de cada uno de los agentes involucrados en la producción del resultado, para deducir a cuál de ellos el daño le resulta imputable desde el punto de vista fáctico y, luego, jurídico. Como se dijo en el precedente antes citado, valorar la "(…) conducta de las partes en su materialidad objetiva y, en caso de encontrar probada también una culpa o dolo del afectado, establece] su relevancia no en razón al factor culposo o doloso, sino al comportamiento objetivamente considerado en todo cuanto respecta a su incidencia causal".*

Atentamente,

MARIO IVAN ALVAREZ MILAN
C.c. 4.119.299 de Firavitoba (Boy.)
T.P. 85404 C.S.J.
Correo electrónico: mario_ivan_alvarez@hotmail.com

[2] CSJ. Sentencia SC3862 de 20 de septiembre de 2016, expediente 00034.

[3] Subrayado nuestro.

MEMORIAL PARA REGISTRAR DRA GONZÁLEZ FLOREZ RV: SUSTENTACION RECURSO DE APELALCION 110013103005-2012-00456-02 HECTOR MANUEL BALAGUERA QUINTANA

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 29/09/2023 2:54 PM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (177 KB)

SUSTENTACION RECURSO DE APELACION VS BANCOLOMBIA.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DRA GONZÁLEZ FLOREZ

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: BENEDICTO BALAGUERA QUINTANA <benedictobalaguera@yahoo.es>
Enviado: viernes, 29 de septiembre de 2023 14:14
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: monicaperezlopez2010@hotmail.com <monicaperezlopez2010@hotmail.com>; oscardavid@gomezpinedaabogados.com <oscardavid@gomezpinedaabogados.com>; miguelandresgarciag@gmail.com <miguelandresgarciag@gmail.com>; mdavila@gomezpinedaabogados.com <mdavila@gomezpinedaabogados.com>; josedelcarmenbernalcalvo@gmail.com <josedelcarmenbernalcalvo@gmail.com>
Asunto: SUSTENTACION RECURSO DE APELALCION 110013103005-2012-00456-02 HECTOR MANUEL BALAGUERA QUINTANA

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA
SALA CIVIL
MAG. DRA. FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ
E.S.D.

Proceso: ORDINARIO
Radicación: 110013103005-2012-00456-02
Demandante: HECTOR MANUEL BALAGUERA QUINTANA
Demandada: BANCOLOMBIA y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A

ASUNTO SUSTENTANCION RECURSO DE APELACION

En mi calidad de apoderado de la parte demandante, señor Héctor Manuel Balaguera Quintana, afectado por la decisión desfavorable de sus pretensiones contenida en la sentencia bajo el radicado 110013103005-2012-00456- 00, me permito conforme a los artículos 320, 321, 322 Numerales 1 inc. 2 y 3 inciso 2 del CGP y el articulo 12 de la ley 2213 de 2022 me permito en esta ocasión conforme a la orden impartida sustentar el recurso de apelación interpuesto dentro de los 5 días señalados en el auto del 22 de septiembre de 2023

Anexo pdf

BENEDICTO BALAGUERA QUINTANA
C.C. 91 276 762 T.P. 78759
CRA 9 NRO 11 – 74 PISO 2 BOGOTA
TEL 3108098982
benedictobalaguera@yahoo.es

RECURSO DE APELACION
SENTENCIA 110013103005-2012-00456-02
Demandante: HECTOR MANUEL BALAGUERA QUINTANA
Demandada: BANCOLOMBIA y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A

CIUDAD Y FECHA

Bogotá, 27 Septiembre 2023

AUTORIDAD

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA
SALA CIVIL
MAG. DRA. FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ

REFERENCIA

Proceso: ORDINARIO
Radicación: 110013103005-2012-00456-02
Demandante: HECTOR MANUEL BALAGUERA QUINTANA
Demandada: BANCOLOMBIA y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.

ASUNTO

Sustentación Recurso de Apelación

PROVIDENCIA MOTIVO DE IMPUGNACION

Clase	Sentencia
Fecha de la providencia	Octubre 18 de 2022
Proceso	Ordinario
Radicación	110013103005-2012-00456-00
Demandante	HECTOR MANUEL BALAGUERA QUINTANA
Demandados	BANCOLOMBIA y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A
Sentido de la sentencia	Desestimatoria de las pretensiones
Forma y fecha de notificación	Estados octubre 19 de 2022

OPORTUNIDAD

En mi calidad de apoderado de la parte demandante, señor Héctor Manuel Balaguera Quintana, afectado por la decisión desfavorable de sus pretensiones contenida en la sentencia bajo el radicado 110013103005-2012-00456-00, me permito conforme a los artículos 320, 321, 322 Numerales 1 inc. 2 y 3 inciso 2 del CGP y el articulo 12 de la ley 2213 de 2022 me permito en esta ocasión conforme a la orden impartida sustentar el recurso de apelación interpuesto dentro de los 5 días señalados en el auto del 22 de septiembre de 2023.

MOTIVOS DE LA IMPUGNACION

Error por falta de aplicación artículos 2 CGP acceso efectivo a la administración de justicia, 4 CGP en concordancia con los artículos 7, 11, 14ibidem y el articulo 13 de la constitución nacional, Igualdad material o real de las partes y del debido proceso

Error por falta de aplicación de los artículos 42 CGP “2. Hacer efectiva la igualdad de las partes en el proceso, usando los poderes que este código le otorga. 3. Prevenir, remediar, sancionar o denunciar por los medios que este código consagra, los actos contrarios a la dignidad de la justicia, lealtad, probidad y buena fe que deben observarse en el proceso, lo mismo que toda tentativa de fraude procesal. 4. Emplear los poderes que este código le concede en materia de pruebas de oficio para verificar los hechos alegados por las partes.” Art 43 numerales 3,4y 6 CGP

Error por desconocimiento del articulo 78 CGP Son deberes de las partes y sus apoderados: 1. Proceder con lealtad y buena fe en todos sus actos. 2. Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales. 3. Abstenerse de obstaculizar el desarrollo de las audiencias y diligencias. 8. Prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias 10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir. 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código

Error por desconocimiento art 79 CGP temeridad o mala fe. Se presume que ha existido temeridad o mala fe en los siguientes casos: 1. Cuando sea manifiesta la carencia de fundamento legal de la demanda, **excepción**, recurso, oposición o incidente, o a **sabiendas se aleguen hechos contrarios a la realidad**. 3. Cuando se utilice el proceso, incidente o recurso para fines claramente ilegales o con propósitos dolosos o fraudulentos. 4. Cuando se obstruya, por acción u omisión, la práctica de pruebas. Art 80 CGP responsabilidad patrimonial de las partes . Cada una de las partes responderá por los perjuicios que con sus actuaciones procesales temerarias o de mala fe cause a la otra o a terceros intervinientes

Error por desconocimiento art 96 CGP 2. Pronunciamiento expreso y concreto sobre las pretensiones y sobre los hechos de la demanda, con indicación de los que se admiten, **los que se niegan y los que no le constan**. En los dos últimos casos manifestará en forma precisa y unívoca las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, **se presumirá cierto el respectivo hecho. ..** inciso fina A la contestación de la demanda deberá acompañarse el poder de quien la suscriba a nombre del demandado, la prueba de su existencia y representación, si a ello hubiere lugar, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante, o la manifestación de que no los tiene, y las pruebas que pretenda hacer valer.

Error por desconocimiento del articulo 97 CGP La falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o **las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda**, salvo que la ley le atribuya otro efecto.

Erro por desconocimiento 164 CGP. Necesidad de la Prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho. En concordancia con el articulo 167 CGP carga de la prueba. “Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares. Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.
Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.”

Desconocimiento de los artículos 169 y 170 CGP pruebas de oficio

Desconocimiento del articulo 173 inc. 2 OPORTUNIDADES PROBATORIAS. Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados para ello en este código. … En la providencia que resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, **salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**

Desconocimiento de los artículos 191 CGP La confesión requiere: 1. Que el confesante tenga capacidad para hacerla y poder dispositivo sobre el derecho que resulte de lo confesado. 2. Que verse sobre hechos que produzcan

consecuencias jurídicas adversas al confesante o que favorezcan a la parte contraria. 3. Que recaiga sobre hechos respecto de los cuales la ley no exija otro medio de prueba. 4. Que sea expresa, consciente y libre. 5. Que verse sobre hechos personales del confesante o de los que tenga o deba tener conocimiento. Art 193 CGP. Confesión por apoderado judicial. La confesión por apoderado judicial valdrá cuando para hacerla haya recibido autorización de su poderdante, la cual se entiende otorgada para la demanda y las excepciones, las correspondientes contestaciones, la audiencia inicial y la audiencia del proceso verbal sumario. Cualquier estipulación en contrario se tendrá por no escrita. Art 194 Confesión por representante legal. El representante legal, el gerente, administrador o cualquiera otro mandatario de una persona, podrá confesar mientras esté en el ejercicio de sus funciones. La confesión por representante podrá extenderse a hechos o actos anteriores a su representación. Art. 196. indivisibilidad de la confesión y divisibilidad de la declaración de parte. La confesión deberá aceptarse con las modificaciones, aclaraciones y explicaciones concernientes al hecho confesado, excepto cuando exista prueba que las desvirtúe. Cuando la declaración de parte comprenda hechos distintos que no guarden íntima conexión con el confesado, aquellos se apreciarán separadamente ART 198. Inc 2. interrogatorio de las partes. .. Cuando una persona jurídica tenga varios representantes o mandatarios generales cualquiera de ellos deberá concurrir a absolver el interrogatorio, sin que pueda invocar limitaciones de tiempo, cuantía o materia o manifestar que no le constan los hechos, que no esté facultado para obrar separadamente o que no está dentro de sus competencias, funciones o atribuciones. Para estos efectos es responsabilidad del representante informarse suficientemente. Art 203 inc 4,5,6,7y 8 .. Cuando la pregunta fuere asertiva, la contestación deberá limitarse a negar o a afirmar la existencia del hecho preguntado, pero el interrogado podrá adicionarla con las explicaciones que considere necesarias. La pregunta no asertiva deberá responderse concretamente y sin evasivas. El juez podrá pedir explicaciones sobre el sentido y los alcances de las respuestas.
Si el interrogado se negare a contestar o diere respuestas evasivas o impertinentes, el juez lo amonestará para que responda o para que lo haga explícitamente con prevención sobre los efectos de su renuencia. Art 205 Confesión Presunta. La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes. Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada

Desconocimiento de los artículos 245 CGP Aportación de documentos Los documentos se aportarán al proceso en original o en copia. Las partes deberán aportar el original del documento cuando estuviere en su poder, salvo causa justificada. Cuando se allegue copia, el aportante deberá indicar en dónde se encuentra el original, si tuviere conocimiento de ello. Art 250. Indivisibilidad y alcance probatorio del documento. La prueba que resulte de los documentos públicos y privados es indivisible y comprende aun lo meramente enunciativo, siempre que tenga relación directa con lo dispositivo del acto o contrato. Art 256. Documento ad sustanciam actus. La falta del documento que la ley exija como solemnidad para la existencia o validez de un acto o contrato no podrá suplirse por otra prueba

Desconocimiento de los artículos 265 CGP Procedencia de la exhibición ROCEDENCIA DE LA EXHIBICIÓN. La parte que pretenda utilizar documentos o cosas muebles que se hallen en poder de otra parte o de un tercero, deberá solicitar, en la oportunidad para pedir pruebas, que se ordene su exhibición. ART. 267. Renuencia y Oposición a la exhibición. Si la parte a quien se ordenó la exhibición se opone en el término de ejecutoria del auto que la decreta, o en la diligencia en que ella se ordenó, el juez al decidir la instancia o el incidente en que aquella se solicitó, apreciará los motivos de la oposición; si no la encontrare justificada y se hubiere acreditado que el documento estaba en poder del opositor, tendrá por ciertos los hechos que quien pidió la exhibición se proponía probar, salvo cuando tales hechos no admitan prueba de confesión, caso en el cual la oposición se apreciará como indicio en contra del opositor. En la misma forma se procederá cuando no habiendo formulado oposición, la parte deje de exhibir el documento, salvo que dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha señalada para la diligencia pruebe, siquiera sumariamente, causa justificativa de su renuencia y exhiba el documento en la oportunidad que el juez señale. Cuando es un tercero quien se opone a la exhibición o la rehúsa sin causa justificada, el juez le impondrá multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv). Los terceros no están obligados a exhibir documentos de su propiedad exclusiva, cuando gocen de resera legal o la exhibición les cause perjuicio.

Desconocimiento de los artículos 1046 Ccio prueba del contrato de seguro El contrato de seguro se probará por escrito o por confesión. Con fines exclusivamente probatorios, el asegurador está obligado a entregar en su original, al tomador, dentro de los quince días siguientes a la fecha de su celebración el documento contentivo del contrato de seguro, el cual se denomina póliza, el que deberá redactarse en castellano y firmarse por el asegurador.... PARÁGRAFO. El asegurador está también obligado a librar a petición y a costa del tomador, del asegurado o del beneficiario duplicados o copias de la póliza. ARTÍCULO 1047. CCio condiciones de la poliza. La póliza de seguro debe expresar además de las condiciones generales del contrato: 1) La razón o denominación social del asegurador; 2) El nombre del tomador; 3) Los nombres del asegurado y del beneficiario o la forma de identificarlos, si fueren distintos del tomador; 4) La calidad en que actúe el tomador del seguro; 5) La identificación precisa de la cosa o persona con respecto a las cuales se contrata el seguro; 6) La vigencia del contrato, con indicación de las fechas y horas de iniciación y vencimiento, o el modo de determinar unas y otras; 7) La suma aseguradora o el modo de precisarla; 8) La prima o el modo de calcularla y la forma de su pago; 9) Los riesgos que el asegurador toma su cargo: 10) La fecha en que se extiende y la firma del asegurador, y 11) Las demás condiciones particulares que acuerden los contratantes. PARÁGRAFO. En los casos en que no aparezca expresamente acordadas, se tendrán como condiciones del contrato aquellas de la póliza o anexo que el asegurador haya depositado en la Superintendencia Bancaria para el mismo ramo, amparo, modalidad del contrato y tipo de riesgo. ARTÍCULO 1048. Ccio documentos adicionales que hacen parte de la póliza. Hacen parte de la póliza: 1) La solicitud de seguro firmada por el tomador, y 2) Los anexos que se emitan para adicionar, modificar, suspender, renovar o revocar la póliza. PARÁGRAFO. El tomador podrá en cualquier tiempo exigir que, a su costa, el asegurador le dé copia debidamente autorizada de la solicitud y de sus anexos, así como de los documentos que den fe de la inspección del riesgo ARTÍCULO 1049 ccio. Anexos y renovaciones. **Los anexos deberán indicar la identidad precisa de la póliza a que acceden.** Las renovaciones contendrán, además el término de ampliación de vigencia del contrato. En caso contrario, se entenderá que la ampliación se ha hecho por un término igual al del contrato original ARTÍCULO 1050. Ccio póliza flotante y automática. La póliza flotante y la **automática se limitarán a describir las condiciones generales del seguro**, dejando la identificación o valoración de los intereses del contrato, lo mismo que otros datos necesarios para su individualización, para ser definidos en declaraciones posteriores. Estas se harán constar mediante anexo a la póliza, certificado de seguro o por otros medios sancionados por la costumbre. ARTÍCULO 1066. Ccio pago de la prima. **El tomador del seguro está obligado al pago de la prima**. Salvo disposición legal o contractual en contrario, deberá hacerlo a más tardar dentro del mes siguiente contado a partir de la fecha de la entrega de la póliza o, si fuere el caso, de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella ARTÍCULO 1075. Ccio aviso de la ocurrencia del siniestro. El asegurado **o el beneficiario** estarán obligados a dar noticia al asegurador de la ocurrencia del siniestro, dentro de los tres días siguientes a la fecha en que lo hayan conocido o debido conocer. Este término podrá ampliarse, mas no reducirse por las partes. El asegurador no podrá alegar el retardo o la omisión si, dentro del mismo plazo, interviene en las operaciones de salvamento o de comprobación del siniestro. ARTÍCULO 1077Ccio **Carga de la prueba. Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro**, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso. **El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad.** ARTÍCULO 1078. CCio reducción de la indemnización por incumplimiento. Si el asegurado o el beneficiario incumplieren las obligaciones que les corresponden en caso de siniestro, **el asegurador sólo podrá deducir de la indemnización el valor de los perjuicios que le cause dicho incumplimient**o. La mala fe del asegurado o del beneficiario en la reclamación o comprobación del derecho al pago de determinado siniestro, causará la pérdida de tal derecho. ARTÍCULO 1080. Ccio plazo para el pago de la indemnizacion e intereses moratorios **El asegurador** estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado **o beneficiario** acredite, aún extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad. ARTÍCULO 1137. Ccio interes asegurable Toda persona tiene interés asegurable: 1) En su propia vida; 2) En la de las personas a quienes legalmente pueda reclamar alimentos, y 3) **En la de aquellas cuya muerte o incapacidad pueden aparejarle un perjuicio económico, aunque éste no sea susceptible de una evaluación cierta**. En los seguros individuales sobre la vida de un tercero, se requiere el consentimiento escrito del asegurado, con indicación del valor del seguro y del nombre del beneficiario. Los menores adultos darán su consentimiento personalmente y no por conducto de sus representantes legales. ARTÍCULO 1138. Ccio libertad en el valor del interes asegurable En los seguros de personas, el valor del interés no tendrá otro límite que el que libremente le asignen las partes contratantes, salvo en cuanto al perjuicio a que se refiere el ordinal 3o. del artículo 1137 sea susceptible de evaluación cierta ARTÍCULO 1141 Ccio beneficiario a título oneroso o gratuito. Será beneficiario a título gratuito aquel cuya designación tiene por causa la mera liberalidad del tomador. **En los demás casos, el beneficiario será a título oneroso**. En defecto de estipulación en contrario, se presumirá que el beneficiario ha sido designado a título gratuito. ARTÍCULO 1144. Ccio **seguros sobre la vida del**

deudor. En los seguros sobre la vida del deudor, el acreedor sólo recibirá una parte del seguro igual al monto no pagado de la deuda. El saldo será entregado a los demás beneficiarios ARTÍCULO 1147.Ccio designación de **beneficiario como garantía de un crédito**. Si la designación de beneficiario a título oneroso se ha hecho en garantía de un crédito, **al devenir este exigible**, podrá **el beneficiario r**eclamar directamente al asegurador el valor de rescate, hasta concurrencia de su crédito.

Como consecuencia de lo anterior el desconocimiento también de los artículos 1496, 1546, 1602, 1603, 1609, 1613, 1615 y 1616 del código civil

El desconocimiento de las anteriores normas y la decisión en el ordinal primero de la parte resolutiva de la sentencia de negar las pretensiones de la demanda son consecuencia de la errónea consideración de negar la legitimación en la causa debido a la supuesta inexistencia del contrato de seguro o por lo menos de la falta de arribo del documento que lo contenga

Véase la sentencia

"4.1. Dentro de este marco, ambas demandadas y luego REINTEGRA S.A.S. vinculada al litigio, señalaron que ante **la ausencia de contrato de seguros que no fue arrimado a las diligencias** y **no se comprobó su existencia**, no hay tal legitimación en favor del demandante, menos aún cuando ni la entidad financiera ni su sucesora como acreedora dieron cuenta del amparo reclamado.

El alcance del precepto es, en esos términos, indiscutible. Si quien acciona ante la jurisdicción no presenta la prueba originaria de la razón de su demanda bien pronto se encamina a la derrota de sus pretensiones. Quiso la parte activa enunciar la obligación de las demandadas, a reclamar el pago del seguro, por parte de la entidad financiera BANCOLOMBIA y al pago, por parte de la aseguradora pero tampoco éstas hallaron obligación ninguna que pudiera escalarse de su parte. Vendida la cartera inicialmente con todos sus anexos y sin ninguna reclamación formal ante la aseguradora, ésta sencillamente adujo desconocer la existencia del siniestro.

Evidénciase de lo anterior,sin duda, la inexistencia del contratode seguros, que si bien puede suponerse de la firma de unas obligaciones financieras, **lo cierto es que procesal y probatoriamente, al proceso no fue presentado**. Y de otro lado la inexistencia de la reclamación por quien tenía el interés y la legitimación para comprobarla al proceso, que no era persona diferente al propio demandante.

A esta conclusión se arriba, **por el hecho cierto de ser el asegurado el obligado en cumplimiento de nuestra normatividad comercial, a denunciar el siniestro**. De lo acá expuesto, pretende el actor derivar responsabilidad e incumplimiento de las entidades demandadas cuando en verdad, si por las obligaciones adquiridas fue asegurado, **era a este y solo a éste demandante a quien competía poner en conocimiento bien del banco, ora de la entidad aseguradora la ocurrencia de la**

enfermedad grave que hasta ahora pone de presente con esta demanda. Recuérdese que los eventos de salud invocados datan del año 2010, y aún cuando pueden aún ser objeto de reclamación con esta demanda, **lo cierto es que la ausencia de las pruebas del contrato no permiten apercibir siquiera por los intervinientes de este litigio, su eventual alcance.**

"Refuerza lo anterior el análisis de fondo de las demás exceptivas y pruebas recaudadas en el curso del trámite, **pues descartado todo vínculo contractual con las demandadas en cuanto a la relación aseguraticia a ningún reconocimiento hay lugar** y al análisis de legitimación en la causa, debe volverse para hacerse aún de oficio, pues lo acá comprobado conlleva a **la desestimación absoluta de las pretensiones de la demanda y descarta toda consideración sobre el fondo del asunto**

A esta consideración que afecta gravemente las pretensiones del demandante llega el despacho al configurar un defecto factico por omisión probatoria pues es claro y está probado la existencia del (los) contrato(s) de seguro (s) de deudores en los que fungen como aseguradora la compañía de seguros suramericana y como tomador y beneficiario el banco demandado Bancolombia, y como asegurados el grupo de clientes deudores del Bancolombia dentro de los que se encuentra el señor demandante Héctor Manuel Balaguera Quintana

En las contestaciones de la demanda las demandas BANCOLOMBIA Y SURAMERICANA aceptan la existencia de este tipo de contrato de seguros, seguro de deudores.

Igualmente, en los audios contentivos de los artículos 372 y 373 del código general del proceso minutos 30:50, 36:00 y 39:40 en interrogatorio que resolviera representante legal de Bancolombia se establece la existencia del o de los contratos de seguros de deudores que alega el demandante, hay que decirlo es irrelevante para este caso si el pago de la prima estaba a cargo del demandante o del mismo banco tomador, asegurado y beneficiario, sea dentro de las cuotas mensuales o no. Lo cierto es que existen las pólizas de deudores que aseguran las obligaciones adquiridas por los clientes de Bancolombia en el evento que ocurran los riesgos asegurados. Las aclaraciones de la representante legal de Bancolombia para este momento resultan insuficientes para desacreditar la cobertura o amparo, las obligaciones cubiertas o proponer exclusiones.

Al minuto 46:15 en esta ocasión el representante legal de SURAMERCANA reconoce la existencia del contrato de seguro de deudores, sin que importe para este momento que afirme que el amparo de vida es el único riesgo asegurado, pues como se advierte engaño o hizo incurrir en error al juzgador por cuanto pues para hacer esa afirmación recurrió a una solicitud de asegurabilidad distinta a las que son materia del proceso Al minuto 48:13 afirma que la póliza o solicitud la debe tener la compañía a la que representa o que si no la tiene el banco 48:41 que la misma se expidió pero que no hubo reclamación. Al minuto 50:40 ante el requerimiento del número de la póliza de manera consciente refiere el numero 3847345 o terminado 315 solicitud que se refiere a un plan vida y no aun seguro de deudores con las partes y condiciones anotadas a lo largo del proceso 51:08 de manera evasiva no sabe si se aportó oportunamente la póliza al proceso se imagina que si

Al minuto 57:00 ordena la exhibición de la póliza y de las condiciones generales dentro de los 3 días, so pena de aplicar las consecuencias legales

Al minuto 58:00 apoderada de la demandada SURAMERICANA manifiesta tener la póliza y las condiciones generales y se compromete a correr traslado y aportarlas dentro de los 3 días.

Con base en lo expresado por las demandadas en las contestaciones de la demanda, los interrogatorios de parte surtidos y el trámite de exhibición es innegable que existe el contrato o póliza de seguro que se alegó.

Ahora bien, de acuerdo a las normas demandadas como desconocidas por el despacho se infiere que el contenido de la póliza y los amparos se establecen a partir de los hechos de la demanda, de las contestaciones y excepciones propuestas, pero principalmente como consecuencia de la falta de la exhibición de los documentos póliza y condiciones generales y los ofrecimientos realizados al señor Héctor Manuel Balaguera Quintana, una vez verificada la existencia de los mismos en los interrogatorios de parte. Las demandadas admitieron la existencia del contrato de seguro de deudores, de su póliza, de solicitudes de asegurabilidad, pero también del amparo automático o sin ningún tipo de requisito incluso cuando el pago lo realiza Bancolombia sin cargo separado a cuenta del deudor. Si lo que pretendían las demandas era demostrar que el demandante no tenía razón y que los amparos eran distintos a los alegados debieron ellas aportar los documentos ordenados en la exhibición, pues quedo establecido que los documentos existían y que los mismos estaban en poder de

las demandadas. Si las demandadas hubieran aportados esos documentos podría haberse establecido 1. que ellas pudieran tener la razón en cuanto se hubiera verificado que el amparo por la pérdida de capacidad no estaba amparado 2. Hubiera quedado desvirtuada la confesión o la presunción de ser ciertos los hechos alegados por el demandante y que pretendía probar con esos mismos documentos. Las demandadas de acuerdo a la carga dinámica de la prueba estaban obligadas a aportar los medios probatorios echados de menos.

En cuanto a la no reclamación el despacho no tuvo en cuenta 1. que la misma se surtió con la demanda 2. que anteriormente se surtió con la solicitud de conciliación 3. que la misma se surtió de manera indeterminada ante Bancolombia 4. que la misma no tuvo respuesta y que por lo tanto se solicitó copias oportunamente tanto de las pólizas, condiciones de sus condiciones generales y clausulado 5. Que el banco desde el mismo inicio de la reclamación negó la existencia de los mencionados documentos y que jamás entrego los mencionados documentos solicitados, lo que de por sí ya afectaba cualquier tipo reclamación por desconocimiento de los documentos, razón por demás que justificaba la acumulación de pretensiones contractuales y subsidiariamente extracontractuales ver folio 31 expediente digital pdf ó 28 del expediente cuaderno número 1. nota la intención de hacer nugatorio cualquier tipo de reclamación del señor Héctor Manuel Balaguera Quintana a las demandadas no solo se infiere de la no respuesta a su reclamación, sino de la no entrega de la póliza en virtud de la solicitud de copias realizada sino de la adecuación de comportamiento tanto en el trámite de la conciliación como en el trámite procesal y probatorio en donde igualmente se negaron a realizar su exhibición.

Si el juzgado 47 civil del circuito de Bogotá hubiera atendido las normas desconocidas y hubiera apreciado que efectivamente el contrato de seguros existió, que lo alegado por la parte demandante en cuanto a cobertura debía tenerse por cierto dado que no se cumplió con la exhibición y que tampoco se allego póliza alguna que desvirtuara la mencionada presunción, el no cubrimiento del amparo solicitado y menos alguna exclusión al respecto, hubiera decidido de manera contraria a como erradamente lo hizo. Esto es hubiera establecido que el demandante estaba legitimado en la causa por activa y las demandadas legitimadas en la causa por pasiva y hubiera procedido a resolver de fondo acogiendo las pretensiones de la demanda y despachando desfavorablemente las excepciones propuestas por las demandadas.

SOLICITUD

SEÑORES
MAGISTRADOS
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA
SALA CIVIL

Respetuosamente solicito a ustedes, admitir el presente recurso de apelación, darle el trámite correspondiente y revocar la providencia impugnada para en su lugar declarar que el demandante se encuentra legitimado en la causa para demandar y proferir sentencia que acceda a las pretensiones solicitadas.

FIRMA

BENEDICTO BALAGUERA QUINTANA
C.C. 91 276 762
T.P. 78759
CRA 9 NRO 11 – 74 PISO 2 BOGOTA
TEL 3108098982
benedictobalaguera@yahoo.es

Nota el presente recurso de apelación se realiza con base en los Artículos 2 y 3 de la ley 2213 de 2022 "Se utilizarán los medios tecnológicos, para todas las actuaciones, audiencias y diligencias y se permitirá a los sujetos procesales actuar en los procesos o trámites a través de los medios digitales disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales o similares, que no sean estrictamente necesarias. Por tanto, las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos"

Nota con copia a los siguientes destinatarios
monicaperezlopez2010@hotmail.com
oscardavid@gomezpinedaabogados.com
miguelandresgarciag@gmail.com
mdavila@gomezpinedaabogados.com
josedelcarmenbernalcalvo@gmail.com

REPARTO RECURSO QUEJA 005-2020-84897-02 DR MANUEL ALFONSO ZAMUDIO MORA

Reparto Procesos Civiles Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<rprocesosctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 05/10/2023 14:58

Para:**Reparto Sala Civil <repartotutelassalacivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**;Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

3 archivos adjuntos (732 KB)

OF-083 ,ALEON,5 Octubre de 2023 VF.pdf; F11001319900520208489702Caratula20231005145421.pdf; 8592.pdf;

Cordial saludo,

Por medio de la presente, remito recurso de queja, para los fines pertinentes.

Rama Judicial
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA
SALA CIVIL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO
ASIGNACION POR CONOCIMIENTO PREVIO

11001319900520208489702

FECHA DE IMPRESION 5/10/2023 PAGINA 1

GRUPO **RECURSOS DE OUEJA**

REPARTIDO AL MAGISTRADO	DESP	SECUENCIA	FECHA DE REPARTO
MANUEL ALFONSO ZAMUDIO MORA	017	8592	5/10/2023

IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS / RAZON SOCIAL	PARTE
9000856847	EGEDA COLOMBIA	DEMANDANTE
56456321314	WHASHINGTON PLAZA HOTEL SAS	DEMANDADO

IVAN DARIO ZULUAGA CARDONA
PRESIDENTE

Elaboró: dlopezr
BOG305SR

11001319900520208489702

RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.
S E C R E T A R I A
SALA CIVIL
Avenida Calle 24 No. 53 – 28 Oficina 305 C
Teléfono: 4233390

Magistrado : **MANUEL ALFONSO ZAMUDIO MORA**

Procedencia : 005 Superintendencia Circuito

Código del Proceso : 11001319900520208489702
Instancia : Segunda Instancia
Clase de Juicio : Verbal
Recurso : Queja
Grupo : 32
Repartido_Abonado : ABONADO
Demandante : EGEDA COLOMBIA
Demandado : WHASHINGTON PLAZA HOTEL SAS
Fecha de reparto : 5/10/2023

C U A D E R N O : 3

Agradezco la atención prestada,

Atentamente,

KATHERINE ANGEL VALENCIA
Oficial Mayor
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá - Sala Civil
Dirección: Av. Calle 24 No. 53-28 - Torre C - Oficina 305
Teléfono: 4233390 Ext. 8349.
Fax: Ext. 8350 - 8351
Bogotá, Colombia.
E-mail: kangelv@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Asuntos.Jurisdiccionales <Asuntos.Jurisdiccionales@derechodeautor.gov.co>
Enviado: jueves, 5 de octubre de 2023 8:58
Para: Reparto Procesos Civiles Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <rprocesosctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: REMISIÓN RECURSO DE QUEJA 1-2020-84897

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA SALA CIVIL
rprocesosctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: REMISIÓN RECURSO DE QUEJA
Rad: 1-2020-84897
Ref.: Proceso Verbal Sumario
Demandante: Egeda Colombia
Demandado: Washington Plaza Hotel S.A.S

Mediante el presente, envió el Oficio 083 del 5 de octubre de 2023, con el cual allegamos un **RECURSO DE QUEJA**, dentro del proceso de la referencia.

Remitimos con este oficio el link https://dnda-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/asuntos_jurisdiccionales_derechodeautor_gov_co/EhQrO2dHTMRJnZkjKh1aj4wB4SvpYWL8FoBbcyiDd34kUw mediante el cual podrán acceder a los archivos que conforman el expediente de la referencia, el cual está integrado por dos cuadernos, en la misma carpeta encontrarán el correspondiente índice. Esta Secretaría manifiesta que en el enlace indicado se encuentran la totalidad de las piezas que componen el cuaderno principal del mencionado expediente.

POR FAVOR NO RESPONDA A ESTE MENSAJE. Esta cuenta solo se utiliza para enviar información. Envíe todos sus memoriales y/o solicitudes **únicamente** al siguiente buzón electrónico de radicación: **info@derechodeautor.gov.co**

Cordialmente,

Subdirección Técnica de Asuntos Jurisdiccionales
UAE- Dirección Nacional de Derecho de Autor
Ministerio del Interior
+ 57 (601) 7868220
Calle 28 N°13A- 15 Piso 17. Bogotá, Colombia
www.derechodeautor.gov.co

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

LINK EXPEDIENTE:

1-2020-84897 Egeda vs Washington Plaza Hotel S. A. S

MEMORIAL PARA REGISTRAR DRA GONZÁLEZ FLOREZ RV: SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN ADHESIVO//RAD:11001-3103-041-2021-00445-00//DTE:GLORIA SPITIA ARIAS Y OTROS//DDO:LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.//VPR

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 2/10/2023 4:00 PM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (471 KB)

SUSTENTACIÓN RECURSO APELACIÓN - GLORIA SPITIA vf.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DRA GONZÁLEZ FLOREZ

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>
Enviado: lunes, 2 de octubre de 2023 15:53
Para: Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>; MARÍA CAMILA AGUDELO ORTIZ <mcagudelo@gha.com.co>; Ana María Barón Mendoza <abaron@gha.com.co>; srojas@gha.com.co <srojas@gha.com.co>
Asunto: SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN ADHESIVO//RAD:11001-3103-041-2021-00445-00//DTE:GLORIA SPITIA ARIAS Y OTROS//DDO:LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.//VPR

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -SALA CIVIL
E. S. D.

PROCESO: VERBAL
RADICADO: 11001-3103-041-**2021-00445**-00
DEMANDANTES: GLORIA SPITIA ARIAS Y OTROS
DEMANDADO: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.

ASUNTO: RECURSO DE APELACIÓN ADHESIVA CONTRA LA SENTENCIA NOTIFICADA EL 14 DE AGOSTO DEL 2023.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá D.C., abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de Representante Legal de **G. HERRERA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S.**, persona jurídica, legalmente constituida, identificada con Nit. 900.701.533-7, Apoderado General de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**, ya reconocido en este proceso, de manera respetuosa y encontrándome dentro del término legal, manifiesto que en ejercicio del poder general conferido a la firma comedidamente proceso a presentar **RECURSO DE APELACIÓN ADHESIVA**al recurso de apelación presentado el 18 de agosto de 2023 por los Demandantes en contra de la Sentencia proferida por el Juzgado Cuarenta y Uno (41) Civil del circuito de Bogotá en primera instancia, por medio de la cual se resolvió condenar a mi prohijada al pago de perjuicios en favor de los Demandantes, solicitando desde este momento que tal providencia sea revocada integralmente.

De conformidad con lo preceptuado en el Artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, se remite copia del presente mensaje al correo electrónico de las partes procesales.

Comedidamente solicito acusar de recibido el presente correo y su archivo adjunto.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

GHA ABOGADOS & ASOCIADOS NOTIFICACIONES
+57 315 577 6200 - 602 659 4075 / notificaciones@gha.com.co

Aviso de Confidencialidad: La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.
Confidentiality Notice: The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

Señores

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -SALA CIVIL

E. S. D.

PROCESO:	VERBAL
RADICADO:	11001-3103-041-**2021-00445**-01
DEMANDANTES:	GLORIA SPITIA ARIAS Y OTROS
DEMANDADO:	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.

ASUNTO: SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá D.C., abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de Representante Legal de **G. HERRERA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S**., persona jurídica, legalmente constituida, identificada con Nit. 900.701.533-7, Apoderado General de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**, ya reconocido en este proceso, de manera respetuosa y encontrándome dentro del término legal, procedo a **SUSTENTAR EL RECURSO DE APELACIÓN** admitido mediante auto del 22 de septiembre de 2023, contra la Sentencia proferida por el Juzgado Cuarenta y Uno (41) Civil del Circuito de Bogotá en primera instancia, por medio de la cual se resolvió condenar a mi prohijada al pago de perjuicios en favor de los Demandantes, solicitando desde este momento que tal providencia sea revocada integralmente, de conformidad con los fundamentos fácticos y jurídicos que se esgrimen a continuación:

I. OPORTUNIDAD Y PROCEDENCIA

El presente recurso tiene su oportunidad y procedencia conforme al auto interlocutorio del 22 de septiembre de 2023 emitido por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá y notificado el 25 de septiembre del 2023, dentro del cual fue admitido el recurso de apelación contra la sentencia del 14 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado Cuarenta y Uno (41) Civil del Circuito de Bogotá.

De conformidad a lo señalado en la providencia relacionada, se concedió el término de traslado de cinco (5) días a las partes, para pronunciarse al respecto, de acuerdo con lo establecido en el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, el cual dispone:

> "*ARTÍCULO 12. APELACIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL Y FAMILIA. El recurso de apelación contra sentencia en los procesos civiles y de familia se tramitará así:*
>
> *(…)*

> ***Ejecutoriado el auto que admite el recurso*** *o el que niega la solicitud de pruebas,* ***el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes****. De la sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado. Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto. Si se decretan pruebas, el juez fijará fecha y hora para la realización de la audiencia en la que se practicaran, se escucharan alegatos y se dictará sentencia. La sentencia se dictará en los términos establecidos en el Código General del Proceso.*" (Resaltado propio)

En ese sentido, como el recurso de apelación fue admitido mediante auto notificado por estados del 25 de septiembre de 2023, el término de ejecutoria de tres (3) días de dicho auto feneció el 28 de septiembre de 2023. Después de ese término iniciaron los cinco (5) días para sustentar el recurso, los cuales corren entre el 29 de septiembre de 2023 y el 5 de octubre de 2023.

En este orden de ideas, el presente escrito se presenta dentro del término procesal estipulado.

II. SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

1. **EQUIVOCADA VALORACIÓN DE LOS ELEMENTOS PROBATORIOS QUE DEMUESTRAN LA INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD A CARGO DE LOS DEMANDADOS POR FALTA DE ACREDITACIÓN DEL HECHO GENERADOR, DAÑO Y NEXO CAUSAL.**

En el caso de la referencia, el Juzgado Cuarenta y Uno Civil del Circuito de Bogotá valoró de forma incorrecta el material probatorio recaudado (Informe Policial de Accidente de Tránsito, bosquejo topográfico, fallo de proceso contravencional de tránsito e interrogatorios de las partes) que demuestran la inexistencia de responsabilidad civil, como quiera que no existe prueba cierta que acredite la existencia de los elementos estructurales de la responsabilidad civil extracontractual, pues no se probó la existencia de un hecho generador, el daño alegado por la parte demandante ocurrieron como consecuencia de las actuaciones del conductor del vehículo de placas KIO297, y un nexo de causalidad entre uno y otro que pueda ser atribuible a la parte pasiva dentro del asunto. Lo anterior, pues las circunstancias de tiempo, modo y lugar no fueron acreditadas mediante ninguna prueba útil, conducente y pertinente que demuestre cada uno de los elementos de la responsabilidad y que el accidente se produjo por una conducta exclusiva del señor José Francisco Gutiérrez.

De acuerdo con lo señalado, es menester tener en cuenta que para que pueda declararse la existencia de una responsabilidad civil es necesario que concurran los siguientes elementos: i) hecho generador, ii) daño y iii) nexo de causalidad entre el daño sufrido por la víctima y la

conducta de aquel a quien se imputa su producción o generación. Sin embargo, verificados los elementos probatorios que obran dentro del expediente, incluyendo las pruebas que se decretaron y practicaron en curso de este trámite, no se logra establecer que se reúnan los elementos de la responsabilidad civil dentro del presente asunto, puesto que no existe prueba idónea que acredite un nexo de causalidad entre las conductas de los Demandados y los daños que hoy reclama el Demandante. Al no encontrarse si quiera sumariamente demostrado un nexo causal, no podría endilgársele a los Demandados ningún tipo de responsabilidad por no encontrarse acreditado uno de los elementos estructurales de la misma, como procedo a exponer:

- **No existe en el expediente ninguna prueba conducente, pertinente y útil que demuestre la existencia de un hecho generador:**

Al respecto, deberá tenerse en cuenta que, según los hechos de este proceso y las pruebas recaudadas en él, no se puede concluir que existe un hecho generador de daño en cabeza del señor José Francisco Gutiérrez, conductor del vehículo de placas KIO297, elementos totalmente indispensables para que pueda predicarse la existencia de una responsabilidad. Pues lejos de aportar una prueba. Pues lejos de aportar una prueba en la que se demuestre que fueron las conductas del conductor del vehículo asegurado las causantes del hecho reclamados, lo que se encuentra en el expediente son meras hipótesis que no fueron confirmadas mediante ningún medio de prueba conducente, pertinente y útil. Circunstancia que deberá ser advertida por el Juzgado de segunda instancia a efectos de revocar la declaratoria de responsabilidad del extremo pasivo, toda vez que, ante la inexistencia de este elemento cierto y no hipotético, no hay lugar a declarar responsabilidad.

Obsérvese que la jurisprudencia ha sido enfática en mencionar que resulta totalmente necesario demostrar el hecho generador del daño, para que pueda predicarse la existencia de una responsabilidad civil extracontractual, como se lee a continuación:

> *"Sobre el particular señala que: 'como desde antaño lo viene predicando la Corporación con apoyo en el tenor del artículo 2341 del Código Civil, para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica, a título extracontractual, se precisa que la concurrencia de tres elementos que la doctrina más tradicional identifica como 'culpa, daño y relación de causalidad entre aquélla y este'. Condiciones estas que además de considerar el cuadro axiológico de la pretensión en comentario, definen el esquema de la carga probatoria del demandante, pues a este a quien le corresponde demostrar el menoscabo patrimonial o moral (daño) y que este se originó en la conducta culpable de quien demanda, porque al fin y al cabo la responsabilidad se engasta en una relación jurídica entre dos sujetos: el autor del daño y quien lo padeció".*

Del mismo modo, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, radicación 2004-120, mediante sentencia del 06 de diciembre de 2017, consejero ponente Dr. Carlos Alberto Zambrano Barrera, precisó:

> *"Primero, frente a los elementos de la responsabilidad que se ven envueltos en la expresión 'condiciones uniformes respecto de una misma causa que originó los daños al grupo', el Consejo de Estado considera que, no solo se hace referencia al NEXO DE CAUSALIDAD, sino también y de forma principal, al* ***HECHO GENERADOR DEL DAÑO,*** *puesto que se habla de condiciones uniformes respecto de una misma CAUSA del daño, por lo que el primer paso que debe darse en este análisis, es identificar los hechos generadores del daño que se alegan en el caso concreto, los cuales deben aparecer como comunes a todos los miembros del grupo.*
>
> **"EL HECHO GENERADOR DEL DAÑO es aquella circunstancia que genera los respectivos perjuicios sufridos, es la acción u omisión, en si misma considerada, por la cual se cree se causaron los daños;** en frente de este, la administración de justicia cuando va a admitir una demanda de acción de grupo, debe identificar que los daños sufridos por la pluralidad de personas, se imputan a un mismo hecho generador, para de allí extraer las condiciones uniformes que los identifican como GRUPO"[1] *(Subrayado y negrilla fuera del texto)*

En ese sentido, una vez analizado el expediente digital, y en particular (I) el Informe Ejecutivo FPJ03, se debe precisar que el mismo no es una prueba fehaciente de la forma en la que ocurrió el accidente de tránsito, dicho de otra forma, no se encuentra probada la acción culposa del perjuicio puesto que el agente que diligencia el Informe no se encontraba en el momento en el que ocurren los hechos, de tal forma que la hipótesis creada para la ocurrencia por parte del agente de tránsito que concurrió al lugar de los hechos, está basada en suposiciones elaboradas por un tercero que no fue testigo de lo ocurrido. (II) La necropsia elaborada por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, se debe precisar que el mismo corresponde a un examen del cadáver con el fin de determinar las causas de la muerte, en este caso la causa del fallecimiento del señor Jorge Humberto Rodríguez, documento que dista de ser una prueba fehaciente para determinar la supuesta acción culposa en cabeza del conductor del vehículo asegurado, José Francisco Gutiérrez. (III) Los interrogatorios de parte de los demandantes, especialmente el de la señora Gloria Spitia se debe precisar que expresamente señaló desconoce la forma en la que ocurrió el accidente de tránsito, pues lo único que conoce sobre su ocurrencia ha sido lo señalado en el desarrollo del

[1] Sentencia del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, radicación 2001-120, del 06 de diciembre de 2017, consejero ponente Dr. Carlos Alberto Zambrano Barrera

proceso, aunado a esto, precisa que llega al lugar de los hechos al menos una hora después de la ocurrencia de este, de aquí que endilgar la responsabilidad al conductor del vehículo asegurado corresponde a todas luces a una mera hipótesis no confirmada.

En conclusión, del análisis y estudio de todas las pruebas decretadas y practicadas en el expediente, resulta necesario señalar que en el presente asunto no existe prueba del supuesto hecho generador, particularmente de la culpabilidad endilgada de forma equivocada al conductor del rodante de placas KIO297. Lo anterior, por cuanto no obra en el plenario ninguna prueba idónea que permita acreditar los hechos aducidos por la parte Demandante, sino meras hipótesis de lo ocurrido que no han sido confirmadas mediante ningún medio de prueba.

- **Inexistencia de prueba del daño reclamado por los demandantes:**

Así mismo, respecto del elemento denominado "Daño" se rememora que no existe responsabilidad de la parte pasiva sin que se acredite la existencia de un daño, así lo estableció la Corte Suprema de Justicia en sentencia en la cual decantó la importancia de demostrar el "daño" en los procesos de responsabilidad civil, así:

> *"El daño es entendido por la doctrina de esta Corte, como 'la vulneración de un interés tutelado por el ordenamiento legal, a consecuencia de una acción u omisión humana, **que repercute en una lesión a bienes como el patrimonio o la integridad personal** y frente al cual se impone una reacción a manera de reparación o, al menos, de satisfacción o consuelo cuando no es posible conseguir la desaparición del agravio".*
>
> *El perjuicio es la consecuencia que se deriva del daño para la víctima del mismo, y la indemnización corresponde al resarcimiento o pago del perjuicio que el daño ocasionó (…)*[2]
>
> **No obstante, la obligación de reparación integral del daño exige, como presupuesto habilitante, la demostración de los perjuicios,** por cuantos los mismos no se aprecian inequívocos per se.
>
> Ya bien lo dijo esta Corte en los albores del siglo XX, al afirmar que 'la existencia de perjuicios no se presume en ningún caso; pues no hay disposición legal que establezca tal presunción (…)[3] (Subrayado y negrilla fuera de texto).

Recientemente y en el mismo sentido, aquella Corporación expuso lo siguiente:

---

[2] Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 6 de abril de 2001, Radicado 5502.
[3] Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 19 de junio de 1925

(…) pues como tiene dicho la Corte dentro del concepto y la configuración de la responsabilidad civil, ***es el daño un elemento primordial*** *y el único común a todas las circunstancias, cuya trascendencia fija el ordenamiento.* ***De ahí que no se dé responsabilidad sin daño demostrado, y que el punto de partida de toda consideración en la materia, tanto teórica como empírica sea la enunciación, establecimiento y determinación de aquél, ante cuya falta resulta inoficiosa cualquiera acción indemnizatoria****" (Sent. Cas. Civ, de 4 de abril de 1968, G.J. CXXIV, Pág. 62, reiterada en Sentencias de Casación Civil de 17 de julio de 2006, Exp. No. 02097-01 y 9 de noviembre de 2006, Exp. No. 00015) (…)*[4]

Lo anterior, quiere decir que para que un sujeto pueda ser declarado civilmente responsable, aquel debe demostrar que se le ha causado un "daño" el cual no ha sido indemnizado. Es decir, "el daño" como elemento primordial de la responsabilidad civil contractual, debe entenderse como la vulneración de un interés tutelado por el ordenamiento legal, como consecuencia de una acción u omisión humana, que repercute en una lesión a bienes como el patrimonio o la integridad personal que debe estar debidamente demostrada. Puesto que la existencia de perjuicios no se presume en ningún caso.

En este orden de ideas, es fundamental que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, tome en consideración que la carga de la prueba de acreditar los perjuicios reside única y exclusivamente en cabeza de la parte demandante.

Una vez analizado el expediente digital y en particular el (I) Interrogatorio de parte de la señora Gloria Spitia Arias quien manifiesta que el señor Jorge no realizaba cotización a pensión, de aquí que, no hay un derecho cierto por parte de esta sobre un reconocimiento económico en caso de fallecimiento del mismo, II) el Interrogatorio de Andrés Rodríguez Spitia, quien manifiesta que el mismo se encuentra residiendo fuera del país desde el 2018 y que para el momento de la ocurrencia de los hechos no dependía económicamente de su padre, y finalmente, (III) el Interrogatorio de Felipe Rodríguez Spitia quien manifiesta desconocer los ingresos percibidos para la empresa a la cual se encontraba vinculado y para la cual prestaba sus servicios. Como puede evidenciarse expresamente el extremo actor de forma unánime al interior de este proceso manifiesta desconocer el promedio aproximados de ingresos que se percibían a través de la persona jurídica representada por el señor Jorge Humberto Rodríguez, así mismo, se expresa un desconocimiento sobre las sumas a las que ascendía el aporte del Señor Rodríguez de cara a cada uno de los demandantes, de tal forma que se observa un yerro en la decisión tomada por el Juzgador de primera instancia, por cuanto observo cumplido el elemento del daño cuando es claro a todas luces que no se acredita

[4] Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 18 de diciembre de 2007, Radicado. 2002-00222-01

por los demandantes en debida y suficiente forma sus aparentes daños, de aquí que sea jurídicamente improcedente reconocer cualquier suma por dicho concepto.

En conclusión, los demandantes, no cumplieron con su carga, y en tal virtud, no acreditaron debida y suficientemente sus aparentes daños, como consecuencia de ello, es jurídicamente improcedente reconocer cualquier suma por dicho concepto. Como se evidenció en el desarrollo del proceso, en este caso no se probó por los demandantes el daño predicado por los mismos, no bran en el plenario pruebas ciertas, útiles y conducentes que acrediten las sumas solicitadas a título de lucro cesante, máxime cuando los peticionaros no demostraron dependencia económica con el fallecido, sino que se tratan de meras especulaciones basadas en su propio dicho.

- **Frente a la Inexistencia de prueba del "nexo de causalidad":**

En el caso de la referencia, el Despacho valoró de forma incorrecta el material probatorio recaudado (nforme Policial de Accidente de Tránsito, bosquejo topográfico, fallo de proceso contravencional de tránsito e interrogatorios de las partes) que demuestran la inexistencia de responsabilidad civil, como quiera que no existe prueba cierta que acredite que los daños alegados por la parte demandante ocurrieron como consecuencia de las actuaciones del conductor del vehículo de placas KIO297. Pues como ya se indicó, las circunstancias de tiempo, modo y lugar no han sido acreditadas mediante ninguna prueba fehaciente que demuestre que el accidente se produjo por una conducta exclusiva del señor José Francisco Gutiérrez.

Vale la pena recordar que la teoría de la causalidad aplicada en Colombia es la causalidad adecuada. A diferencia de la teoría de la equivalencia de condiciones en la que simplemente basta aplicar el método de la supresión mental hipotética y determinar si el hecho final se hubiere o no presentado o no con determinada actuación. La teoría de la causa adecuada exige un filtro adicional, en el que de esa multiplicidad de causas que se pueden presentar en el mundo fenomenológico que pueden ser condiciones *sine qua non*, serán relevantes solo aquellas de las que fuera previsible el resultado.

> *."(…) aquél que de acuerdo con la experiencia (las reglas de la vida, el sentido común, la lógica de lo razonable) sea el más 'adecuado', el más idóneo para producir el resultado, atendidas por lo demás, las específicas circunstancias que rodearon la producción del daño y sin que se puedan menospreciar de un tajo aquellas circunstancias azarosas que pudieron decidir la producción del resultado, a pesar de que normalmente no hubieran sido adecuadas para generarlo*[5]*"*

[5] Corte Suprema de Justicia. Sala Civil. Sentencia del 15 de enero de 2008. Expediente 87300.

La teoría de la causa adecuada ha sido la escogida por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en diferentes sentencias como la teoría aplicable en Colombia, de las cuales se destacan sentencias de fecha 06 de agosto de 2007[6], 30 de septiembre de 2016[7]y 12 de enero de 2018[8]. Esta excepción se funda, además de lo expuesto, en el hecho de que no existe prueba alguna que acredite relación de causalidad entre las conductas del extremo pasivo y las presuntas lesiones sufridas. Por ende, la falencia de ese requisito indispensable destruye cualquier posibilidad de erigir válidamente un cargo de responsabilidad civil contra aquel. En este orden de ideas, es claro como lo sostuvo el profesor Valencia Zea y lo ha recogido la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, que en los eventos en que existen diferentes causas de un daño, el compromiso de la responsabilidad sólo se podrá predicar respecto de quien genera la condición o causa que efectivamente lo produce. Por eso, la responsabilidad civil extracontractual no puede deducirse si no cuando proviene y se demuestra que fue generada por el extremo demandado.

Aunado a ello, se debe tomar en consideración que la carga de la prueba del nexo de causal se encuentra en cabeza de la parte actora. De esta forma, si el demandante no acredita el mencionado nexo de causalidad, todas las pretensiones esbozadas en el líbelo de la demanda deberán ser desestimadas, al no existir uno de los elementos estructurales de la responsabilidad. En otras palabras, bajo la premisa de que la carga de la prueba del nexo causal está en cabeza del demandante, en el evento en que este no logre acreditar el nexo causal se deberán denegar las pretensiones de la demanda. A este respecto, precisó el máximo órgano de que la jurisdicción ordinaria en su especialidad civil que:

> *"Se sigue de ello que el nexo causal entre la conducta imputable al demandado y el efecto adverso que de ella se deriva para el demandante, debe estar debidamente acreditado porque el origen de la responsabilidad gravita precisamente en la atribución del hecho dañoso al demandado"[9].*

De acuerdo con lo expuesto, para configurarse los elementos de la responsabilidad civil es necesario que concurran los siguientes elementos: i) hecho generador, ii) daño y iii) nexo de causalidad entre el daño sufrido por la víctima y la conducta de aquel a quien se imputa su producción o generación. Sin embargo, verificados los elementos probatorios que obran dentro del expediente, no se logra establecer que se reúnan los elementos de la responsabilidad civil dentro del presente asunto, puesto que no existe prueba idónea que acredite un nexo de causalidad entre las conductas de los Demandados y los daños que hoy reclama el Demandante. Lo anterior, toda vez que los hechos que dieron objeto al litigio, se dan por circunstancias

---

[6] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Expediente 19858. Agosto 6 de 2007
[7] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. SC13925-2016. Septiembre 30 de 2016
[8] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. SC002-208. Enero 12 de 2018.
[9] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia 658-95. Junio 23 de 2005

meramente imputables a una circunstancia de fuerza mayor o caso fortuito y al hecho exclusivo de un tercero. Además, es menester señalar que la existencia del nexo causal no se presume. Lo que cobra fundamental relevancia cuando en el caso concreto no se aportó una sola prueba que demuestre el nexo, lo que por sustracción de materia genera que las pretensiones deban ser denegadas.

Por otra parte, la Doctrina autorizada y reciente confluye en aseverar que para declarar la responsabilidad es necesaria la concurrencia de tres elementos indispensables, a saber:

> *"Es sabido que para que exista la responsabilidad se requieren tres elementos absolutamente indispensables y necesarios: el daño, el hecho generador del mismo y un nexo de causalidad que permita imputar el daño a la conducta (acción u omisión) del agente generador. El nexo causal se entiende como la relación necesaria y eficiente entre el hecho generador del daño y el daño probado. La jurisprudencia y la doctrina indican que para poder atribuir un resultado a una persona y declararla responsable como consecuencia de su acción u omisión, es indispensable definir si aquel aparece ligado a esta por una relación de causa-efecto. Si no es posible encontrar esa relación mencionada, no tendrá sentido alguno continuar el juicio de responsabilidad."4 (Subrayado y negrilla fuera del texto original).*

En ese sentido, la investigación dirigida a establecer si fue destruido el nexo causal o a ponderar el grado de incidencia de la conducta de la víctima, entre los varios antecedentes que en forma hipotética ocasionaron el daño. Únicamente deben dejarse los que, atendiendo los criterios dichos en la jurisprudencia, tuvieron la aptitud para producirlo, mas no los que simplemente emergieron como factores meramente circunstanciales. En el caso concreto, es menester señalar que la parte Demandante en el presente asunto no acreditó los elementos para estructurar un juicio de responsabilidad, puesto que no existe prueba alguna que acredite relación de causalidad entre el supuesto perjuicio alegado y la actuación del conductor del vehículo de placas KIO297. Por ende, la falencia de este requisito indispensable destruye cualquier posibilidad de erigir válidamente un cargo de responsabilidad en contra de los Demandados.

Como consecuencia de lo anterior, y siendo que el conductor del vehículo asegurado, el señor José Francisco Gutiérrez, **NO** tuvo ninguna incidencia causal en la producción del hecho, se destruyó la relación causal entre la conducta desplegada por el conductor de ese vehículo y los daños alegado por el demandante, debido a que la génesis del accidente no recae en este.

Para la imputación que hoy se pretende, era necesario que el actor demostrara la concurrencia

de los elementos configurativos de la aludida responsabilidad civil en cabeza de los demandados, esto es, como ya se especificó el hecho dañoso, el daño y la relación causal entre el primero y segundo, elementos que como ya se expresó no se acreditaron en el presente caso, y en lo particular respecto al nexo causal pues tal como tiene dicho la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia:

> *"En las reclamaciones de índole extracontractual … son tres los elementos concurrentes a establecer: el hecho dañoso o culpa, el daño y la relación de causalidad. Bajo ese escenario, la defensa de quien se le imputa la lesión debe estar encaminada a desvirtuar la presencia de al menos uno de tales supuestos, ya sea porque no se produjo alguna afectación;* ***si a pesar de haberse presentado no obedeció a un comportamiento culposo suyo****, (…)* ***o toda vez que no fue una consecuencia directa o exclusiva de su proceder"***[1]*.*
> *(Subrayadoy negrilla fuera del texto original)*

De ahí, que sin corroborarse la existencia de la relación causal entre los daños que pretenden ser indemnizados y los hechos que se atribuyen a la pasiva, tampoco, consecuentemente, podría haber imputación jurídica al extremo demandado, como erróneamente se resolvió por el despacho.

En este caso, se está frente a la inexistencia de nexo causal, elemento indispensable para que se configure la responsabilidad, por cuanto del análisis realizado a las pruebas que acompañan la demanda, no se acreditó que los presuntos perjuicios sufridos por el demandante en el accidente de tránsito del 06 de septiembre del 2020 se dieron como consecuencia a una conducta o a una omisión, exclusiva del señor José Francisco Gutiérrez, conductor del vehículo de placas KIO297. Al respecto, debe tenerse en cuenta que si bien en el Informe Policial de Accidente de Tránsito A001190374 no se atribuyó hipótesis de responsabilidad, el mismo remite al Informe Ejecutivo FPJ-03 el cual señala como hipótesis del accidente el código 121 para el vehículo de placas no KIO297 por no mantener distancia de seguridad, no debe perderse de vista que el Servidor de Policía Judicial que concurrió al lugar de los hechos dejó expresa mención en el Informe antes referido, que respecto a la atribución de la hipótesis **que el ciclista pudo haber sido impactado en la rueda trasera**. Afirmación que permite advertir que no existe conocimiento sobre los hechos exactos que dieron origen al accidente de tránsito.

TENIENDO EN CUENTA LAS EVIDENCIAS ENCONTRADAS EN LA VÍA, LOS DAÑOS MATERIALES EN LOS VEHICULOS INVOLUCRADOS EN EL HECHO, LOS PATRONES LESIONALES DE LA VÍCTIMA Y ESTRUCTURA DE LA VÍA, SE PUEDE DETERMINAR QUE: 1) EL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO CLASE AUTOMOVIL SPARK GRIS A DE PLACAS KIO-297 DETERMINA SU TRAYECTORIA SOBRE LA CALLE 36 SOBRE CARRIL DERECHO DE LA CALZADA EN SENTIDO NORTE - SUR 2) EL CICLISTA FIJA SU TRAYECTORIA EN SENTIDO NORTE – SUR SOBRE LA CALLE 36 CARRIL DERECHO 3) LA MENCIONADA CALLE 36 ESTA CONFORMADA POR DOS CALZADAS DE 2 CARRILES CADA UNA TENIENDO EN CUENTA LOS PATRONES LESIONALES DE LA VICTIMA Y EL PUNTO DE IMPACTO DIRECTO ENTRE EL CICLISTA Y EL AUTOMOVIL SE DETERMINA QUE EL CICLISTA PUDO HABER SIDO IMPACTADO EN LA RUEDA TRASERA POR EL VEHICULO CHEVROLET SPARK GRIS DE PLACA KIO-297 QUIEN SE DESPLAZABA POR EL CARRIL DERECHO DE LA VIA CALI – JAMUNDI CAUSANDO A ESTE ULTIMO DAÑOS EN EL CAPO Y PARABRISAS DELANTERO EN EL MOMENTO DE SU CAIDA, POR LO QUE SE DETERMINA QUE EL CONTACTO ENTRE ÉSTOS FUE DIRECTO. POR LO ANTERIOR SE CONCLUYE COMO HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE LAS CODIFICADAS CON EL CODIGO (121) PARA EL VEHICULO DE PLACAS KIO 297: NO MANTENER DISTANCIA DE SEGURIDAD. CONDUCIR MUY CERCA DEL VEHÍCULO DE ADELANTE, SIN GUARDAR LAS DISTANCIAS PREVISTAS POR EL CODIGO NACIONAL DE TRANSITO PARA LAS DIFERENTES VELOCIDADES. COMO SE DETERMINA EN EL MANUAL DE DILIGENCIAMIENTO DE INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO ADOPTADO POR LA RESOLUCIÓN 0011268 DEL 2012 EXPEDIDA POR EL MINISTERIO DE TRANSPORTE;

A este respecto, se pone de presente que las circunstancias de modo, tiempo y lugar del accidente de tránsito no se encuentran acreditadas al interior del plenario. Lo anterior, por cuanto el Informe Policial de Accidente de Tránsito A001190374 y el Informe Ejecutivo FPJ-03 se construyó a través de hipótesis para su ocurrencia por parte del Servidor de Policía Judicial que concurrió al lugar de los hechos, esto es por medio de suposiciones elaboradas por un tercero que no fue testigo de lo ocurrido.

Así mismo, el juzgador debió tener en cuenta que si bien existe una hipótesis donde se establece no mantener distancia de seguridad, esta no basta para endilgar responsabilidad. Lo anterior, debido a que, en el interrogatorio de parte de los demandantes, la señora Gloria Spitia, el señor Andrés Rodríguez Spitia y Felipe Rodríguez Spitia, los demandantes bajo gravedad de juramento señalan que desconocen que bicicleta se encontraba conduciendo el señor Jorge Humberto Rodríguez, desconocen el estado en el que se encontraba la bicicleta que estaba conduciendo el señor Rodríguez al momento de ocurrir los hechos, y desconocen si el día del siniestro el mismo se encontraba utilizando los elementos de seguridad requeridos en la vía para transitar en bicicleta. Declaraciones que a todas luces deja claro que el extremo actor no probó la ocurrencia y el nexo causal del accidente en debida forma.

En ese mismo sentido, este Despacho debe tener en cuenta que la Sentencia se basó en el mero dicho de la parte demandante, quienes expresaron que el vehículo conducido por demandado colisionó con la bicicleta, sin embargo, el mero dicho de la parte actora no es suficiente para demostrar que el conductor del vehículo es responsable civil, para esto era necesario que se probara su dicho mediante pruebas útiles, conducentes y pertinentes para tal efecto.

Como consecuencia de lo expuesto, se tiene que el despacho valoró incorrectamente las pruebas,y, por tanto, arribó a conclusiones imposibles de derivar de los elementos probatorios recaudados, pues de haber analizado el caso bajo las reglas de la sana crítica, hubiera determinado que, ninguna incidencia tuvo el actuar desplegado por el señor José Francisco Gutiérrez.

En conclusión, para configurarse los elementos de la responsabilidad civil es necesario que concurran los siguientes elementos: i) hecho generador, ii) daño y iii) nexo de causalidad entre el daño sufrido por la víctima y la conducta de aquel a quien se imputa su producción o

generación. Sin embargo, verificados los elementos probatorios que obraron dentro del expediente, es claro que no se logró establecer que se reunieran los elementos de la responsabilidad civil dentro del presente asunto, puesto que no existe prueba idónea de las conductas generadoras de daño, ni mucho menos un elemento de prueba que acredite un nexo de causalidad entre las conductas de los Demandados y los daños que hoy reclama el Demandante. Razón por la cual, al no encontrarse acreditados estos elementos, no debió endilgársele a la Compañía Aseguradora ningún tipo de responsabilidad por no encontrarse reunidos los elementos estructurales de la misma que implicaran el acaecimiento del riesgo asegurado. Como consecuencia de lo expuesto, se tiene que el despacho valoró incorrectamente las pruebas, y por tanto, arribó a conclusiones imposibles de derivar de los elementos probatorios recaudados, pues de haber analizado el caso bajo las reglas de la sana critica, hubiera determinado que, no existe ninguna prueba de la responsabilidad que se endilgó y que equívocamente se declaró.

2. **EL** A QUO **NO HIZO UNA ADECUADA REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN COMO CONSECUENCIA DE LA INCIDENCIA DEL ACTUAR DEL DEMANDANTE EN LA PRODUCCIÓN DEL ACCIDENTE**

La sentencia de primera instancia no tuvo en cuenta que aun, cuando no existía razón para la declaratoria de responsabilidad en cabeza del extremo pasivo, en todo caso, aunque existiera una consideración distinta por parte del juzgado, necesariamente debió haberse aplicado la respectiva reducción de la indemnización en proporción a la contribución que tuvo en el accidente la víctima, por lo menos, en un porcentaje del 50%.

Todo lo anterior por la compensación de culpas según el precepto contenido en el artículo 2357 del Código Civil, en el que se indica que la reducción de una indemnización se debe por la participación de la víctima. Es decir, si el que ha sufrido el daño se expuso a él imprudentemente. Lo que claramente aconteció en este caso, puesto que no está demostrado que las consecuencias del accidente provengan de los demandados. Conforme a lo dicho, el Despacho debió haber efectuado un análisis causal de las conductas implicadas en el evento dañoso, a fin de determinar la incidencia de la víctima en la ocurrencia del daño. Lo anterior, con el propósito de disminuir la indemnización en proporción a su contribución al daño que sufrió. Así es como lo ha indicado la Corte Suprema de Justicia en pronunciamiento del 19 de noviembre de 1993:

> *"para aquellos eventos en los que tanto el autor de la conducta dañosa como el damnificado concurran en la generación del perjuicio, el artículo 2357 del Código Civil consagra una regla precisa, según la cual '[l]a apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente'. Tradicionalmente, en nuestro medio se le ha dado al mencionado efecto la denominación 'compensación de culpas"6 (Subrayado y negrilla fuera del texto*

original)[10]

En distinto pronunciamiento, la misma corporación manifestó que en el caso en que la negligencia de la víctima incida para que se exponga imprudentemente al daño, deberá necesariamente realizarse una reducción de la indemnización. Lo anterior fue manifestado en un caso en el que se evidencio la culpa de la victima en la ocurrencia del daño, estimada en una proporción del 40% de los perjuicios:

> *"En cuanto a la conducta de la víctima, analizada desde lo culpabilístico, es concurrente del hecho dañoso, por infringir los artículos 77 y 79 de la Ley 769 de 2002 (Código Nacional de Tránsito Terrestre), al aparcar en lugar prohibido y sin encender las luces de parqueo. Empero, la violación de tales normas viales no resultan incidentes en un 50% de la causa del accidente, pues amén de su transgresión, el otro maquinista lo vio a cierta distancia estacionado, sólo que éste fue negligente, pues al no disminuir la velocidad ni cambiar de calzada, chocó con él.*
>
> *Sin embargo, aunque el obrar de Carlos Alirio Méndez Lache no fue determinante en una mitad en la producción del resultado dañoso, su actuar, aunque pasivo por no desarrollar al momento de la colisión la actividad peligrosa de la conducción, fue causante como mínimo del mismo, porque al detenerse sobre la carretera, asumió un riesgo razonablemente previsible, propio de las incidencias de la circulación, como lo es el de resultar impactado, ya sea por la actividad de otro conductor.*
>
> *Debió entonces tomar "precauciones" a fin de evitar el siniestro, como haber parqueado en una berma, o en un lugar permitido para ello, evitando, en todo caso, convertirse en un obstáculo directo para vehículos en marcha en un segmento de la vía que les permite alcanzar altas velocidades.*
>
> *Así las cosas, la mencionada negligencia y situación de riesgo provocada por el demandante, conducen a esta Corte, en atención a los elementos concausales y culpabilísticos, a modificar su porcentaje de concurrencia en un 40%."*[11] *(Subrayado y negrilla fuera del texto original)*

Como se lee, en el caso del ejemplo el fallador encontró probada la incidencia de la víctima en la causa generadora del daño, en proporción a un 40% y en ese sentido redujo los perjuicios que se probaron en el proceso en el mismo porcentaje, comoquiera que la responsabilidad del demandado

[10] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Radicación No. 3579. No publicada.

[11] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Expediente 11001-31-03-032-2011-00736-01 . Junio 12 de 2018

resulto menguada por la participación determinante de la victima en la ocurrencia del suceso. De tal suerte que queda completamente claro que el fallador debió considerar el marco de circunstancia en que se produce el daño, así como sus condiciones de modo, tiempo y lugar, a fin de determinar la incidencia causal de la conducta de la victima en la ocurrencia del daño por el cual solicita indemnización. Circunstancia que no sucedió en este caso, puesto que la indemnización a la que el Despacho condeno al extremo pasivo no fue disminuida con ocasión a la participación a la víctima del daño.

Téngase en cuenta que el fallador de segunda instancia no tuvo en cuenta la incidencia de las conductas del ciclista, pues no se logró probar en este proceso que el señor Jorge Humberto Rodríguez estuviere cumpliendo con las medidas de seguridad necesarias para el tránsito de vehículos de altísima peligrosidad como son las bicicletas. Tanto así, que cuando se indagó a los familiares del señor Rodríguez sobre el estado de mantenimiento de la bicicleta, manifestaron no tener certeza de si se le habían realizado mantenimientos, de si se encontraba en buen estado, ni siquiera prueba cierta de cuánto tiempo llevaba el señor Rodríguez con este vehículo. Así como tampoco existe prueba que estuviese transitando en las líneas demarcadas para el tránsito de bicicletas o a un metro de la orilla de la vía como lo ordena el Código Nacional de Tránsito.

De manera que todas estas circunstancias debieron ser analizadas por el Juzgador de primera instancia a efectos de determinar el grado de injerencia que tuvo la víctima en la producción del accidente, para así mismo, dar aplicación al artículo 2357 del Código Civil, verificando si quien se reputa víctima se expuso injustificadamente al riesgo y en qué proporción, para resolver sobre el porcentaje de reducción de la eventual condena. Razón por la cual, solicito respetuosamente al Honorable Juzgador de Segunda instancia, efectuar este análisis y en el remoto e improbable caso en que encontrare probada la responsabilidad, se sirva determinar el porcentaje de reducción por la conducta de la propia víctima.

3. **EQUIVOCADO RECONOCIMIENTO DEL DAÑO MORAL – RECONOCIMIENTO POR ENCIMA DE LOS PARÁMETROS ESTABLECIDOS POR LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

En igual sentido, se recurre la sentencia de primera instancia en cuanto al reconocimiento de perjuicios morales, no solo porque en el presente caso no existe responsabilidad por parte de los demandados, sino que, además, es evidente la indebida tasación que hace el Juez para establecer el monto del daño moral solicitado en favor de los demandantes, contrariando los lineamientos que ha señalado la sala de casación Civil de la Corte Suprema de Justicia

En efecto, haciendo un juicioso ejercicio para la determinación de los perjuicios, estos en ningún caso alcanzarían a tener la entidad reclamada por la parte activa de acuerdo a los parámetros establecidos por la Corte Suprema de Justicia. En primer lugar, respecto a su definición, el máximo

tribunal ha señalado en Sentencia del 6 de mayo de 2016. Rad: 2004- 032 (M.P: Luis Armando Tolosa Villabona) que:

> *"el daño moral configura una típica especie de daño no patrimonial consistente en el quebranto de la interioridad subjetiva de la persona y, estricto sensu, de sus sentimientos y afectos...insustituibles e inherentes a la órbita más íntima del sujeto...por la afectación de otros bienes, derechos o intereses sean de contenido patrimonial o extrapatrimonial" Igualmente, la Corte ha reseñado que el mismo "no constituye un «regalo u obsequio»," por el contrario se encuentra encaminado a "reparar la congoja, impacto directo en el estado anímico espiritual y en la estabilidad emocional de la persona que sufrió la lesión y de sus familiares, con sujeción a los elementos de convicción y las particularidades de la situación litigiosa, sin perjuicio de los criterios orientadores de la jurisprudencia, en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia" .*

Ahora, en cuanto a su tasación, es necesario resaltar que en Sentencia SC5686- 2018 del 19 de diciembre de 201812, la Corte Suprema de Justicia, indicó de forma clara lo siguiente:

> *"(...) a falta de normativa explícita que determine la forma de cuantificar el daño moral, el precedente judicial del máximo órgano de la jurisdicción ordinaria tiene un cierto carácter vinculante, para cuya separación es menester que el juez ofrezca razones suficientes de su distanciamiento."*

En atención a lo anterior, sumado a que no se configuran los supuestos para la declaración de responsabilidad civil extracontractual como se ha expuesto a lo largo de este escrito, resulta necesario, además, que se revoque la sentencia en la medida en que reconoció perjuicios morales que no proceden porque, en el caso concreto, la parte Demandante no acreditó los elementos para estructurar un juicio de responsabilidad, puesto que no existe prueba alguna que acredite la relación de causalidad entre el supuesto perjuicio alegado y la actuación del conductor del vehículo de placas KIO297. Por ende, la falencia de este requisito indispensable destruye cualquier posibilidad de erigir válidamente un cargado de responsabilidad en contra de los demandados.

4. **EL JUZGADO INAPLICÓ TOTALMENTE EL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO DEBIDO A QUE, AL NO HABERSE COMPROBADO LA REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO NI LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA, NO HABÍA LUGAR A DECLARAR LA RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADOR.**

En el presente caso, era indispensable que el extremo actor acreditara de manera fehaciente la realización del riesgo asegurado, o sea, la ocurrencia del siniestro, y la cuantía de la pérdida, tal como impone el artículo 1077 del Código de Comercio, pues solo ante la concurrencia de tales presupuestos hubiere sido posible activar la obligación indemnizatoria de mi procurada. Sin embargo, el despacho desconoció dicho precepto normativo, pues del correcto estudio y análisis de las pruebas obrantes en el expediente surge palmario que no se realizó la condición de la que dependía la obligación de mi procurada, al no estructurarse la responsabilidad civil del conductor del vehículo de placas KIO-297.

El cumplimiento de tal carga probatoria respecto de la ocurrencia del siniestro, así como de la cuantía de la pérdida, es fundamental para que se haga exigible la obligación condicional derivada del contrato de seguro, tal como lo ha indicado doctrina respetada sobre el tema:

> *"Es asunto averiguado que en virtud del negocio aseguraticio, el asegurador contrae una obligación condicional que el artículo 1045 del código de comercio califica como elemento esencial del contrato, cuyo objeto se concreta a pagar la indemnización cuando se realice el riesgo asegurado. Consecuente con esta concepción, el artículo 1054 de dicho estatuto puntualiza que la verificación del riesgo -como suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador- "da origen a la obligación del asegurado" (se resalta), lo que significa que es en ese momento en el que nace la deuda y, al mismo tiempo, se torna exigible (…)*
>
> *"(…) Luego la obligación del asegurador nace cuando el riesgo asegurado se materializa, y cual, si fuera poco, emerge pura y simple. Pero hay más. Aunque dicha obligación es exigible desde el momento en que ocurrió el siniestro,* ***el asegurador, ello es medular, no está obligado a efectuar el pago hasta tanto el asegurado o beneficiario le demuestre que el riesgo se realizó y cuál fue la cuantía de su perdida.*** *(…) Por eso el artículo 1080 del Código de Comercio establece que "el asegurador estará obligado a efectuar el pago…[cuando] el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077". Dicho en breve, el asegurador sabe que tiene un deber de prestación, pero también sabe que mientras el acreedor no cumpla con una carga, no tendrá que pagar (…)*
>
> *"(…) Se dirá que el asegurado puede acudir al proceso declarativo, y es cierto; pero aunque la obligación haya nacido y sea exigible, la pretensión fracasará si no se atiende la carga prevista en el artículo 1077 del Código de Comercio, porque sin el cumplimiento de ella el asegurador no debe "efectuar el pago" (C. de CO., art. 1080)" - (Subrayado y negrilla por fuera de texto)*

Así mismo, sobre la cuantía de la pérdida, la Corte Suprema de Justicia ha establecido:

> *"(…)* ***Se lee en las peticiones de la demanda que la parte actora impetra el que se determine en el proceso el monto del siniestro. Así mismo, no cuantifica una pérdida. De ello se colige con claridad meridiana que la demandante no ha cumplido con la carga de demostrar la ocurrencia del siniestro y su cuantía que le imponen los artículos 1053 y 1077 del C. de Comercio****. En consecuencia y en el hipotético evento en que el siniestro encontrare cobertura bajo los términos del contrato de seguros, la demandante carece de derecho a demandar el pago de los intereses moratorio" (Negrilla y subrayado fuera del texto original)*

Claro lo anterior, se indicará porqué tales supuestos no fueron demostrados en el presente caso, razón por la cual la sentencia deberá ser revocada toda vez que no hay lugar a condenar bajo ningún concepto a mi procurada:

(i) No se acreditó la realización del riesgo asegurado:

En este caso, no se acreditó la realización del riesgo asegurado, toda vez que mediante la póliza en virtud de la cual se vinculó a mi procurada al presente litigio, la Aseguradora cubre la Responsabilidad Civil Extracontractual atribuible al Asegurado nombrado en la carátula de la póliza cuando este deba asumir un daño derivado de una reclamación basada en una responsabilidad de carácter extracontractual y de la cual se pretenda obtener una indemnización. Sin embargo, en este caso, una vez analizadas todas las pruebas decretadas y practicadas en el expediente, encontramos que tal responsabilidad no se estructuró, pues ante la inexistencia de nexo causal entre las conductas del asegurado y el daño reclamado por la parte Actora, no procede reclamación alguna con cargo a la póliza de seguro. Puesto es claro que sin ese elemento no se reúnen los elementos esenciales para que sea procedente declarar la Responsabilidad Civil Extracontractual.

En virtud de la clara inexistencia de responsabilidad del asegurado, la Aseguradora deberá en la segunda instancia ser absuelta de cualquier responsabilidad indemnizatoria. Pues al tenor del amparo contratado, se estipuló que mi representada cubre la Responsabilidad en que incurra el asegurado. Sin embargo, los Demandantes no lograron estructurar los elementos constitutivos para que se predique la responsabilidad a cargo de las demandadas y con eso se torna imposible acceder a reconocimientos económicos que deba asumir la aseguradora, pues el riesgo amparado no se configuró. El riesgo fue descrito dentro de las condiciones del contrato de seguros, de la siguiente manera:

> *"Responsabilidad Civil Extracontractual*

> *La Equidad indemnizará los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales causados a terceros, derivados de la responsabilidad civil extracontractual en que incurra el asegurado, por la lesión, muerte o daños a bienes de terceros, ocasionados en un accidente de tránsito con el vehículo amparado, cuando es conducido por el asegurado, o por una persona distinta debidamente autorizada por el asegurado, o cuando el asegurado conduzca un vehículo distinto al descrito en la carátula de la póliza pero de la misma clase de automotor.*

Dicho lo anterior, es claro que en el presente caso no se ha realizado el riesgo asegurado, toda vez que nos encontramos ante una situación en la que no existe nexo causal, pues no se ha demostrado que los perjuicios ocurrieron como consecuencia de las acciones u omisiones del asegurado. Como consecuencia, no ha nacido la obligación condicional por parte de la Aseguradora. Razón suficiente para que el numeral tercero de la sentencia de primera instancia deba ser revocado.

(ii) Acreditación de la cuantía de la pérdida.

Es claro que en el presente caso no procede el reconocimiento de indemnización alguna por perjuicios patrimoniales o extrapatrimoniales, toda vez que no se encuentran debidamente acreditados dentro del proceso. Lo anterior, puesto que el demandante solicitó diferentes reconocimientos de tipologías de perjuicios, sin embargo, ninguna de ellas se acreditó adecuadamente, por el contrario, en el desarrollo del proceso fue posible evidenciar la ausencia de cumplimiento de los elementos necesarios para que se tenga la potestad de endilgar responsabilidad, toda vez que:

- A través del Interrogatorio de parte de la señora Gloria Spitia Arias se determina que el señor Jorge Humberto no se encontraba cotizando al sistema de seguridad social de pensión, de aquí que, cumplidos los requisitos establecidos en la normatividad colombiana, el señor Rodríguez no contaba con una expectativa de derecho pensional. Por otra parte, se determina que se desconoce los valores a los que ascienden los ingresos percibidos por el señor Jorge Humberto, aun cuando se manifiesta por la señora Spitia ayudar activamente en las labores administrativas. Por último, se deja constancia que no hay forma de saber si el día del accidente el señor Jorge Humberto contaba con los elementos de seguridad necesarios para transitar en la vía.

- A través del Interrogatorio de Andrés Rodríguez Spitia, se determina que se desconoce si el día de los hechos objeto de litigio el señor Jose Humberto contaba con los elementos de seguridad, así como tampoco es posible determinar el tipo de bicicleta que conducía y el estado en el que se encontraba la misma. Por otra parte, se evidencia que no es posible determinar el supuesto daño, por cuanto no obra en el expediente soporte probatorio que señale la cercanía o dependencia entre el señor Jose Humberto y el demandante, sin

embargo, si se evidencia que el demandante con ocasión del siniestro no regresa a su país sino hasta 2 años después de acaecida la muerte de su padre.

- A través del interrogatorio de Felipe Rodríguez Spitia se evidencia que aun cuando era parte del equipo de trabajo del señor Jorge Humberto Rodríguez manifiesta desconocer los ingresos percibidos para la empresa a la cual se encontraba vinculado y para la cual prestaba sus servicios. Así mismo, es posible determinar que desconocen las circunstancias de tiempo modo y lugar en la que ocurrieron los hechos, pues expresamente señalan que arribaron junto con la señora Spitia al lugar del accidente una hora después de ocurrido el mismo, de tal forma que no se cumple con la carga probatoria a su cargo de probar la ocurrencia del hecho, así como tampoco acreditan la cuantía de la perdida. Pues como obra en el plenario y se dejo claro en audiencia, no hay soportes que permitan saber si existía dependencia económica por parte de todos los demandantes y cual era ese grado de dependencia para de esta forma tasar de forma objetiva los supuestos perjuicios.

En ese sentido, del incumplimiento de las cargas que imperativamente establece el artículo 1077 del C.Co., por la parte Demandante, basta con remitirnos a las pruebas que se decretaron y se practicaron en el proceso, en donde se evidenció la carencia de elementos de juicio que acrediten la realización del riesgo asegurado y de la cuantía de la pérdida. Debe precisarse que la norma no ha establecido ningún tipo de restricción en materia probatoria, es decir, que el asegurado o beneficiario gozaba de plena libertad para escoger cualquiera de los medios probatorios previstos en la ley, siempre y cuando sea idóneo, conducente y pertinente para que hubiera acreditado la realización del riesgo asegurado y la cuantía de la pérdida en el caso concreto, sin embargo, ello no ocurrió.[12]

En conclusión, el numeral tercero de la sentencia de primera instancia deberá ser revocado, en primera medida porque la parte actora no demostró la realización del riesgo asegurado, pues no se ha presentado un evento en el cual haya sido declarada la responsabilidad civil del asegurado. Por otro lado, respecto a la acreditación de la cuantía de la supuesta pérdida, no se encuentra probada. De modo que del incumplimiento de las cargas que imperativamente establece el artículo 1077 del Código del Comercio por la parte Demandante, basta con remitirnos a las pruebas aportadas con la demanda, en donde se evidencia la carencia de elementos demostrativos que acrediten la realización del riesgo asegurado y la supuesta pérdida. Por tanto, es claro que no se cumplen las cargas del artículo 1077 del Código de Comercio por lo que debieron haberse negado las pretensiones de la demanda.

[12] Corte Constitucional. M.P. Alejandro Linares Cantillo, Exp: T-5.721.796

5. **EL JUZGADO INAPLICÓ TOTALMENTE LOS ARTÍCULOS 1088 Y 1127 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, DEBIDO A QUE LOS RECONOCIMIENTOS ECONÓMICOS DE LA SENTENCIA, VULNERARON EL CARÁCTER EMINENTEMENTE INDEMNIZATORIO DEL SEGURO AL ENRIQUECER A LA DEMANDANTE EN LUGAR DE REPARARLOS.**

En concordancia con los planteamientos anteriores y debido a que, por una parte, resultaba improcedente el reconocimiento de perjuicios en favor de la parte actora, y por otra, la estimación de los mismos fue excesiva, desproporcionada y contraria a los parámetros jurisprudenciales dictados por la Corte Suprema de Justicia, es claro que el Despacho desconoció los artículos 1088 y 1127 del Código de Comercio, que consagran el carácter meramente indemnizatorio del contrato de seguro, y la imposibilidad expresa de que constituyan fuente de enriquecimiento, acorde con los pronunciamientos16 que sobre la reparación integral ha efectuado la nombrada corporación:

> *"De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.*
>
> *Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de* ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…) (se resalta).*
>
> *La anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima, al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo; y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento****. - (Subrayado y negrilla por fuera de texto)*

A pesar de lo anterior, el Juez de primera instancia desconoció la función social que cumple el contrato de seguro, al acceder a pedimentos improcedentes y arbitrarios, que bajo ninguna circunstancia fueron ocasionados por el conductor del vehículo asegurado por mi representada, configurando con ello una fuente de enriquecimiento injustificado de la demandante. Razón por la cual la sentencia debe ser revocada para negar la totalidad de las pretensiones de la demanda y, de esa forma, garantizar el carácter meramente indemnizatorio de los contratos de seguro.

III. PETICIONES

Comedidamente solicito al Despacho se sirva:

1). **REVOCAR** el numeral tercero de la Sentencia proferida el 14 de agosto de 2023 por el Juzgado Cuarenta y Uno Civil del Circuito de Bogotá, en donde de manera equivocada se condenó a mi representada al pago de perjuicios en favor de la parte demandante.

2). En su lugar, **DECLARAR** probadas las excepciones propuestas por la Compañía de Seguros tituladas, *"AUSENCIA DE PRUEBA DE LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, IMPROCEDENCIA Y FALTA DE PRUEBA DEL SUPUESTO DEL LUCRO CESANTE, IMPROCEDENCIA DE RECONOCIMIENTO Y TASACIÓN EXORBITANTE DE DAÑOS MORALES",* y todas las demás alegadas por mi representada en el escrito de contestación a la demanda.

3). Como consecuencia de la anterior petición, **NEGAR** totalmente las pretensiones de la demanda, y **CONDENAR** en costas y agencias en derecho en doble instancia a la parte demandante, en favor del extremo pasivo.

IV. NOTIFICACIONES

Al suscrito y a mi representada en la Carrera 69 A No. 4 – 48, Oficina 502 de la ciudad de Bogotá D.C. **Correo electrónico:** notificaciones@gha.com.co

Del Señor Juez, respetuosamente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. No 19.395.114 de Bogotá D.C.
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

MEMORIAL PARA REGISTRAR DRA GALVIS VERGARA RV: URGENTE / Radicado: 11001310300720140035901 (2014 - 359)

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 3/10/2023 9:49 AM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

Señores
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá
secsctrisupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
secsctrisupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Proceso: Ordinario de Simulación
Radicado: 11001310300720140035901
Demandante: Rodolfo Prada Sanmiguel
Demandada: Alberto Prada Sanmiguel y otros

CARLOS ALBERTO RUEDA VILLAMIZAR, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bucaramanga, identificado con cédula de ciudadanía número 91.536.755 de Bucaramanga, portador de tarjeta profesional de abogado número 168.119 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado especial de los demandados **ALBERTO PRADA SANMIGUEL,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 17.156.355 de Bogotá, **JOAQUIN PRADA SANMIGUEL,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 13.828.439 de Bucaramanga, **MARIA EUGENIA PRADA SANMIGUEL**, identificada con cédula de ciudadanía número 25.151.868 de Santa Rosa de Cabal, **ESTHER PRADA SANMIGUEL,** mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 26.940.671 expedida en Valledupar, de estado civil soltera sin unión marital de hecho, **RAQUEL PRADA SANMIGUEL,** mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 27.938.007 expedida en Bucaramanga (s), de estado civil soltera sin unión marital de hecho, **GUILLERMO PRADA SANMIGUEL**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 5.555.341 de Bucaramanga (s), de estado civil Soltero sin unión marital de hecho, **IRENE PRADA SANMIGUEL**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 37.799.443 de Bucaramanga (s), de estado civil Solera sin unión marital de hecho, **SUSANA PRADA SANMIGUEL,** mayor de edad, identificada con cédula de Ciudadanía Número 37.838.065 de Bucaramanga (s), de estado civil casada, con sociedad conyugal disuelta y liquidada, **ANDRES JESUS PRADA RUEDA,** mayor de edad, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 1.018.430.328 de Bogotá, de estado civil Soltero sin unión marital de hecho, **LUIS GUILLERMO PRADA RUEDA,** mayor de edad, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 1.032.440.093 de Bogotá, de estado civil Soltero sin unión marital de hecho, **MARTHA LUCÍA GUTIERREZ CASTILLO**, mayor de edad, identificada con Cédula de Ciudadanía número 37.833.444 de Bucaramanga, de estado civil casada, separada y con sociedad conyugal disuelta, **MARIA NATHALIA PRADA GUTIERREZ**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 52.816.809 de Bogotá, de estado civil casada con sociedad conyugal vigente, **LUCAS PRADA GUTIERREZ**, mayor de edad, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 1.016.017.476 de Bogotá, de estado civil Soltero y sin unión marital de hecho, **LUCIA BEATRIZ PRADA GUTIERREZ,** mayor de edad, identificada con Cédula de Ciudadanía Número 52.514.556 de Bogotá, de estado civil Soltera sin unión marital de hecho, **MARIA CATALINA RODRIGUEZ PRADA,** mayor de edad, identificada con Cédula de Ciudadanía Número 52.818.515 de Bogotá, de estado civil soltera y sin unión marital de hecho, **MARIA CAMILA RODRIGUEZ PRADA,** mayor de edad, identificada con Cédula de Ciudadanía Número 1.019.077.407 de Bogotá, de estado civil soltera y sin unión marital de hecho, **SAUL PRADA SANMIGUEL,** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 13.843.346 de Bucaramanga, de estado civil casado, con sociedad conyugal vigente, **MARIA INES RUEDA RUEDA,** mayor de edad, identificada con Cédula de Ciudadanía Número 63.315.575 de Bucaramanga (S), de estado civil Casada, con sociedad conyugal vigente, y de la menor **MARIA MANUELA PRADA RUEDA,** identificada con la tarjeta de identidad número 97.060.512.217 de Bucaramanga, de estado civil soltera sin unión marital de hecho, **por medio de la presente me permito interponer RECURSO DE REPOSICIÓN contra el auto del 29 de septiembre de 2023,** con base en los siguientes fundamentos jurídicos:

1) La Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso) dispuso:

> ***"Artículo 625. Tránsito de legislación.*** *Los procesos en curso al entrar a regir este código, se someterán a las siguientes reglas de tránsito de legislación:*
>
> *1. Para los procesos ordinarios y abreviados:*
> *a)* ***Si no se hubiese proferido el auto que decreta pruebas, el proceso se seguirá tramitando conforme a la legislación anterior hasta que el juez las decrete****, inclusive.*

En el auto en que las ordene, también convocará a la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el presente código. A partir del auto que decrete pruebas se tramitará con base en la nueva legislación.
(…)"

2) El Acuerdo No PSAA15-10392 de octubre 1 de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, por el cual se reglamentó la entrada en vigencia del Código General del Proceso, dispuso:

"ARTÍCULO 1º.- *Entrada en vigencia del Código General del Proceso. El Código General del Proceso entrará en vigencia en todos los distritos judiciales del país el día 1º de enero del año 2016, íntegramente.*

ARTÍCULO 2º.- *Vigencia.- El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su publicación en la Gaceta de la Judicatura y deroga el Acuerdo No. PSAA14-10155 del 28 de mayo de 2014."*

3) En el presente proceso se profirió auto admisorio de la demanda el día 12 de agosto de 2014.

4) El auto admisorio de la demanda, se le notificó al demandado Saul Prada Sanmiguel, el día 20 de enero de 2015, y posteriormente se notificaron a los demás demandados.

5) Teniendo en cuenta lo anterior, y dado que en el presente proceso no se han decretado pruebas, el proceso aún se continúa tramitando por el Código de Procedimiento Civil.

6) El Código de Procedimiento Civil, en sus artículos 97 y 99 señala:

"ARTÍCULO 97. LIMITACIONES DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS Y OPORTUNIDAD PARA PROPONERLAS. *El demandado,* ***en el proceso ordinario [Debe entenderese proceso verbal] y en los demás en que expresamente se autorice****, dentro del término de traslado de la demanda podrá proponer las siguientes excepciones previas:*

1. Falta de jurisdicción.

2. Falta de competencia.

3. Compromiso o cláusula compromisoria.

4. Inexistencia del demandante o del demandado.

5. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.
(…)

7. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.

(…)

6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado.
(…)

8. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.

(…)

10. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.

(…)

9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.

(…)

11. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.

12. Haberse notificado la admisión de la demanda a persona distinta de la que fue demandada.

<Inciso modificado por el artículo 6 de la Ley 1395 de 2010. El nuevo texto es el siguiente:>** También podrán proponerse como previas las excepciones de cosa juzgada, transacción, caducidad de la acción, **prescripción extintiva** y falta de legitimación en la causa. **Cuando el juez encuentre probada cualquiera de estas excepciones, lo declarará mediante sentencia anticipada.

***ARTÍCULO 99. TRAMITE Y DECISIÓN DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS.** Las excepciones previas se tramitarán y decidirán de la siguiente manera:*

(…)

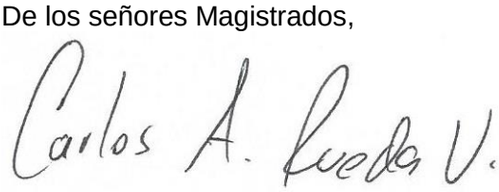
*13. No es apelable el auto que resuelve sobre la excepción del numeral 2., ni el que niega alguna de las contempladas en los numerales 4. a 7; **los que resuelven las demás excepciones, son apelables.***

El auto que declara probada cualquiera de las contempladas en los numerales 4. a 12, es apelable en el efecto devolutivo, y en el suspensivo el que declare probadas las de los numerales 1. y 3.”

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro de conformidad con el artículo 97 inciso final y el artículo 99 del Código de Procedimiento Civil, es procedente surtir el trámite del recurso de apelación contra el auto del 25 de noviembre de 2019 que resolvió la decisión previa de prescripción extintiva.

Por lo anteriormente esbozado, solicito de manera respetuosa se revoque el auto del 29 de septiembre de 2023, y en consecuencia se profiera auto que resuelva el recurso de apelación interpuesto contra el auto del 25 de noviembre de 2019 que negó la excepción previa de prescripción extintiva, para efectos de que se declare la prescripción extintiva de la acción de simulación y se termine anticipadamente el presente proceso.

De los señores Magistrados,



CARLOS ALBERTO RUEDA VILLAMIZAR
C.C. Nº 91.536.755 de Bucaramanga.
Tarjeta Profesional de Abogado # 168.119 del C.S.J.

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA RV: Radicado 11001310301120210027901 MP. IVAN DARIO ZULUAGA CARDONA

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Lun 2/10/2023 4:50 PM
Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (247 KB)
APELACIONEDNCOLOMBIA.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Juan Varela <cvconsultinggroup@gmail.com>
Enviado: lunes, 2 de octubre de 2023 16:39
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: Radicado 11001310301120210027901 MP. IVAN DARIO ZULUAGA CARDONA

Cordial y respetuoso saludo,

En calidad de apoderado de la parte demandada en el proceso de la referencia, remito sustentación del recurso de apelación, en la oportunidad pertinente.

Atentamente,

--

JUAN GABRIEL VARELA ALONSO.
ABOGADO
C&V CONSULTING GROUP.

www.cyvconsultinggroup.com
Cel: 3132094589.
juan.varela@cyvconsultinggroup.com

Bogotá, 02 de octubre de 2023

Honorable Magistrado
IVAN DARIO ZULUAGA CARDONA
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA CIVIL
Bogotá,D.C.

REFERENCIA: SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN.
RADICADO: 11001310301120210027901.

Cordial saludo;

JUAN GABRIEL VARELA ALONSO mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía 80.067.487 de Bogotá, y Tarjeta Profesional 125.795 del C.S. de la J, en mi calidad de apoderado de la sociedad **E.D.N COLOMBIA S.A.S. E.S.P IVAN** según poder conferido por **IVÁN DARIO RAMIREZ ESTRADA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.591.980 de Bogotá, en calidad de Representante Legal, sociedad demandada en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito SUSTENTO el recurso de apelación interpuesto y admitido por su Honorable Despacho, en la oportunidad procesal correspondiente siendo fundamentos del recurso los siguientes argumentos:

REPAROS CONCRETOS A LA SENTENCIA:

A efectos de interponer el recurso de apelación, se formularon los siguientes reparos concretos, los cuales procedo a sustentar:

- **Manifestar que se encuentran previstos los presupuestos del título ejecutivo cuando, cómo lo ha manifestado la señora Juez en la sentencia, requieren de interpretación las cláusulas.**

En el documento presentado como base de la ejecución, así como de las pruebas practicadas en audiencia, particularmente el interrogatorio de parte, quedó plenamente demostrado que el acta no cumple con los requisitos para ser considerada como título ejecutivo. Fueron varias las preguntas del suscrito apoderado y así mismo de la señora Juez, donde quedó establecido que el contenido de la transacción no era claro ni quiera para la representante legal de la parte demandante.

Es más la señora Juez acudió a una labor de interpretación del contenido de la transacción suscrita con la sociedad que represento, si ello es así, como se demuestra con las pruebas recaudadas en el proceso, resulta evidente la ausencia del requisito de claridad que debe cumplir el título ejecutivo.

Sin dicha claridad, el documento no tiene la virtualidad de ser cobrado por vía ejecutiva.

Sólo puede demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que provengan del deudor, tal y como lo dispone el artículo 422 del CGP. Si en el documento falta alguno de estos requisitos, la consecuencia es la imposibilidad de proferir orden de seguir adelante la ejecución, por ausencia de los requisitos del título ejecutivo.

Y toda vez que no es asimilable el título valor con el título ejecutivo, se requiere que este último cuente con los requisitos esenciales para su existencia. Requisitos que se echan de menos en el Acta de Terminación presentada como título ejecutivo, y en la misma demanda que resultó incongruente con dicha acta.

Los títulos ejecutivos deben cumplir requisitos formales y sustanciales[1], de los que se alega su ausencia como se sustenta como sigue:

ACTA DE TERMINACIÓN ANTICPIADA POR MUTUO ACUERDO DE LA OFERTA MERCANTIL PG-201711- 1007A PRESENTADA A INVERSORA SANTAMARIA S.A.S. POR EDN COLOMBIA S.A.S. E.S.P. no cumple con el requisito de claridad, y por lo tanto no puede ser tenido como título ejecutivo:

La claridad es entendida como la característica que implica que la obligación no de lugar a equívocos ni permite interpretaciones diversas en torno a su contenido obligacional.

Señala el documento de manera expresa lo siguiente:

[1] "…En el mismo sentido, el artículo 422 del nuevo Código General del Proceso establece:

> *"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*

De estas normas se deriva que los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: formales y sustanciales.

Las primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación *"**(i)** sean auténticos y **(ii)** emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme…* Las segundas, exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es **clara** la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es **expresa** cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es **exigible** si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada…" (Corte Constitucional. Sentencia T-747 de 2013. Magistrado Ponente JORGE IGNACIO PRETELT CHALJUB.)

SEXTO. - Que EDN Colombia S.A.S. E.S.P. acepta reintegrar a Inversora Santamaría S.A.S. el cien por ciento (100%) del valor establecido en la consideración VI de la presente Acta.

PARÁGRAFO PRIMERO. EDN Colombia S.A.S. reintegrará esta suma en efectivo, mediante consignación o transferencia electrónica a la cuenta bancaria certificada por Inversora Santamaría S.A.S.; certificación que se adjunta a la presente como Anexo 3. Los pagos realizados de esta forma extinguen la obligación de EDN Colombia S.A.S. E.S.P.

PARÁGRAFO SEGUNDO. EDN Colombia S.A.S. reintegrará esta suma de la siguiente forma: Un primer giro, igual al treinta por ciento (30%) del valor, a la fecha de suscripción de la presente Acta; y el saldo, igual al setenta por ciento (70%) del valor, dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes.

PARÁGRAFO TERCERO. EDN Colombia S.A.S. E.S.P. entrega a Inversora Santamaría S.A.S. E.S.P. un pagaré y su respectiva carta de instrucciones, para respaldar el valor diferido.

El contenido literal de dicho documento no establece de manera clara la obligación. Si se tiene en cuenta que la cuantía pretendida es de setenta y cuatro millones novecientos veintiocho mil pesos ($74.928.000), valor que no se encuentra por ninguna parte del documento, luego no podría emitirse mandamiento de pago por tal monto, tampoco se establece de manera perfecta la obligación de "pago", pues lo que se acepta es el reintegro de unos dineros, que es distinto a un pago con efecto liberatorio, y más aún si se tiene en cuenta que lo que si surgió con claridad fue la obligación de prestar garantía que legitimara el cobro "…**PARÁGRAFO TERCERO.** EDN Colombia S.A.S. E.S.P. entrega a Inversora Santamaría S.A.S. E.S.P. un pagaré y su respectiva carta de instrucciones, para respaldar el valor diferido. .."

De lo anterior se desprende en consecuencia que el documento presentado es carente del requisito de claridad, pero así mismo resulta incompleto, pues para legitimar el cobro de tal acta debía haberse aportado el pagaré en blanco con carta de instrucciones que manera precisa se estableció como documento que legitimaría el cobro.

Tal indeterminación se hace más ostensible si se tiene en cuenta que en el parágrafo segundo de la cláusula sexta el demandante reconoce que a los dineros recaudados ya se le abonaron a la fecha de suscripción del documento el 30%, y que al finalizar dicho acuerdo se dio el pago total, pues aunque está mal numerada la cláusula y existe una doble cláusula cuarta, posterior a la cláusula sexta en mención, se señala que las partes están a paz y salvo por todo concepto y que tal paz y salvo y terminación se perfeccionó con la firma del documento, de donde resulta evidente y sin lugar a dudas la obligación pretendida no es exigible pues las partes están a paz y salvo.

Este aspecto que literalmente se contempla en el documento base de la ejecución y que hace relación al contenido obligacional, es lo que permite señalar que el **ACTA DE TERMINACIÓN ANTICPIADA POR MUTUO ACUERDO DE LA OFERTA MERCANTIL PG- 201711- 1007A PRESENTADA A INVERSORA SANTAMARIA S.A.S. POR EDN COLOMBIA S.A.S. E.S.P** no es un título ejecutivo por ausencia del requisito de claridad y que en el proceso se emitió sentencia, por la interpretación que del documento hizo la señora Juez, pero no por su literalidad.

Sumado a ello, del contenido de las dos cláusulas establecidas como CUARTA y QUINTA se interpreta que la presunta obligación se extinguió y de ahí la declaratoria de paz y salvo subsecuente.

En esas condiciones la ausencia de claridad y exigibilidad resulta palmaria. Y así se demostró en el proceso.

Cuando hay lugar a interpretación de las cláusulas y el contenido del título, sea en el sentido que sea, es precisamente porque ese documento adolece de claridad y por ausencia de ella, no es título ejecutivo.

Por esa razón se solicita se revoque la sentencia proferida en contra de mi representado, declarando probadas las excepciones propuestas y se ordene el levantamiento de las medidas cautelares y se condene en costas a la parte ejecutante.

- **Desconocer estando probado la novación de la obligación aspecto este que fue manifestado de manera expresa por la representante legal de la parte ejecutante.**

Dentro del interrogatorio a la sociedad demandante, su representante legal confesó que el acuerdo de transacción tenía alcance de novación, y que surgía la obligación de prestar una garantía a través de un pagaré.

Si ello es así hubo novación de las obligaciones. Aunado a ello consta en el acta de transacción que frente a las obligaciones existentes entre las partes se declararon mutuamente a paz y salvo. A condición de que la parte hoy demandada otorgara un pagaré, un título valor para garantizar las obligaciones que estaban extinguiendo por virtud de la transacción.

El cobro del título valor no se dio, el pagaré ni siquiera fue aportado por la parte demandante, que la obligación que surgió como consecuencia del acuerdo de transacción, esto es, la de otorgar pagaré.

Las demás obligaciones anteriores fueron extinguidas por virtud de la declaratoria de paz y salvo.

- **Desconocer el alcance del paz y salvo y sus efectos jurídicos dándole un alcance por vía de interpretación de la cláusula que lo contiene sin acudir a la literalidad.**

La literalidad en el análisis hecho por el a-quo fue completamente ausente. Establece como una de las características del título ejecutivo, la literalidad, pero al momento de analizar el acuerdo, este requisito queda completa desdibujado, cuando la señora Juez acude a interpretar el alcance de las cláusulas de acta.

Si se hubiera atendido al tenor literal del acta, tendría que haberse reconocida como probada la excepción planteada de pago de la obligación por virtud de la declaratoria de paz y salvo.

La declaratoria de paz y salvo en el documento cuyo cobro pretende la demandante es plena prueba del pago y releva a la parte demandada de hacer demostraciones adicionales. Así lo señaló a Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil en sentencia **Sentencia SC-1722020 (50001310300120100006001). Feb. 4/20.**

Existiendo en consecuencia declaratoria de estar las partes a paz y salvo, de la expresión mencionada y reconocimiento voluntario hecho por la parte demandante, surge el reconocimiento del pago y la consecuente extinción de la obligación pretendida.

Por las razones expuestas, solicito al Honorable Magistrado que ante la declaratoria de paz y salvo hecha por la parte demandante declare probada la excepción formulada por mi representada.

- No haber hecho valoración alguna del comportamiento procesal de la parte ejecutante.

La sociedad demandante no se pronunció frente a las excepciones propuestas, guardó silencio. Con ello los hechos que eran susceptibles de ser reconocidos, como el paz y salvo otorgado, deberían haberle generado una consecuencia adversa a la parte demandante.

Es decir, que con el silencio ante la excepción planteada, surge el reconocimiento de la parte demandada de los hechos planteados en dicha excepción, y por lo menos un indicio grave en contra le debía haber merecido el actuar pasivo.

Por esa razón le solicito al honorable Tribunal que valores tal situación al resolver el recurso de apelación que por el presente escrito se sustenta.

- Haber presentado razonamientos propios del proceso verbal en el marco de un proceso ejecutivo.

Con todo respeto le solicito al honorable Tribunal valore las argumentaciones de la señora Juez en la sentencia. Hace declaratoria de la existencia de la obligación, así mismo analiza el contenido y alcance de las clausulas para luego de la interpretación proferir una sentencia que refleja su particular análisis.

Tal proceder es propio de un proceso ordinario y no de un proceso ejecutivo. Así las cosas se encuentran presentes los presupuestos de control de legalidad por parte de su Despacho aspectos que surgen con el proferimiento del fallo, pues se profirió una sentencia en el marco de un proceso ejecutivo, pero con los razonamientos de una acción declarativa.

- FALTA DE COMPETENCIA:

Este apoderado insiste en la falta de competencia de la señora Juez que profirió la sentencia y adelantó e proceso.

La cuantía de la obligación que se pretendió cobrar de conformidad con el acta aportada, base de la ejecución es la suma de setenta y cuatro millones novecientos veintiocho mil pesos ($74.928.000).

En el acta no se señala el cobro de intereses ni de plazo ni de mora en su literalidad, luego de ser así, la cuantía sería la establecida de manera expresa en el acta, esto es, cien millones de pesos ($100.000.000) de conformidad con la consideración VI, no obstante de conformidad con el parágrafo del que se pretende el cobro ejecutivo, parágrafo segundo se establece:

"…PARÁGRAFO SEGUNDO. EDN Colombia S.A.S. reintegrará esta suma de la siguiente forma: Un primer giro, igual al treinta por ciento (30%) del valor, a la fecha de suscripción de la presente Acta; y el saldo, igual al setenta por ciento (70%) del valor, dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes…"

De acuerdo a la literalidad de dicho parágrafo no hay ni el reconocimiento ni la obligación de pago de intereses estipulado, luego no se pueden presumir pues el acta contiene una transacción que se base precisamente en una condonación que hacen las partes mutuamente de algunos valores. Pero mucho menos se extrae de allí el monto pretendido por capital pues el pago que aparece registrado en el mismo documento es el 30% de los 100 millones.

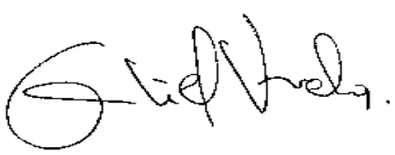
Así las cosas, la cuantía pretendida y establecida de manera literal en lo que se pretende como título ejecutivo es menor, siendo en consecuencia competencia de los Juzgado Civiles Municipales.

Por las razones expuestas le solicito al despacho respetuosamente declare la nulidad y remita el proceso a los Juzgados Municipales quienes son los que tendrían la competencia del presente asunto por la cuantía.

Invoco para tal efecto los artículos 18, 26, 27 y 29 del CGP.

Recibo notificaciones en el correo electrónico juan.varela@cyvconsultinggroup.com

Cordialmente;



JUAN GABRIEL VARELA ALONSO
T.P.125.795 del C.S. de la J.
Apoderado parte demandada

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ALVAREZ GOMEZ RV: 11001310301220210038301- RECURSO DE REPOSOCION Y EN SUBSIDIO EL DE SUPLICA CONTRA AUTO QUE DECLARA DESIERTO EL RECURSO DE APELACION-2095

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Jue 05/10/2023 10:53

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (115 KB)
11001310301220210038300 RECURSO DE SUPLICA - 2095.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ALVAREZ GOMEZ

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Otoniel González Orozco SAS <juridico@otoabogados.com>
Enviado: jueves, 5 de octubre de 2023 10:39
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: 11001310301220210038301- RECURSO DE REPOSOCION Y EN SUBSIDIO EL DE SUPLICA CONTRA AUTO QUE DECLARA DESIERTO EL RECURSO DE APELACION-2095

Honorable Magistrado
Doctor JAIME CHAVARRO MAHECHA
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. - Sala Civil
E. S. D.

RADICACIÓN:	11001310301220210038301	Carpeta:	2095
PROCESO:	DECLARATIVO ACCION REINVINDICATORIA		
DEMANDANTE:	DARIO CORDERO FLOREZ		
DEMANDADO(S):	MARTHA ISABEL RODRIGUEZ GARZON		

ASUNTO:	RECURSO DE REPOSOCION Y EN SUBSIDIO EL DE SUPLICA CONTRA AUTO QUE DECLARA DESIERTO EL RECURSO DE APELACION

OTONIEL GONZALEZ OROZCO, mayor de edad y domiciliado en Bogotá, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de Apoderado de la parte Demandante y conforme lo permiten los artículos 318 y 331 del Código General del Proceso, de manera respetuosa interpongo el recurso de reposición y en subsidio el de súplica en contra del auto de fecha veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) por el cual declaró desierto el recurso de apelación formulado contra la sentencia emitida en el asunto en referencia, solicitando sea revocado en su totalidad y se proceda a conceder el traslado a la parte demandada de la sustentación del recurso que ya había formulado ampliamente desde la presentación del recurso de apelación y su ampliación con lo cual ya había expresado todos los fundamentos fácticos y procesales sobre los cuales expresé mis reparos frente a la decisión recurrida.

Al revisar mis escritos con los cuales había impetrado el recurso de apelación se puede observar que no solamente manifesté mis reparos, sino que los sustenté completa y adecuadamente para que pudiera el Honorable Tribunal entrar a decidir sobre la cuestión planteada, los que bien pudo tener por aportados su Señoría durante el trámite de la apelación y, para evitar sacrificar el derecho sustancial que le asiste al demandante, tenerlos por sustentación del recurso para el consecuente traslado a la pasiva.

Otra circunstancia sería si el suscrito se hubiese limitado expresar de manera breve los reparos al momento de interponer el recurso con el que apelé la decisión y no sustentar los fundamentos de ello, caso en el cual el Honorable Tribunal carecería de información para resolver la apelación interpuesta, pero se repite y como se puede observar del expediente remitido al Honorable Tribunal, el recurso de apelación fue sustentado ampliamente y de manera completa desde su misma interposición manifestando que "…agrego nuevos argumentos a mi impugnación efectuada en contra de la sentencia proferida en la audiencia llevada a cabo el pasado 28 de julio de 2023 en la que precisé los reparos a la sentencia apelada, y para el efecto solicito tener como fundamentos adicionales del recurso interpuesto las siguientes consideraciones con el objeto que la Honorable Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá D.C. revoque la totalidad de la sentencia y en su lugar se profiera sentencia sustitutiva que resuelva las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta que la pasiva no presentó medio exceptivo alguno y por el contrario su conducta procesal ha debido ser tenida en cuenta con los efectos establecidos en el artículo 97 del Código General del Proceso."

Por lo anterior, solicito al Honorable Magistrado tener por sustentado el recurso de apelación interpuesto, el que desde su interposición ya se había fundamentado completa y ampliamente y en se le corra traslado de tal sustentación a la pasiva para que sea resuelta de fondo la apelación que en

contra de la sentencia de primera instancia interpuse, tal como lo ha permitido tener así la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia al revisar fallos de tutela en los ha determinado que, en el curso de la apelación, el tribunal superior podrá prescindir de la sustentación de la apelación cuando en los reparos concretos se exponga de manera completa el desacuerdo con la providencia judicial, para así garantizar el derecho de defensa del apelante y evitar un exceso de ritual manifiesto.

Atentamente,

Otoniel González Orozco

Otoniel González Orozco S.A.S., Abogado
Cédula de ciudadanía número 16989195 de Candelaria (V)
Tarjeta Profesional número 86,319 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura

Teléfono fijo: +576012435125; Celular: +573107878795
Calle 12C #8-79 Oficina 712, Edificio Bolsa
Bogotá D.C., Cundinamarca, Colombia 111711207
Dirección para notificaciones judiciales: juridico@otoabogados.com
https://www.otoabogados.com
Otoniel González Orozco (myportfolio.com)

OTONIEL GONZALEZ OROZCO SAS
NIT: 900.388.057-1
Calle 12 C No. 8-79 oficina 410 Edificio Bolsa
Bogotá D.C., Colombia
Teléfono 3345148
Notificaciones: juridico@otoabogados.com
https://www.otoabogados.com

Honorable Magistrado
Doctor JAIME CHAVARRO MAHECHA
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. - Sala Civil
E. S. D.

RADICACIÓN:	11001310301220210038301	Carpeta:	2095
PROCESO:	DECLARATIVO ACCION REINVINDICATORIA		
DEMANDANTE:	DARIO CORDERO FLOREZ		
DEMANDADO(S):	MARTHA ISABEL RODRIGUEZ GARZON		

ASUNTO:	RECURSO DE REPOSOCION Y EN SUBSIDIO EL DE SUPLICA CONTRA AUTO QUE DECLARA DESIERTO EL RECURSO DE APELACION

OTONIEL GONZALEZ OROZCO, mayor de edad y domiciliado en Bogotá, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de Apoderado de la parte Demandante y conforme lo permiten los artículos 318 y 331 del Código General del Proceso, de manera respetuosa interpongo el recurso de reposición y en subsidio el de súplica en contra del auto de fecha veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) por el cual declaró desierto el recurso de apelación formulado contra la sentencia emitida en el asunto en referencia, solicitando sea revocado en su totalidad y se proceda a conceder el traslado a la parte demandada de la sustentación del recurso que ya había formulado ampliamente desde la presentación del recurso de apelación y su ampliación con lo cual ya había expresado todos los fundamentos fácticos y procesales sobre los cuales expresé mis reparos frente a la decisión recurrida.

Al revisar mis escritos con los cuales había impetrado el recurso de apelación se puede observar que no solamente manifesté mis reparos, sino que los sustenté completa y adecuadamente para que pudiera el Honorable Tribunal entrar a decidir sobre la cuestión planteada, los que bien pudo tener por aportados su Señoría durante el trámite de la apelación y, para evitar sacrificar el derecho sustancial que le asiste al demandante, tenerlos por sustentación del recurso para el consecuente traslado a la pasiva.

Otra circunstancia sería si el suscrito se hubiese limitado expresar de manera breve los reparos al momento de interponer el recurso con el que apelé la decisión y no sustentar los fundamentos de ello, caso en el cual el Honorable Tribunal carecería de información para

resolver la apelación interpuesta, pero se repite y como se puede observar del expediente remitido al Honorable Tribunal, el recurso de apelación fue sustentado ampliamente y de manera completa desde su misma interposición manifestando que "…agrego nuevos argumentos a mi impugnación efectuada en contra de la sentencia proferida en la audiencia llevada a cabo el pasado 28 de julio de 2023 en la que precisé los reparos a la sentencia apelada, y para el efecto solicito tener como fundamentos adicionales del recurso interpuesto las siguientes consideraciones con el objeto que la Honorable Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá D.C. revoque la totalidad de la sentencia y en su lugar se profiera sentencia sustitutiva que resuelva las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta que la pasiva no presentó medio exceptivo alguno y por el contrario su conducta procesal ha debido ser tenida en cuenta con los efectos establecidos en el artículo 97 del Código General del Proceso."

Por lo anterior, solicito al Honorable Magistrado tener por sustentado el recurso de apelación interpuesto, el que desde su interposición ya se había fundamentado completa y ampliamente y en se le corra traslado de tal sustentación a la pasiva para que sea resuelta de fondo la apelación que en contra de la sentencia de primera instancia interpuse, tal como lo ha permitido tener así la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia al revisar fallos de tutela en los ha determinado que, en el curso de la apelación, el tribunal superior podrá prescindir de la sustentación de la apelación cuando en los reparos concretos se exponga de manera completa el desacuerdo con la providencia judicial, para así garantizar el derecho de defensa del apelante y evitar un exceso de ritual manifiesto.

Atentamente,



OTONIEL GONZALEZ OROZCO
C.C. No 16.989.195 expedida en Candelaria (V)
T. P. No. 86.319 del Consejo Superior de la Judicatura

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA RV: 2020-0280 SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN DE SENTENCIA

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 2/10/2023 3:29 PM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (576 KB)

59.SUSTENTACIÓN RECURSO APELACIÓN SENTENCIA.docx[1].pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Asistente Judicial <asistentejudicial@grupoca.co>
Enviado: lunes, 2 de octubre de 2023 15:14
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: andres cepeda <andres.cepeda@grupoca.co>; alejandro.carranza@grupoca.co <alejandro.carranza@grupoca.co>
Asunto: 2020-0280 SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN DE SENTENCIA

Señor
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA
SALA CIVIL
M.P. Iván Darío Zuluaga Cardona
E. S. D.

REFERENCIA: VERBAL DE CUMPLIMIENTO
DEMANDANTE: INVERSIONES AM S A S
DEMANDADO: RS CONSULTING SAS y EQUINOXPLANET GRT CI S.A.S
RADICADO: 2020 0280

ASUNTO: SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE FECHA 15 DE MAYO DE 2023 NOTIFICADA POR ESTADO 16 DE MAYO DE 2023.

PEDRO ALEJANDRO CARRANZA CEPEDA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.920.611 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional de No. 170.732 del C. S. de la J., actuando como apoderado de la sociedad DEMANDANTE dentro del proceso de la referencia. Por medio del presente escrito me permito presentar SUSTENTACIÓN a RECURSO DE APELACIÓN contra SENTENCIA

DE FECHA 15 DE MAYO DE 2023 notificada por estado 16 de mayo de 2023., por las siguientes razones:

Atentamente,

PEDRO ALEJANDRO CARRANZA CEPEDA
C.C. No. 79.920.611 de Bogotá
T.P. No. 170.732 del C. S. de la J

Señor

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA

SALA CIVIL

M.P. Iván Darío Zuluaga Cardona

E. S. D.

REFERENCIA: VERBAL DE CUMPLIMIENTO
DEMANDANTE: INVERSIONES AM S A S
DEMANDADO: RS CONSULTING SAS y EQUINOXPLANET GRT CI S.A.S
RADICADO: 2020 0280

ASUNTO: SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE FECHA 15 DE MAYO DE 2023 NOTIFICADA POR ESTADO 16 DE MAYO DE 2023.

PEDRO ALEJANDRO CARRANZA CEPEDA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.920.611 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional de No. 170.732 del C. S. de la J., actuando como apoderado de la sociedad DEMANDANTE dentro del proceso de la referencia. Por medio del presente escrito me permito presentar **SUSTENTACIÓN** a **RECURSO DE APELACIÓN** contra SENTENCIA DE FECHA 15 DE MAYO DE 2023 notificada por estado 16 de mayo de 2023., por las siguientes razones:

I. PROCEDENCIA DEL RECURSO

El presente recurso es procedente de conformidad con lo señalado en la Ley 1564 de 2012 artículo 321 que cita:

*Artículo 321. Procedencia. Son apelables las **sentencias de primera instancia**, salvo las que se dicten en equidad.* (subraya fuera de texto original)

II. LA PROVIDENCIA OBJETO DE CENSURA - CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Lo primero a decir, es que parte el despacho del supuesto que las obligaciones objeto de demanda en el presente asunto nacieron y murieron con el contrato de promesa de compraventa que fue presentado como prueba documental, sin que en ningún momento se hubiere probado que las partes pactaron de común acuerdo cláusulas o alcances distintos a los acuerdos fuera de manera verbal o escrita, aduciendo que dada la transitoriedad que reviste dicho contrato, como medio para la constitución de un contrato definitivo, no podía ser reclamado el cumplimiento de las obligaciones allí insertas, salvo que por estipulación de las partes así lo hubieran hecho saber las partes mediante cláusula impuesta en escritura pública.

Continúa señalando, como en efecto las partes modificaron en varias formas el negocio pactado, no solo en su precio, sino inclusive en las partes que recibirían los inmuebles objeto de venta, aduciendo: "*Nótese la ausencia de explicación alguna frente a esta determinación, es decir, el demandante, guardó silencio, sobre la mutación del precio en el libelo, no señaló al director del proceso, si la misma se hizo, al parecer de mutuo acuerdo, o si, la misma se hizo por simple conveniencia*." (ver página 11 de la sentencia)

Para rematar indicando: "*En consonancia, con los actos realizados por el demandante, así como la descripción de las voluntades descritas en el contrato inicial, esto es, el contrato de promesa, no fueron impregnadas las mismas condiciones en el contrato prometido, puesto que se consignó, algo*

totalmente distinto, conllevando dicho comportamiento, al quiebre de la convención primigenia, y, consecuente con ello, la pérdida de la eficacia obligacional." (página 12 sentencia)

Y sigue: "*En efecto, si quería salir reluciente en su pretensión, era menester, demostrar que la voluntad consignada en la promesa, frente al precio del bien, era de igual estirpe en el contrato final, es decir, era requisito indispensable, el deber de consignar en la escritura pública o contrato final, todos los elementos que fueron componentes del precio; su valor total, y la forma como los demandados se desempeñarían pagando dicho importe; los montos señalados, y, las fechas estipuladas, y, advertir que el precio contenido en la escritura era aparente, pues parte de ese coste, no había sido cancelado*." (página 12 sentencia)

Es decir, como se relató en inicio partió el Juzgado de un supuesto, y era que las obligaciones objeto de reclamo en el presente asunto yacían única y exclusivamente en la citada promesa de venta, obviando que en hechos de la demanda e incluso su pretensión inicial que cita: "*Primero. Se declare que las sociedades RS CONSULTING SAS y EQUINOXPLANET GRT CI S.A.S han incumplido sus obligaciones de pago respecto al valor pactado por el inmueble objeto de venta."* No indicaban en modo alguno que el origen UNICO y EXCLUSIVO de las obligaciones de dinero adeudadas fuera dicho documento, recuérdese, tan es así, que el propio Juzgado reconoce que lo planteado por las partes en promesa de venta fue cambiado casi en su totalidad, al punto que incluso no fueron las mismas partes quienes suscribieron dicho contrato las que finalmente recibieron los inmuebles objeto de venta y suscribientes escrituras públicas correspondientes.

Pues desde ya se avisa a este honorable Tribunal, no hay duda para el suscrito que en efecto el contrato de promesa de venta conforme la propia jurisprudencia citada por el despacho de instancia, de haber sido el único objeto obligacional hubiese perdido su vigencia como acto preparatorio del definitivo, lo que se reprocha en esta oportunidad, es que de forma verbal las partes pactaron que harían subsistir a futuro el pago de $200.000.000, pues aquel efectivamente estaba ligado a la tradición del inmueble, pero no porque fueran ellas parte en la citada compraventa, cuestión que de facto resulta ser un escenario muy distinto al planteado en escrito de promesa de venta.

III. FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO DEL RECURSO

1. AUSENCIA ABSOLUTA DE VALORACIÓN PROBATORIA POR PARTE DEL DESPACHO DE ORIGEN FRENTE A LA CONFESIÓN FICTA O PRESUNTA DE LOS DEMANDADOS DERIVADA DE LA FALTA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA – SE PRESUME CIERTA LA EXISTENCIA DE DEUDA EN CABEZA DE LOS DEMANDADOS Y EN FAVOR DEL DEMANDANTE

Al respecto, señala el Código General del Proceso en su artículo 280 que es deber del Juez al momento de emitir sentencia calificar la conducta procesal de las partes:

"*Artículo 280. Contenido de la sentencia. La motivación de la sentencia deberá limitarse al examen crítico de las pruebas con explicación razonada de las conclusiones sobre ellas, y a los razonamientos constitucionales, legales, de equidad y doctrinarios estrictamente necesarios para fundamentar las conclusiones, exponiéndolos con brevedad y precisión, con indicación de las disposiciones aplicadas.* ***El juez siempre deberá calificar la conducta procesal de las parte****s y, de ser el caso, deducir indicios de ella."*

Y a su turno el artículo 97 de la misma normativa procesal, es clara en señalar, que ante la ausencia de contestación de la demanda se **PRESUMEN CIERTOS LOS HECHOS SUCEPTIBLES DE CONFESIÓN** contenidos en la demanda, como sigue:

"*Artículo 97. Falta de contestación o contestación deficiente de la demanda.* ***La falta de contestación de la demanda*** *o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las*

afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, ***harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda,*** *salvo que la ley le atribuya otro efecto*."

Que al respecto de la presunción y confesión ficta que ella apareja, tiene doctrinado la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación, para casos también contenidos en la codificación adjetiva que:

> *"En rigor, se trata de una presunción de tipo legal o juris tantum, lo que equivale a afirmar*
>
> *"(...) que invierte el peso de la prueba haciendo recaer sobre el no compareciente la obligación de rendir la prueba contraria pues de no hacerlo, las consecuencias de la presunción comentada, que es presunción acabada en buena medida definitiva respecto de la verdad de los hechos confesables afirmados por quien pidió interrogar –bien en cuestionario escrito, si lo hubo, o bien en el escrito rector correspondiente (demanda o contestación)-, naturalmente redundarán en contra de aquél"*
>
> *Importa precisar que la confesión ficta tendrá el mismo valor y fuerza que a las confesiones propiamente dichas la ley les atribuye, siempre y cuando, se insiste, no exista dentro del proceso prueba en contrario y para su incorporación se hayan cumplido las condiciones previstas en el artículo 191 del Código General del Proceso.." (STC21575-2017 Radicación n.° 05000-22-13-000-2017-00242-01 (Aprobado en sesión de catorce de diciembre de dos mil diecisiete) Bogotá, D.C., quince (15) de diciembre de dos mil diecisiete (2017).) M.P. LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA*

Establecido lo anterior, se procede entonces a precisar la valoración probatoria correspondiente respecto a todos y cada uno de los hechos de la demanda, en punto a verificar cuáles de ellos se presumen ciertos por ser susceptibles de confesión, como sigue:

Respecto al hecho primero: Que trata sobre la existencia de contrato de promesa de venta, al obrar prueba documental al respecto que se presume autentica[1] conforme mandato procesal pertinente no resulta necesaria su valoración.
Respecto al hecho segundo: Que trata sobre condiciones del contrato de promesa de venta, al obrar prueba documental al respecto que se presume auténtica conforme mandato procesal pertinente no resulta necesaria su valoración

Respecto al hecho tercero: Que trata sobre condiciones del contrato de promesa de venta, al obrar prueba documental al respecto que se presume auténtica conforme mandato procesal pertinente no resulta necesaria su valoración

Respecto al hecho cuarto: Que trata sobre condiciones del contrato de promesa de venta, al obrar prueba documental al respecto que se presume auténtica conforme mandato procesal pertinente no resulta necesaria su valoración

Respecto al hecho quinto: Que trata sobre condiciones del contrato de promesa de venta, al obrar prueba documental al respecto que se presume auténtica conforme mandato procesal pertinente no resulta necesaria su valoración

Respecto al hecho sexto: Se PRESUME CIERTO que en efecto la entrega del bien inmueble prometido por la parte enajenante INVERSIONES AM se realizó en la fecha de elaboración del citado

[1] Artículo 244. Documento auténtico. Es auténtico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento.
Los documentos públicos y los privados emanados de las partes o de terceros, en original o en copia, elaborados, firmados o manuscritos, y los que contengan la reproducción de la voz o de la imagen, se presumen auténticos, mientras no hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso.

documento de “promesa de venta”.

Respecto al hecho séptimo: A la realización de la escritura pública de venta en favor de VALUADOR S.A.S. se presume cierto por obrar escritura pública de venta que así lo indica, en donde incluso el enajenante es la sociedad VICOR SAS.

Se PRESUME CIERTO que dicha transferencia en favor de la sociedad VALUADOR SAS fue por solicitud expresa o pacto expreso realizado a orden de la sociedad RS CONSULTING SAS junto a EQUINOXPLANET GRT CI S.A.S. (demandados)

Respecto al hecho octavo: Se tiene por CONFESO por la sociedad INVERSIONES AM S A S (demandante) que por su autorización u orden se realizó la transferencia mediante escritura pública de bien en favor de la sociedad INVERSIONES VICOR S.A.S

Respecto al hecho noveno: Se PRESUME CIERTO que por pacto expreso entre las partes se modificó la fecha de realización de escritura pública en favor de la sociedad VALUADOR SAS en fecha 4 de octubre de 2019.

Respecto al hecho decimo: Se PRESUME CIERTO, que por pacto expreso entre las partes que la escritura pública que traditaba el bien en favor de la sociedad INVERSIONES VICOR SAS se realizó en fecha 20 de noviembre de 2019.

Respecto al hecho undécimo: Se PRESUME CIERTO que luego de la escrituración de inmuebles realizada, quedaba un saldo en favor de la sociedad INVERSIONES AM S A S y con cargo a las sociedades RS CONSULTING SAS y EQUINOXPLANET por monto de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS ($200’000.000).

Respecto al hecho duodécimo: Se PRESUME CIERTO que en efecto el señor CORTES VALENCIA BROKNY representante legal de EQUINOXPLANET GRT CI S.A.S. recibió múltiples comunicaciones telefónicas y por whatsapp por la cual era requerido para el pago de los DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS ($200’000.000).

Respecto al hecho décimo tercero: Se PRESUME CIERTO que el señor CORTES VALENCIA BROKNY manifestó encontrase en dificultades económicas motivo por el cual no había realizado el pago.

Respecto al hecho décimo cuarto: Se PRESUME CIERTO que la sociedad INVERSIONES AM S A S a través de su vocero Carlos Vivas requirió y constituyò en mora a las sociedades demandadas con el objetivo de que pagaran el saldo de dinero adeudado.

Respecto al hecho décimo quinto: Se PRESUME CIERTO el cumplimiento de mi mandante.

Respecto al hecho décimo sexto: Se PRESUME CIERTO que a la fecha las sociedades demandadas RS CONSULTING SAS y EQUINOXPLANET GRT CI S.A.S. han incumplido su obligación de pagar el total del valor pactado por el inmueble que fue traditado.

2. **EL ORIGEN DE LAS OBLIGACIÓNES OBJETO DE RECLAMO Y PRETENSIÓNES DE LA DEMANDA NO SE LIMITA AL CONTRATO DE PROMESA DE VENTA APORTADO AL DESPACHO y AUSENCIA DE VALORACIÓN PROBATORIA CAPTURAS DE PANTALLA WHATSAPP**

Hilado a lo anterior, ciertamente, en la legislación patria es perfectamente válido y vinculante los pactos o acuerdos realizados entre las partes, aun, cuando aquello no obre directamente por escrito o medio equivalente, así lo representa a la perfección el artículo 1495 del Código Civil al referir que:

"*Contrato o convención es un acto por el cual una parte se obliga para con otra a dar, hacer o no hacer alguna cosa. Cada parte puede ser de una o de muchas personas*." Reiterado a su vez en Código de Comercio artículo 864 que cita: "*DEFINICIÓN DE CONTRATO. El contrato es un acuerdo de dos o más partes para constituir, regular o extinguir entre ellas una relación jurídica patrimonial, y salvo estipulación en contrario, se entenderá celebrado en el lugar de residencia del proponente y en el momento en que éste reciba la aceptación de la propuesta."*

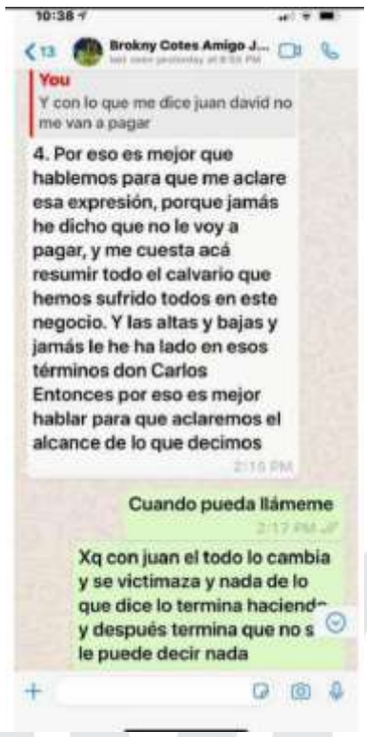
Nótese, basta la sola voluntad de las partes para constituir y regular sus relaciones de carácter jurídico patrimonial, y tal es el caso del presente asunto, pues como puede observar este Tribunal, si bien en un inició el acuerdo de voluntades plasmado por las partes fue constituido por escrito, con un precio determinado pactado y una serie de obligaciones dinerarias en cabeza de cada una de ellas, la realidad es que por pactos suscritos entre ellas de forma privada (perfectamente vinculantes ha de decirse), decidieron que fueran otras la sociedades quienes participaran finalmente en el negocio de enajenación de los inmuebles señalados, y que fueren objeto de escritura pública de venta, en tanto que para sí decidieron de forma autónoma, libre y voluntaria, que habría un pago de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS ($200.000.000) en favor de la sociedad **INVERSIONES AM SAS** y con cargo a **RS CONSULTING SAS y EQUINOXPLANET GRT CI S.A.S** el cual se daría al momento que las sociedades por sus partes de forma igualmente libre y voluntaria señaladas denominadas VALUADOR SAS y VICOR SAS suscribieran las correspondientes escrituras públicas, es decir, el presente asunto no se limitó a la simple y llana perfección de un contrato de compraventa mediante escritura pública derivado de una promesa de venta sin modificación alguna, o incluso con solo algunas modificaciones, se trató de un negocio Juridico totalmente modificado al punto que cambiaban incluso las partes suscribientes de escritura pública por otras, lo cual fue acordado de forma privada , siendo, aun así, vinculante para ellas.

Y la prueba de ello dadas las particulares características de este asunto objeto de proceso, atendiendo que pese a ser notificada la parte demandada en debida forma, prefirió desatender el llamado de la justicia, y no presentarse de forma directa en el presente asunto, es que, por lo que debió acudirse no solo a la documental aportada por la parte demandante, sino también, a las presunciones que la ley establece para ello, como consecuencia a la parte que siendo notificada del asunto, toma la decisión de no comparecer y participar activamente en el embate judicial, teniendo como consecuencia que se presuman ciertos los hechos susceptibles de confesión, propuestos en los hechos de la demanda, y que para el caso de marras por su especial relevancia se ponen de presente como el Hecho undécimo, en el cual se presume cierto que luego de la realización de escrituración quedo un saldo en favor de mi representada de $200.000.000 con cargo a los demandados, el Dúo Decimo que aparejado de las múltiples capturas de pantalla del medio de comunicación conocido como "whastapp", evidencia que en efecto fue requerido y constituido en mora en múltiples ocasiones el demandado, para efectos de cancelar el valor adeudado, el hecho décimo tercero, el cual aparejado de las capturas de pantalla citadas, se presume cierto que el demandado no había pagado el dinero al cual se había comprometido al encontrarse en difícil situación económica.

Debe decirse que una cosa, son las obligaciones y partes que intervinieron efectivamente elevando escrituras públicas de compraventa, con las condiciones y cláusulas allí consignadas, y otra son las partes objeto de este proceso quienes de forma privada pactaron que luego de elevadas esas escrituras públicas de venta de inmuebles una de ellas, el demandado, se comprometía al pago de la suma $200.000.000 aseveración cuya certidumbre es tal que no solo se limita a la presunción de tener por ciertos los hechos de la demanda solicitada, sino que aparece reflejada también en que nunca en los múltiples comunicados WhatsApp surtidos por las partes, la demandada negó, desistió o renegó de la existencia de dicha obligación, capturas de pantalla que se presumen auténticas y también fueron omitidas de valoración probatoria por completo, por parte del despacho de conocimiento, y que se solicita a este honorable estrado sean observadas con carácter de pruebas documentales de conformidad con lo establecido en artículo 247 del C.G.P. que cita "*Valoración de mensajes de datos. Serán valorados como mensajes de datos los documentos que hayan sido aportados en el mismo formato en que fueron generados, enviados, o recibidos, o en algún otro formato que lo reproduzca*

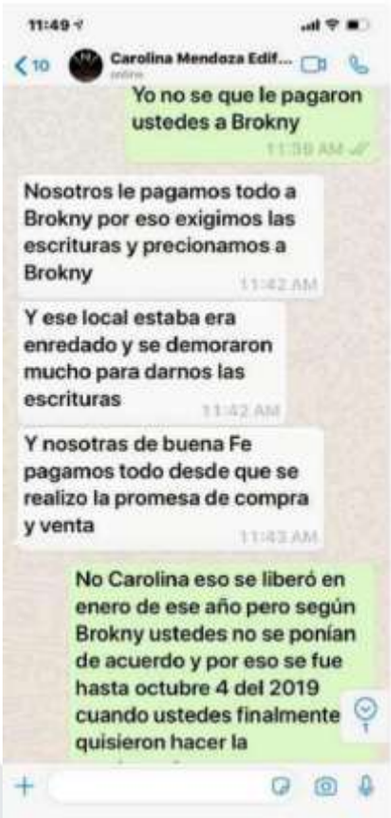
con exactitud. La simple impresión en papel de un mensaje de datos será valorada de conformidad con las reglas generales de los documentos."







Y en siguiente captura de panatalla con representantes de la sociedad VALUADOR SAS empresa suscriptora de las escrituras públicas, a quienes aparentemente, y para efectos de que servía solo como indicio, de cómo en verdad las negociaciones entre las partes y el dinero adeudado correspondía a lo ya mencionado líneas atrás, preciso:



Por todo lo anterior, solicito al despacho se revoque la sentencia emitida en primera instancia, atendiendo la ausencia de valoración probatoria puesta de presente, consistente en presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión expuestos en la demanda, en conjunto con las capturas de pantalla aportadas de whatsaap, los cuales vistos adecuadamente, evidencian que si bien el negocio en su origen estuvo cobijado por un contrato de promesa de venta, aquel muto de forma drástica al punto que no solo el precio fue modificado por las partes, sino que además fueron, incluso las propias partes cambiadas por otras, dejando claro eso sí, que luego de traditados los inmuebles en mención quedaba en cabeza de los demandados la obligación de cancelar la suma de 200.000.000 en favor de mi poderdante, cosa que la fecha no ha ocurrido, pese a los múltiples requerimientos para ello elevados e incluso, la propia existencia y notificación del presente proceso judicial, siendo justamente esto lo expuesto en pretensiones de la demanda, con la solicitud de declaratoria de incumplimiento de obligaciones contractuales, obligaciones contractuales que so pena de ser reiterativo no yacían exclusivamente en contrato de promesa aportado.

PETICIÓN

Con el mayor respeto se solicita:

PRIMERA. Solicito señores Magistrados REVOCAR SENTENCIA DE FECHA 15 DE MAYO DE 2023 notificada por estado 16 de mayo de 2023 proferida por el JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO, y en su lugar se condene en la pretensión expuesta en libelo introductorio de demanda.

Cordialmente,

PEDRO ALEJANDRO CARRANZA CEPEDA
C.C. No. 79.920.611 de Bogotá
T.P. No. 170.732 del C. S. de la J

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR FERREIRA VARGAS RV: Sustentación Apelación 11001310301920230002902

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 27/09/2023 12:14 PM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (1 MB)

SUSTENTACION APELACION TRIBUNAL SENT JUZ 19 CC GIOVANIS.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR FERREIRA VARGAS

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Alexander Duque Acevedo <alexanderduqueacevedo@gmail.com>
Enviado: miércoles, 27 de septiembre de 2023 12:02
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Jaime Escobar Rivera <arcaja4@gmail.com>; Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; secsctsupbta@notificacionesrj.gov.co <secsctsupbta@notificacionesrj.gov.co>; Margarita Parrado Velasquez <mparradv@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: Sustentación Apelación 11001310301920230002902

SEÑOR MAGISTRADO
JORGE EDUARDO FERREIRA VARGAS
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL
E. S. D.
REF: EJECUTIVO SINGULAR No.11001310301920230002902

DE BANCOLOMBIA SA CONTRA GEOVANYS JOSE ARRIETA BERNATE

SEÑOR MAGISTRADO
JORGE EDUARDO FERREIRA VARGAS
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL
E. S. D.

REF: EJECUTIVO SINGULAR No.11001310301920230002902 DE BANCOLOMBIA SA CONTRA GEOVANYS JOSE ARRIETA BERNATE.

Obrando como apoderado de la parte demandada, por estar en la oportunidad procesal establecida en el inciso 3 del artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, Manifiesto dar cumplimiento a mi deber de **"sustentar el recurso"** de apelación interpuesto contra la Sentencia objeto de IMPUGNACIÓN, incluyendo algunos adicionales que dentro del término fueron expuestos ante el juez de Conocimiento, con la finalidad de que se REVOQUE en todas sus partes y, en su lugar, se ACOJAN las EXCEPCIONES FORMULADAS y se dicte SENTENCIA que NIEGUE SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN, con sujeción a lo solicitado en la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, en lo expresado en aquella bajo el título de **REALIDAD DE LOS HECHOS**, en los **FUNDAMENTOS DEL RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto contra MANDAMIENTO EJECUTIVO o DE PAGO, en la SUSTENTACION presentada al interponer el recurso, en la sustentación Adicional formulada dentro del término concedido y en **SIGUIENTES CONSIDERACIONES**

FUNDAMENTOS

PRIMERO: DE UBICACIÓN EN CONTEXTO: A-) Resulta esencial que para realizar el análisis de los puntos en controversia se tenga en cuenta lo expuesto en el Capítulo de en la contestación de la demanda, "LA REALIDAD DE LOS HECHOS Y DE LA SITUACIÓN JURÍDICA EN CONTROVERSIA", punto que en el Sentencia que se Impugna NO fue objeto de la más mínima consideración, apreciación o pronunciamiento, omisión esta que por sí misma la descalifica, porque deja a un lado el sumo de las razones básicas del recurso que nos ocupa, el cual transcribimos a continuación:

"… importa ubicarnos en contexto respecto de la causa del giro del Pagaré o Pagarés que en su momento obligaron a GEOVANIS JOSÉ ARRIETA BERNATE. Para ello debo expresar que, no es difícil entender que la relación entre el Banco accionante y la persona demandada es una relación de orden Bancario – financiero, mediante el cual celebraron contratos de naturaleza jurídica Comercial regidos por las normas especiales del Derecho Bancario, consistentes en Contrato de Cuenta corriente y Contrato de "Préstamo" o Crédito o Mutuo con Interés, generadores de obligaciones que los deudores respaldan con Títulos Valores (Pagarés), premisa esta que es determinante para evaluar las observaciones que aquí se formulan. En consecuencia obliga aceptar que esos pagarés son creados, aceptados y firmados por el obligado en condición de "CLIENTE" del Banco y como tal, como una persona que es "beneficiaria de **Servicios** Bancarios" dentro de los cuales se resaltan los inherentes a las tarjetas de crédito, sobregiros, créditos o préstamos, tarjeta débito y similares o afines, siendo estos los generadores de obligaciones a cargo del "CLIENTE" y a favor del Banco, en cuyo desarrollo es evidente y/o notorio que el Banco ejerce posición dominante porque es quien tiene la capacidad para prestar el "servicio" y quien maneja a "su antojo" las operaciones, creando contratos leoninos, obligaciones "en letra menuda" y estipulaciones que solo favorecen a la entidad, que nunca derivan en aspecto que la desfavorezca y que siempre constituyen cargas contra "el cliente". Sobra decir que ese cliente es persona que acepta dichas reglas exorbitantes, excesivas y abusivas, por ser en nuestro País el único medio eficaz para posicionarse con "vida crediticia" y tener reconocimiento comercial en términos de moralidad y ética mercantil y/o personal. En desarrollo de dichas operaciones contractuales todos "los clientes" se someten en forma por demás sumisa y arrodillada a firmar, girar u obligarse mediante títulos valores que se crean en Blanco respaldados con escrito de Instrucciones igualmente Leonino y abusivo que no precisan los alcances ciertos y definidos de la relación contractual o del contrato Bancario, aspecto este que permite el abuso de todas estas entidades Bancarias y que constituyen el medio idóneo para que se incurra en irregularidades o atropellos como el cobro de conceptos no pactados, conceptos extralimitados, valores no considerados, intereses desbordados, desconocimiento de pagos, omisión de abonos, consideración de moras, acumulación abusiva de deudas o créditos pagados

con créditos aún vigentes, establecimiento de sanciones y, en general, ilegalidades e ilicitudes, pues la entidad Bancaria resulta siendo quien en forma unilateral e inconsulta maneja las cuentas, los movimientos, los abonos, los pagos, los intereses, los ajustes, las moras, los tiempos, los plazos, las sanciones, multas y demás conceptos que el Banco sin rasero ni medida incluye en dicha relación. Lo anterior es lo sufrido por todos los colombianos y en verdad constituye **HECHO NOTORIO que, acompañado de las Afirmaciones y Negaciones indefinidas** en este acto consignadas, nos exime de pruebas ulteriores, de conformidad con lo establecido en nuestro Ordenamiento Procesal Civil (Código General del Proceso). En ese orden de ideas y a partir de los presupuestos fácticos y jurídicos consignados en desarrollo de los capítulos anteriores, obliga decir que los títulos valores involucrados en el presente proceso, fueron creados por la entidad Bancaria a favor de **"banca Colombia rosales" NO a favor del BANCO COLOMBIA S.A.**, se redactaron utilizando el formato del Banco y el membrete del mismo, siendo aceptados por mi poderdante, en condición de obligado al pago del concepto expresado en estos, pero, con la consideración de que **se suscribieron de conformidad con lo expresado en la Contestación de los HECHOS,** y han conducido a la presencia de los siguientes sucesos que aún HOY no terminan: A-) Tal como ya se ha indicado, GIOVANIS JOSÉ ARRIETA BERNATE, realizó sucesivos pagos a dichos crédito, pero el Banco unilateralmente decidió acumularlos en un solo pagaré por valor de $ 611.512.495, quedando extinguidos los demás. B-) De todas formas el Banco presenta la demanda acumulando o incluyendo en sus pretensiones el pago de los valores ya acumulados y por ello extinguidos, actuación esta que constituye abuso y, por ello, actuación ilegal e ilícita. C-) Dichos pagarés se giraron a favor de **"banca Colombia rosales" NO a favor del BANCO COLOMBIA S.A. D-)** La aceptación de dichos Pagarés se realizó como consecuencia de vicio del consentimiento que es fruto de INCAPACIDAD MENTAL, tal como se expresa en desarrollo de la presente exposición. La anterior narración que en principio pareciera salirse del marco fáctico propuesto por la demanda, tiene como objeto la verdadera ubicación en contexto para que el Juez de Conocimiento tenga claridad sobre las Pretensiones de la entidad demandante, los hechos reales que se establecen como causa y consecuencia de dichas pretensiones, lo que se oculta, lo que se omite y lo

que se altera, circunstancia esta que permite identificar la REALIDAD y evaluar las EXCEPCIONES que se formulan en su clara dimensión, facilitando que se adopte una sentencia en derecho con el conocimiento claro de lo ocurrido y su razón de ser. Además, de alguna manera permite que la sociedad colombiana conozca algo de lo que en realidad es la actividad bancaria en nuestro País y pueda tenerlo como enseñanza que defina criterios sobre lo que es el mundo financiero y la calidad de quienes ejercen su representación dado el DAÑO que los centra en procura de beneficios que desbordan la legalidad contenida en nuestro ordenamiento jurídico. Todas las personas son acreedoras de derechos y, por ello, nos obligamos a respetarlas bajo los principios de la Constitución Política que nos señala el sendero de la legalidad, pero, las actuaciones y omisiones del BANCO COLOMBIA S.A. representado por las personas que el certificado de existencia y representación precisa, no pueden ser consideradas como actos humanos justos, legales, lícitos, honorables o respetables, por el contrario, ese obrar es propio de quien es signado, guiado y orientado por la bajeza, y de quien no puede ser reconocido como ejemplo de colombiano, NI SIGUIERA , COMO PERSONA. Es, lo aquí expuesto, una razón por la cuál en cada instante pedimos: “DIOS SALVE A COLOMBIA”. Ante la situación ya reseñada, si bien se acepta que se giraron dichos PAGARÉS EN BLANCO, pero a favor de **“banca Colombia rosales” NO a favor del BANCO COLOMBIA S.A.**, pero en un momento en que el obligado carecía de capacidad para obligarse como consecuencia de su difícil condición psíquica. Además, la realidad es que fueron llenados sin el cumplimiento de las formalidades establecidas en nuestro sistema jurídico comercial especialmente del artículo 622 del Código de comercio, dada la circunstancia de utilizar autorizaciones que datan de 2012, de 2014, de 2020 y en algún caso de 2022, las cuales no tienen el alcance para soportar dicho llenado porque fueron emitidas mucho tiempo antes de la creación y/o del llenado de documento sin que pueda hablarse de inmediatez, de identificación plena del documento a llenar y sin que pueda establecer la relación entre la supuesta autorización y el documento objeto de esta, especialmente en el tiempo, la fecha de vencimiento, el valor, los intereses, la forma de pago y demás expresiones del documento. Además, La verdad es que ninguna de las supuestas autorizaciones en que se soporta el Banco para llenar los

espacios en blanco hace referencia al objeto mismo de la autorización, esto es a un pagaré preciso y definido, sino que tiene carácter general que la hace inoperante e inoponible, y en todos los casos, insuficiente para amparar el singular llenado. Entiéndase que las supuestas autorizaciones no reúnen los requisitos para fundamentar el llenado de los documentos, porque no son específicas y precisas en señalar o determinar el objeto de dicha autorización, es decir, el documento que debe o puede ser llenado. En consecuencia, las obligaciones objeto de cobro judicial NO son ciertas, dada la realidad de la relación contractual (Numeral 12 del artículo 784 del código de Comercio): NO se reconoce como cierta DEUDA en las cuantías expresadas en los documentos, porque su giro o aceptación se realizó en un momento en que el obligado carecía de capacidad para obligarse como consecuencia de su difícil condición psíquica. Además, los pagarés fueron girados a favor de **"banca Colombia rosales" NO a favor del BANCO COLOMBIA S.A.**, quien los cobra NO es el Beneficiario, el beneficiario no los ha endosado, el Endoso en Procuración NO es formal porque emana de quien NO es beneficiario y no cumple con la formalidad propia del acto de Endoso, dichos documentos NO fueron llenados con base en Instrucciones formales emitidas por el obligado, las autorizaciones que presenta la parte demandante No reúne los requisitos de Ley respecto de su claridad, precisión y especificación del documento a llenar, **con el agravante de estarse cobrando valores que no se deben y otros que fueron acumulados en el pagaré de mayor valor, con intereses y demás conceptos que ya habían sido pagados y se habían extinguido como obligaciones, estructurando enriquecimiento ilegal e ilícito de la entidad demandante, porque las obligaciones en ellos contenidas se extinguieron y su cobro mediante la actuación judicial que nos ocupa, es una actuación vil contraria al DERECHO constitutiva de "burda burla" de la realidad fáctica con aprovechamiento abusivo y doloso de la posición dominante, dados los reconocimientos que tienen los BANCOS en un País como el nuestro, fruto o consecuencia directa de políticas irresponsables y abiertamente ilegales.** Adicionalmente deberá tenerse en cuenta que los Pagarés objeto de cobro no reúnen los requisitos establecidos en el Código de Comercio (709 y 621) porque no indica el lugar de giro y de pago, ni la forma de vencimiento, y tampoco contiene la firma de

quien los creó, esto es la del Banco Colombia. La otra realidad que ha venido haciendo presencia en desarrollo de la relación bancaria causal y la sucesiva creación de actos jurídicos que incluyen la aceptación de los Pagarés objeto de cobro judicial y la supuesta autorización para llenar los espacios en blanco, es preciso tener en cuenta que mi poderdante no contó en tales momentos con capacidad legal para obligarse, porque desde hace varios años sufre de problemas psiquiátricos que lo imposibilitan para ello, situación ésta que transporta la nulidad de los actos objeto de cobro judicial porque no reúnen los requisitos consagrados en nuestro sistema jurídico para que nazcan válidamente a la vida jurídica, tal como se demostrará en desarrollo de la presente actuación procesal".

B-) La Providencia objeto de impugnación se ampara en los siguientes argumentos: **1-)** Que no se demostró que al momento del giro de dichos titulo valores, el demandado estuviera en condiciones de incapacidad mental para decidir y obligarse. **2-)** Que la única prueba con efectos demostrativos de dicha incapacidad lo es, la sentencia que declare la incapacidad (interdicción) y tal acto no obra en el expediente (Tarifa Legal, Prueba Solemne, Prueba Única – Exclusiva, Documento "ad sustantiam actus"). **3-)** Que los títulos fueron girados en blanco, pero, fueron llenados de conformidad con las instrucciones y autorizaciones escritas por el acreedor. **4-)** Que no se demostró que ese "llenado" de los títulos se hiciera sin la conformidad con dichas instrucciones**. 5-)** Que los títulos cumplen con los requisitos del artículo 422 del C. G. del P., respecto de su claridad, exigibilidad y expresividad.

C-) Pero, resaltamos que en dicha providencia se OMITE PRONUNCIAMIENTO y/o referencia seria, sólida y directa respecto de los siguientes puntos de las EXCEPCIONES: **1º.)** Sobre el giro a favor de **"banca Colombia rosales" y NO a favor del BANCO COLOMBIA S.A.**, persona jurídica esta última que obra como demandante y dice ser el beneficiario del título, sin que obre ENDOSO a su favor del beneficiario real: **"banca Colombia rosales". 2º.)** Sobre el llenado de los títulos sin que mediara entrega del dinero expresado en estos como mutuo con interés, supuestamente con base en cuentas (suma de varios créditos, de intereses de plazo por diferentes valores

prestados, de intereses de mora por diferentes valores prestados, seguros, estudios de crédito y otros conceptos bancarios) que no presento y/o justificó el Banco demandante - Acreedor. **3º.)** Sobre la ausencia de cuentas que soportan los valores expresados en los documentos objeto de cobro. **4º.)** Sobre la Incapacidad mental transitoria que presentaba el deudor – demandado**. 5º.)** Sobre las consecuencias del incumplimiento en la EXHIBICION DE DOCUMENTOS ordenada como prueba y que NO cumplió de parte demandada.

SEGUNDO: La Sentencia es CONTRARIA A DERECHO, porque deja a un lado o NO aprecia o NO considera o NO evalúa, las pruebas generadoras de certeza sobre los hechos que sirven de soporte de las EXCEPCIONES DE MÉRITO O FONDO FORMULADAS CONTRA LA ACCIÓN CAMBIARIA. Así, al haberse demostrado MEDIANTE CONFESIÓN de la parte demandante que el giro de los PAGARES fue EN BLANCO y su llenado lo fue teniendo en cuenta la acumulación de unos valores que se dicen causados en tiempos y conceptos diferentes (Créditos, tarjetas de crédito, sobregiros, intereses de plazo, intereses de mora, seguros, estudios de crédito,…) cuyas cuentas justificativas no se presentaron a pesar del Decreto de Exhibición documental y, además, haberse demostrado que los valores expresados en los pagarés NO fueron el resultado de un desembolso directo o una entrega directa de estos al deudor, sino, la suma o acumulación de aquellos conceptos diferentes, con valores diferentes y causados en tiempos o fechas diferentes, con la curiosa e injustificada actitud de dejar “vivas” unas obligaciones de igual o similar naturaleza omitiendo su suma o acumulación a las anteriores, se impone el reconocimiento de dichas EXCEPCIONES, especialmente la CARENCIA ABSOLUTA DE DERECHO, la INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES QUE SIRVEN SE AMPARO A LA ACCIÓN, la INEXISTENCIA DE LA CAUSA PREDICADA PARA EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN, la ILEGALIDAD DE LOS TÍTULOS VALORES, la CARENCIA DE EXIGIBILIDAD, la AUSENCIA DE LEGITIMACION ACTIVA Y PASIVA, las INHERENTES A LA RELACIÓN CAUSAL y/o las DERIVADAS DEL NEGOCIO JURÍDICO QUE DIO ORIGEN A LA CREACIÓN DE LOS TÍTULOS (Numeral 12 del artículo 784 del Código

de Comercio), y la AUSENCIA DEL ENDOSO EN PROCURACIÓN POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES EN DICHO ACTO.

TERCERO: Así mismo la Sentencia es CONTRARIA A DERECHO, porque demostrado como están los puntos anteriores y su conjugación con la prueba de la INCAPACIDAD MENTAL así sea, al menos, transitoria de mi poderdante al momento del giro y aceptación de los títulos valores (ver Dictamen Pericial Médico y exposición – justificación de este en desarrollo de audiencia) y, además, con la FALTA DE EXHIBICION DE LOS DOCUMENTOS por parte de la demandante y las consecuencia de tal omisión establecidas por el Legislador Procesal, se impone igualmente el reconocimiento de las ya citadas EXCEPCIONES y de las denominadas en la contestación como TEMERIDAD Y/O MALA FE EN EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN, la MALA FE DEL ACREEDOR – DEMANDANTE EN DESARROLLO DE LA RELACIÓN SUSTANCIAL, el EJERCICIO ABUSIVO DE LA POSICIÓN DOMINANTE, la EXISTENCIA DE ENRIQUECIMIENTO POR PARTE DEL DEMANDANTE, la AUSENCIA DE BUENA FE CONTRACTUAL y la INCAPACIDAD LEGAL DEL GIRADOR, porque se demostró en forma suficiente que dichos títulos NO estuvieron precedidos o fueron la consecuencia de la entrega de dinero en mutuo con intereses, sino, el resultado de una **"FIGURA BANCARIA"** muy propia de las entidades de este género que operan en Colombia, consistente en la ACUMULACION UNILATERAL, esto es, sin la presencia del supuesto obligado, de un conjunto de supuestas deudas que se acumulan para ser representadas en un título valor, sin que sea posible la demostración de los valores y los conceptos acumulados y su soportada causación que permita justificarla en forma cierta, clara, precisa y diáfana, razones de imperio jurídico que no pueden ser objeto de contradicción con la simpleza contenida en las expresiones derivadas de la existencia de "AUTORIZACION DEL LLENADO EN BLANCO" por parte del girador, porque dentro de las excepciones hace presencia la contradicción derivada del NEGOCIO JURIDICO, esto es, el Contrato de Cuenta Bancaria, mutuo con interés y giro de títulos valores – Pagarés, las cuales transportan válidamente la controversia sobre el origen soportado de estos últimos, imponiendo el estudio del devenir de la relación causal que traduce el acto de conclusión de dicho

giro, situación ésta que en otros términos, hace jurídico el desplazamiento de la carga de las prueba para demostrar en forma palmaria, abierta, fehaciente y cierta que sí existió dicha causación y que sí se hizo entrega de dichos valores al deudor, así sea "sumados" o agregados o acumulados, CARGA QUE NO FUE CUMPLIDA POR LA DEMANDANTE y que, por el contrario, permitió sensibilizar la presencia de ILEGALIDAD, pues a pesar de ser una entidad Bancaria que se supone organizada y que debe cumplir con unas reglas contables definidas en nuestro sistema jurídico, NO PUDO EXHIBIR los documentos que soportan el giro de los título valores objeto de cobro, esto es, los valores y conceptos acumulados, y los que definen las razones por las que dentro de esas ACUMULACIONES se dejaron vivas o fuera de la tal acumulación unas supuestas deudas de igual naturaleza. A esas OMISIONES de EXHIBICION, el fallador de instancia dejó de calificarlas en su verdadera dimensión y consecuencia, por la presencia de PROTUBERANTE ERROR JUDICIAL que descalifica y degrada la Sentencia a punto de ser muestra clara del recorrido de la VIA DE HECHO de su parte, porque NO consideró la RENUENCIA DE LA DEMANDANTE y NO impuso la consecuencia consagradas por el Legislador en el inciso 1 del artículo 267 del C. G. del P. por dicho comportamiento procesal, es decir: el tener "por ciertos los hechos que quien pidió la exhibición se proponía probar", circunstancia que transportaba el reconocimiento de las EXCEPCIONES FORMULADAS que se amparan en la falta de entrega de los valores expresados en los títulos valores, su llenado incumpliendo las supuestas instrucciones del deudor, tales como la Carencia Absoluta de Derecho y la Inexistencia de las Obligaciones.

CUARTO: LA SENTENCIA VIOLA LAS REGLAS Y PRINCIPIOS DE HERMENÉUTICA JURÍDICA. De hecho, en la sentencia se evidencia que el fallador al aplicar las normas que cita y/o transcribe en la parte motiva dejó en el olvido el deber primario de argumentarla ciñéndose a las reglas propias del estudio de las normas de derecho con ajuste a la lógica y la filosofía como ciencias auxiliares determinantes de la interpretación de las leyes. La verdad es que entendida la hermenéutica jurídica como ciencia de la interpretación jurídica, impone al juez tomar en cuenta las particularidades de la ciencia del derecho con aplicación de los principios, reglas y definiciones jurídicas

en relación con la sistemática y la dogmática del derecho, razón que permite entenderla en su sentido filológico como el arte de explicar, traducir e interpretar, siempre teniendo en cuenta que desde el ámbito legal este arte se modifica debido a la característica coercitiva e institucional de la norma jurídica. Pero, en el presente proceso se ha dictado una decisión que se aparta en extremo de aquellos conceptos que la hermenéutica y la lógica jurídica han logrado definir y ubicar como elementos esenciales para lograr una adecuada exclusión o aplicación de las normas, y una interpretación de estas con la orientación propia del derecho, circunstancia esta que por ausente ha conducido a que estemos en presencia de una providencia judicial que abiertamente deja a un lado la ley vigente y aplicable al caso en controversia para adoptar una decisión palmariamente contraria al derecho. No otra cosa puede predicarse de la falta de aplicación de los artículos 228 y 232 del C. G. del P. a efectos de la apreciación del dictamen Médico en toda su dimensión y efectos científicos ilustrativos, unida y conjugada con la ausencia de contradicción por parte de la demandante. Y, No otra cosa puede concluirse cuando se omite considerar las consecuencias jurídicas contenidas en los artículos 267 y 268 del C. G. del P., respecto de la renuencia de aportar en su integridad los Documentos objeto de la EXHIBICION decretada.

QUINTO: Capitulo especial de contradicción de la Sentencia y punto central de los REPAROS que en este acto se le hace, lo constituyen cuatro (4) aspectos que sobresalen como puntos esenciales:

A-) LA AUSENCIA DE APRECIACIÓN DE LAS NEGACIONES Y AFIRMACIONES INDEFINIDAS EXPRESADAS EN EL ACTO PROCESAL DE CONTESTACIÓN. La verdad es que, a ninguna de las Afirmaciones y Negaciones Indefinidas expresadas por la parte demandada en la Contestación de Demanda, se le reconoció el valor establecido en el inciso 4 del artículo 167 del Código General del Proceso (**"CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del**

proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares. Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código. Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba"), Porque, las expresadas negaciones de Capacidad y de haber recibido el dinero contenido en los título valores, así como las Afirmaciones de Incapacidad Mental, al menos, transitoria, NO fueron apreciadas con su verdadero alcance de, cuanto menos, desplazar la carga de la prueba al demandante quien debía demostrar que SÍ se contaba con Capacidad y, para ello, no aportó – solicitó prueba alguna y ni siguiera contradijo el peritaje ni aportó – solicitó otro dictamen, en términos del artículo 228 del C. G. del P., resultando violación de hecho lo considerado en la Sentencia respecto de su descalificación de Dictamen Pericial como prueba suficiente para demostrar la INCAPACIDAD MENTAL TRANSITORIA al momento en que suscribió los Pagares objeto de cobro judicial.

B-) LA AUSENCIA DE APRECIACIÓN DE LA FALTA DE EXHIBICIÓN DOCUMENTAL DE LA DEMANDANTE Y DE LA IMPOSICIÓN DE LAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS DE TAL OMISIÓN. El desarrollo de la EXHIBICION DOCUMENTAL decretada por el Despacho, la parte DEMANDANTE que debía EXHIBIR todos los documentos indicados en la solicitud y decreto de esta en la parte de la contestación de la demanda en que se indica que "manifiesto que pretendo utilizar como prueba documentos que se encuentran en poder de la parte demandante, por ser de aquellos que están en su órbita, son de su creación y/o propios de la relación Comercial Bancaria, y los que está obligado a conservar o archivar en físico y/o en microfilmación o mecanismo virtual afín o similar. Por dicha razón, tratarse la presente

controversia de una relación entre Banco y deudor con cuenta corriente, SOLICITO ordenar que el BANCO DEMANDANTE EXHIBA, en términos de los artículos 265, 266, 267 y 268, los siguientes documentos que está obligado a hacerlo dada la naturaleza de la relación contractual de índole Bancaria y de Crédito: **1º.) Los inherentes a la apertura (s) de cuenta (s), los movimientos bancarios, consignaciones, retiros, créditos, pagos, intereses, abonos, cargos, sanciones, codeudores, avalistas, contratos, poderes, acuerdos, respuestas a solicitudes, solicitudes de crédito, certificaciones y/o constancias, y, en fin, la totalidad de comunicaciones escritas entre dichas partes y de soportes contables propios de dicha relación sustancial o de dicho negocio jurídico, con especificación cierta y concreta de los conceptos por los cuales se giraron y/o aceptaron cada uno de los pagarés objeto de cobro y las cuentas elaboradas para llegar a la suma o al valor de cada uno. 2º.) Los libros de comercio que contengan la relación contractual que nos ocupa, su desarrollo y su definición. 3º.) Los libros contables en que se encuentra definida la situación planteada en la demanda y en la presente contestación. 4º.) Los actos de Cesión, endoso, traspaso, venta o similar de los créditos que son objeto del presente proceso. 5º.) Los actos que definen la relación en términos de seguros de orden particular y con el Estado colombiano, con los cuales se garantiza su operación en el País y se garantiza el pago de los créditos como el que nos ocupa, el pago por parte de la correspondiente empresa de seguros o entidad del Estado y el cruce de comunicaciones con éstas y entre éstas. 6º.) Las condiciones de castigo de las deudas que nos ocupa y los actos que los contienen",** NO LOS PRESENTÓ O EXHIBIÓ, pues en las audiencia, dentro de los términos establecidos o concedidos por el Juez de Conocimiento, tal solo aportó una mínima parte estos, dejando de exhibir los fundamentales para conocer la realidad de los desembolsos, de las sumas u operaciones matemáticas o contables para llegar a tales valores, como los indicados en los numerales 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de la petición de pruebas. Esta omisión que debe ser considerada como RENUENCIA y apreciada con los efectos del artículo 267 y cc. del C. G. del P., tal como ya se ha expresado y ahora de reitera, para que se tengan "por ciertos los hechos de quien pidió la exhibición" y se imponga la multa establecida, no

fue considerada por el fallador y con ello incurrió en error de hecho y de derecho por violación a las precitadas normas, el cual derivó en una sentencia irregular tal como se ha señalado.

C-) LA INDEBIDA APRECIACIÓN DE LA PRUEBA PERICIAL AL NEGARLE SU PESO O VALOR O ALCANCE, SIN QUE LA DEMANDANTE SE OPUSIERA A SUS CONCLUSIONES MEDIANTE SU OBJECIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 228, ss. y cc. del C. G. DEL P. Igualmente, en la Providencia que se impugna se dejó de apreciar el verdadero alcance del PERITAJE aportado por la parte demandada, sin que la parte demandante hubiera realizado su contradicción de conformidad con la precitada norma, ni hubiera hecho esfuerzo alguno por demostrar en contrario, aspecto este que descalifica por sí mismo dicha apreciación del juez y que permite señalar su error de hecho, pues resulta claro que la valoración de una prueba tan técnica, tan especializada y con valor científico, no puede ser desvalorada por quien carece de los conocimientos para ello. En las circunstancias que se observan, llegado el evento en que el juez considera vacío o falta de fuerza demostrativa o insuficiencia de ilustración y/o de argumentación por parte del PERITAJE, lo obvio es que el juez entre en contradicción acompañada de asesoramiento mediante un perito diferente, para obtener claridad respecto de los hechos que evalúa, pero NO su desconocimiento sin contar con la claridad científica que esta demanda, y mucho menos con el pretexto de la exigencia de TARIFA LEGAL o PRUEBA SOLEMNE única para demostrar la incapacidad del deudor demandado, señalando que al NO haberse decretado por el Juez de Familia su Interdicción fundada en esa causa, no es válida la señalización de INCAPACIDAD así sea transitoria al momento de suscribir dichos pagarés.

D-) LA APLICACIÓN DE TARIFA LEGAL PARA DEMOSTRAR LA INCAPACIDAD, CON LA EXIGENCIA DE PRUEBA SOLEMNE. Tal como se advierte en el punto anterior, la Sentencia contiene error judicial derivado de la exigencia de prueba única para demostrar la incapacidad del demandado, precisando que esta solo se puede establecer mediante Sentencia Judicial que así lo declare, resultando innecesaria la apreciación de otras pruebas orientadas a demostrar tal hecho. Este aspecto de la

Sentencia nos impone su inclusión como REPARO, porque constituye abierta contradicción con los principios y reglas que rigen las pruebas judiciales, por violación el Derecho que nos rige y porque se marca como desconocimiento del Derecho Fundamental al Debido Proceso al oponerse sin justificación jurídica alguna a lo establecido por el Legislador en nuestro Código General del Proceso y la falta de aplicación de su máxima contenida en los artículos 13 y concordantes: "Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento". En este punto debemos afirmar en esencia, que la INCAPACIDAD no se encuentra incluida dentro del "listado" de actos que exclusivamente pueden ser demostrados mediante una sola clase de prueba, esto es un Documento con valor y representación "ad sustantiam actus" con el cual se impone que la demostración de una condición como la que nos ocupa solo se puede demostrar mediante sentencia judicial, con la consecuencia obvia de ser improcedentes, inútiles, inocuas, innecesarias y/o inconducentes los demás medio probatorios, situación que por si misma descalifica y degrada la Providencia Impugnada y la coloca como IRREGULAR por contrarias los principios, bases, reglas y axiomas del DERECHO PROBATORIO, consagrados en los artículos 164, ss. y cc., y obviamente en los artículos 1 a 14 y cc. del Código General del Proceso, dada la circunstancia de inexistencia de norma que determine dicha prueba como única con efectos probatorios, en términos del artículo 256 del C. G. del P., esto es, como prueba "ad substantiam actus" o "ad solemnitatem" para demostrar la existencia o validez de un acto jurídico, o parea que nazca a la vida jurídica y sea posible predicar su existencia.

SEXTO: SENTENCIA INCOMPLETA. Tal como se señaló en el literal C del punto PRIMERO del presente acto procesal, la Sentencia NO incluye el pronunciamiento expreso sobre las EXCEPCIONES formuladas, circunstancia que nos permite afirmar su irregularidad al señalar que no cumple con los requisitos exigidos en el articulo 280 del C. G. Del P., pues omite decidir sobre los puntos que se advirtieron así:

"**1º.)** Sobre el giro a favor de **"banca Colombia rosales" y NO a favor del BANCO COLOMBIA S.A.**, persona jurídica esta última que obra como demandante y dice ser el beneficiario del título, sin que obre ENDOSO a su favor del beneficiario real: **"banca**

Colombia rosales". 2º.) Sobre el llenado de los títulos sin que mediara entrega del dinero expresado en estos como mutuo con interés, supuestamente con base en cuentas (suma de varios créditos, de intereses de plazo por diferentes valores prestados, de intereses de mora por diferentes valores prestados, seguros, estudios de crédito y otros conceptos bancarios) que no presento y/o justificó el Banco demandante - Acreedor. **3º.)** Sobre la ausencia de cuentas que soportan los valores expresados en los documentos objeto de cobro. **4º.)** Sobre la Incapacidad mental transitoria que presentaba el deudor – demandado**. 5º.)** Sobre las consecuencias del incumplimiento en la EXHIBICION DE DOCUMENTOS ordenada como prueba y que NO cumplió la parte demandada".

SEPTIMO: LA FALTA DE APRECIACIÓN DE LAS PRUEBAS. Importante advertir que a pesar de la falta de EXHIBICION que hemos advertido, lo poco aportado enseña en forma directa y cierta, sin motivo de duda, que a las cuentas del demandado NO ingresaron los valores representativos del MUTUO CON INTERES que el Banco demandante a señalado como CREDITO a su favor y la razón del giro y aceptación de los títulos valores, porque los extractos que se aportaron muestran que el supuesto deudor tan solo tenía movimientos mínimos que nunca sobrepasaron los límites de los siete (7) dígitos, resultando Absurdo considerar que dicha persona hubiera recibido créditos del orden de los nueve (9) dígitos. Pero, estos documentos y estas apreciaciones NO fueron objeto de consideración alguna por parte del fallador, siendo esta una razón más para señalar su error, su irregularidad, su falta de objetividad y de sindéresis, y nuestra señalización como REPARO contra dicha providencia.

SOLICITUD REALIZACION DE AUDIENCIA

Teniendo en cuenta los singulares sucesos procesales que se advierten en el presente acto procesal y la confusión generada por la Sentencia al soportarse en hechos NO debatidos y que, por ello, es violatoria de Derechos Fundamentales de la parte accionante, SOLICITO a La Sala de Decisión del Honorable Tribunal Superior de

Bogotá, que ordene la realización de audiencia para alegaciones y sentencia, y para los efectos señale fecha y hora.

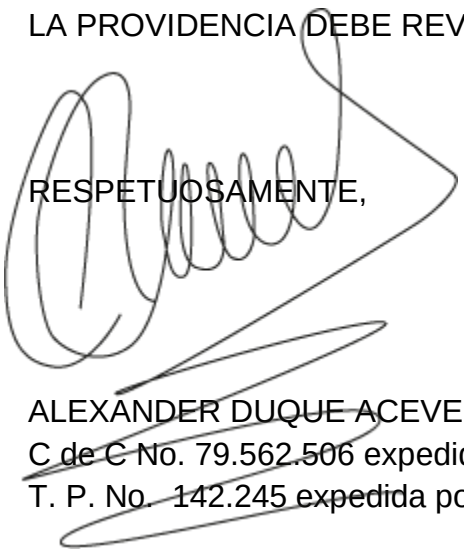
MANIFESTACIÓN ESPECIAL

Manifiesto que doy cumplimiento a lo ordenado en los artículos 111 y cc. del C. G. del P., 3 y 4 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022, en el sentido de enviar el presente escrito al Despacho, utilizando los canales oficiales establecidos como medio tecnológico de comunicación y/o información. Así mismo, el presente escrito se envía a la demandante y a la apoderada en forma simultánea, con copia incorporada a dicho mensaje.

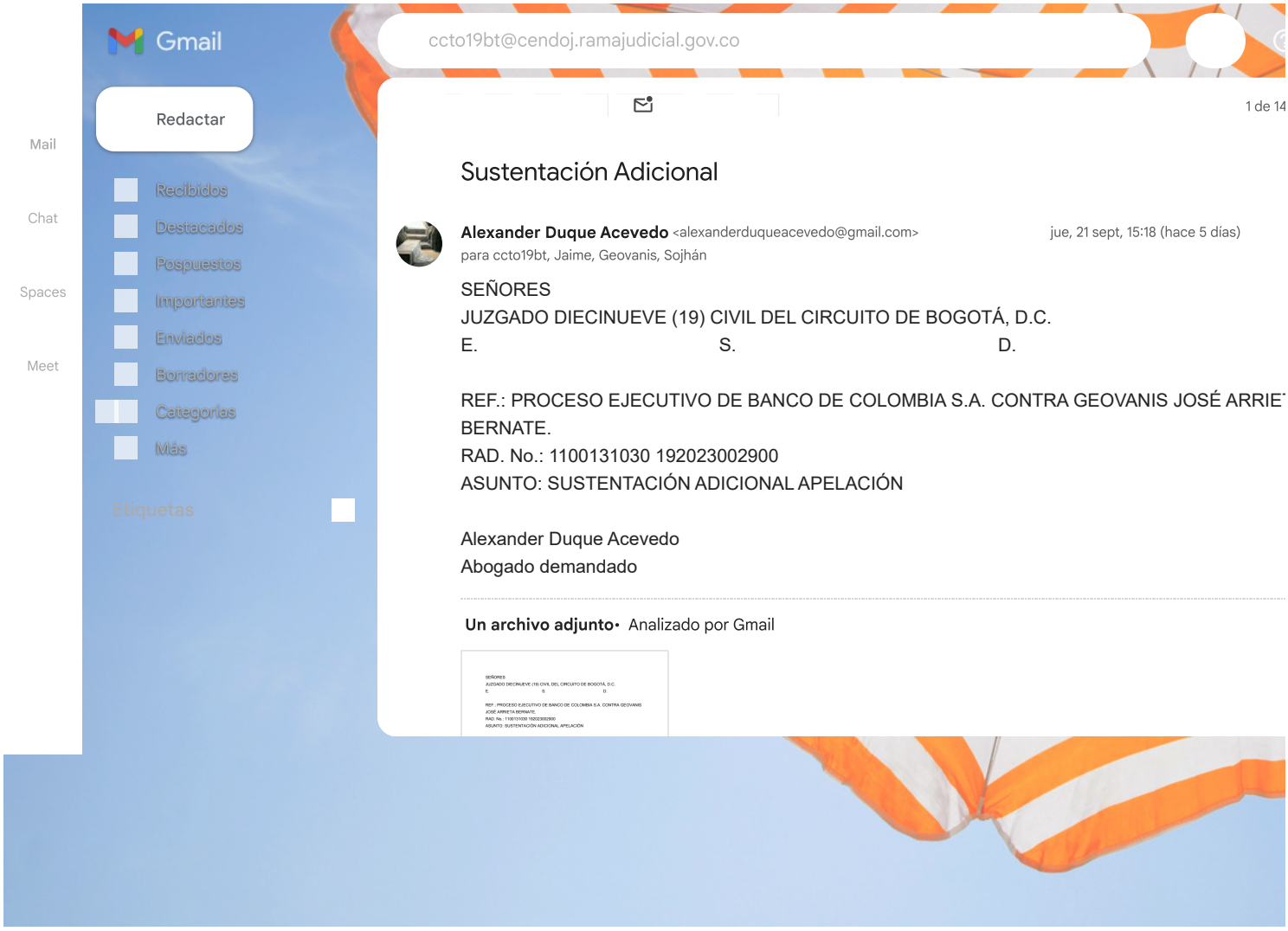
EN EL TIEMPO LEGAL Y TENIENDO EN CUENTA QUE LOS TÉRMINOS FUERON SUSPENDIDOS, AL DESPACHO DE CONOCIMIENTO SE LE APORTARON LOS REPAROS DENTRO DEL TRES (3) DÍAS NORMATIVOS PARA ADICIONAR POR ESCRITO.

LA PROVIDENCIA DEBE REVOCARSE,

RESPETUOSAMENTE,



ALEXANDER DUQUE ACEVEDO
C de C No. 79.562.506 expedida en Bogotá
T. P. No. 142.245 expedida por el C S de la Judicatura


Gmail
ccto19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Redactar
Mail
Chat
Spaces
Meet
Recibidos
Destacados
Pospuestos
Importantes
Enviados
Borradores
Categorías
Más
Etiquetas
1 de 14
Sustentación Adicional
Alexander Duque Acevedo <alexanderduqueacevedo@gmail.com>
jue, 21 sept, 15:18 (hace 5 días)
para ccto19bt, Jaime, Geovanis, Sojhán
SEÑORES
JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.
E. S. D.
REF.: PROCESO EJECUTIVO DE BANCO DE COLOMBIA S.A. CONTRA GEOVANIS JOSÉ ARRIE
BERNATE.
RAD. No.: 1100131030 192023002900
ASUNTO: SUSTENTACIÓN ADICIONAL APELACIÓN
Alexander Duque Acevedo
Abogado demandado
Un archivo adjunto • Analizado por Gmail

SEÑORES
JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.
E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO DE BANCO DE COLOMBIA S.A. CONTRA GEOVANIS JOSÉ ARRIETA BERNATE.
RAD. No.: 1100131030 192023002900
ASUNTO: SUSTENTACIÓN ADICIONAL APELACIÓN

Obrando como apoderado de la parte demandada, por estar en la oportunidad procesal establecida en el inciso 2 del numeral 3 del artículo 322 del Código General del Proceso, Manifiesto dar cumplimiento a mi deber de **"precisar, de manera breve, los reparos concretos"** que le hago a la Sentencia objeto de IMPUGNACIÓN, incluyendo algunos adicionales a los inicialmente expuestos, con la finalidad de que se REVOQUE en todas sus partes y, en su lugar, se ACOJAN las EXCEPCIONES FORMULADAS y se dicte SENTENCIA que NIEGUE SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN, con sujeción a lo solicitado en la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, en lo expresado en aquella bajo el título de **REALIDAD DE LOS HECHOS**, en los **FUNDAMENTOS DEL RECURSO DE REPOSICIÓN** contra MANDAMIENTO EJECITIVO o DE PAGO y en las **SIGUIENTES CONSIDERACIONES**

FUNDAMENTOS

PRIMERO: DE UBICACIÓN EN CONTEXTO: A-) Resulta esencial que para realidad el análisis de los puntos en controversia se tenga en cuenta lo expuesto en el Capítulo de en la contestación de la demanda, "LA REALIDAD DE LOS HECHOS Y DE LA SITUACIÓN JURÍDICA EN CONTROVERSIA", punto que en el Sentencia que se Impugna NO fue objeto de la más mínima consideración, apreciación o pronunciamiento, y que contiene el sumo mismo de las razones básicas del recurso que nos ocupa, el cual transcribimos a continuación:

"… importa ubicarnos en contexto respecto de la causa del giro del Pagaré o Pagarés que en su momento obligaron a GEOVANIS JOSÉ ARRIETA BERNATE. Para ello debo expresar que, no es difícil entender que la relación entre el Banco accionante y la persona demandada es una relación de orden Bancario – financiero, mediante el cual celebraron contratos de naturaleza jurídica Comercial regidos por las normas especiales del Derecho Bancario, consistentes en Contrato de Cuenta corriente y Contrato de "Préstamo" o Crédito o Mutuo con Interés, generadores de obligaciones que los deudores respaldan con Títulos Valores (Pagarés), premisa esta que es determinante para evaluar las observaciones que aquí se formulan. En consecuencia obliga aceptar que esos pagarés son creados, aceptados y firmados por el obligado en condición de "CLIENTE" del Banco y como tal, como una persona que es "beneficiaria de **Servicios** Bancarios" dentro de los cuales se resaltan los inherentes a las tarjetas de crédito, sobregiros, créditos o préstamos, tarjeta débito y similares o afines, siendo estos los generadores de obligaciones a cargo del "CLIENTE" y a favor del Banco, en cuyo desarrollo es evidente y/o notorio que el Banco ejerce posición dominante porque es quien tiene la capacidad para prestar el "servicio" y quien maneja a "su antojo" las operaciones, creando contratos leoninos, obligaciones "en letra menuda" y estipulaciones que solo favorecen a la entidad, que nunca derivan en aspecto que la desfavorezca y que siempre constituyen cargas contra "el cliente". Sobra decir que ese cliente es persona que acepta dichas reglas exorbitantes, excesivas y abusivas, por ser en nuestro País el único medio eficaz para posicionarse con "vida crediticia" y tener reconocimiento comercial en términos de moralidad y ética mercantil y/o personal. En desarrollo de dichas operaciones contractuales todos "los clientes" se someten en forma por demás sumisa y arrodillada a firmar, girar u obligarse mediante títulos valores que se crean en Blanco respaldados con escrito de Instrucciones igualmente Leonino y abusivo que no precisan los alcances ciertos y definidos de la relación contractual o del contrato Bancario, aspecto este que permite el abuso de todas estas entidades Bancarias y que constituyen el medio idóneo para que se incurra en irregularidades o atropellos como el cobro de conceptos no pactados, conceptos extralimitados, valores no considerados, intereses desbordados, desconocimiento de pagos, omisión de abonos, consideración de moras, acumulación abusiva de deudas o créditos pagados

con créditos aún vigentes, establecimiento de sanciones y, en general, ilegalidades e ilicitudes, pues la entidad Bancaria resulta siendo quien en forma unilateral e inconsulta maneja las cuentas, los movimientos, los abonos, los pagos, los intereses, los ajustes, las moras, los tiempos, los plazos, las sanciones, multas y demás conceptos que el Banco sin rasero ni medida incluye en dicha relación. Lo anterior es lo sufrido por todos los colombianos y en verdad constituye **HECHO NOTORIO que, acompañado de las Afirmaciones y Negaciones indefinidas** en este acto consignadas, nos exime de pruebas ulteriores, de conformidad con lo establecido en nuestro Ordenamiento Procesal Civil (Código General del Proceso). En ese orden de ideas y a partir de los presupuestos fácticos y jurídicos consignados en desarrollo de los capítulos anteriores, obliga decir que los títulos valores involucrados en el presente proceso, fueron creados por la entidad Bancaria a favor de **"banca Colombia rosales" NO a favor del BANCO COLOMBIA S.A.**, se redactaron utilizando el formato del Banco y el membrete del mismo, siendo aceptados por mi poderdante, en condición de obligado al pago del concepto expresado en estos, pero, con la consideración de que **se suscribieron de conformidad con lo expresado en la Contestación de los HECHOS,** y han conducido a la presencia de los siguientes sucesos que aún HOY no terminan: A-) Tal como ya se ha indicado, GIOVANIS JOSÉ ARRIETA BERNATE, realizó sucesivos pagos a dichos crédito, pero el Banco unilateralmente decidió acumularlos en un solo pagaré por valor de $ 611.512.495, quedando extinguidos los demás. B-) De todas formas el Banco presenta la demanda acumulando o incluyendo en sus pretensiones el pago de los valores ya acumulados y por ello extinguidos, actuación esta que constituye abuso y, por ello, actuación ilegal e ilícita. C-) Dichos pagarés se giraron a favor de **"banca Colombia rosales" NO a favor del BANCO COLOMBIA S.A. D-)** La aceptación de dichos Pagarés se realizó como consecuencia de vicio del consentimiento que es fruto de INCAPACIDAD MENTAL, tal como se expresa en desarrollo de la presente exposición. La anterior narración que en principio pareciera salirse del marco fáctico propuesto por la demanda, tiene como objeto la verdadera ubicación en contexto para que el Juez de Conocimiento tenga claridad sobre las Pretensiones de la entidad demandante, los hechos reales que se establecen como causa y consecuencia de dichas pretensiones, lo que se oculta, lo que se omite y lo

que se altera, circunstancia esta que permite identificar la REALIDAD y evaluar las EXCEPCIONES que se formulan en su clara dimensión, facilitando que se adopte una sentencia en derecho con el conocimiento claro de lo ocurrido y su razón de ser. Además, de alguna manera permite que la sociedad colombiana conozca algo de lo que en realidad es la actividad bancaria en nuestro País y pueda tenerlo como enseñanza que defina criterios sobre lo que es el mundo financiero y la calidad de quienes ejercen su representación dado el DAÑO que los centra en procura de beneficios que desbordan la legalidad contenida en nuestro ordenamiento jurídico. Todas las personas son acreedoras de derechos y, por ello, nos obligamos a respetarlas bajo los principios de la Constitución Política que nos señala el sendero de la legalidad, pero, las actuaciones y omisiones del BANCO COLOMBIA S.A. representado por las personas que el certificado de existencia y representación precisa, no pueden ser consideradas como actos humanos justos, legales, lícitos, honorables o respetables, por el contrario, ese obrar es propio de quien es signado, guiado y orientado por la bajeza, y de quien no puede ser reconocido como ejemplo de colombiano, NI SIGUIERA , COMO PERSONA. Es, lo aquí expuesto, una razón por la cuál en cada instante pedimos: “DIOS SALVE A COLOMBIA”. Ante la situación ya reseñada, si bien se acepta que se giraron dichos PAGARÉS EN BLANCO, pero a favor de **“banca Colombia rosales” NO a favor del BANCO COLOMBIA S.A.**, pero en un momento en que el obligado carecía de capacidad para obligarse como consecuencia de su difícil condición psíquica. Además, la realidad es que fueron llenados sin el cumplimiento de las formalidades establecidas en nuestro sistema jurídico comercial especialmente del artículo 622 del Código de comercio, dada la circunstancia de utilizar autorizaciones que datan de 2012, de 2014, de 2020 y en algún caso de 2022, las cuales no tienen el alcance para soportar dicho llenado porque fueron emitidas mucho tiempo antes de la creación y/o del llenado de documento sin que pueda hablarse de inmediatez, de identificación plena del documento a llenar y sin que pueda establecer la relación entre la supuesta autorización y el documento objeto de esta, especialmente en el tiempo, la fecha de vencimiento, el valor, los intereses, la forma de pago y demás expresiones del documento. Además, La verdad es que ninguna de las supuestas autorizaciones en que se soporta el Banco para llenar los

espacios en blanco hace referencia al objeto mismo de la autorización, esto es a un pagaré preciso y definido, sino que tiene carácter general que la hace inoperante e inoponible, y en todos los casos, insuficiente para amparar el singular llenado. Entiéndase que las supuestas autorizaciones no reúnen los requisitos para fundamentar el llenado de los documentos, porque no son específicas y precisas en señalar o determinar el objeto de dicha autorización, es decir, el documento que debe o puede ser llenado. En consecuencia, las obligaciones objeto de cobro judicial NO son ciertas, dada la realidad de la relación contractual (Numeral 12 del artículo 784 del código de Comercio): NO se reconoce como cierta DEUDA en las cuantías expresadas en los documentos, porque su giro o aceptación se realizó en un momento en que el obligado carecía de capacidad para obligarse como consecuencia de su difícil condición psíquica. Además, los pagarés fueron girados a favor de **"banca Colombia rosales" NO a favor del BANCO COLOMBIA S.A.**, quien los cobra NO es el Beneficiario, el beneficiario no los ha endosado, el Endoso en Procuración NO es formal porque emana de quien NO es beneficiario y no cumple con la formalidad propia del acto de Endoso, dichos documentos NO fueron llenados con base en Instrucciones formales emitidas por el obligado, las autorizaciones que presenta la parte demandante No reúne los requisitos de Ley respecto de su claridad, precisión y especificación del documento a llenar, **con el agravante de estarse cobrando valores que no se deben y otros que fueron acumulados en el pagaré de mayor valor, con intereses y demás conceptos que ya habían sido pagados y se habían extinguido como obligaciones, estructurando enriquecimiento ilegal e ilícito de la entidad demandante, porque las obligaciones en ellos contenidas se extinguieron y su cobro mediante la actuación judicial que nos ocupa, es una actuación vil contraria al DERECHO constitutiva de "burda burla" de la realidad fáctica con aprovechamiento abusivo y doloso de la posición dominante, dados los reconocimientos que tienen los BANCOS en un País como el nuestro, fruto o consecuencia directa de políticas irresponsables y abiertamente ilegales.** Adicionalmente deberá tenerse en cuenta que los Pagarés objeto de cobro no reúnen los requisitos establecidos en el Código de Comercio (709 y 621) porque no indica el lugar de giro y de pago, ni la forma de vencimiento, y tampoco contiene la firma de

quien los creó, esto es la del Banco Colombia. La otra realidad que ha venido haciendo presencia en desarrollo de la relación bancaria causal y la sucesiva creación de actos jurídicos que incluyen la aceptación de los Pagarés objeto de cobro judicial y la supuesta autorización para llenar los espacios en blanco, es preciso tener en cuenta que mi poderdante no contó en tales momentos con capacidad legal para obligarse, porque desde hace varios años sufre de problemas psiquiátricos que lo imposibilitan para ello, situación ésta que transporta la nulidad de los actos objeto de cobro judicial porque no reúnen los requisitos consagrados en nuestro sistema jurídico para que nazcan válidamente a la vida jurídica, tal como se demostrará en desarrollo de la presente actuación procesal".

B-) La Providencia objeto de impugnación se ampara en los siguientes argumentos: **1-)** Que no se demostró que al momento del giro de dichos titulo valores, el demandado estuviera en condiciones de incapacidad mental para decidir y obligarse. **2-)** Que la única prueba demostrativa de dicha incapacidad lo es, la sentencia que declare la incapacidad (interdicción) y tal acto no obra en el expediente. **3-)** Que los títulos fueron girados en blanco, pero, de conformidad con las instrucciones y autorizaciones escritas por el acreedor. **4-)** Que no se demostró que ese "llenado" de los títulos se hiciera sin la conformidad con dichas instrucciones**. 5-)** Que los títulos cumplen con los requisitos del artículo 422 del C. G. del P., respecto de su claridad, exigibilidad y expresividad.

C-) Pero, resaltamos que en dicha providencia se OMITE PRONUNCIAMIENTO y/o referencia seria, sólida y directa respecto de los siguientes puntos de las EXCEPCIONES: **1º.)** Sobre el giro a favor de **"banca Colombia rosales" y NO a favor del BANCO COLOMBIA S.A.**, persona jurídica esta última que obra como demandante y dice ser el beneficiario del título, sin que obre ENDOSO a su favor del beneficiario real: **"banca Colombia rosales". 2º.)** Sobre el llenado de los títulos sin que mediara entrega del dinero expresado en estos como mutuo con interés, supuestamente con base en cuentas (suma de varios créditos, de intereses de plazo por diferentes valores prestados, de intereses de mora por diferentes valores prestados, seguros, estudios de crédito y otros conceptos bancarios) que no presento y/o justificó el Banco demandante

- Acreedor. **3º.)** Sobre la ausencia de cuentas que soportan los valores expresados en los documentos objeto de cobro. **4º.)** Sobre la Incapacidad mental transitoria que presentaba el deudor – demandado**. 5º.)** Sobre las consecuencias del incumplimiento en la EXHIBICION DE DOCUMENTOS ordenada como prueba y que NO cumplió de parte demandada.

SEGUNDO: La Sentencia es CONTRARIA A DERECHO, porque deja a un lado las pruebas generadoras de certeza sobre los hechos que sirven de soporte de las EXCEPCIONES DE MÉRITO O FONDO FORMULADAS CONTRA LA ACCIÓN CAMBIARIA. Así, al haberse demostrado MEDIANTE CONFESIÓN de la parte demandante en el sentido del giro de los PAGARES EN BLANCO y su llenado mediante acumulación de valores causados en tiempo diferente y conceptos diferentes (Créditos, tarjetas de crédito, sobregiros, intereses de plazo, intereses de mora, seguros, estudios de crédito,…) cuyas cuentas justificativas no se presentaron a pesar del Decreto de Exhibición documental) y, además, haberse demostrado que los valores expresados en los pagarés NO fueron el resultado de un desembolso directo o una entrega directa de estos al deudor, sino, la suma o acumulación de aquellos conceptos diferentes, con valores diferentes y causados en tiempos o fechas diferentes, con la curiosa e injustificada actitud de dejar “vivas” unas obligaciones de igual o similar naturaleza omitiendo su suma o acumulación a las anteriores, se impone el reconocimiento de dichas EXCEPCIONES, especialmente la CARENCIA ABSOLUTA DE DERECHO, la INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES QUE SIRVEN SE AMPARO A LA ACCIÓN, la INEXISTENCIA DE LA CAUSA PREDICADA PARA EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN, la ILEGALIDAD DE LOS TÍTULOS VALORES, la Carencia de EXIGIBILIDAD, la AUSENCIA DE LEGITIMACION ACTIVA Y PASIVA, las INHERENTES A LA RELACIÓN CAUSAL o las DERIVADAS DEL NEGOCIO JURÍDICO QUE DIO ORIGEN A LA CREACIÓN DE LOS TÍTULOS (Numeral 12 del artículo 784 del Código de Comercio), y la AUSENCIA DEL ENDOSO EN PROCURACIÓN POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES EN DICHO ACTO.

TERCERO: Así mismo la Sentencia es CONTRARIA A DERECHO, porque demostrado como están los puntos anteriores y su conjugación con la prueba de la INCAPACIDAD MENTAL así sea, al menos, transitoria de mi poderdante al momento del giro y aceptación de los títulos valores (ver Dictamen Pericial Médico y exposición – justificación de este en desarrollo de audiencia) y, además, con la FALTA DE EXHIBICION DE LOS DOCUMENTOS por parte de la demandante y las consecuencia de tal omisión establecidas por el Legislador Procesal, se impone igualmente el reconocimiento de las ya citadas EXCEPCIONES y de las denominadas en la contestación como TEMERIDAD Y/O MALA FE EN EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN, la MALA FE DEL ACREEDOR – DEMANDANTE EN DESARROLLO DE LA RELACIÓN SUSTANCIAL, el EJERCICIO ABUSIVO DE LA POSICIÓN DOMINANTE, la EXISTENCIA DE ENRIQUECIMIENTO POR PARTE DEL DEMANDANTE, la AUSENCIA DE BUENA FE CONTRACTUAL y la INCAPACIDAD LEGAL DEL GIRADOR.

CUARTO: LA SENTENCIA VIOLA LAS REGLAS Y PRINCIPIOS DE HERMENÉUTICA JURÍDICA. De hecho, en la sentencia se evidencia que el fallador al aplicar las normas que cita y/o transcribe en la parte motiva dejó en el olvido el deber primario de argumentarla ciñéndose a las reglas propias del estudio de las normas de derecho con ajuste a la lógica y la filosofía como ciencias auxiliares determinantes de la interpretación de las leyes. La verdad es que entendida la hermenéutica jurídica como ciencia de la interpretación jurídica, impone al juez tomar en cuenta las particularidades de la ciencia del derecho con aplicación de los principios, reglas y definiciones jurídicas en relación con la sistemática y la dogmática del derecho, razón que permite entenderla en su sentido filológico como el arte de explicar, traducir e interpretar, siempre teniendo en cuenta que desde el ámbito legal este arte se modifica debido a la característica coercitiva e institucional de la norma jurídica. Pero, en el presente proceso se ha dictado una decisión que se aparta en extremo de aquellos conceptos que la hermenéutica y la lógica jurídica han logrado definir y ubicar como elementos esenciales para lograr una adecuada exclusión o aplicación de las normas, y una interpretación de estas con la orientación propia del derecho, circunstancia esta que

por ausente ha conducido a que estemos en presencia de una providencia judicial que abiertamente deja a un lado la ley vigente y aplicable al caso en controversia para adoptar una decisión palmariamente contraria al derecho. No otra cosa puede predicarse de la falta de aplicación de los artículos 228 y 232 del C. G. del P. a efectos de la apreciación del dictamen Médico en toda su dimensión y efectos científicos ilustrativos, unida y conjugada con la ausencia de contradicción por parte de la demandante. Y, No otra cosa puede concluirse cuando se omite considerar las consecuencias jurídicas contenidas en los artículos 267 y 268 del C. G. del P., respecto de la renuencia de aportar en su integridad los Documentos objeto de la EXHIBICION decretada.

QUINTO: Capitulo especial de contradicción de la Sentencia y punto central de los REPAROS que en este acto se le hace, lo constituyen tres (3) aspectos que sobresalen como puntos esenciales:

A-) LA AUSENCIA DE APRECIACIÓN DE LAS NEGACIONES Y AFIRMACIONES INDEFINIDAS EXPRESADAS EN EL ACTO PROCESAL DE CONTESTACIÓN. La verdad es que, a ninguna de las Afirmaciones y Negaciones Indefinidas expresadas por la parte demandada en la Contestación de Demanda, se le reconoció el valor establecido en el inciso 4 del artículo 167 del Código General del Proceso (**"CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre**

otras circunstancias similares. **Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código. Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba"**), Porque, las expresadas negaciones de Capacidad y de haber recibido el dinero contenido en los título valores, así como las Afirmaciones de Incapacidad Mental, al menos, transitoria, NO fueron apreciadas con su verdadero alcance de, cuanto menos, desplazar la carga de la prueba al demandante quien debía demostrar que SÍ se contaba con Capacidad y, para ello, no aportó – solicitó prueba alguna y ni siguiera contradijo el peritaje ni aportó – solicitó otro dictamen, en términos del artículo 228 del C. G. del P., resultando violación de hecho lo considerado en la Sentencia respecto de su descalificación como prueba suficiente para demostrar la INCAPACIDAD MENTAL TRANSITORIA.

B-) LA AUSENCIA DE APRECIACIÓN DE LA FALTA DE EXHIBICIÓN DOCUMENTAL DE LA DEMANDANTE Y DE LA IMPOSICIÓN DE LAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS DE TAL OMISIÓN. El desarrollo de la EXHIBICION DOCUMENTAL decretada por el Despacho, la parte DEMANDANTE que debía EXHIBIR todos los documentos indicados en la solicitud y decreto de esta en la parte de la contestación de la demanda en que se indica que "manifiesto que pretendo utilizar como prueba documentos que se encuentran en poder de la parte demandante, por ser de aquellos que están en su órbita, son de su creación y/o propios de la relación Comercial Bancaria, y los que está obligado a conservar o archivar en físico y/o en microfilmación o mecanismo virtual afín o similar. Por dicha razón, tratarse la presente controversia de una relación entre Banco y deudor con cuenta corriente, SOLICITO ordenar que el BANCO DEMANDANTE EXHIBA, en términos de los artículos 265, 266, 267 y 268, los siguientes documentos que está obligado a hacerlo dada la naturaleza de la relación contractual de índole Bancaria y de Crédito: **1º.) Los inherentes a la apertura (s) de cuenta (s), los movimientos bancarios, consignaciones, retiros, créditos, pagos, intereses, abonos, cargos, sanciones, codeudores, avalistas, contratos, poderes, acuerdos, respuestas a solicitudes, solicitudes de crédito,**

certificaciones y/o constancias, y, en fin, la totalidad de comunicaciones escritas entre dichas partes y de soportes contables propios de dicha relación sustancial o de dicho negocio jurídico, con especificación cierta y concreta de los conceptos por los cuales se giraron y/o aceptaron cada uno de los pagarés objeto de cobro y las cuentas elaboradas para llegar a la suma o al valor de cada uno. 2º.) Los libros de comercio que contengan la relación contractual que nos ocupa, su desarrollo y su definición. 3º.) Los libros contables en que se encuentra definida la situación planteada en la demanda y en la presente contestación. 4º.) Los actos de Cesión, endoso, traspaso, venta o similar de los créditos que son objeto del presente proceso. 5º.) Los actos que definen la relación en términos de seguros de orden particular y con el Estado colombiano, con los cuales se garantiza su operación en el País y se garantiza el pago de los créditos como el que nos ocupa, el pago por parte de la correspondiente empresa de seguros o entidad del Estado y el cruce de comunicaciones con éstas y entre éstas. 6º.) Las condiciones de castigo de las deudas que nos ocupa y los actos que los contienen", NO LOS PRESENTÓ O EXHIBIÓ, pues en las audiencia, dentro de los términos establecidos o concedidos por el Juez de Conocimiento, tal solo aportó una mínima parte estos, dejando de exhibir los fundamentales para conocer la realidad de los desembolsos, de las sumas u operaciones matemáticas o contables para llegar a tales valores, como los indicados en los numerales 1, 2, 3, 4, 5 y 6. Esta omisión que debe ser considerada como RENUENCIA y apreciada con los efectos del artículo 267 y cc. del C. G. del P. para que se tengan "por ciertos los hechos de quien pidió la exhibición" y se imponga la multa establecida, no fue considerada por el fallador y con ello incurrió en error de hechos y de derecho por violación a las precitadas normas, el cual derivó en una sentencia irregular tal como se ha señalado.

C-) LA FALTA INDEBIDA APRECIACIÓN DE LA PRUEBA PERICIAL AL NEGARLE SU PESO O VALOR O ALCANCE, SIN QUE LA DEMANDANTE SE OPUSIERA A SUS CONCLUSIONES MEDIANTE SU OBJECIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 228, ss. y cc. del C. G. DEL P. Igualmente, en la Providencia que se impugna se dejó

de apreciar el verdadero alcance del PERITAJE aportado por la parte demandada, sin que la parte demandante hubiera realizado su contradicción de conformidad con la precitada norma, ni hubiera hecho esfuerzo alguno por demostrar en contrario, aspecto este que descalifica por sí mismo dicha apreciación del juez y que permite señalar su error de hecho, pues resulta claro que la valoración de una prueba tan técnica, tan especializada y con valor científico, no puede ser desvalorada por quien carece de los conocimientos para ello.

SEXTO: LA FALTA DE APRECIACIÓN DE LAS PRUEBAS. Importante advertir que a pesar de la falta de EXHIBICION que hemos advertido, lo poco aportado enseña en forma directa y cierta, sin motivo de duda, que a las cuentas del demandado NO ingresaron los valores representativos del MUTUO CON INTERES que el Banco demandante a señalado como CREDITO a su favor y la razón del giro y aceptación de los títulos valores, porque los extractos que se aportaron muestran que el supuesto deudor tan solo tenía movimientos mínimos que nunca sobrepasaron los límites de los siete (7) dígitos, resultando Absurdo considerar que dicha persona hubiera recibido créditos del orden de los nueve (9) dígitos. Pero, estos documentos y estas apreciaciones NO fueron objeto de consideración alguna por parte del fallador, siendo esta una razón más para señalar su error, su irregularidad, su falta de objetividad y de sindéresis, y nuestra señalización como REPARO contra dicha providencia.

SOLICITUD REALIZACION DE AUDIENCIA

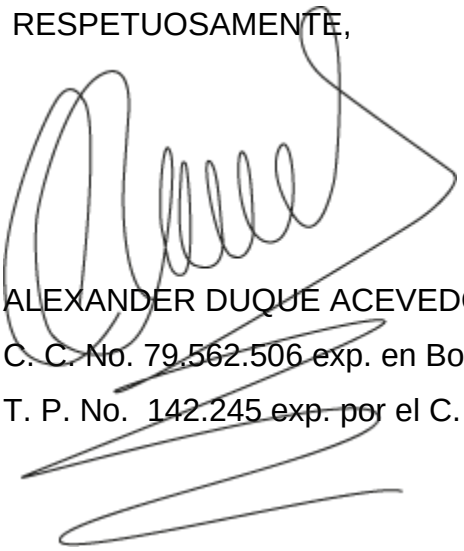
Teniendo en cuenta los singulares sucesos procesales que se advierten en el presente acto procesal y la confusión generada por la Sentencia al soportarse en hechos NO debatidos y que, por ello, es violatoria de Derechos Fundamentales de la parte accionante, SOLICITO a La Sala de Decisión del Honorable Tribunal Superior de Bogotá, que ordene la realización de audiencia para alegaciones y sentencia, y para los efectos señale fecha y hora.

MANIFESTACIÓN ESPECIAL

Manifiesto que doy cumplimiento a lo ordenado en los artículos 111 y cc. del C. G. del P., 3 y 4 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022, en el sentido de enviar el presente escrito al Despacho, utilizando los canales oficiales establecidos como medio tecnológico de comunicación y/o información. Así mismo, el presente escrito se envía a la demandante y a la apoderada en forma simultánea, con copia incorporada a dicho mensaje.

LA PROVIDENCIA DEBE REVOCARSE,

RESPETUOSAMENTE,



ALEXANDER DUQUE ACEVEDO
C. C. No. 79.562.506 exp. en Bogotá
T. P. No. 142.245 exp. por el C. S. de la J.

INICIO Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

AYUDA

Consulta de Procesos

Seleccione donde esta localizado el proceso

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Entidad/Especialidad: JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

Construir Número

Construir Número (Primera o única instancia)

* Despacho: 019

* Año: 2023

* Nro Radicación: 00029

* Nro Consecutivo: 00

Número de Proceso

11001310301920230002900

Consultar Nueva Consulta

Detalle del Registro

Fecha de Consulta : Tuesday, September 26, 2023 - 3:07:30 PM Obtener Archivo PDF

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
019 Circuito - Civil	ELUIN GUILLERMO ABREO TRIVIÑO

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Despacho

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- BANCOLOMBIA S.A.	- GEOVANIS JOSE ARRIETA BERNATE

Contenido de Radicación

Contenido
DEMANDA, ANEXOS, TITULO SEC 1075

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
22 Sep 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO APORADO DEMANDADO APORTA SUSTENTACIÓN ADICIONAL APELACIÓN			22 Sep 2023

21 Sep 2023	ENVIO EXPEDIENTE	SE REMITE EXPEDIENTE ANTE EL H TRIBUNAL CON APELACION CONTRA SENTENCIA EN AUDIENCIA			21 Sep 2023
13 Sep 2023	SENTENCIA PROFERIDA EN AUDIENCIA	SE LLEVÓ A CABO AUDIENCIA DEL ART 373 DEL CGP DESARROLLÁNDOSE DE LA SIGUIENTE MANERA; - EN LA ETAPA PROBATORIA SE RECIBIÓ INTERROGATORIO AL PERITO HELEMER VARGAS POR EL DESPACHO Y EL APODERADO DE LA PARTE PASIVA SOLICITA SE TENGA EN CUENTA QUE LA EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS ORDENADA SE HIZO DE MANERA INCOMPLETA. - SE PRESENTAN ALEGATOS DE CONCLUSIÓN PO LOS APODERADOS DE LAS PARTES. - SE DICTA SENTENCIA QUEDANDO EL RESUELVE ASÍ: 1) DESESTIMAR LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO FORMULADAS POR EL DEMANDADO. 2) ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN. 3) ORDENA LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO Y REMATE DE BIENES, PREVIO AVALÚO, PARA QUE CON SU PRODCUTO SE PAGUEN LAS OBLIGACIONES QUE SE COBRAN. 4) CONDENA EN COSTAS A LA PARTE EJECUTADA. TÁSENSE Y LIQUÍDENSE POR SECRETARIA. 5) EN FIRME, REMITIR EL PRCOESO A LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL CIRCUITO. EL APODERADO DEMANDADO INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN CONTRA LA DECISIÓN, AL SER PROCEDENTE EL DESPACHO LO CONCEDE EN EFECTO DEVOLUTIVO, REMITIR AL H. TRIBUNAL.			13 Sep 2023
24 Aug 2023	AL DESPACHO	SE ALLEGO PRONUNCIAMIENTO DE LA DOCUMENTACIÓN A LA VEZ SE DESCORRIÓ			24 Aug 2023
23 Aug 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO HACEN PRONUNCIAMIENTO DOCUMENTOS EXHIBIDOS			23 Aug 2023
17 Aug 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO APORTA DOCUMENTOS AMPLIAN INFORMACIÓN OBLIGACIÓN			17 Aug 2023
09 Aug 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 09/08/2023 A LAS 18:36:20.	10 Aug 2023	10 Aug 2023	09 Aug 2023
09 Aug 2023	AUTO RESUELVE SOLICITUD	AMPLIA TÉRMINO HASTA EL DÍA 16 DE AGOSTO DE 2023 PARA APORTAR PRUEBA DOCUMENTAL DECRETADA DE OFICIO EN AUDIENCIA			09 Aug 2023
04 Aug 2023	AL DESPACHO	SOLICITAN AMPLIACION DE TERMINO PARA ALLEGAR DOCUMENTALES			03 Aug 2023
03 Aug 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO SOLICITA AMPLIACIÓN TÉRMINO			03 Aug 2023
18 Jul 2023	ACTA AUDIENCIA	EL DIA 17 DE JULIO DE 2023, SE ADELANTO AUDIENCIA DEL ARTICULO 372 DEL CGP, DENTRO DE LA CUAL SE LLEVÓ A CABO LO SIGUIENTE: I) ETAPA DE CONCILIACIÓN PRECLUIDA Y FRACASADA; II).- FIJACIÓN LITIGIO; III).- SE ABRE A PRUEBAS: SE RECIBEN INTERROGATORIOS DE PARTE; IV) EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS; V).- SE DA POR TERMINADO LA MISMA, Y SE FIJA FECHA DEL ARTICULO 373 DEL CGP, PARA EL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 10:00 A.M.			18 Jul 2023
14 Jul 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	APORTA DOCUMENTACIÓN PARTE ACTORA			14 Jul 2023
26 Jun 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 26/06/2023 A LAS 21:27:33.	27 Jun 2023	27 Jun 2023	26 Jun 2023
26 Jun 2023	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE				26 Jun 2023
26 Jun 2023	AL DESPACHO	REGRESO DEL H. TRIBUNAL CONFIRMANDO AUTO			26 Jun 2023
20 Jun 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	OFICIO TRIBUNAL CONFIRMA AUTO			20 Jun 2023
16 Jun 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 16/06/2023 A LAS 13:19:28.	20 Jun 2023	20 Jun 2023	16 Jun 2023
16 Jun 2023	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA	REPROGRAMA FECHA AUDIENCIA ART 372 CGP PARA EL 17 DE JULIO DE 2023			16 Jun 2023
14 Jun 2023	AL DESPACHO	REPROGRAMAR FECHA			14 Jun 2023
06 Jun 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 06/06/2023 A LAS 21:38:07.	07 Jun 2023	07 Jun 2023	06 Jun 2023
06 Jun 2023	AUTO DECIDE RECURSO	NO REPONE - NIEGA RECURSO DE APELACIÓN			06 Jun 2023
06 Jun 2023	AL DESPACHO	RECURSO DE REPOSICIÓN (AUDIENCIA 15/06/2023)			06 Jun 2023
29 May 2023	TRASLADO RECURSO REPOSICIÓN ART. 319 C.G.P.		31 May 2023	02 Jun 2023	29 May 2023

26 May 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO APORTAN DOCUMENTAL PARA QUE SEA TENIDA EN CUENTA			26 May 2023
19 May 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 19/05/2023 A LAS 20:46:14.	23 May 2023	23 May 2023	19 May 2023
19 May 2023	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO	DICTAMEN SIN OPOSICIÓN			19 May 2023
19 May 2023	AL DESPACHO	SE DESCORRIO TRASLADO AL DICTAMEN			18 May 2023
11 May 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 11/05/2023 A LAS 22:59:50.	12 May 2023	12 May 2023	11 May 2023
11 May 2023	AUTO ORDENA CORRER TRASLADO	CORRER TRASLADO DICTAMEN PERICIAL - TÉRMINO 3 DÍAS			11 May 2023
11 May 2023	AL DESPACHO	CON DICTAMEN PERICIAL - AUDIENCIA			11 May 2023
10 May 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO APROTA DICTAMEN PERICIAL			10 May 2023
03 May 2023	ENVIO EXPEDIENTE	SE REMITE EXPEDIENTE ANTE EL H TRIBUNAL CON APELACION CONTRA AUTO			03 May 2023
24 Apr 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 24/04/2023 A LAS 08:53:38.	25 Apr 2023	25 Apr 2023	24 Apr 2023
24 Apr 2023	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA	FIJA NUEVA FECHA AUDIENCIA ART 372 CGP EL 15 DE JUNIO DE 2023			24 Apr 2023
24 Apr 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 24/04/2023 A LAS 08:52:40.	25 Apr 2023	25 Apr 2023	24 Apr 2023
24 Apr 2023	AUTO DECIDE RECURSO	NO REPONE - CONCEDE RECURSO APELACIÓN EN EFECTO SUSPENSIVO - REMITIR AL H. TRIBUNAL			24 Apr 2023
24 Apr 2023	AL DESPACHO	RECURSO REPOSICIÓN Y SOLICITA NUEVA FECHA DE AUDIENCIA			24 Apr 2023
21 Apr 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO SOLICITA OFICIOS			21 Apr 2023
14 Apr 2023	TRASLADO RECURSO REPOSICIÓN ART. 319 C.G.P.		18 Apr 2023	20 Apr 2023	14 Apr 2023
14 Apr 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO IMPUGNA AUTO			14 Apr 2023
10 Apr 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 10/04/2023 A LAS 21:20:13.	11 Apr 2023	11 Apr 2023	10 Apr 2023
10 Apr 2023	AUTO RESUELVE PRUEBAS PEDIDAS	ABRE A PRUEBAS - FIJA FECHA AUDIENCIA 372 CGP 18 DE MAYO DE 2023 - ALLEGAR DICTAMEN TÉRMINO 10 DÍAS			10 Apr 2023
10 Apr 2023	AL DESPACHO	ABRIR A PRUEBAS			10 Apr 2023
23 Mar 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO DESCORRE TRASLADO			23 Mar 2023
22 Mar 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO SOLICITAN PRUEBA ADICIONAL			22 Mar 2023
14 Mar 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 14/03/2023 A LAS 20:08:14.	15 Mar 2023	15 Mar 2023	14 Mar 2023
14 Mar 2023	AUTO ORDENA CORRER TRASLADO	CORRER TRASLADO EXPCECIONES - TÉRMINO 10 DÍAS			14 Mar 2023
14 Mar 2023	AL DESPACHO	ESCRITO DE CONTESTACIÓN Y LA DEMANDANTE LA DESCORRIO DE UNA VEZ - FIJAR FECHA AUDIENCIA			14 Mar 2023
07 Mar 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO APORTA CONTESTACIÓN DEMANDA			07 Mar 2023
03 Mar 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO DESCORRE TRASLADO EXCEPCIONES			03 Mar 2023
28 Feb 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	RESPUESTA MEDIDA CAUTELAR			28 Feb 2023
21 Feb 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 21/02/2023 A LAS 19:44:20.	22 Feb 2023	22 Feb 2023	21 Feb 2023

21 Feb 2023	AUTO RECONOCE PERSONERÍA	TIENE DEMANDADO NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE - CONTABILIZAR TÉRMINO 10 DÍAS			21 Feb 2023
21 Feb 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 21/02/2023 A LAS 19:42:58.	22 Feb 2023	22 Feb 2023	21 Feb 2023
21 Feb 2023	AUTO DECIDE RECURSO	NO REVOCA			21 Feb 2023
21 Feb 2023	AL DESPACHO	CON PODER DEL DEMANDADO - PARTE DEMANDANTE DESCORRIO TRASLADO DE REPOSICIÓN			21 Feb 2023
17 Feb 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO APORTA NOTIICACIONES POSITIVAS			17 Feb 2023
17 Feb 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO DESCORRE TRASLADO			17 Feb 2023
17 Feb 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRIO DESCORRE TRASLADO			17 Feb 2023
17 Feb 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	RESPUESTA MEDIDA CAUTELAR BANCO CAJA SOCIAL			17 Feb 2023
17 Feb 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO INTERPONE RECURSO REPOSICION			17 Feb 2023
15 Feb 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 15/02/2023 A LAS 21:43:17.	16 Feb 2023	16 Feb 2023	15 Feb 2023
15 Feb 2023	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO	NO TIENE EN CUENTA PODER			15 Feb 2023
15 Feb 2023	AL DESPACHO	CON PODER POR EL DEMANDADO			14 Feb 2023
09 Feb 2023	OFICIO FIRMADO	OFICIO NO 064 8/02/2023			09 Feb 2023
06 Feb 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 06/02/2023 A LAS 17:10:58.	07 Feb 2023	07 Feb 2023	06 Feb 2023
06 Feb 2023	AUTO RESUELVE CORRECCIÓN PROVIDENCIA	CORRIGE MANDAMIENTO			06 Feb 2023
06 Feb 2023	AL DESPACHO	PARA CORREGIR NOMBRE APODERADA			03 Feb 2023
03 Feb 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	ESCRITO SOLICITA CORRECCION AUTO			03 Feb 2023
26 Jan 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 27/01/2023 A LAS 08:19:59.	30 Jan 2023	30 Jan 2023	26 Jan 2023
26 Jan 2023	AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR				26 Jan 2023
26 Jan 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 26/01/2023 A LAS 08:19:40.	27 Jan 2023	27 Jan 2023	26 Jan 2023
26 Jan 2023	AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO				26 Jan 2023
25 Jan 2023	AL DESPACHO	PARA CALIFICAR			25 Jan 2023
25 Jan 2023	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 25/01/2023 A LAS 15:24:17	25 Jan 2023	25 Jan 2023	25 Jan 2023

Imprimir

Señor usuario(a): Para su conocimiento consulte **aquí** las Políticas de Privacidad y Términos de Uso del Portal Web de la Rama Judicial

Calle 12 No. 7 - 65 - Palacio de Justicia - Bogotá D.C.

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA RV: RADICADO : 11001310303220200008802 MP. DR. IVAN DARIO ZULUAGA CARDONA

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 28/09/2023 9:07 AM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (190 KB)

LIGIA DIAZ. TRIB.SUP. SUSTENTACION REPAROS..pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Efrain Caro <efraincaro50@hotmail.com>
Enviado: jueves, 28 de septiembre de 2023 8:33
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RADICADO : 11001310303220200008802 MP. DR. IVAN DARIO ZULUAGA CARDONA

PASRTES : DEMANDANTE : LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO
DEMANDADO : CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA. HEREDEROS DETERM. E INDETERMINADOS DE LOS CONYUGES-CAUSANTES
ONESIMO ADAN SOLER Y MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN Y PERSONAS INDETERMINADAS.
ASUNTO : SUSTENCACION REPAROS DEL RECURSO DE APELACION. ART. 327 CGP. POR LA DEMANDANTE Y APELANTE.
APELANTE: LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO- PARTE DEMANDANTE
MEMORIALISTA : EFRAIN CARO TORRES. CC. 17.138.259 Btá. T.P. 36075 CSJ. Correo: efraincaro50@hotmail.com Cel: 3153763729
INTERES : ME DESEMPEÑO COMO APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE Y APELANTE.

Por favor, confirmar el recibido.
MUCHAS GRACIAS.

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA. SALA CIVIL

M.P. Dr. IVAN DARIO ZULUAGA CARDONA

E. S. D.

REF : PERTENENCIA: 11001310303220200008802. APELACION SENT.

DEMANDANTE : LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO

DEMANDADOS : CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA.

HEREDEROS DETRMIN. E IDENTRMIN. OTROS.

ASUNTO : ALEGATO SUSTENTACION DE REPAROS DEL RE-

CURSO DE APELACION. ART. 327 CGP.

APELANTE : DEMANDANTE: LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO.

EFRAIN CARO TORRES, ciudadano Colombiano, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.138.259 de Bogotá, Abogado litigante en ejercicio, titular de la T.P. N° 36075 del C.S.J. conocido en Autos como Apoderado de la parte DEMANDANTE y aquí la APELANTE, domiciliado en Bogotá, con Oficina de Abogado en mi casa de habitación ubicada en la Carrera 47 N° 145 B-59 Urbanización Santa Helena de Baviera Norte- de Bogotá, con Correo: efraincaro50@hotmail.com Celular: 3153763729, respetuosamente me dirijo al honorable TRIBUNAL SUPERIOR de Bogotá- SALA CIVIL, Magistrado Ponente Dr. IVAN DARIO ZULUAGA CARDONA, en observancia a lo dispuesto en el inciso final del artículo 327 del Código General del Proceso, para presentar escrito de alegación y sustentación de los REPAROS expuestos en AUDIECIA virtual, contra la Sentencia proferida el Doce (12) de Octubre de 2022 por el señor Juez 32 Civil del Circuito de Bogotá, en la cual Decidió: **1)** DESESTIMÓ LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDANTE**, 2)** CANCELÓ LA INSCRIPCION DE ESTA DEMANDA EN EL FOLIO INMOBILIARIO 50C-1146768 y **3)** ARCHIVAR EL EXPEDIENTE y concedió el Recurso de Apelación en efecto SUSPENSIVO. Estos Reparos fueron Ampliados por escrito presentado ante el A QUO el 13 de Octubre de 2022, para que el H. TRIBUNAL SUPERIOR de Bogotá-SALA CIVIL Revoque lo dispuesto en el Numeral 1 y en su lugar declare que LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO adquirió por la Prescripción Extraordinaria el Derecho de Dominio sobre el inmueble amparado con la matrícula inmobiliaria 50C-1146768. Remitido el Expediente al superior, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA, previo Examen Preliminar, Devolvió el Expediente al Juzgado de Origen para que corrigiera muchos Errores. La parte Demandante ignora qué errores pudo cometer el señor Juez, ni qué documentos o decisiones pudo Remitir para desatar el Recurso. El señor M . Ponente revisó la Encuadernación y la Sentencia Apelada y halló varios Errores, que tampoco la parte Demandante conoce en su integridad. Dispuso el SUPERIOR devolver el expediente para que fueran corregidos. El A QUO al tratar de cumplir lo ordenado por el TRIBUNAL SUPERIOR adelantó algunas diligencias internas y entre otras solicitó a las partes enviarle copia de LAS GRABACIONES o datos de la Diligencia

de Inspección Judicial llevada a cabo el 11 de Octubre de 2022 al inmueble objeto de esta PERTENENCIA y lugar de residencia permanente de la Demandante quien reside ahí, desde mediados del año de 1979 con su esposo OSCAR EDGARDO ADAN DELGADO y sus hijos. Se pudo saber en desarrollo del los trámites de corrección de errores, que la Sentencia Apelada o enviada, es del 25 de Septiembre de 2022, lo cual es extraña y ajena a este proceso y en qué consisten sus Decisiones. El A QUO solicitó a la parte Demandante aportar pruebas de la grabación de la Audiencia de Inspección Judicial y de las pruebas realizadas el 11 de Octubre y la continuación de tal Audiencia y Sentencia del 12 de Octubre de 2022. El suscrito apoderado de la ACTORA aportó varios informes y datos tomados de mi agenda y otros documentos de resumen de las actuaciones realizadas el 11 de Septiembre de 2022. En el pantallazo de la página de CONSULTA DE PROCESOS aparecen dos constancias Secretariales del Juzgado 32 Civil del Circuito en el Proceso de la referencia en las que se dá cuenta de varios errores cometidos, especialmente el de la Sentencia del 25 de Septiembre de 2022 enviada en Apelación. Se ignora si el A QUO corrió correctamente todos los errores, ni qué documentos volvió a enviar al Superior para este Recurso de Apelación. El H. TRIBUNAL SUPERIOR de Bogotá, mediante auto del 22 de Septiembre de 2023 ADMITIÓ este Recurso de Apelación contra SENTENCIA de primera instancia, concedió cinco (5) días al Apelante para la SUSTENTACION de los Reparos presentados al interponer el Recurso, sin perjuicio de la Intervención del Suscrito en la Audiencia Virtual de Sustentación, a lo cual procedo, de la siguiente manera:

II - SUSTENTACION DE LOS REPAROS ENLISTADOS EN EL RECURSO DE APELACION INTERPUESTO VIRTUALMENTE EL 12 DE OCTUBRE DE 2022 CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA QUE NEGÓ LAS PRETENSIONES DE LA PARTE ACTORA, AQUÍ APELANTE, AMPLIADOS EN MI ESCRITO REMITIDO VIRTUALMENTE EL 13 DE OCTUBRE/2023.

PRIMER REPARO:

LA SENTENCIA APELADA TRANSGREDE VARIOS MANDATOS CONTENIDOS EN LOS ARTICULOS: 164, 280, 281 y 282 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, ENTRE ELLOS: 1) - LA SENTENCIA APELADA NO SE FUNDA EN LAS PRUEBAS REGULAR Y OPORTUNAMENTE ALLEGADAS AL PROCESO. 2) - ERRONEA VALORACION DE PRUEBAS QUE PRETENDEN DEMOSTRAR QUE LA DEMANDANTE NO TIENE LA POSESION REAL NI MATERIAL SOBRE EL INMUEBLE CON MATRÍCULA 50C-1146768. 3) - OMITIÓ VALORAR Y ASIGNAR EFECTOS DE POSESION A LOS TESTIMONIOS PRESENTADOS POR LA DEMANDANTE LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO QUE DEMUESTRAN QUE CUMPLIÓ AMPLIAMENTE CON EL TERMINO PREVISTO EN EL ART. 1° DE LA LEY 50 DE 1936. 4) - FALTA DE EXAMEN CRÍTICO DE LAS PRUEBAS ARRIMADAS POR LA DEMANDANTE. 5) - FALTA DE EXPLICACIONES RAZONABLES SOBRE LAS CONCLUSIONES, PUES NO GUARDAN ARMONÍA NI CONGRUENCIA CON LO DEMOSTRADO POR LOS TESTIGOS DE LA ACTORA Y 6) - OMISION DEL A QUO POR NO ACATAR LO DECIDIDO EN LA SENTENCIA DEL SUPERIOR, CALENDADA EL 25 DE ABRIL DE 2007 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA CIVIL DE BOGOTA, POR LA CUAL

REVOCÓ LA SENTENCIA APELADA Y NEGÓ LOS MEDIOS EXCEPTIVOS, NEGÓ LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA DENTRO DEL PROCESO DE: *ENTREGA POR LA TRADENTE AL ADQUIRENTE, ACTO CONTENIDO EN LA ESCRITURA 942 DEL 20 DE OCTUBRE DE 2000 DEL INMUEBLE UBICADO EN LA CARRERA 36 N° 91-36 DE BOGOTA (pretendido en Pertenencia), FIGURANDO COMO COMPRADOR "CENTRAL DE FILLTROS Y PARTES LTDA"* Y, DE OFICIO- ART. 1742 C,C.- DECLARÓ LA NULIDAD ABSOLLUTA DE ESTE CONTRATO, PORQUE LA VENDEDORA MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN NO ES LA DUEÑA DEL INMUEBLE CON MATRÍCULA 50C-1146768, Y EL COMPRADOR "CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA" NO ADQUIRIÓ DICHO INMUEBLE y NO ES SU DUEÑO NI SU POSEEDOR. ORDENÓ LA CANCELACIÓN DE ESTA ESCRITURA Y LA CANECELACIÓN DE LA ANOTACIÓN EN EL FOLIO 50C-1146768 DONDE FUE REGISTRADA.

HECHOS:

1 - ERRORES DE PROCEDIMIENTO DEL JUEZ A QUO AL DICTAR LA SENTENCIA Y ERRORES POSTERIORES A ELLA.

El señor Juez 32 Civil del Circuito cometió varios errores de procedimiento, inexcusables, no solo por la inobservancia a las disposiciones contenidas en los artículos: 164, 280, 281 y 282 del C.G.P, sino por errores de facto, cometidos al adoptar en el curso de la Audiencia de Inspección Judicial al Inmueble Objeto de Pertenencia llevada a cabo, presencialmente, el día 11 de Octubre de 2022 dentro de este proceso de Pertenencia con radicado : 11001310303220200008800 seguido por la señora LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO contra la empresa CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA y otros, empresa que funge como presunta propietaria del inmueble pretendido en pertenencia, sin que realmente detente esta calidad ni sea titular de ningún derecho y no procede recepción, decreto ni valoración de ninguna de sus pruebas pedidas por la demandada: CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA, especialmente la de sus testimonios, pues el A QUO ocultó el CD de grabación de pruebas recaudadas en el inmueble pretendido en pertenencia del 11 de OCTUBRE de 2022 y ocultó el CD de grabación de las pruebas y de la Sentencia del 12 de Octubre de 2022 y la reemplazó con otra Sentencia del 11 de septiembre de 2022, que es ajena y extraña a este Proceso y porque esa fecha de 25 de Septiembre de 2022 corresponde a un día Domingo. El A QUO usó de trucos y cambió los documentos que realmente contienen las pruebas recaudadas a petición de la Demandante y recaudadas en la Inspección Judicial en su casa, objeto de las pretensiones de Pertenencia llevada a cabo el 11 de Octubre de 2022 e hizo lo mismo con el CD de grabación de pruebas y de la Sentencia adoptada el 12 de Octubre de 2022 que fue Apelada por el suscrito apoderado de la Actora con exposición de Reparos, mismos que fueron ampliados por escrito remitido virtualmente el día 13 de Octubre, recurso que fue concedido en el efecto Suspensivo, pero el A QUO no remitió para la APELACION estos documentos y los trastocó o cambió por otros ajenos, de los cuales la Demandante NO conoce y por esta razón, el Tribunal Superior ordenó DELVER ESTE EXPEDIENTE para que el Señor Juez 32 Civil del Circuito de Bogotá CORRIJA esos errores. La parte Demandante ni el suscrito apoderado sabemos a ciencia cierta en qué consistieron esos ERRORES ni si, en realidad fueron corregidos.

2 - INOBSERVANCIA POR EL A QUO A LO DISPUESTO EN LA SENTENCIA DEL 25 DE ABRIL DE 2007 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ-SALA CIVIL (obra en el paginario), DICTADA DENTRO DEL PROCESO DE ENTREGA POR EL TRADENTE AL ADQUIRENTE, CON RADICADO: 11001310300820010118701, QUE EN APLICACIÓN A LO DISPUESTO EN EL ART. 1742 DEL C.C., de Oficio-

REVOCÓ LA SENTENCIA APELADA DEL JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO, NEGÓ LOS MEDIOS EXCEPTIVOS, NEGÓ LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA y CONDENÓ EN COSTAS DE AMBAS INSTANCIAS A LA ACTORA "CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA", POR QUE LA VENDEDORA: MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN NO ES LA DUEÑA, NI LA EMPRESA COMPRADORA " CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA" NO ADQUIRIÓ EL DOMINIO DEL INMUEBLE CON MATRÍCULA 50 C-1146768. DECLARÓ LA NULIDAD ABSOLUTA DEL CONTRATO CONTENIDO EN LA ESCRITURA 942 DEL 20 DE OCTUBRE DE 2000 DE LA NOTARIA SEGUNDA DE YOPAL (Casanare) Y DECRETO LA CANCELACIÓN DEL REGISTRO DE ESTA ESCRITURA EN EL FOLIO 50C-1146768. Tampoco el A QUO observó lo dispuesto en la Sentencia calendada el 27 de Septiembre de 2019 del Juzgado Sexto Civil del Circuito de Bogotá (anexada), Proceso 006-2016-00399, de COSA JUZGADA dictada por el Tribunal Superior de Bogotá- Sala Civil, por la cual declaró la CARENCIA DE LEGITIMACIÓN PASIVA del Demandado CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA, declaró la Terminación Anticipada del Proceso, ordenó la Cancelación del Registro de la Demanda en el Folio 50C-1146768, ordeno la Terminación de la Demanda de Reconvención de Acción de Dominio promovida por CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA.

3 - OMITIÓ el señor juez A QUO observar lo decidido en la Sentencia proferida por el señor JUEZ SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO de Bogotá el 27 de Septiembre de 2019 dentro del Proceso de Pertenencia 11001310300620160039900 incoado por LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO siendo inmueble pretendido el amparado con la matricula inmobiliaria 50C-1146768 contra "Central de Filtros y Partes Ltda" y Personas Indeterminadas. El Demandado en Pertenencia CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA se opuso, formuló excepciones y presentó CONTRADEMANDA **REIVINDICATORIA DE DOMINIO** sobre el inmueble antes citado. Se dictó sentencia anticipada, por Existir Demostrada la Causal del numeral 3 del Art. 278 del CGP, y negó las pretensiones de la Demandante Ligia María Diez por no haber dirigido la Demanda de Pertenencia contra los Herederos Determinados e Indeterminados de los causantes cónyuges: ONESIMO ADAN SOLER y MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN. NEGÓ LAS PRETENSIONES del demandado en Reconvención "CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA" en su Demanda de Reconvención de ACCION REIVINDICATORIA DE DOMINIO sobre el inmueble con matricula 50C-1146768 (mismo aquí pretendido en Pertenencia), por Existir Cosa Juzgada contenida en la Sentencia calendada el 25 de Abril de 2007 del TRIBUNAL SUPERIOR de Bogotá-SALA CIVIL, que Declaró la Nulidad del Contrato de Compraventa contenido en la Escritura 942 del 20 de Octubre de 2000 de la Notaría Segunda de Yopal (Casanare) porque la Vendedora María Cristina Delgado de Adán NO ES LA DUEÑA y no transfirió el Dominio del inmueble vendido amparado con la matrícula inmobiliaria 50C-1146768 (mismo pretendido en este proceso de pertenencia), y el Comprador CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA no adquirió el Dominio a que se contrae dicha Escritura 942 con matrícula 50C-1146768, ORDENÓ LA CANCELACIÓN del Registro de la Demanda en el mencionado Folio Inmobiliario citado. La empresa CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA no cumplió lo ordenado en las Sentencias calendadas el 25 de Abril de 2007 proferida por el H.TRIBUNAL SUPERIOR, ni la Sentencia del 27 de Septiembre de 2019 del Juzgado SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO de Bogotá que ordenaron, entre otras cosas la Cancelación de la Escritura 942 y la Cancelación del Registro de esta Escritura en el Folio 50C-1146768, y debido a ello, dolosamente, sigue figurándose como titular del Dominio de este inmueble, sin haber cancelado el Registro de la Escritura 942 en el Folio 50C-1146768,

incumpliendo de esta forma las disposiciones adoptadas judicialmente desde el 25 de Abril de 2007 del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ.

4 - Las motivaciones dadas por el A QUO en la Sentencia Apelada no contienen un examen crítico de las pruebas recogidas por la Demandante LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO y que demuestran fehacientemente que desde mediados del año de 1979, cuando su suegra MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN le entregó las llaves de la Casa ubicada en la Carrera 49 C N° 93-36, objeto de Pertenencia y le dijo que viviera ahí con su esposo OSCAR EDGARDO ADAN DELGADO y sus hijos, y que ella se iba para su Hacienda que tenía en el Municipio de Paz de Ariporo (Casanare) porque el frío de Bogotá le hacía mucho Daño en su salud. María Cristina Delgado de Adán se marchó a PAZ DE ARIPORO en Agosto de 1979 y no volvió a la casa de habitación en Bogotá sino hasta el 20 de Noviembre del año 2000, cuando MRIA CRISTINA DELGADO DE ADAN vino desde YOPA a Bogotá y pretendió hacerle ENTREGA del inmueble aquí pretendido en Pertenencia a la empresa CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA para cumplir con lo que ella pactó en la Escritura 942 del 20 de Octubre de 2000 , pero la POSEEDORA y residente en este inmueble y aquí la Demandante LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO no permitió la entrada a MARIA CRISTANA DELGADO DE ADAN, ni al Gerente y demás personas de CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA ni a los seis (6) Agentes de la Policía que los acompañaban, que aunque rompieron y destruyeron algunos tramos de las cercas metálicas del antejardín de la casa, Ligia María Diaz Guayabo no dejó entrar a nadie, luego MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN no ejerció posesión del inmueble aquí pretendido en Pertenencia desde Agosto de 1979 y nunca la recuperó. Este acontecimiento fue de público conocimiento de los vecinos y de varias personas que observaron este intento de toma, que duró todo el día. María Cristina Delgado de Adán, EL 20 de Noviembre del año2000, a las 11 a.m. cuando Intentó hacerle ENTREGA de esta casa a CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA, María Cristina Delgado de Adán NO era la Dueña de la Casa de la Carrera 49C N° 93-36 de Bogotá, porque desde el día 06 de Junio de 1970 cuando falleció su cónyuge ONESIMO ADAN SOLER en Paz de Ariporo, a pesar que este inmueble figurara a nombre de MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN, pasó a formar parte del HABER DE LA SOCIEDAD CONYUGAL, que no se ha liquidado hasta hoy, no obstante que María Cristina Delgado de Adán falleció el 10 de Marzo de 2001 en la ciudad de YOPAL (Casanare). Por el contrario, es LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO quien tiene y ejerce la POSESION real, material y continua sobre este inmueble ubicado en la Carrera 49 C N° 93-36 de Bogotá desde mediados de Agosto de 1979, cuando María Cristina Delgado de A. le entregó personalmente a Ligia María Diaz Guayabo las llaves de la casa y la POSESION y le dijo que le hacía la ENTREGA de esta casa para que viviera con su esposo y sus hijos. María Cristina se fue a vivir a su Hacienda ubicada en el municipio de PAZ DE ARIPORO (Casanare) y no volvió a Bogotá sino hasta el 20 de Noviembre de 2000 cuando intentó entregarle esta casa a Central de Filtros y Partes Ltda y no pudo porque LIGIA MARIA DIAZ no la dejó entrar ni permitió la entrada al Dr. JIMENEZ representante de Central de Filtros y Partes Ltda ni a sus demás acompañantes ni a la POLICIA.

5 - Si el señor JUEZ A QUO hubiere apreciado y observado las dos sentencias relacionadas ut supra, hubiera rechazado a CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA como Demandado en este Proceso de PERTENENCIA iniciado por Ligia María Diaz Guayabo por no ser dueño ni poseedor, por no ostentar la calidad de Demandado en Pertenencia. Tampoco debió el A QUO Decretar ni practicar las pruebas pedidas por CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA por improcedentes y por carencia de Interés Legítimo.

2 - SEGUNDO REPARO: **FALSA MOTIVACION**

HECHOS:

1 - Las motivaciones dadas por el A QUO a las pruebas del demandado CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA, además de ser improcedentes, son FALSAS y ACOMODADAS, toda vez que, de haber tenido en cuenta y Observado que el Demandado CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA carece de Legitimación Pasiva para actuar como Demandado en este Proceso de Pertenencia, sus pruebas no debieron Decretarse ni Practicarse por improcedentes, pero el A QUO adoptó conclusiones incongruentes, sin examen crítico a esas pruebas, pero arribó a conclusión ilógicas para NEGAR LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDANTE. Si bien, la demanda se dirigió contra quien figure en el Certificado de Registro de II.PP. como titular del Predio o Inmueble pretendido en Pertenencia, debió el señor Juez A QUO hallar la realidad jurídica, cual es, que aunque CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA figure como titular del Derecho de Dominio en el Certificado de Registro del Inmueble Pretendido en Pertenencia, esta anotación registral tiene Sentencia del TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA CIVIL que Decretó la NULIDAD absoluta del contrato de COMPRAVENTA contenido en la Escritura 942 del 20 de Octubre de 2000 de la Notaría Segunda de YOPAL y ordenó la Cancelación de la Anotación 5 del Folio inmobiliario 50C-1146768 donde fue Registrada, porque MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN no es la DUEÑA de la Casa de la Carrera 49 C N° 93-36 de Bogotá y no es la VENDEDORA y CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA no es comprador ni dueño. Tampoco observó el A QUO lo dispuesto en la Sentencia del 27 de Septiembre de 2019 del Juzgado Sexto Civil del Circuito de Bogotá.

2 - Es falsa motivación, contenida en la Sentencia Apelada al deducir y concluir que como la señora MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN falleció el 11 de Febrero de 2001 en Paz de Ariporo (Casanare) que hasta esa fecha tenía posesión de la Casa ubicada en la Carrera 49 C N° 93-36 Barrio La Castellana de Bogotá y que como la Demandante presentó esta Demanda de Pertenencia el día 21 de Febrero de 2020, que no tiene el tiempo necesario y legal para adquirir por la Prescripción Extraordinaria el dominio del inmueble pretendido, porque OMITIÓ tener en cuenta ni apreciar, que la señora MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN no era la dueña ni la Poseedora del citado inmueble desde el 6 de Enero de 1970, fecha en la que ocurrió el Fallecimiento de su cónyuge ONESIMO ADAN SOLER y que a partir de esta fecha, el inmueble con matrícula inmobiliaria 50C-1146768 entró a formar parte del HABER DE LA SOCIEDAD CONYUGAL. Que la señora MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN a mediados de Agosto de 1979 le hizo la ENTREGA real y material del inmueble pretendido en Pertenencia a LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO y que luego se marchó a vivir en su HACIENDA ubicada en el Municipio de PAZ DE ARIPORO (Casanare) y que no regresó a Bogotá sino hasta el 20 e Noviembre de 2000 cuando intentó hacerle ENTREGA del mencionado bien inmueble a CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA, pero la Ocupante y Poseedora LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO no le permitió la entrada a ninguna otra persona, resultando demostrado que la viuda MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN, no era la dueña de dicho inmueble y no lo podía venderlo a CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA, como lo hizo mediante la Escritura 942 del 20 de Octubre del año 2000 de la Notaría Segunda de Yopal (Casanare), la cual fue registrada en el folio inmobiliario 50C-1146768, resultando que, no vendió nada ni

el comprador no compró nada, y en la Sentencia de Segunda Instancia del TRIBUNAL SUPERIOR- SALA CIVIL, de fecha 25 de Abril de 2007 declaró la NULIDAD de este contrato de venta y decretó la cancelación de esta Escritura 942 en el folio 50C-1146768 porque CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA no compró nada. Otro tanto se decidió en la Sentencia de fecha 27 de Septiembre de 2019 proferida por el señor JUEZ SEXTO CIVIL del Circuito de Bogotá, resultando demostrado que CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA, no tiene ningún Derecho de dominio ni de posesión respecto del Inmueble con matrícula inmobiliaria 50C-1146768, que es el inmueble pretendido en este Proceso de Pertenencia por la Demandante señora LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO. Este demandado carece de LEGITIMACIÓN PASIVA y sus pruebas no debieron ser Decretadas ni tenidas en cuenta en la sentencia que es objeto de Apelación, resultando demostrado este Reparo de FALSA MOTIVACIÓN en la Sentencia.

3 - TERCER REPARO:

OMISION DE DEBIDA APRECIACION Y CALIFICACION DE LOS TESTIMONIOS DE OSCAR EDGARDO ADAN DELGADO (esposo de la Demandante), de MYRIAM LOZANO PRIETO, RICARDO DIAZ MENESES y de FRANCISCO HERNANDO GAONA HERNANDEZ.

HECHOS:

1 - El señor Juez Treinta y Dos Civil del Circuito de Bogotá, en forma inequitativa e ilegal OMITIÓ soportar los Criterios de examen crítico y de explicación razonada de las conclusiones sobre los testimonios rendidos por: OSCAR EDGARDO ADAN DELGADO (esposo de la Demandante) quien ratificó y reafirmó que su esposa LIGIA MARIA DIAZ es la real poseedora de esta casa desde mediados del mes de agosto de 1979 y que no se opone a sus pretensiones. Los testigos MYRIAM LOZANO PRIETO, RICARDO DIAZ MENESES y FRANCISCO HERNANDO GAONA HERNANDEZ, afirmaron con claridad y certeza, que siendo sus vecinos colindantes y propietarios y residen permanentemente en sus casas vecinas, que les consta que la dueña de esa casa es LIGIA MARIA DIEZ GUAYABO, dado el trato y comunicación continuos y permanente que mantienen y observan como vecinos, declararon claramente, que la vecina señora LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO es la dueña de la Casa de la Carrera 49C N° 93-36 de Bogotá, porque continuamente la han visto viviendo en dicha casa a ella, a su esposo y a sus hijos. Que ella es quien ha realizado las mejoras y reparaciones a dicha casa, quien paga los servicios públicos domiciliarios y que ha vivido ahí desde 1980. Que Ligia María Diaz es buena vecina y colaboradora. Que les consta que ninguna otra persona ha ejercido posesión en dicha casa sino ella, su esposo y sus hijos. Que ninguna otra persona le ha disputado la posesión.

2 - Como estos testimonios no fueron valorados ni apreciados por el señor Juez, esta sentencia no guarda congruencia con lo que realmente demuestran las pruebas recaudada a pedido de la demandante y debe ser REVOCADA.

CUARTO REPARO:

EL SEÑOR JUEZ A QUO OMITIO HACER UNA CALIFICACION DE LA CONDUCTA PROCESAL DE LAS PARTES.

HECHOS:

1 - El señor Juez 32 Civil del Circuito OMITIÓ en la sentencia apelada, hacer una calificación fiel de la conducta procesal del demandado CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA, por su actuación Temeraria, para seguir reclamando ante la justicia derechos de dominio que no tiene desde el año 2007 sobre el inmueble ubicado en la Carrera 49 C N° 93-36 de Bogotá, amparado con la matrícula inmobiliaria 50N-1146768, que siendo este Demandado sabedor y además CONDENADO por la Sentencia de Fecha 25 de Abril de 2007 del H.TRIBUNAL SUPERIOR de Bogotá-SALA CIVIL por la cual Declaró la NULIDAD ABSOLUTA del contrato de Compraventa contenido en la Escritura Pública 942 del 20 de Octubre de 2000 de la Notaria Segunda de YOPAL porque la vendedora NO ERA LA DUEÑA del inmueble vendido, ni el comprador CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA no adquirió el Dominio, y ordenó la Cancelación del Registro de esta Escritura en el Folio 50C-1146768 y no cumplió con este mandato Judicial, y pretendió hacerse dueño, incoando Procesos de RESOLUCION DE CONTRATO, de ENTREGA POR EL TRADENTE AL ADQUIRENTE en los que actuó con temeridad y mala fe.

2 - En este proceso de PERTENENCIA, el señor juez A QUO, en el auto Inadmisorio dispuso que la Demanda se debía dirigir contra CENTRAL DE FILTROS Y ARTES LTDA, por así figurar en el respectivo Certificado de Registro.

3 - El señor Juez A QUO patrocinó todos las actuaciones dolosas y temerarias ejercidos por CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA, quien sin haber Registrado la Cancelación de la Escritura 942 en el Folio Inmobiliario 50C-1146768 ordenada por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, emergió como dueño, se opuso a las pretensiones de la Demandante, pidió pruebas y el JUEZ las Decretó y practicó de forma ilegal, pues, habiéndose aportado por la Demandante sendas copias de las Sentencias de fecha 25 de Abril de 2007 del TRIBUNAL SUPEERIOR, y la Sentencia calendada el 27 de Septiembre de 2019 proferida por el señor JUEZ SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO de Bogotá y la SENTENCIA Calendada el 23 de Agosto de 2022 del TRIBUNALSUPEIOR DE BOGOTÁ- SALA VICIL dentro del Proceso.11001310302120130045801, debió el señor JUEZ 32 CIVIL DEL CIRCUITO excluir como Demandado en este Proceso de Pertenencia a CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA por carecer de LEGITIMACION PASVA, y ordenar que este Proceso de Pertenencia se siguiera solamente contra los Herederos determinados e Indeterminados de los cónyuges Causantes ONESIMO ADAN SOLER y MARIA CRISTINA DELGADO DE ADAN, a quienes, universalmente les corresponde el dominio de este Inmueble, una vez se adelante el Proceso de Sucesión, se liquide tal Sociedad Conyugal y se adjudique.

4 - La empresa CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA no tiene ni es titular del Derecho de Postulación como DEMANDADA en este proceso de Pertenencia, por lo que las pruebas que el señor JUEZ practicó son improcedentes.

5 - En la audiencia de INSPECCION JUDICIAL del 11 de Octubre de 2022 el Apoderado de CENTRAL DE FILTROS Y PARTES LTDA desistió de las pruebas que pidió, pero el A QUO no tuvo en cuenta este desistimiento y sobre estas prueba fundo su decisión ilegal de negar las pretensiones de la Demandante.

QUINTO REPARO.

LA SENTENCIA RECURRIDA EN APELACION DEBE SER REVOCADA POR SER INCONGRUENTE CON LAS PRUEBAS DE LA DEMANDANTE.

HECHOS:

1 - La decisión de NEGAR LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDANTE, contenidas en la Sentencia del 12 de Octubre de 2022 riñen y se contradicen con lo dispuesto en los autos calendados en 6 de Diciembre de 2022 y 21 de Julio de 2023 del A QUO, pues estos dos autos del inferior, no corrigieron los Errores detectados por el TRIBUNAL SUPERIOR, colegiado que ordenó, en el auto del 18 de Noviembre de 2022 que se corrigieran por el Juez 32 Civil del Circuito, y no los corrigió, por los cuales, además de DEMORA EN LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA, no corrió los ERRORES garrafales de negar las pretensiones de la declarar la prescripción adquisitiva extraordinaria del inmueble con matrícula inmobiliaria 50C-1146768 deprecadas en apreciación e interpretación adecuada de las pruebas testimoniales recogidas por la Demandante, que demuestran que tiene el tiempo legal de posesión real y efectiva, con el ánimo de señor y dueño sobre el inmueble amparado con la matrícula inmobiliaria 50C-1146768, reparos que corresponde solucionar al H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA vía Recurso de Apelación, dado que al juez que dictó la sentencia no le es permitido revocarla ni reformarla.

2 - Los errores cometidos por el Juez de conocimiento dentro de este Proceso de Pertenencia, como no pudieron ser detectados en las audiencias del 11 y del 12 de Octubre de 2022, ni los trámites internos dados por EL AQUO al recurso de Apelación, en los cuales, posteriormente se comprobó que el Juez remitió otra Sentencia EXTRAÑA, la del 25 de Septiembre de 2022, constituyen REPAROS nuevos, que pido Respetuosamente al H. Tribunal Superior de Bogotá se digne aceptarlos para REVOCAR LA SENTENCIA VERDADERA del 12 de Octubre de 2022.

En los anteriores términos y de forma oportuna, quedan expuestos y ampliados los REPAROS que sustentan este RECURSO DE APELACION.

Respetuosamente pido se revoque la Sentencia apelada y en su lugar, se declare que la demandante LIGIA MARIA DIAZ GUAYABO adquirió por la Prescripción Adquisitiva Extraordinaria el dominio del inmueble amparado con la matricula inmobiliaria 50C-1146768 y se adopten las demás disposiciones que legalmente corresponda.

De mi consideración.

EFRAIN CARO TORRES

C.C. N° 17.138.259 de Bogotá. T.P. 36075 CSJ.

Correo: efraincaro50@hotmail.com Cel. 3153763729

APODERADO DE LA APELANTE y PARTE ACTORA.

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR FERREIRA VARGAS RV: sustentación recurso proceso 2017-272

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 27/09/2023 3:03 PM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

10 archivos adjuntos (14 MB)

CONTRATO OBRA VICTOR JULIO VILLALOBOS.pdf; CONTRATO OBRA NOE RUIZ.pdf; CONTRATO SERGIO.pdf; PANTALLAZOS ENVIO CORREOS JUZGADO 35.doc; PANTALLAZOS ENVIO CORREOS JUZGADO 35.pdf; APELACION REIVINDICATORIO 2023.pdf; CONTRATO MAURICIO ROJAS CASALLAS.pdf; REGISTRO CIVIL IVAN BELLO.pdf; REGISTRO CIVIL DEFUNCION GERARDO.pdf; SENTENCIA JUZGADO DE FAMILIA.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR FERREIRA VARGAS

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Lina Paola Bello Cubillos <paolaycamila2002@gmail.com>
Enviado: miércoles, 27 de septiembre de 2023 14:10
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Margarita Parrado Velasquez <mparradv@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: sustentación recurso proceso 2017-272

buenas tardes

adjunto a la presente me permito enviar escrito y adjuntos del proceso de la referencia.
LINA PAOLA BELLO CUBILLOS
CC: 1.018.407.302 DE BOGOTA
TP: 230.687 DEL CSJ
3115428903-3184771933

Bogotá, Septiembre 28 de 2023

Doctor:

JORGE EDUARDO FERREIRA VARGAS
H. MAGISTRADO SALA CIVIL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA DC.
E. S. D.

Referencia: sustentación recurso de Apelación Proceso N° 2017-272

LINA PAOLA BELLO CUBILLOS mayor y vecina de esta ciudad, Abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, como apoderada de la parte apelante comedidamente me permito en cumplimiento de las normas legales pertinentes y estando dentro de los términos para hacerlo, sustentar el recurso de apelación formulado contra la sentencia de primer grado proferida por el Juzgado 35 Civil del Circuito de Bogotá en procurar argumentar de manera más amplia las razones expuestas al momento de interponer el recurso y posteriormente en escrito lo hago en los siguientes términos:

PETICIÓN

Solicito, conceder la apelación propuesta contra la decisión anteriormente mencionada, para que quien corresponda decidir proceda a revocar la decisión del proceso de la referencia así:

"(…)

Decisión por mérito de lo expuesto, el juzgado 35 Civil del Circuito de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la ley

RESUELVE:

PRIMERO: *declarar impróspera la oposición a las pretensiones que ejerció el demandado.*

SEGUNDO: *declarar que el predio identificado con matrícula inmobiliaria 50 C 399527 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá, es de propiedad exclusiva de los demandantes.*
TERCERO: *ordenar en consecuencia al demandado Iván Gerardo Bello Medina, reivindicar, restituir a los actuales demandantes, Jacqueline Sánchez Daza, Luz Marleny Sánchez Daza, Blanca Alicia Acevedo Daza, Clara Patricia Acevedo Daza y Néstor Alfonso Sánchez Daza, el predio identificado con matrícula inmobiliaria número 50 C 399527, de la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá, zona centro, dentro de los 10 días siguientes a la notificación de la presente decisión libre de personas, animales y cosas. En caso de incumplimiento al ante dicha orden judicial, se comisiona el alcalde mayor de Bogotá, y/o inspector de policía de la zona respectiva, para que entregue a los demandantes el predio previo lanzamiento del demandado, sin desconocer los derechos de terceros.*

CUARTO: *condenar al demandado al pago de frutos civiles devengados en favor de los demandantes, en suma, de 47286135 pesos al 23/07/2023. Y aquellos que se devenguen con posterioridad y hasta que se efectúe la entrega del predio, cuya tasación ha de efectuarse mediante incidente dentro de los 10 días siguientes a la notificación de la presente decisión y conforme se sigan causando.*

QUINTO: *condenar en costas al demandado por secretaría liquidez, ese teniendo como agencia en derecho la suma de 12000000 de pesos.*
La presente decisión se notifica en estrados.

(…)"

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

Reitero los conceptos y las oposiciones solicitados en la contestación de la demanda y voy a referirme especialmente a los aspectos que la señora Juez no tuvo en cuenta para la decisión que tomo, y constituyen argumentos que sustentan este recurso, los siguientes:

PRIMERO: sustento mi recurso con base en los artículos 320 y 176 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que las pruebas aportadas, las solicitadas por el despacho, no fueron apreciadas en conjunto y por ende no dieron cuenta de la oposición presentada frente a los hechos y pretensiones de la demanda así:

1. Como lo manifesté, y lo reitero ahora que en mi criterio la sentencia de primer grado es contra evidente, puesto que se produjo fundamentalmente con

base en afirmaciones discutidas y discutibles contenidas en una decisión de otro proceso referente al mismo bien inmueble objeto de este proceso sin tomar en cuenta lo ocurrido a nivel probatorio en este proceso; por lo que así las cosas parte de mi recurso contendrá lo dicho en ambas instancias.

2. No se tuvieron en cuenta los contratos de obra celebrados por el demandado con los señores Víctor Julio Villalobos y Noé Ruiz enviados por la suscrita; como tampoco tuvo en cuenta el contrato de arrendamiento solicitado al testigo Mauricio Rojas Casallas en el momento en el que se encontraba rindiendo su testimonio; el cual también fue enviado al correo del juzgado.

3. Teniendo en cuenta que el fallo está directamente relacionado con las actuaciones que se llevaron a cabo en el Juzgado 39 Civil del Circuito radicado 2017-372, se evidencia la mala fe de las demandantes y su apoderada en el sentido de haber utilizado la herramienta procesal de reforma de la demanda; lo realizaron encontrándose en el término procesal permitido por el Código General del Proceso, sin embargo lo hicieron una vez se realizó la audiencia inicial del Proceso de Pertenencia 2017-372 (juzgado 39 Civil del Circuito), la misma se llevó a cabo el 8 de octubre de 2019, posteriormente el 7 de noviembre, se realizó la inspección judicial al bien inmueble, y la reforma de la demanda fue presentada el 13 de Diciembre de 2019.

4. En dicha reforma cambiaron hechos de la demanda y cambiaron la parte pasiva del proceso, toda vez que en el curso de las diligencias en el Juzgado 39 Civil del Circuito, antes de dictar sentencia y de acuerdo a los testimonios rendidos, se puso en conocimiento del despacho que la Posesión era ejercida por mi poderdante y su padre, y en audiencia del día 12 de febrero de 2020 en el minuto 10:41 el señor juez manifiesta que **el señor GERARDO BELLO GONZÁLEZ (QEPD) y la señora BLANCA MARINA DAZA OLAYA ejercieron actos de señoría de manera conjunta.**

5. en ninguna de las instancias de los procesos se ha accedido a reconocer el derecho de posesión que ejerció el señor **GERARDO BELLO (QEPD).**

6. Frente a los hechos que modificaron en el hecho tercero indicaron:

"(…)**TERCERO**: para la fecha de las compraventas mencionadas en los numerales anteriores la señora Blanca Marina Daza Olaya mantenía una relación sentimental de noviazgo con el señor Gerardo Bello González y fue precisamente razón de dicho vínculo sentimental que decidió hacerse al 100% de la propiedad del bien cuya reivindicación se pretende en efecto el bien había sido adjudicado a su novio Gerardo Bello González en un 50% en el proceso de asociación con su difunta esposa Ofelia Medina de Bello el restante 50% le fue adjudicado al señor Ciro Iván Palacios Aponte razón a que le había comprado el demandado Iván

Gerardo Bello Medina sus derechos herenciales vinculados sobre el predio en la referida sucesión de su madre Ofelia Medina de Bello.
Y, la señora Blanca Marina Daza Olaya invirtió sus ahorros de toda la vida **y sacó un préstamo para adquirir la totalidad del bien objeto de este proceso** y de esa manera ayudar económicamente a su compañero sentimental quien atravesaba una difícil situación económica también lo hizo para evitar que su hijo aquí demandado lo dejara en la calle pues según el dicho de mis mandantes fueron sus malos negocios los que los llevaron a vender los derechos que pudieron haberle correspondido en el predio objeto de este trámite. (…)" negrilla y subrayado fuera de texto.

7. Este hecho esta contenido en la reforma de la demanda, pero no acreditaron prueba del "préstamo" con el que la señora Daza (QEPD), supuestamente pago la totalidad del bien.

8. así mismo y con ocasión de la reforma de la demanda y las diligencias de los dos procesos que se llevaron del mismo inmueble, nunca se probó por parte de las acá demandantes la figura de "administrador" supuestamente ejercida por Gerardo Bello González (QEPD).

9. Tampoco se pudo probar que las demandantes recibieran dinero por concepto de canones de arrendamiento de los locales comerciales, o dinero alguno de manos de Gerardo Bello aquí recabo lo que indique con la contestación de la demanda:
"(…)Ni mi poderdante ni su padre fallecido entregaron renta alguna a la señora Daza como prueba de ello se puede evidenciar el párrafo uno de la página 4 de la sentencia de fecha 13 de marzo de 2017 mediante el cual el Jugado Noveno de Familia declaró en interdicción con discapacidad mental absoluta la señora Daza dice que por el inmueble de propiedad de su progenitora ubicada en la carrera 30 con calle 80 en donde vive quien se afirma es el compañero sentimental de Blanca Marina Daza Olaya, se recibe un arriendo en cuantía de 800,000 cuando las demás testigos señalaron que este ***no cancela arriendo alguno y que el señor Gerardo bello ayudo ocasionalmente con dinero y frecuentemente con frutas o verdura la invita a almorzar etcéter****a(…)"*

10. No es loable que las demandantes indiquen diferentes versiones de los hechos, con esto se prueba que acomodan las declaraciones distando de la realidad de los hechos.

11. Tampoco se tuvo en cuenta que los testigos, y quienes son arrendatarios de los locales comerciales del bien inmueble desde hace 12 años aproximadamente ni siquiera conozcan a ninguna de las demandantes.

12. El juez 39 Civil del Circuito, afirma que el señor Gerardo Bello González ejerció actos de señor y dueño en el bien inmueble hasta el día de su muerte, sin

embargo desconoce que mi poderdante el señor Iván Gerardo Bello Medina, permaneció conjuntamente en el bien inmueble y realizo actos constitutivos de señor y dueño, conocidos los mismos por habitantes del sector, no se tuvo en cuenta que se manifestó al despacho que el inmueble ubicado en la carrera 29C 79-80 ha sido el único domicilio de mi poderdante.

13. En el minuto 11:20 de la audiencia de fallo de fecha 12 de febrero de 2020 el señor juez indica que "(…) el padre del actor Gerardo Bello González ejerció actos de señorío sobre el inmueble hasta el momento de su muerte acaecida el 18 de abril de 2017 (Gerardo Bello fallecio el 8 de Abril de 2017) (…)" ; es decir que el señor juez en ese momento procesal no tuvo en cuenta todas las pruebas aportadas y solicitadas en el proceso, desconociendo de ese modo los actos de buena fe, de poseedor, señor y dueño los cuales se ratificaron a través de la intervención de los testigos, pues si bien es cierto que el padre del señor Iván Bello permaneció siempre en este inmueble, fue reconocido como una persona conflictiva y grosera y se caracterizó por tener mala relación con todas las personas, y con el fin de no contra decirlo se le llevaba la idea poniéndolo en conocimiento de lo que se iba a realizar en el inmueble, y así como lo indicaron los testigos estaba siempre presente, por su avanzada edad se le permitía opinar pero no quería decir que fuera quien mandara en el bien inmueble, el señor Iván Bello siempre se hizo cargo de todos los gastos del inmueble.

14. Ahora bien se puede evidenciar que las aqui demandadas hijas de Daza Olaya son mujeres académicamente preparadas, quienes pudieron orientar a su señora madre frente al manejo de su propiedad, no está claro porque entonces si Bello Medina desde su perspectiva era conflictivo y problemático porque permitieron su ingreso y que viviera allí durante tantos años; toda vez que como lo indique a lo largo del litigio el señor Bello Medina nunca ha tenido un domicilio diferente.

15. la señora Daza Olaya (QEPD) a pesar de ser la propietaria del bien inmueble, nunca ejerció como dueña, pues a lo largo del proceso se pudo evidenciar que sus actos nunca fueron públicos y conocidos por todas las personas, puesto que como ya se indico ni siquiera las personas que viven allí cerca conocen quien fue la señora Daza o quienes son sus hijas.

SEGUNDO: Es por lo anterior y con el fin de conservar los actos de posesión tanto del padre de mi poderdante, como del mismo que en el presente recurso solicito respetuosamente se tenga en cuenta lo establecido en los artículos 778 y 2521 del código civil:

"(…)

ARTICULO 2521. SUMA DE POSESIONES. Si una cosa ha sido poseída sucesivamente y sin interrupción, por dos o más personas, el tiempo del antecesor puede o no agregarse al tiempo del sucesor, según lo dispuesto en el artículo 778. La posesión principiada por una persona difunta continúa en la herencia yacente, que se entiende poseer a nombre del heredero.

ARTICULO 778. ADICION DE POSESIONES Sea que se suceda a título universal o singular, la posesión del sucesor principia en él; a menos que quiera añadir la de su antecesor a la suya; pero en tal caso se la apropia con sus calidades y vicios. Podrá agregarse, en los mismos términos, a la posesión propia la de una serie no interrumpida de antecesores

Lo anterior teniendo en cuenta que así como se pudo probar en el proceso, el bien inmueble objeto del litigio asi como consta en el certificado de libertad del mismo, inicialente fue de propiedad de Ofelia Medina de Bello (fallecida el 25 de marzo de 1992), posteriormente paso a ser parte de la sociedad conyugal que se constituyó con Gerardo Bello González (fallecido el 8 de abril de 2017) y de dicha unión se procreó un solo hijo Ivan Gerardo Bello Medina demandante del proceso de la referencia, sin embargo y con ocasión del mal negocio ya puesto en conocimiento sin que se probara la existencia real de un pago, el bien inmueble objeto del litigio paso a manos de Blanca Marina Daza Olaya quien durante muchos años sostuvo una relación clandestina con Gerardo Bello González, relación que nunca si quiera llego a constituirse como unión marital de hecho, pues Daza Olaya y Bello González a pesar de su avanzada edad simplemente fueron novios, nunca siquiera compartieron lecho pues así como se indicó en el proceso ocasionalmente se quedaban juntos los fines de semana, sin embargo la parte demandada nunca probo que esa afirmación fuera cierta pues inclusive ninguno de los testigos quienes son vecinos del sector la conocen y eso que son personas que han vivido allí por un lapso de mucho tiempo; por lo que esta claro que el bien inmueble a pesar de aparecer Daza Olaya como propietaria, la misma nunca lo fue porque siempre estuvo en manos de la familia Bello Medina, por lo mismo todos los interrogatorios de parte recibidos por el despacho confirman esta versión, sin embargo no se tuvieron en cuenta para llegar a la verdad.

Con base a la jurisprudencia me permito citar:

- En sentencia de 29 de julio de 2004 expediente C-7571 la Corte Suprema de Justicia se refirió al tema de la siguiente manera: "cuando se trata de sumar posesiones, la carga probatoria que pesa sobre el prescribiente no es tan simple como parece, sino que debe ser contundente en punto de evidenciar tres cosas, a saber: que aquello señalados como antecesores tuvieron efectivamente la posesión en concepto de dueño publica e ininterrupida durante cada periodo; que entre ellos existe el vinculo de casuahabiencia necesario; y que las posesiones que se suman son sucesivas y también ininterrumpidas desde el punto de vista cronológico"

"ha dicho la Corte desarrollando el contenido de los artículos 778 y 2521 del Codigo Civil, que tales preceptos consagran dos reglas legales…"es la primera la de que la posesión de una cosa principia para toda persona desde el instante en que esta comienza a ejecutar o cumplir los hechos que la constiyuyen, y la otra consagra la facultad que a tal persona se otorga para poder agregar al tiempo de posesión el de su antecesor cuando la cosa ha sido poseída sucesivamente y sin interrupción, por dos o mas personas pero para usar de esta facultad es de rigor que quien la ejercita suceda a su antecesor en esa posesión a titulo universal o singular, esdecir porherencia, venta, permuta etc., y que además justifique la existencia de un titulo de las ya expresadas cualidades, pues de lo contrario los periodos del tiempo del sucesor y del antecesor quedarían desvinculados entre si, por carecer de razón o causa determinantes del derecho de añadirlos o sumarlos entre si " (G.J CL XXXVIII, 242).

"(…)
Sala de Casación Civil, sentencia 7757 del 22 de octubre de 2004, MP. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo.

> **"Por su parte, esta corporación, ha tenido ocasión de referirse a la "agregación de la posesión", señalando que ella tiene como confesado propósito "autorizar que el poseedor, si así conviene a sus intereses, complete el tiempo necesario, bien sea para la consumación de una prescripción adquisitiva en curso o ya para abrirle paso a las acciones posesorias de "mantenimiento" ..." (CCXXVIII, 40), de suerte que, "la facultad consagrada por el artículo 778 del Código Civil, en armonía con el artículo 2521 ibídem, por medio de la cual se autoriza la llamada suma o unión de posesiones, a título universal o singular, tiene como finalidad "entre otros fundamentos", "lograr" "la propiedad mediante la prescripción adquisitiva" (sent., jun. 26/86), es decir, permitir acumular, excepcionándose así el principio de que la posesión comienza en quien la ostente, al tiempo posesorio propio, el de uno o varios poseedores anteriores, bajo el supuesto de la concurrencia de las condiciones que para el efecto tiene establecidas la doctrina de la Corte, cuales son: a) ... un título idóneo que sirva de puente o vínculo sustancial entre antecesor y sucesor; b) que antecesor y sucesor hayan ejercido la posesión de manera ininterrumpida, y c) que haya habido entrega del bien; lo cual descarta entonces la situación de hecho derivada de la usurpación o el despojo" (CCLVIII, 321, reiterada en cas. civil, nov. 19/2001, exp. 6406)…"**

Lo anterior teniendo en cuenta que no se puede desconocer la posesión de buena fe ejercida conjuntamente por el señor Gerardo Bello González y su hijo demandado en el presente litigio Iván Gerardo Bello Medina

TERCERO: respetuosamente solicito sean tenidas en cuenta las pruebas testimoniales y documentales que cito en el presente escrito para que sean tenidas en cuenta en esta instancia.

CUARTO: las pruebas de este proceso reivindicatorio dicen claramente que mi representado Iván Gerardo Bello Medina es el único poseedor con las cualidades y exigencias legales para ser reconocido como el titular del derecho de dominio a la vez que las demandantes nunca ejercieron su derecho de dominio.

QUINTO: Desde el momento en que interpuse el recurso de apelación manifesté que lo hacía también en contra de la decisión contenida en la sentencia de primer grado de condenar a mí representado al pago de una determinada suma de dinero pero entendido que tal determinación está fundamentada en la primera parte de la sentencia condenatoria al prosperar el recurso de apelación interpuesto debe también ser revocada esta condena en forma total subsidiariamente en caso de no ser revocar la sentencia apelada esta suma de dinero de ser modificada para disminuirla sustancialmente por no haber quedado demostrado dentro del proceso que mi representado ha sido poseedor de mala fe.

SEXTO: En los anteriores términos dejó sustentado el recurso de apelación interpuesto y reitero mi solicitud de revocatoria de la providencia para que en su lugar se disponga en sentencia que haga tránsito a cosa juzgada que el señor Iván Gerardo bello Medina a mí representado es titular derecho de dominio sobre el mismo del objeto del proceso reivindicatorio por haber sido poseedor de buena fe.

DERECHO

Invoco como fundamento de derecho:

- Articulos 176, 320 y siguientes del Codigo General del Proceso
- Artículos 778 y 251 del Codigo Civil

PRUEBAS

Ruego tener como pruebas las siguientes:

- Copia del contrato de obra de fecha 5 de febrero de 2001 suscrito entre Ivan Gerardo Bello Medina y Noe Ruiz
- Copia del contrato de obra de fecha 23 de octubre de 2006 suscrito entre Ivan Gerardo Bello Medina y Victor Julio Villalobos
- Copia de los Contrato de arredramiento suscritos con Mauricio Rojas y Ruben Camargo e Ivan Gerardo Bello Medina
- Pantallazo de envío de los contratos de obra al despacho

- Pantallazo de envío del contrato de arrendamiento solicitado por la señora Juez al testigo Mauricio Rojas Casallas
- Sentencia **del Juzgado Noveno de Familia de fecha 13 de marzo de 2017, Ref. 2016-00609.**

ANEXOS

Me permito anexar copia del presente escrito para archivo del juzgado.

COMPETENCIA

La competencia invocada es la correcta, tratándose de ser el superior orgánico de quien profirió la decisión acusada.

NOTIFICACIONES

La suscrita en la Secretaría de la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá DC. o en la carrera 99b N° 77ª 13 de esta ciudad, correo electrónico paolaycamila2002@gmail.com teléfono 3115428903.

Mi poderdante en la carrera 29C N° 79-80 de esta ciudad.

Las demandadas en la carrera 111 bis N° 72-34 de esta Ciudad

Atentamente,



LINA PAOLA BELLO CUBILLOS
CC 1.018.407.302 DE BOGOTA
T.P 230.687 DEL CSJ

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE LOCAL COMERCIAL SUSCRITO ENTRE IVAN GERARDO BELLO MEDINA (ARRENDADOR) MAURICIO ROJAS CASALLAS JAMES SUAREZ CAMACHO (ARRENDATARIO)

Entre los suscritos a saber: **IVAN GERARDO BELLO MEDINA** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.389.288 de Bogotá domiciliado en, Bogotá, propietario del local ubicado en | Carrera 29 C N° 79-76 quien para efectos de este contrato se denominará **arrendador,** de una parte, y de la otra **MAURICIO ROJAS CASALLAS,** mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía N° 79.567.055 de Bogotá y **JAMES SUAREZ CAMACHO** identificado con la con la cedula de ciudadanía N° 14.139.980 de Ibagué; quienes para efectos de este contrato se denominarán **arrendatario,** se ha celebrado el siguiente contrato de arrendamiento que se regirá por las disposiciones del Código de Comercio y en especial por las siguientes cláusulas:

PRIMERA. Objeto. El arrendador se compromete a conceder el uso y el goce del Local Comercial N° 1 ubicado en | Carrera 29 C N° 79-76.

SEGUNDA: Precio del arrendamiento y Renta. El presente contrato tendrá un valor de QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE el cual será pagado los días 23 de cada mes.

TERCERA Destinación. El arrendatario se compromete a utilizar el inmueble para el funcionamiento de un establecimiento de comercio en el cual se desarrollaran únicamente las siguientes actividades MANTENIMIENTO AUTOMOTRIZ, y no podrá ceder ni subarrendar total o parcialmente el bien sin autorización previa del arrendador salvo los casos señalados en el artículo 523 del C Co .

CUARTA. Duración del contrato. El termino de este contrato es de 12 meses contados a partir del día PRIMERO (1) del mes de SEPTIEMBRE de (2011), prorrogables automáticamente por el mismo termino del contrato inicial, si ninguna de las partes manifiesta su intención de terminarlo, mediante aviso escrito dirigido a la otra parte, con treinta 30 dias de antelación a la fecha de terminación del contrato o de sus prorrogas.

Cuando el arrendatario haya ocupado no menos de dos años consecutivos el inmueble de comercio tendrá derecho a la renovación del contrato al vencimiento del mismo, salvo en los siguientes casos:

1. Cuando el arrendatario haya incumplido el contrato
2. Cuando el propietario necesita los inmuebles para su propia habitación o para un establecimiento suyo destinado a una empresa sustancialmente distinta de la que tuviere el arrendatario.
3. Cuando el inmueble deba ser reconstruido o reparado con obras necesarias que no puedan ejecutarse sin la entrega o desocupación o demolido por su estado de ruina o para la construcción de una obra nueva.

En los casos de los numerales 2 y 3 el arrendador desahuciara al arrendatario con no menos de 6 meses de anticipación a la fecha de terminación del contrato, so pena de que este se considere renovado o prorrogado en las mismas condiciones y por el mismo término del contrato inicial. Se exceptúan de lo anterior los casos en que el inmueble sea ocupado o demolido por orden de autoridad competente.

QUINTA. Indemnizaciones. Si el propietario no da a los locales el destino indicado o no da principio a las obras dentro de los tres meses siguientes a la fecha de la entrega deberá indemnizar al arrendatario los perjuicios causados según estimación de peritos y las demás indemnizaciones conforme al artículo 522 del C de Co.

SEXTA. Subarriendo. El arrendatario no podrá sin la autorización expresa o tácita del arrendador, subarrendar totalmente los locales o inmuebles, ni darles en forma que lesione los derechos del arrendador una destinación distinta a la prevista en el contrato.

El arrendatario podrá subarrendar hasta la mitad los inmuebles con la misma limitación.

Scanned by TapScanner

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE LOCAL COMERCIAL SUSCRITO ENTRE IVAN GERARDO BELLO MEDINA (ARRENDADOR) MAURICIO ROJAS CASALLAS JAMES SUAREZ CAMACHO (ARRENDATARIO)

La cesión del contrato será valida cuando la autorice el arrendador o sea consecuencia de la enajenación del respectivo establecimiento de comercio.

SEPTIMA. Obligaciones del arrendatario.

1. Cancelar el canon o precio de arrendamiento por el valor y la puntualidad establecida en este contrato.
2. Restituir el inmueble a **EL ARRENDATARIO** al terminar este contrato, o sus prorrogas, en el mismo estado en el que lo recibe.
3. Efectuar las reparaciones locativas.
4. Efectuar las mejoras necesarias cuando sea por causa de hechos culposos o dolosos realizados por **EL ARRENDATARIO** o sus dependientes.
5. Cancelar los servicios públicos de energía eléctrica, acueducto y alcantarillado que sean utilizados en el inmueble.

OCTAVA. Obligaciones del arrendador:

1. Conceder el uso y goce del inmueble y los elementos que lo integran a **EL ARRENDATARIO** en la fecha y condiciones establecidas en este contrato.

NOVENA. Incumplimiento del contrato. El incumplimiento de las obligaciones que la ley o el contrato exija, dará lugar al contratante cumplido a terminar el contrato y a exigir indemnización de los perjuicios causados. Así mismo, el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones por parte del **ARRENDATARIO** dará derecho al **ARRENDADOR** a resolver el contrato, a exigir la restitución inmediata del inmueble, sin necesidad de desahucio ni requerimiento alguno, y a cobrar los perjuicios causados por el incumplimiento.

DECIMA. Solución de controversias. Las partes aceptan solucionar sus diferencias por trámite conciliatorio en el Centro de Conciliación de la Camara de Comercio de Bogota. En el evento que la conciliación resulte fallida, se obligan a someter sus diferencias a la decisión de un tribunal arbitral el cual fallará en derecho, renunciando a hacer sus pretensiones ante los jueces ordinarios, este tribunal se conformara conforme a las reglas del centro de conciliación y arbitraje de la cámara de comercio de Bogotá quien designara los árbitros requeridos conforme a la cuantía de las pretensiones del conflicto sometido a su conocimiento.

Para constancia se firma en Bogotá el primer día del mes de Septiembre de dos mil once (2011).

ARRENDATARIO:

MAURICIO ROJAS CASALLAS
CC N° 79.567.055 de Bogotá

JAMES SUAREZ CAMACHO
CC N° 14.139.980 de Ibagué

ARRENDADOR:

IVAN GERARDO BELLO MEDINA
N° 19.389.288 de Bogotá

Scanned by TapScanner

Bogotá Febrero 5 de 2001

Entre los suscritos JUAN GERALDO BELLO MEDINA, identificado con la cedula de ciudadania # 19 389 208, expedida en Bogotá, quien sera en contratante y Noe Ruiz. identificado con la cedula de ciudadania # 17.179.101, quien sera el contratista, se suscribe el siguiente contrato.

1º objeto del contrato, reparacion y adecuacion del local comercial ubicado en la K 36 # 7980 Barrio Santa Sofia, Bogotá
2º colocacion del cielo raso, en yeso, fijado y pintado, con cornisa de madera.
Afinacion de piso en Cemento, instalacion de Santafeld, enchape del baño y piso del baño, arreglo y Pintura de la reja de Acceso al local. pintura del local
valor del contrato. $ 3.500.000 (siete millones quinientos mil pesos. m/cte)
pagaderos asi: $ 2.000.000 al inicio del contrato (a la fecha de hoy) 60% de la
$ 3.000.000 contra avance del 60% de la reparacion y el saldo al momento de recibir la obra a cabalidad.
El contratista se compromete a suministrar todos los materiales necesarios, para llevar a Cabo la obra (los materiales seran escogidos o aprobados en el costo, por el contratante.

Scanned by TapScanner

El contratista se compromete a entregar el local remodelado el dia 14 de marzo, incluyendo el aseo del mismo.
Se fija como fecha de avance de obra el dia 24 de Febrero, ese dia en el lugar de la obra terminado el ciclo-raiso en. Contratante entregara la suma $ 3000.000 (Tres millones de pesos m/cte)

En caso de incumplir alguna de las dos partes, debera pagar el que incumpla una multa de $300.000 (Trescientos m/cte pesos m/cte).

1938428
Contratante, BID

Contratista
17.429101

Scanned by TapScanner

Bogota, Octubre 23 de 2006

CONTRATO ADECUACION LOCAL COMERCIAL

Entre los Señores **IVAN GERARDO BELLO MEDINA**, identificado con la Cedula # 19.389.288 Expedida en Bogotá, quien será el contratante y el Señor **VICTOR JULIO VILLALOBOS**, identificado con la cedula de ciudadanía # 4.285.213 expedida En Turmequé, quien será el contratista.

Se celebro el siguiente contrato.

Reparaciones locativas en el local comercial, ubicado en la Kr 36 # 79-80. Así:

1- Arreglo del cielo raso (pañete, estuco en yeso y pintura)
2- Adecuación eléctrica. Colocación de dos puntos adicionales (roseta, interruptor y toma corriente).
3- Afinación del piso e instalación de tableta de cemento roja.
4- Hechura e instalación de puerta de acceso en laminacoldrold calibre 2.0 conanticorrosivo y pintura.
5- Reparación del baño (cambio de sifón y griferías)

Valor del contrato $ 11.000.000 (Once millones de pesos)

Forma de pago: Anticipo del 40% ((Cuatro millones cuatrocientos mil pesos) al inicio de la obra, es decir el día 25 de Octubre.

$ 2.600.000 el día 23 de noviembre.

$ 2.000.000 el día 14 de diciembre

El saldo de dos millones de pesos, al momento de la entrega. La cual debe hacerse el día 14 de diciembre.

Los pagos deben hacerse en efectivo, en el lugar de la obra.

CONTRATANTE,

IVAN GERARDO BELLO MEDINA

C.C. 19.389.288

CONTRATISTA

Victor Julio Villalobos C.

VICTOR JULIO VILLALOBOS

C.C.4.285213

Scanned by TapScanner

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE LOCAL COMERCIAL SUSCRITO ENTRE IVAN GERARDO BELLO MEDINA (ARRENDADOR) SERGIO MIDEROS –RUBEN CAMARGO QUINTERO (ARRENDATARIO)

Entre los suscritos a saber: **IVAN GERARDO BELLO MEDINA** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.389.288 de Bogotá domiciliado en, Bogotá, propietario del local ubicado en | Carrera 29 C N° 79-76 quien para efectos de este contrato se denominará **arrendador**, de una parte, y de la otra **SERGIO MIDEROS,** mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía N° 79.740.697 de Bogotá y **RUBEN CAMARGO QUINTERO** identificado con la con la cedula de ciudadanía N° 79.294.141 de Bogota; quienes para efectos de este contrato se denominarán **arrendatario,** se ha celebrado el siguiente contrato de arrendamiento que se regirá por las disposiciones del Código de Comercio y en especial por las siguientes cláusulas:

PRIMERA. Objeto. El arrendador se compromete a conceder el uso y el goce del Local Comercial N° 2 ubicado en | Carrera 29 C N° 79-76.

SEGUNDA: Precio del arrendamiento y Renta. El presente contrato tendrá un valor de QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE el cual será pagado los días 23 de cada mes.

TERCERA Destinación. El arrendatario se compromete a utilizar el inmueble para el funcionamiento de un establecimiento de comercio en el cual se desarrollaran únicamente las siguientes actividades MANTENIMIENTO AUTOMOTRIZ, y no podrá ceder ni subarrendar total o parcialmente el bien sin autorización previa del arrendador salvo los casos señalados en el articulo 523 del C Co .

CUARTA. Duración del contrato. El termino de este contrato es de 12 meses contados a partir del día PRIMERO (1) del mes de SEPTIEMBRE de (2011), prorrogables automáticamente por el mismo termino del contrato inicial, si ninguna de las partes manifiesta su intención de terminarlo, mediante aviso escrito dirigido a la otra parte, con treinta 30 días de antelación a la fecha de terminación del contrato o de sus prorrogas.

Cuando el arrendatario haya ocupado no menos de dos años consecutivos el inmueble de comercio tendrá derecho a la renovación del contrato al vencimiento del mismo, salvo en los siguientes casos:

1. Cuando el arrendatario haya incumplido el contrato
2. Cuando el propietario necesita los inmuebles para su propia habitación o para un establecimiento suyo destinado a una empresa sustancialmente distinta de la que tuviere el arrendatario.
3. Cuando el inmueble deba ser reconstruido o reparado con obras necesarias que no puedan ejecutarse sin la entrega o desocupación o demolido por su estado de ruina o para la construcción de una obra nueva.

En los casos de los numerales 2 y 3 el arrendador desahuciara al arrendatario con no menos de 6 meses de anticipación a la fecha de terminación del contrato, so pena de que este se considere renovado o prorrogado en las mismas condiciones y por el mismo término del contrato inicial. Se exceptúan de lo anterior los casos en que el inmueble sea ocupado o demolido por orden de autoridad competente.

QUINTA. Indemnizaciones. Si el propietario no da a los locales el destino indicado o no da principio a las obras dentro de los tres meses siguientes a la fecha de la entrega deberá indemnizar al arrendatario los perjuicios causados según estimación de peritos y las demás indemnizaciones conforme al artículo 522 del C de Co.

SEXTA. Subarriendo. El arrendatario no podrá sin la autorización expresa o tácita del arrendador, subarrendar totalmente los locales o inmuebles, ni darles en forma que lesione los derechos del arrendador una destinación distinta a la prevista en el contrato.

El arrendatario podrá subarrendar hasta la mitad los inmuebles con la misma limitación.

Scanned by TapScanner

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE LOCAL COMERCIAL SUSCRITO ENTRE IVAN GERARDO BELLO MEDINA (ARRENDADOR) SERGIO MIDEROS –RUBEN CAMARGO QUINTERO (ARRENDATARIO)

La cesión del contrato será valida cuando la autorice el arrendador o sea consecuencia de la enajenación del respectivo establecimiento de comercio.

SEPTIMA. Obligaciones del arrendatario.

1. Cancelar el canon o precio de arrendamiento por el valor y la puntualidad establecida en este contrato.
2. Restituir el inmueble a **EL ARRENDATARIO** al terminar este contrato, a sus propietarios, en el mismo estado en el que lo recibe.
3. Efectuar las reparaciones locativas.
4. Efectuar las mejoras necesarias cuando sea por causa de hechos culposos o dolosos realizados por **EL ARRENDATARIO** o sus dependientes.
5. Cancelar los servicios públicos de energía eléctrica, acueducto y alcantarillado que sean utilizados en el inmueble.

OCTAVA. Obligaciones del arrendador:

1. Conceder el uso y goce del inmueble y los elementos que lo integran a **EL ARRENDATARIO** en la fecha y condiciones establecidas en este contrato.

NOVENA. Incumplimiento del contrato. El incumplimiento de las obligaciones que la ley o el contrato exija, dará lugar al contratante cumplido a terminar el contrato y a exigir indemnización de los perjuicios causados. Así mismo, el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones por parte del **ARRENDATARIO** dará derecho al **ARRENDADOR** a resolver el contrato, a exigir la restitución inmediata del inmueble, sin necesidad de desahucio ni requerimiento alguno, y a cobrar los perjuicios causados por el incumplimiento.

DECIMA. Solución de controversias. Las partes aceptan solucionar sus diferencias por trámite conciliatorio en el Centro de Conciliación de la Camara de Comercio de Bogota. En el evento que la conciliación resulte fallida, se obligan a someter sus diferencias a la decisión de un tribunal arbitral el cual fallará en derecho, renunciando a hacer sus pretensiones ante los jueces ordinarios, este tribunal se conformara conforme a las reglas del centro de conciliación y arbitraje de la cámara de comercio de Bogotá quien designara los árbitros requeridos conforme a la cuantía de las pretensiones del conflicto sometido a su conocimiento.

Para constancia se firma en Bogotá el primer día del mes de Septiembre de dos mil once (2011).

ARRENDATARIO:

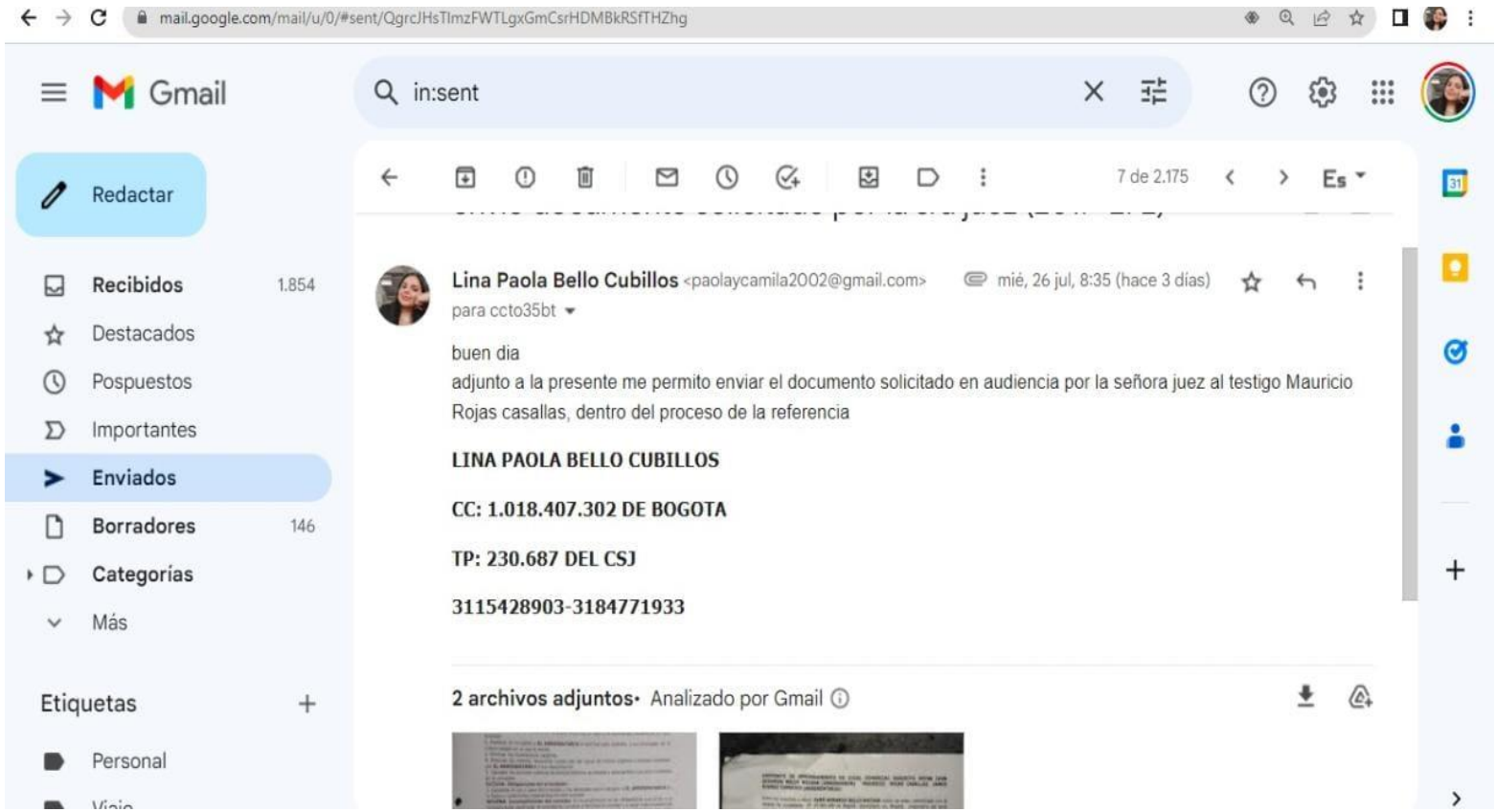
SERGIO MIDEROS
CC N° 79.740.697 de Bogotá

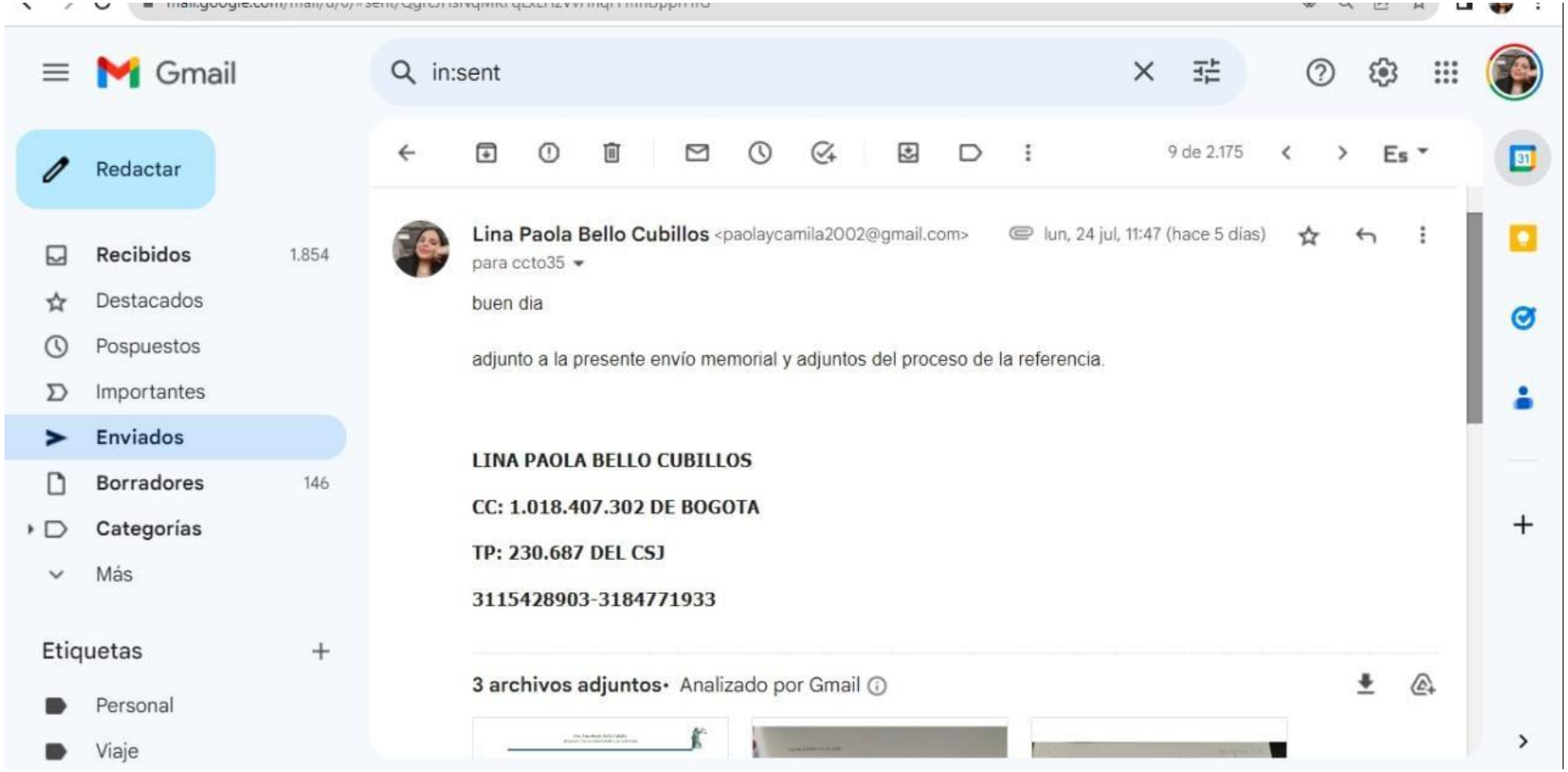
RUBEN CAMARGO QUINTERO
CC N° 79.294.141 de Bogota

ARRENDADOR:

IVAN GERARDO BELLO MEDINA
N° 19.389.288 de Bogotá

Scanned by TapScanner


mail.google.com/mail/u/0/#sent/QgrcJHsTlmzFWTLgxGmCsrHDMBkRSfTHZhg
Gmail
in:sent
Redactar
Recibidos 1.854
Destacados
Pospuestos
Importantes
Enviados
Borradores 146
Categorías
Más
Etiquetas
Personal
7 de 2.175
Es
Lina Paola Bello Cubillos <paolaycamila2002@gmail.com>
mié, 26 jul, 8:35 (hace 3 días)
para ccto35bt
buen dia
adjunto a la presente me permito enviar el documento solicitado en audiencia por la señora juez al testigo Mauricio Rojas casallas, dentro del proceso de la referencia
LINA PAOLA BELLO CUBILLOS
CC: 1.018.407.302 DE BOGOTA
TP: 230.687 DEL CSJ
3115428903-3184771933
2 archivos adjuntos• Analizado por Gmail


Gmail
in:sent
Redactar
Recibidos 1.854
Destacados
Pospuestos
Importantes
Enviados
Borradores 146
Categorías
Más
Etiquetas
Personal
Viaje
9 de 2.175
Es
Lina Paola Bello Cubillos <paolaycamila2002@gmail.com>
lun, 24 jul, 11:47 (hace 5 días)
para ccto35
buen dia
adjunto a la presente envío memorial y adjuntos del proceso de la referencia.
LINA PAOLA BELLO CUBILLOS
CC: 1.018.407.302 DE BOGOTA
TP: 230.687 DEL CSJ
3115428903-3184771933
3 archivos adjuntos• Analizado por Gmail

108124

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 04143717

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina:	Registraduría		Notaría	X	Consulado		Corregimiento		Insp. de Policía		Código	A	B	F	

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA-CUNDINAMARCA-BOGOTA

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

BELLO GONZALEZ GERARDO

Documento de identificación (Clase y número)	Sexo (en letras)
C.C. 2848104 de BOGOTA	Masculino

Datos de la defunción

Lugar de la defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA-CUNDINAMARCA-BOGOTA

Fecha de la defunción			Hora	Número de certificado de defunción
Año 2017	Mes ABR	Día 08	10:28	71590801

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia	Fecha de la sentencia		
X.X.X.X.X.X.X	Año XXXX	Mes XXX	Día

Documento presentado				Nombre y cargo del funcionario
Autorización Judicial		Certificado Médico	X	CASTRO ALGARRA MAGDA CC.

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

CASTRO CABRERA DOLLY LORENA

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. 1032477863 de BOGOTA D.C.	

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción

Año	Mes	Día	Nombre y firma del funcionario
2017	ABR	11	HERNAN MOLINA DIAZ

ESPACIO PARA NOTAS

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

45 NOTARIA CUARENTA Y CINCO 45 / 45 / NOTARIA CUARENTA Y CINCO / REPUBLICA DE COLOMBIA / 17 ABR 2017 / CARLA P. OSPINA RAMIREZ / NOTARIA / CIRCULO DE BOGOTA D.C.

45 NOTARIA CUARENTA Y CINCO 45 / CIRCULO DE BOGOTA D.C. / ES COPIA FIEL Y AUTENTICA QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE REGISTRO CIVIL DE LA NOTARIA 45 Y SE EXPIDE CON DESTINO AL INTERESADO

45 NOTARIA CUARENTA Y CINCO 45 / CIRCULO DE BOGOTA D.C. / HERNAN MOLINA DIAZ / NOTARIO (E) / REPUBLICA DE COLOMBIA

IMPRESO POR CARVAJAL FORMAS E IMPRESOS S.A. NIT 800.175.

Scanned by TapScanner

NOMBRE Y APELLIDO DEL REGISTRADO

Juan Gerardo Bello Sacchiri

En la República de Col. Departamento de Cund.

Municipio de Bog.

a Leida (corregimiento o vereda, etc.) del mes de Enero de mil novecientos Sesenta

y Uno se presentó el señor Gerardo Bello (nombre del declarante) mayor de

edad, de nacionalidad Col. natural de Cundinamarca domiciliado

en Bogotá y declaró: Que el día 24

del mes de Enero de mil novecientos 1960 siendo las

3 y 30 de la tarde nació en el Hosp. San Ignacio

(dirección de la casa, hospital, barrio, vereda, corregimiento, etc.)

del municipio de Bog. República de Col. un niño de

sexo Varon, a quien se le ha dado el nombre de Juan Gerardo

hijo Legítimo del señor Gerardo Bello de 34 años de edad,

(con cédula No.)

natural de Bolo República de Col. de profesión Contratista

y la señora Ofelia Medina de 27 años de edad, natural de

Bogotá República de Col. de profesión Hog. siendo

abuelos paternos Luis Jerónimo Bello y Ana Gonzalez

y abuelos maternos Soledad Herrera y Carlos Medina

Fueron testigos

En fe de lo cual se firma la presente acta.

El declarante, Ofelia M. de Bello 20197310 de Bogotá

(con cédula No.)

El testigo, Orlando [illegible] 17007831

(con cédula No.)

El testigo, Maria [illegible] DO. 3132/1

(con cédula No.)

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el registro)

Para efectos del artículo segundo (2o.) de la Ley 45 de 1936, reconozco al niño a que se refiere esta Acta como hijo natural y para constancia firmo.

(firma del padre que hace el reconocimiento)

(firma de la madre que hace el reconocimiento)

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el reconocimiento)

Scanned by TapScanner

COMO NOTARIA ENCARGADA DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C. CERTIFICO QUE ESTE REGISTRO ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA Y SE EXPIDE A PETICION DEL INTERESADO PARA **ACREDITAR PARENTESCO.**

(Articulo 115 Decreto 1260/70)
BOGOTA
ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANENTE

TOMO 36
FOLIO 240

República de Colombia
NOTARIA 9 - BOGOTA
CLAUDIA LUCIA ROJAS BERNAL
Notaria Encargada

05 MAYO 2017

CLAUDIA LUCIA ROJAS BERNAL
NOTARIA NOVENA DE BOGOTA-ENCARGADA

ESPACIO EN BLANCO

Scanned by TapScanner

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil diecisiete (20

Ref.: 2016-00609

De conformidad con lo establecido en el artículo 278 del C.G. del P., se procede a dictar la sentencia que conforme a derecho corresponda.

Las señoras Clara Patricia Acevedo Daza y Jakeline Sanchez Daza, presentan demanda para que a través del proceso de jurisdicción voluntaria se declarare la interdicción por discapacidad mental absoluta de su progenitora Blanca Marina Daza Olaya y consecuencialmente sean designadas como sus curadoras.

Fundamentan su petición en lo pertinente para el caso, que actualmente la señora Blanca Marina Daza Olaya cuenta con 72 años de edad y padece de demencia tipo Alzheimer severa que afecta su capacidad de disposición de tipo económico o legal.

Referiré que la señora Blanca Marina Daza Olaya es madre de cinco hijos Blanca Ligia y Clara Patricia Acevedo Daza; Luz Marleny, Jakeline Sanchez Daza y Néstor Alfonso Sanchez Daza.

La señora Clara Patricia Acevedo Daza vive desde el mes de noviembre de 2015 con la señora Blanca Marina Daza Olaya donde le presta los cuidados y ve por todas las necesidades de su progenitora quien ya no habla, requiere del uso permanente de pañales, y asistencia en actividades como bañarse, vestirse, comer, etc.

CONSIDERACIONES

Pretenden las solicitantes que se declare en interdicción a Blanca Marina Daza Olaya, en razón a su actual estado mental de salud que le impide administrar sus bienes y disponer de ellos, por lo cual requiere apoyo permanente, necesitando en consecuencia de la designación de un curador que la represente y administre sus bienes.

La legislación es clara al señalar como sujetos de protección especial las personas que sufren de discapacidad mental, estableciendo como punto de partida de dicha protección la declaratoria de interdicción en el entendido que se considera interdicto *la persona natural con discapacidad mental cuando padece limitaciones psíquicas o de comportamiento, que no le permite comprender el alcance de sus actos o asumen riesgos excesivos o innecesarios en el manejo de su patrimonio* (artículo 2 de la ley 1309 de 2009). Su capacidad jurídica será correlativa a su afectación.

Scanned by CamScanner

Scanned by TapScanner

La capacidad se entiende como aquella voluntad reflexiva e idónea para obligarse y comprometer libremente sus bienes, como bien es sabido, toda persona se presume capaz, por tanto, la incapacidad es la excepción, determinándose, entonces, que el estado de incapacidad se establece por la ley o se declara judicialmente previo conocimiento de causa (art. 1503 C.C.), asi mismo, son absolutamente incapaces quienes padezcan de discapacidad mental absoluta (art. 15 de la ley 1309 de 2009) , y por lo que aqui interesa es necesaria la figura jurídica de la representación legal a través de la curaduría general.

Para establecer la incapacidad que se alega tiene la señora Blanca Marina Daza Olaya, se llevó a efecto examen médico siquiátrico realizado en El Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forense de esta ciudad, que tras el mismo, señala que efectivamente la señora Blanca Marina presenta un cuadro clínico de demencia de inicio tardío la etiología está relacionada con cambios neuropatológicos y neuroquímicos, curso progresivo e irreversible y de pronostico pobre, lo que le origina una discapacidad mental absoluta en los términos de la ley 1306 de 2009, no tiene capacidad para administrar sus bienes y disponer de ellos; requiriendo supervisión para satisfacer sus necesidades básicas de autocuidado y sobrevivencia. Recomendado como tratamiento conveniente que reciba controles periódicos por el servicio de psiquiatría así como la toma regular de la medicación indicada de acuerdo a su condición clínica.

En síntesis, analizado en conjunto el acervo probatorio, en donde se cuenta no solo con este dictamen forense, sino también con el certificado médico allegado con el libelo introductor, no queda duda alguna que es necesaria la declaratoria de interdicción de Blanca Marina Daza Olaya, ya que se trata de persona incapaz a quien hay que proteger, por encontrarse inhabilitada mentalmente para subsistir por sus propios medios, necesitando la constante supervisión de un adulto, haciéndose necesario designarle un curador que administre sus bienes y lo represente legalmente.

Advertida la procedencia de la declaratoria de interdicción por discapacidad mental absoluta de Blanca Marina Daza Olaya, debe procederse a la designación de un curador que vele por la persona e intereses económicos de aquél, para lo cual se dispuso el establecimiento de la representación legal, que para el caso de los menores es ejercida por quienes detentan la patria potestad y para los mayores, por persona que determina el testador, la ley o el juez.

Aquél curador llevará la representación del interdicto en todos sus actos y la administración de sus bienes, así mismo, velará por su cuidado personal y el tratamiento de su enfermedad.

Cuando el pretenso interdicto no ha sido cobijado por disposición testamentaria, su curaduría será legítima y en el orden de preferencia establecido en el artículo 68 de la ley citada.

Scanned by CamScanner

Scanned by TapScanner

Si bien en la demanda se peticionó que se designarán como curadoras adjuntas a Clara Patricia Acevedo Daza y Jakeline Sanchez Daza hijas de la señora Blanca Marina Daza Olaya, esta petición no puede tener recibo favorable pues de conformidad con el artículo 52 de la ley 1306 de 2009 el curador será único.

De cara a estos argumentos, del material probatorio recepcionado, se extrae, que la señora Clara Patricia Acevedo Daza, quien se postuló como guardador de la interdicta, resulta ser la persona más idónea para ejercerlo, los testigos escuchados en el presente asunto Elvis Maximino Caicedo Bayona, Blanca Ligia Acevedo Daza, Luz Marleny Sanchez Daza, dan cuenta que actualmente la señora Blanca Marina Daza Olaya vive con su hija Clara Patricia Acevedo Daza y los hijos de esta, que la señora Clara Patricia con anuencia de los demás hijas de la señora Blanca Marina es quien se encarga de cuidarla, estar atenta de sus necesidades básicas, cuentan que la señora Blanca Marina es propictaria de dos inmuebles en uno de ellos en el Barrio La Perla donde vive y el otro ubicado en la carrera 30 con 80 se encuentra ocupado por el señor Gerardo Bello con quien aquella (Blanca Marina Daza Olaya) tiene una relación sentimental de más o menos 40 años, que actualmente se encuentran separados. Señala que igualmente tiene la suma de $10.000.000 dinero que tiene las señoras Jakeline Sanchez Daza, Blanca Ligia Acevedo Daza y Luz Marleny Sanchez Daza administrándolo prestándolo con interés a terceras personas. Frente al señor Néstor Alfonso Sanchez Daza refieren que este se encuentra viviendo en Bucaramanga y que ocasionalmente llama para preguntar por su progenitora pero no colabora en su cuido ni apoya económicamente.

Dicen que la señora Blanca Marina Daza Olaya ha estado bajo la protección y el cuidado de sus hijas, especialmente de Clara Patricia Acevedo Daza y que es quien se encargada de prodigarle todos los cuidados, la atención y el amor que ella requiere, dado que es quien tiene igualmente el tiempo para dedicarle a su progenitora, adicionado a que es enfermera de profesión y esto facilita el cuidado de Blanca Marina Daza Olaya, que es la señora Clara Patricia es quien está todo el tiempo con la señora Blanca Marina, esta circunstancias aunadas a su voluntaria postulación y que conforme las normas atrás citadas sería una de las primera personas llamadas a ejercerla, permiten que así se proceda, pues acredita en debida forma con la copia auténtica del registro civil de nacimiento que Blanca Marina Daza Olaya es su progenitora.

No así con la señora Jakeline Sanchez Daza, quien a pesar de postularse como curadora en su exposición refiere que está pendiente de su señora madre solo un fin de semana cada mes, dado que por acuerdo entre las hijas de Blanca Marina Daza Olaya se estableció que cada una de ellas a excepción de Clara Patricia Acevedo Daza se encarga del cuidado de la su progenitora un fin de semana, adicional a ello la señora Jakeline Sanchez Daza no puede infórmale al despacho

Scanned by CamScanner

Scanned by TapScanner

circunstancias atinentes a los bienes de la señora Blanca Marina Daza Olaya, que quien de verdad este preocupado y atento por salvaguardar los interés de su progenitora debe conocer, como por ejemplo el valor de la pensión que esta recibe, dice que por el inmueble de propiedad de su progenitora ubicado en la Carrara 30 con calle 80 en donde vive quien se afirma que es el compañero sentimental de Blanca Marina Daza Olaya se recibe un arriendo en cuantía de $800.000 cuando las demás testigos señalaron que este no cancela arriendo alguno y que el señor Gerardo Bello ayuda ocasionalmente con dinero y frecuentemente con frutas o verduras, la invita a almorzar, etc.; de otra parte requeridas las hijas de la señora Blanca Marina Daza Olaya para aportarán los documentos que acreditaran el manejo que se le ha dado a los dineros que se señala son propiedad de la señora Blanca Marina Daza Olaya, la señora Jakeline Sanchez Daza se limitó a aportar escrito en su calidad de contadora publica, informado que dichos dineros se encuentran prestados con interés algunas personas, sin allegar los soportes de dicho manejo, si señalar que personas son las acreedores en que cuantía, etc., lo que permite deducir que dicha persona en realidad no está al tanto de las necesidades propias de su progenitora, ni maneja de manera adecuada y responsable los dineros que señala tiene bajo su custodia y que son de propiedad de la señora de Blanca Marina Daza Olaya.

Finalmente debe ordenarse las publicaciones de la parte resolutiva de este fallo en los términos del numeral 8º del artículo 42 de la Ley 1306 de 2009, en concordancia con el numeral 7º del artículo 586 del C.G.P., teniendo en cuenta que la publicación se hará en un periódico de amplia circulación nacional como El Tiempo, El Espectador o el siglo.

Conforme lo dispuesto en el numeral 5º del art. 586 del C.G.P., se ordenara al guardador efectúe el inventario de bienes.

En armonía con lo brevemente expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de Bogotá, D. C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley;

RESUELVE:

Primero: Declarar en Interdicción por discapacidad mental absoluta a Blanca Marina Daza Olaya identificado con la C.C. N. 41.497.556 de Bogotá.

Segundo: Designar como Curadora de Blanca Marina Daza Olaya, a la señora Clara Patricia Acevedo Daza identificado con lá C.C. N. 51.642.070 de Bogotá, quien tendrá a su cargo el cuidado de la interdicta y la administración de sus bienes.

Scanned by CamScanner

Scanned by TapScanner

La curadora no se encuentra exonerada de prestar caución por no encontrarse dentro de aquellas exclusiones consagradas en el artículo 84 de la ley 1306 de 2009.

Tercero: Ordenar a la Guardadora designada la confección de los inventarios de los bienes del interdicto Conforme lo dispuesto en el numeral 5º del art. 586 del C.G.P.

Cuarto: Ordenar inscribir esta providencia en el Registro Civil de Nacimiento de Blanca Marina Daza Olaya. Ofíciese acompañando copia auténtica de esta providencia.

Quinto: Notificar esta designación de conformidad con lo establecido en el numeral 8º del artículo 42 de la Ley 1306 de 2009, en concordancia con el numeral 7º del art. 586 del C.G.P., efectuando las publicaciones a que haya lugar, en la forma indicada en la parte motiva de esta providencia.

Sexto: Ordenar ejecutoriada esta providencia remitir las diligencias al Juzgado de Ejecución de Familia (reparto) de esta ciudad, conforme lo establecido en el artículo 17 del Acuerdo PSAA 13-9984. Ofíciese.

NOTIFÍQUESE,

MARLENNE ARANDA CASTILLO
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
SECRETARÍA
BOGOTÁ, D.C.
JUZGADO NOVENO DE FAMILIA

14 MAR 2017

Scanned by CamScanner

Scanned by TapScanner

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTA

EN LA FECHA 24 ABR 2017 LA SUSCRITA SECRETARIA HACE CONSTAR QUE LA (S) PRESENTE (S) FOTOCOPIAS ES (SON) FIEL Y AUTENTICA (S) TOMADA (S) DEL ORIGINAL QUE REPOSAN EN EL EXPEDIENTE No. 6891/16 FOLIOS 3

SECRETARIA [redacted] el fallo está ejecutoriado

Tomas Olaya Gonzalez
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
SECRETARÍA
BOGOTÁ, D.C.
JUZGADO NOVENO DE FAMILIA

Scanned by CamScanner

Scanned by TapScanner

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA RV: sustentación Recurso

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 2/10/2023 4:27 PM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (149 KB)

Sustentacion Recurso TRibunal Bootá Sala civil Exp.2014-425.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Jorge Murcia <murciajorge337@gmail.com>
Enviado: lunes, 2 de octubre de 2023 16:23
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>; INGRITH ARGUELLO <antony.cruzuseche@gmail.com>; ACruz Crumaral <a.cruz@crumaral.com>
Asunto: sustentación Recurso

HONORABLES MAGISTRADOS DE LA
SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE BOGOTA D.C.
E.S.D.

REF: Verbal de Pertenencia
No. 110013103036 2014 00425 02

Adjunto en formato PDF , sustentación a recurso de apelación.

Atentamente:

JORGE L MURCIA CRISTANCHO
Apoderado de sucesores procesales de José Guillermo Cruz Sabogal

HONORABLES MAGISTRADOS
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE BOGOTA Distrito Capital.
MGISTRADO PONENTE:
Dr. IVAN DARIO ZULUAGA CARDONA.

E.S.D.

REF: Proceso Verbal de Pertenencia
Radicado: 110013103 036 2014 00425 02
Demandante: Alicia Scarpetta Montaña y Teresa Scarpetta Montña.
Demandados: Julio Arturo Cruz Montaña, Alfonso Cruz Montaña y Personas indeterminadas.

JORGE L MURCIA CRISTANCHO, apoderado de los sucesores procesales de José Guillermo Cruz Sabogal, (QPD), quien a su vez era en vida heredero del obitado Alfonso Cruz Montaña, concurro muy respetuosamente ante su Honorable Corporación de Justicia, con el fin de sustentar el recurso de apelación presentado dentro del proceso referido, lo cual hago en los siguientes términos:

Fundamentos de sustentación. -

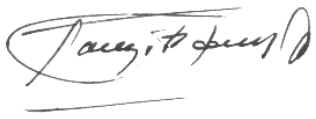
1.- En la audiencia de fallo, en primera instancia dentro del expediente citado, al interponer el respectivo recurso de apelación , efectué el primer reparo a la decisión tomada por el A-Quo, entorno al contrato de comodato que existió entre los demandados y la progenitora de los demandados señora Magdalena Montaña de Scarpetta, argumento que no tuvo en cuenta al tomar la decisión que opto por acoger las pretensiones de la demanda de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio de las demandantes, si bien es cierto que los testimonios rendidos a favor de la parte demandante no fueron muy explícitos con relación a este tema del comodato, si hay un fuerte indicio que tal figura jurídica opero por un espacio considerable de tiempo hasta cuando la señora Magdalena Montaña falleció el 11 de septiembre de 2011, el indicio lo constituye los lazos familiares que existieron entre los hijos demandados en este proceso y la señora madre de los mismos, tal y como lo enfatizo el apoderado del demandado Julio Arturo Cruz Montaña en sus alegatos y recurso de apelación interpuesto en la isma audiencia de fallo. Esto unido al hecho indicador de tal comodato como lo fue la suscripción de la escritura pública de compra que hicieran los demandados del inmueble de la carrera 21 No. 40- A 13 sur el **27 de mayo de 1992, mediante escritura pública No. 1802, registrada en el folio de matrícula No. 50S-224618 en la anotación 10 del bien raíz objeto del proceso**. Esta fecha resalta por su importancia en el esclarecimiento de los hechos pues es notablemente diferente por ser anterior a la fecha esgrimida como fundamento factico de la demanda de Pertenencia que se radico en julio de 2014 dos (2) años 11 meses y seis días, después del fallecimiento de la señora

Magdalena Montaña, aproximadamente en cuanto al inicio de la presunta posesión que se ha esgrimido como fundamento de la misma el **21 de febrero del año 1991,** es decir mas de un (1) año dos meses y cinco días antes de la compra del inmueble se comenzó supuestamente a poseer por las demandantes. No es lógico pensar que se poseía antes de la compra del inmueble a la antigua propietaria del mismo, lo lógico es primero adquirir el inmueble por compraventa y luego si comenzar a habitarlo. Es más lógico y plausible el argumento del apoderado de Julio Arturo Cruz Montaña, quien viene conociendo del proceso con mucha antelación a los sucesores procesales que represento, puesto que tenia que primero comprarse el inmueble y luego habitarlo, por la progenitora de los demandados. Generalmente estos contratos de comodato no se realizan de forma escrita dada la familiaridad, Maxime cunado se trata de la progenitora.

2.- En el segundo reparo a la decisión de A-quo, el fallador no tuvo en cuenta como lo manifesté a la interposición del recurso, el hecho ostensible e indicador como parte de indicio, que el bien inmueble objeto de litigio, estuvo por largo tiempo secuestrado por cuenta del juzgado 26 civil municipal de Bogotá, la anotación del correspondiente embargo reposa a la anotación 12 del folio de matrícula ya reseñada, pero lo mas importante no es la anotación sino el hecho que cuando se realizo el secuestro del inmueble no se realizo la oposición que como supuestos poseedores les correspondían a las demandantes para hacer valer la presunta posesión, mas bien por el contario fueron accequibles con el inspector de policía18 A que practico la medida cautelar, aceptaron las demandantes la medida hasta el punto que el esposo de la demandante Alicia Scarpetta Montaña, de nombre Eliseo de Jesús Torres Niño fue nombrado como depositario del inmueble, esto indica como indicio el comodato que existió entre los demandados y su progenitora, tal y como lo afirmo el apoderado de Julio Arturo Cruz Montaña. El mismo apoderado de las demandantes hace alusión a este hecho del secuestro del inmueble de marras en su libelo demandatorio hecho número 4.

En los anteriores términos sustento los reparos efectuados por el suscrito apoderado de sucesores procesales José Guillermo Cruz Sabogal, solicitando respetuosamente a su señoría, declarar prospero el recurso interpuesto, despachando desfavorablemente la parte resolutiva del fallo de primera instancia, proferido el 20 de junio de 2023.

De los honorables Magistrados:



JORGE L MURCIA CRISTANCHO.
C.C.No. 19218520 de Bogotá.
T.P.No. 54081 del C.S.J.
Email: murciajorge337@gmail.com

MEMORIAL PARA REGISTRAR DRA GONZALEZ FLOREZ RV: ALEGATOS

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 29/09/2023 4:56 PM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (165 KB)
ALEGATOS TRIBUNAL JAQUE.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DRA GONZALEZ FLOREZ

Cordial Saludo,

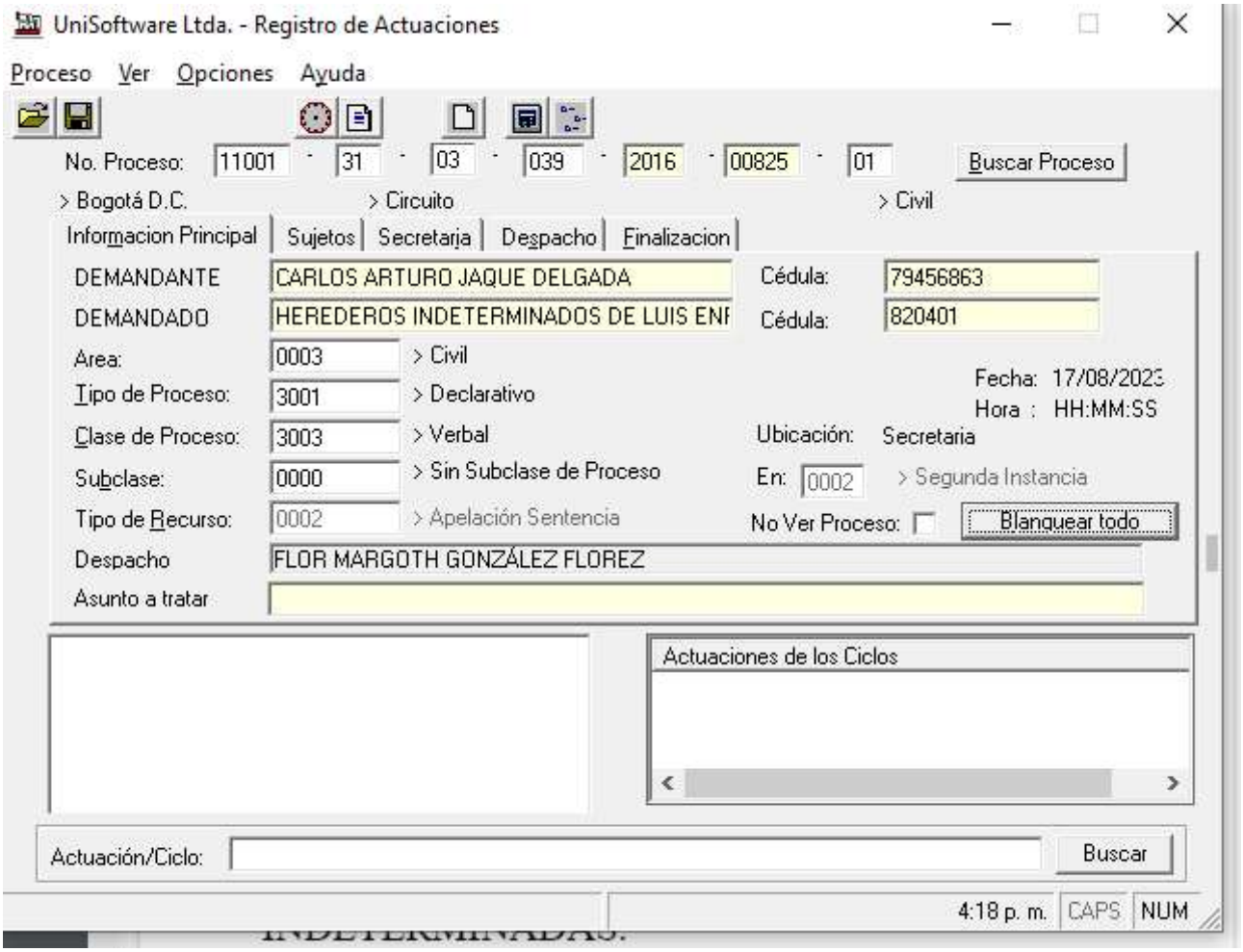
OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Notificaciones Tutelas Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <ntssctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: viernes, 29 de septiembre de 2023 16:21
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: julioduque55@gmail.com <julioduque55@gmail.com>
Asunto: RV: ALEGATOS

Cordial saludo

Para los fines pertinentes y por competencia remito escrito dirigido a proceso civil en referencia

Por favor, cualquier solicitud, respuesta o duda habrá de remitirla **únicamente** al correo electrónico: **secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co**, única cuenta habilitada para la atención de despachos judiciales y usuarios en procesos civiles a cargo de esta secretaria.



Por favor CONFIRMAR recibido del presente mensaje así como los archivos adjuntos y archivos compartidos por google drive sí los hay.

FAVOR CONFIRMAR EL RECIBIDO DEL PRESENTE CORREO Y SU

ANEXO, CON NOMBRE Y CARGO DEL FUNCIONARIO.

RESPUESTAS UNICAMENTE AL

CORREO ntssctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

GLADYS CASALLAS LAVERDE
CITADOR IV
Sala Civil - Tribunal Superior de Bogotá

(571) 423 33 90 Ext. 8354
ntssctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Avenida Calle 24A No. 53-28, Of. 305 C
Bogotá D.C.

De: Julio Duque <julioduque55@gmail.com>
Enviado: viernes, 29 de septiembre de 2023 3:38 p. m.
Para: Despacho Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des00sctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: ALEGATOS

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA D. C. -SALA CIVIL.
Señora Doctora Magistrada ponente FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ.
PARTES:
Ref. DEMANDA DECLARATIVA DE PERTENENCIA N° 2016/0082501.
DE: CARLOS ARTURO JAQUE DELGADO.
CONTRA. HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ENRIQUE MAZ TOVAR Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS.
APODERADO PARTE DEMANDANTE: JULIO CESAR DUQUE MELO

Julio Cesar Duque Melo
Abogado Civil y Familia
Correo Electrónico: julioduque55@gmail.com
Teléfono: 313 243 9586

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA D. C. -SALA CIVIL.
Señora Doctora Magistrada ponente FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ.
E. S.
D.

PARTES:

Ref. DEMANDA DECLARATIVA DE PERTENENCIA N° 2016/0082501.

DE: CARLOS ARTURO JAQUE DELGADO.
CONTRA. HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ENRIQUE MAZ TOVAR Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS.
==========

JULIO CESAR DUQUE MELO, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando como apoderado JUDICIAL de la parte demandante Señor CARLOS ARTURO JAQUE DELGADO, dentro del proceso de la referencia de acuerdo a lo ordenado por su honorable Despacho, descorro el traslado de las alegaciones contra la sentencia en apelación, en consecuencia me permito pone mis consideraciones a los Señores Magistrados, a efectos de que sean tenidas en cuenta al momento de dictar el correspondiente fallo y que desde ahora solicito respetuosamente se modifique la decisión tomada en primera instancia por el Señor Juez de conocimiento y se le adjudique el predio objeto de la pertenencia, por lo siguiente:

Como brevemente lo expuse en mis alegaciones antes de la decision de las pretensiones a favor del demandante, en este caso me referire únicamente y en forma concreta a las razones que el Señor Juez treinta y nueve (39) del Circuito de Bogotá D. C., para denegar las pretensiones de mi mandante, en su orden y de la siguiente manera:

En negrilla lo expuesto por el Señor Juez en la toma de su desicion.

PRIMERO.

“Si bien se hizo la inspección virtual dado que lo pretendido es un lote que se usa para parqueadero, se estima necesaria su reproduccion de manera presencial”.

Al respecto la misma se realizó en forma virtual dirigida por el señor juez de conocimiento en su momento, en compañia del perito designado y de la parte demandante y del suscrito. Se realiza paso a paso con la direccion del señor Juez y donde se iban resolviendo todas las inquietudes del Señor Juez y se iban mostrando y explicando por la Perito todas las inquietudes y dudas que el consideraba, en consecuencia quedando en claro como se identificaba el predio y en forma clara que es objeto de la pertenencia. Se determina en su forma fisica, su direccion, su área, sus linderos, coordenadas, sus mejoras sus predios colindantes (el del lado de propiedad de la hermana del demandante) su forma, su edificacion y mejoras, explicación del predio donde se cuidaba el mismo, el predio desenglobado por el demandando (que esta reja). En consecuencia no se porqué el señor Juez fallador de Primera Instancia no lo tiene en cuenta para su identificacion. Dentro del informe y su posterior aclaración ordenado por el mismo y existente en el expediente se aclaran todas las dudas. Vemos como la valoracion del experticio no lo tiene en cuenta sino para negar las pretensiones más no para determinar que se identificó el predio en todos sus aspectos ordenados por el Juez anterior y de la Norma. Se debe analizar a la luz de la verdad y se contradice en sus propias apreciaciones. De ello se podrá dar cuenta el Señor de Juez de segunda instancia al realizar un análisis de la videograbación de dicha diligencia y escrito aportado por la perito.

“Tanto en la demanda como en la declaración que rindió el demandante se habló de manera errática sobre el predio”.

“Nótese que el que habló EMILO JAQUE DELGADO adquirió el bien en 1.983, pero se logró la inscripción de la escritura pública respectiva, porque en ella se habló de un desenglobe por lo que no quedó claro si lo que se pretendia inicialmente fue englobar una porción de terreno de un predio de mayor extensión y luego transferirlo al hermano del demandante.”

Es cierto que el Señor EMILO GESNET JAQUE DELGADO, en el año 1.983 adquere el lote objeto de la pertenencia y dentro de este titulo se pretendió englobar en uno solo. Pero como vemos en dicho instrumento primero se habla del predio que es objeto de la pertenencia, del predio a englobar y como quedaria alinderado los dos. Este acto no realizado en la forma que se requeria por tal motivo fue devuelto lo que es explicado en

el hecho "(2do.)" de la demanda en forma clara para obrar con claridad y con el Señor Juez respecto de los hechos de la demanda. No es errado lo manifestado por el Señor Emilo Gesnet es un hecho real el titulo sobre el cual se debe hacer un análisis coniciensudo no deja ninguna duda. Es una prueba contundente de la posesión del predio, el demandado realiza la entrega del predio en las condiciones de linderos acorde con los de la demanda y allí se explica que estos pueden haber sufrido una modificación muy mínima por cuanto, como era un lote, al realizar las obras de calle y andenes, sufre una modificacion quedando claro que es el que se pretende en pertenencia.

"Es más en el hecho "TERCERO" de la demanda se indicó que el demandado en vida pretendió " un englobe y desenglobe sobre el predio materia de la accion" folio 52, y en el hecho "QUINTO", se dijo "la demanda como se ha manifestado se dirije concretamente sobre la parte restante".

Es cierto que el Señor demandado ENRIQUE MAZ TOBAR , realiza un UN ENGLOBE, sobre el predio; de este englobe nace el folio de matrícula inmobiliaria número 50S-923845 asi se narró en los hechos de la demanda y sobre este folio desengloba una parte que le asignan el folio 50S-923848 que lo vende a un tercero y que es la parte de adelante del predio sobre la calle y que se explicó en la diligencia de inspección donde forma en la parte de atrás como una L; esto está consignado y conserva el folio de mayor extension base de la demanda por cuanto este no fue cerrado por la Oficina de Registro Correspondiente.
Es por ello que en el hecho "QUINTO" de la demanda, se manifiesta que es una parte restande del predio de mayor extensión que quedó una vez se desengloba esto es claro analizando jurídicamente el folio inmobiliario base de la pertenencia y su ceritificado especial que determina quien es titular del derecho real. No sé de que confución habla el señor juez de primera instancia. Se debe analizar en forma minuciosa y a la luz de la verdad ya que en los hechos de la demanda se explica todas estas inquietudes y se yerra en la apreciación del fallador.

"esta sitación no se aclaró con ningún medio de prueba, puesto que se insiste no se sabe que porción de terreno, si es todo o una parte lo que se reclama."

Esta situación esta plenamente aclarada, de ello se explica en los hechos de la demanda, no existe duda, el plano de la manzana catastral que se anexó y el plano de alzada que se protocolizó en la escritura pública número 2.769 del 29 de agosto de 1.983 de la notaria catorce, son

similares y esto se explica; no se de donde se saca que que hay duda del predio materia de la usucapión se debió cotejar ya que se allegó y determinó que los planos son del mismo predio con las modificaciones de vía y anden. Y la porción de terreno es la que se pide en pertenencia, esta determinada en cuanto a su área y linderos tomados del plano de manzana castastral, certificado de nomenclatura y folio inmobilairio que alli aparecen por su Chipp, de tres (03) entidades no admite duda alguna.

INSPECCIÓN VIRTUAL.

"Es efectuada por el anterior Juez, allí se hizó notar una gran cantidad de errores en el dictamen pericial rendido, puesto que no quedó bien identificada la porción de terreno que se reclama el demandante, para sí. Esto es de cara a sus linderos ya que no coinciden con lo indicado en la demanda ni en el plano aportado y si bien en la aclaración al dictamen se aportaron fotografía de los predios colindantes, lo atinente a si se trataba de una porción de terreno o segregado de otro, no fue analizado en la esperticia".

De forma respetuosa no es cierto lo aseverado por el señor Juez de Primera Instancia, se hizó en dos oportunidades la visita al predio, primero cuando se tomaron las declaraciones en el predio al demandante y su hermano en calidad de cedente de la posesión y allí se manifiesta que estamos ubicados en la construcción vecina que es de propiedad de la hermana del demandante y se recorre el frente del predio vía celular y posterioemnte junto con la peritio, quien paso a paso como se ha dicho, se le dió la vuelta a la cuadra y se determinó sus linderos por inmuebles determinados por su nomenclatura a su alrededor. Y se explica cual es el predio a usucapir, no solo la visita sino el informe en escrito que reposa en el despacho y este a su vez aclarado se dilucida de todo lo que el señor juez ordena, se nota que no se cotejo todos estas pruebas.

"En adición, si se constrasta el plano de manzana catastral (F 190) del expediente fisico y se compara con el plano (197) se aprecia que ninguno hay coincidencia entre sí y otro punto de la forma. Tal sitiación no se aclara con la inspección judicial ni con las fotos (F 197) se aprecia que ninguno tiene coincidencia entre uno y otro. No se aclara con la inspección judicial ni con las fotos arrimadas con la inspección."

Tanto los planos como las fotos son las mismas, ya que se le aportaron a la perito, mal se podria afirmar que no lo son.

A todo lo anterior se suma que al folio de matrícula inmobiliaria 50S-923845, se indicó que se hizo un englobe los lotes 10 y 11 y se refirió allí la escritura 3325 del 18-08 de 1.995. pero en el primer acto registrado data del 09-07-de 1.949. luego se habla en la anotacion 2 , que hubo el englobe el 12-11-de 1.995, pero en la anotacion 3, se hablo de un desenglobe segun escritura 3335 antes mencionada, sin citar área. Luego existe la escritura 2769 del 29-08 de 1.983 que nada le otorga certeza en cuanto a la identificación del inmueble es decir, para este Juzgado, no existe claridad respecto de uno de los requisitos escenciales dentro de una acción de pertenencia como es la plena identificación del inmueble materia del proceso. Además en la declaración del testigo se habló de un predio contiguo."

Todo esto es cierto como antes se explicó y así lo realiza el demandado, de la misma forma se determina en la demanda, pero no con el criterio del señor Juez que lo lleva a determinar en forma diferente a la realidad, y no se tiene en cuenta los documentos que fueron expedidos por las entidades publicas. Si el demandado nombra como el predio contiguo es porque es de propiedad de su hermana y junto a la de él tienen un parqueadero y asi se arrienda con la salvedad en dicho documento de arriendo que lo compone dos predios solo por alaclarar el contrato y no como prueba en el despacho del Juzgado 39 del Circuito, no se está diciendo ninguna mentira ni confundiendo al señor Juez. Esto se debio analizar, además porque se explica en los hechos de la demanda.

El testigo antes mencionado, es decir el hermano del demandante, se hablo que un predio contiguo construyo una habitacion en la que residio un tiempo y luego un cuidador pero de ello nada se dijo en la inspección al predio y el directamente y no se aclaro si la cosntruccion pertenence al predio raclamado o al de la hermana que segun se indico es propietaria de un predio contiguo".

Esto es cierto lo habla dicha construcción esta en el predio de la hermanan eso se dijo inclusive cuando se tomo las declaraciones que se dice estamos en el predio contiguo que es de propiedad de la familia y desde ahi cuidaba el que es objeto de la pertenencia no se donde se saca que hay confucion cuando se hablo con claridad de esta situación.

SEGUNDO.

"A efecto de la suma de posesiones es necesario acreditar, por un lado la posesión del antecesor y por otro la del acto traslaticio. Sobre esto el acto traslaticio de dominio quedo registrado en la escritura

4942 de 3.013 y si bien en la escritura 2769 del 29-08-de 1.963, se habló del inicio de la posesión del anterior poseedor, ella no quedó totalmente acreditada. Nótese que el antecesor fue testigo y no podia acreditar su propia posesión. Además solo compareció un testigo en apoyo de esta tesis, Bartha Arevalo Clavijo, declaracion insuficiente para acreditar actos posesorios sobre el bien en cabeza de Emilo Gesnet jaque Delgado. Note incluso que la documental aportada con la demanda consistente."

Respecto de la declaracion del Señor EMILO GESNET JAQUE DELGADO, que no podia acreditar su propia posesión, asi lo toam el señor Juez, pero notese en la la demanda pido el Interrogatorio de él haciendo enfasis al Articulo 778 y 2521 de Código Civil Colombiano para que declare sobre la suma de poseiones., asi se deb tomar ya que fue solicitado por el suscrito en la demanda. Y respecto del titulo donde se realiza la cesion de la posesión por parte del Señor EMILO JAQUE DELGADO al demandante CARLOS ARTURO JAQUE DELGADO, lo hace mediante un titulo traslaticio de dominio, como es la escritura pública número 4.942 de fecha 29 de Diciembre de 2.013 de la notaria 64 de Bogotá, cumpliendo con lo ordenado por el articulo 778 y 2521 del Código Civil y con los requisitos de ley que se requiere para las sumas de posesiones.

"Pago de los impuestos efectuados por Lilia Jaque Delgado y no por el demandante Jaque, Situacion que no quedo aclarada con las declaraciones vertidas en audiencia, ni mediante prueba testimonial. Si esto es así, el actor solo pudo acreditar en contrato de arrendamiento y la declaracion de Arevalo sus propios actos posesorios los que seran insuficientes para acreditar una posesión de 10 años y se cuenta con solo la escritura pública, mediante el cual Emilo Gesnet Jaque Delgado trasfirio la posesion al demandante, es decir que tal acto a la presentacion de la demanda, no se verifican 10 años requeridos por el ordenamiento jurídico."

Sobre los impuestos y arriendo, se aclaro en las declaraciones tando del demandante y de su hermano donde manifiestan que su señora madre en vida les colaboraba ya que ella tenia el tiempo para arrendar por autorizacion de ellos y de cancelar los impuestos y servcios, y lo hizo a su nombre por cuanto tocaba adquirir el formulario, y además les ayudaba a estar pendiente del parqueadero, el cual para arrendar se hacia del lote objeto de la pertenencia y el lote de al lado que es de propiedad de su familiar. Respecto de no haber probado los diez años de posesion, esto esta muy más claro, ya que el Señor Juez no tiene en cuenta que

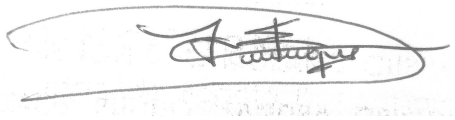
tanto la posesion del anterior poseedor y posterior su cesioanrio, y lo prueban con el titulo fallido en su registro quien lo recibe de parte del demandado y durante todo el tiempo nadie lo ha reclamado, ni el del hijo del demandado que aparece despues de tantos años y no obstante esto no se opone. Tanto el cedente como cesionario durante mucho tiempo buzco al demandado para que le solucionara la correcion o aclaracion, pero si hizo el desnglobe y desenglobe del predio resultante, se supone para arreglar el título del predio obketo de la pertenencia y nunca reclamo algo. De ello se deduce como lo que se pide es lo que esta inscrito en el folio inmobiliario y docuemntos allegados y se pide en pertenencia, existiendo la buena fe del accionante. Como vemos Señores Magistrados, era deber del Señor Juez de primera Instancia, el haber analizado en forma amplia, minuciosa y a la luz de la verdad las pruebas arrimadas junto con la inspección y su espertcio tecnico del inmueble y no desgastar la Justicia despues de siete (07) años para decidir desfavorablemente en contra del demandante quie sin ninguna duda prueba la posesion del bien el que se ha identificado pelenamente y que lo pide, por haberlo tenido en forma quieta pasifica y de buena fe.

Vemos como dentro del expediente, que el demandante arrimo al proceso pruebas suficientes, relevantes y pertientes, y si bien es cierto que actuo un solo testigo para declarar sobre la posesion, se dijo el porque y se debio a que por el trnascurso del tiempo fallecieron los otros citados, ya que ran personas de una edad avanzada, por ello solo hubo una sola declaración, la cual aunada a las pruebas documentales no admiten duda alguna. La declaracion del anterior poseedor que lo hace y debe tomar para demostrar la suma de las posesiones, así se pidio con la demanda y no veo la necesidad que todas las pruebas sean insuficientes, por el contrario las documentales son muy amplias que demuestran la posesion de muchos años y su obtencion de buena fe y de forma inimterrumpida, para se niege la adjudicación.

PETICION

De esta manera dejo mis manifestaciones ordenadas por este Despacho para solicitarle respetuosamente a la Sala Civil compuesta por los Señores Magistrados que la presiden, para que con su sabia sabiduria se dignen revocar la sentencia calendada el día primero de Agosto de 2.023 por el Juzgado treinta y nueve Civil del Circuito de Bogotá, y en su defecto se decrete que mi poderdante Señor CARLOS ARTURO JAQUE DELGADO en su condicion de poseedor, le asiste el derecho legal y Constitucional y donde se le reconozca que ha adquirdio el inmueble determinado en la demanda por pertenencia.

De Ustedes cordialmente,



_____

JULIO CÉSAR DUQUE MELO.
C.C. N° 19´361.335 DE BOGOTA.
T. P. N° 66.585 C. S. J.
Teléfono 313 243 9586
Correo electrónico: julioduque55@gmail.com

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA RV: Asunto: Ampliación Sustentación Recurso de Apelación Proceso No. 11001310304020130062505 Ref: Verbal de Alexandra y Nikolay Pardo Bogaenko c/. Organización Pardo Spiess S. en C.

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 27/09/2023 11:53 AM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (6 MB)

Alegatos 2a Instancia septiembre 27ok.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: german enrique avendaño <avendanoortiz@hotmail.com>
Enviado: miércoles, 27 de septiembre de 2023 11:45
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Mónica Rugeles Martínez <mrugeles@rugelesabogados.com>
Asunto: Asunto: Ampliación Sustentación Recurso de Apelación Proceso No. 11001310304020130062505 Ref: Verbal de Alexandra y Nikolay Pardo Bogaenko c/. Organización Pardo Spiess S. en C.

Doctor
Iván Darío Zuluaga Cardona Magistrado Sala Civil
Tribunal Superior del Distrito Judicial Bogotá
L.C.

Ref: Verbal de Alexandra y Nikolay Pardo Bogaenko c/. Organización Pardo Spiess S. en C.

Proceso No. 11001310304020130062505
Asunto: Ampliación Sustentación Recurso de Apelación

Como apoderado de la recurrente, procedo mediante este escrito a sustentar el recurso de apelación que interpuse contra la sentencia dictada en primera instancia, proferida en audiencia celebrada el 29 de noviembre de 2022, lo cual haré en desarrollo de los reparos concretos que en la misma audiencia le hice al fallo apelado, donde puse de presente los errores jurídicos y probatorios en que incurrió el Juzgado al hacer esa condena que impuso a mi poderdante, lo que comenzaré reiterando que los demandantes no colmaron la carga probatoria que asumieron al afirmar que mi poderdante les adeuda esas sumas pedidas en la demanda, algo que se advierte paladinamente del estudio de los numerosos documentos que aportó la demandada en

la contestación de la demanda, en los que se encuentra un detalle completo de los ingresos y egresos que se dieron por razón del contrato celebrado con Colombia Telecomunicaciones S.A. ESP, circunstancia por la cual la sentencia apelada adolece de un yerro que debe corregirse en sede del recurso de apelación.

De los señores Magistrados,

GERMAN ENRIQUE AVENDAÑO MURILLO
C.C. 19.395.891 BOGOTÁ
T.P. No. 40.875 C.S.J.
CORREO: avendanoortiz@hotmail.com
TELÉFONO: 3102336395,



GERMÁN ENRIQUE AVENDAÑO MURILLO
Abogado
www.avendanoortizabogados.com
avendanoortiz@hotmail.com
german.avendano@avendanoortizabogados.com
Teléfono: (+57) 3102336395
Bogotá – Colombia

Doctor
Iván Darío Zuluaga Cardona
Magistrado Sala Civil
Tribunal Superior del Distrito Judicial
Bogotá
L.C.

Ref: Verbal de Alexandra y Nikolay Pardo Bogaenko c/. Organización Pardo Spiess S. en C.
Proceso No. 11001310304020130062505
Asunto: Ampliación Sustentación Recurso de Apelación

Como apoderado de la recurrente, procedo mediante este escrito a sustentar el recurso de apelación que interpuse contra la sentencia dictada en primera instancia, proferida en audiencia celebrada el 29 de noviembre de 2022, lo cual haré en desarrollo de los reparos concretos que en la misma audiencia le hice al fallo apelado, donde puse de presente los errores jurídicos y probatorios en que incurrió el Juzgado al hacer esa condena que impuso a mi poderdante, lo que comenzaré reiterando que los demandantes no colmaron la carga probatoria que asumieron al afirmar que mi poderdante les adeuda esas sumas pedidas en la demanda, algo que se advierte paladinamente del estudio de los numerosos documentos que aportó la demandada en la contestación de la demanda, en los que se encuentra un detalle completo de los ingresos y egresos que se dieron por razón del contrato celebrado con Colombia Telecomunicaciones S.A. ESP, circunstancia por la cual la sentencia apelada adolece de un yerro que debe corregirse en sede del recurso de apelación.

Con este objetivo, desarrollaré los siguientes ítems, en los que expondré de la manera más concreta por qué la sentencia debe revocarse:

I.- LA VERDADERA NATURALEZA JURÍDICA DEL PROCESO.
II.- MI MANDANTE RINDIÓ LAS CUENTAS QUE SE LE PIDIERON EN LA DEMANDA.
III.- LA RAZÓN DE LAS CUENTAS
IV.- LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO Y LA SENTENCIA
V.- EL EPÍLOGO DEL PROCESO
VI.- CONCLUSIÓN

I.- LA VERDADERA NATURALEZA JURÍDICA DEL PROCESO.

Antes entrar a demostrar en qué medida el juzgado cayó en esas equivocaciones probatorias que puse de presente al formular los reparos que le hice al fallo apelado, debo hacer hincapié en que si bien el pleito se tramitó como un proceso ORDINARIO, pues empezó antes de que el Código General del Proceso entrara a regir, en realidad, por la naturaleza de la discusión que envuelve, debió ser tramitado como un proceso de RENDICIÓN DE CUENTAS.

El proceso debió tramitarse como un proceso de RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS, lo cual significa, claramente, que al haberse tramitado por la cuerda del proceso ORDINARIO y luego VERBAL, sin las particularidades que tienen los procesos de CUENTAS, es nulo, nulidad insaneable, cuya declaración debería decretar el Tribunal, ya que el a-quo nunca hizo el control de legalidad que sobre el punto le competía.

a.- El proceso es de RENDICIÓN DE CUENTAS, porque así fue que inició. Como puede comprobarlo, señor Magistrado, al convocar a mi mandante a la audiencia de conciliación previa que debe surtirse en estos procesos, los demandantes lo citaron el 28 de septiembre de 2012 (Visible 01CuadernoPrincipal, 01CuadernoPrincipal.pdf, folio 13), para que RINDIERA CUENTAS. La transcripción del petitum de la convocatoria así lo indica. Dice ésta, a saber:

"Expuestos los hechos que sirven de fundamento de la presente solicitud, el interés de mi poderdante es que la sociedad convocada (i) haga la ***rendición de cuentas*** detalladas de las sumas de dinero recibidas con ocasión al contrato de arrendamiento que celebró la Organización Pardo Spiess S. en C. el pasado veintisiete (27) de junio del año dos mil ocho (2008) con TELEFONICA MOVILES COLOMBIA S.A. sobre la cubierta del Edificio ubicado en la transversal 5 # 41-15 de esta ciudad y algunas zonas comunes (…) siendo que se trata de un BIEN COMUN (…) y como consecuencia de ello, transfiera la suma de dinero que a mis poderdantes les corresponde, junto con los intereses moratorios causados desde los diferentes fechas en que cada canon que haya recibido hasta su efectivo traspaso a la tasa máxima legal comercial vigente; (ii) se regule la GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA COSA COMÚN, determinando quién será el administrador, así como el régimen de responsabilidad, gastos, erogaciones, expensas, ingresos y demás similares; su causación, asunción y acreditación; junto con la indicación expresa de qué actuaciones se encuentran prohibidas, cuáles requerirán autorización previa de los demás comuneros y en qué aspectos se concederán facultades recíprocas".
Más allá de lo expresado en la solicitud, al respecto está lo que dice el poder que le otorgó Horacio a la abogada Rugeles, dirigido al notario 30 del circulo de Bogotá, para que a nombre de sus hijos hiciera la convocatoria, que reza: le otorgo poder ….

"para que, conjunta o separadamente, en mi nombre y representación presente a su despacho una solicitud de conciliación extrajudicial encaminada a obtener la rendición de cuentas de parte de la sociedad Organización Pardo Spiess S en C, quien es una de las copropietarias del inmueble." Adjunto imagen del documento para facilitar su revisión.

PODER ESPECIAL

Señor
NOTARIO TREINTA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

EL suscrito, Horacio Pardo Posse, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con las cédula de ciudadanía número 19.309.873 de Bogotá D.C., quien obra como apoderado general de Alexandra Pardo Bogaenko y de Nicolay Pardo Bogaenko, de conformidad con los poderes otorgados por escrituras públicas número 24 del 10 de enero de la Notaria Cuarenta y Ocho del Circulo de Bogotá D.C. y número 1907 del 13 de agosto de 2004 de la Notaria Cincuenta y Dos del Circulo de Bogotá D.C., por medio del presente escrito me permito otorgar poder especial, pero amplio y suficiente, a las doctoras a Yolima Prada Márquez, mujer, mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía número 52.056.432 de Bogotá D.C. y portadora de la tarjeta profesional de abogado número 81.439 del Consejo Superior de la Judicatura y Mónica Rugeles Martínez, mujer, mayor de edad, vecina de Bogotá D.C., identificada con cédula de ciudadanía número 52.256.686 de Bogotá D.C., abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 92.665 del C.S.J., para que, conjunta o separadamente, en mi nombre y representación presente ante su Despacho una solicitud de conciliación extrajudicial encaminada a obtener la rendición de cuentas de parte de la sociedad Organización Pardo Spiess S. en C., quien es una de las copropietarias del inmueble ubicado en a Transversal 5 #41-15 de Bogotá D.C., al cual corresponde la matrícula inmobiliaria número 50C-260395 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C. junto con los representados, teniendo en cuenta que, sin contar con la autorización de todos los propietarios, la referida sociedad celebró un contrato de arriendo sobre la cubierta del mencionado inmueble, devengando para sí misma la totalidad de los cánones percibidos, los cuales deberá reintegrar en las proporciones correspondientes a los diferentes comuneros y para regular hacia el futuro la gestión conjunta de la administración de la comunidad formada entre ellos.

Las apoderadas cuentan con todas las facultades necesarias para el cabal ejercicio de su mandato y, en especial, la de conciliar, transigir, sustituir, reasumir, recibir y participar en audiencias.

Atentamente,

HORACIO PARDO POSSE
C.C. 19.309.873 de Bogotá D.C.

Aceptamos,

YOLIMA PRADA MARQUEZ
C.C. 52.056.432 de Bogotá D.C.
T. P. 81.439 C.S.J.

MONICA RUGELES MARTINEZ
C.C. 52.256.686 de Bogotá D.C.
T.P. 92.665 del C. S. J

b.- Más demostrativo que esto, en verdad, señor Magistrado, no puede haber otra cosa en el proceso. Y así se le expuso en su momento al juez de primera instancia cuando se contestó la demanda. Donde, consciente mi mandante de que el proceso es un proceso de CUENTAS, simplemente pidió que así como debía establecerse qué recibió la sociedad por razón del emplazamiento de la antena a que se refiere el litigio en la cubierta del Edificio Gómez Holguín, del que es copropietaria, se hicieran las deducciones que a los condóminos demandantes les correspondían por toda esa gestión que la Sociedad adelantó y viene adelantando sobre esa zona del Edificio y que siempre se rehusaron a pagar. O, mejor dicho, el padre de los demandantes, el verdadero condueño, tema del litigio que en otro aparte habré de retomar.

Lo que digo, señor Magistrado, es que mi representada consintió en esas CUENTAS, LAS RINDIÓ, como se prueba de los documentos que se adjuntaron al proceso, y pidió COMPENSAR lo que a su turno le adeudan los demandantes por razón de esa gestión, COMPENSACIÓN que desconoció sin ninguna razón el juez de primera instancia, negando, incluso, que la demandada la hubiera alegado, cerrando los ojos ante algo diamantino, porque con una simple lectura del escrito en que contestó la demanda se habría dado cuenta de que sí la alegó.

Es más, si se averigua por la palabra con el buscador de Word en el escrito, fácilmente la encontrará tres veces. Y no escrita en forma casual, sino porque la defensa de mi prohijada gravitó esencialmente sobre ella: la **COMPENSACIÓN**.

En la 1ª página del documento, (Visible 01CuadernoPrincipal, 01CuadernoPrincipal.pdf, folio 283), dice este a saber:

> "Los dineros recaudados por el arrendamiento de esos espacios de la cubierta utilizados para la colocación de la antena de Colombia Telecomunicaciones S.A. ESP. Se han **compensado** con los dineros que a su turno el padre de los demandantes, Horacio Pardo Posse, verdadero comunero del bien, adeuda a la demandada" (las negrillas no son originales del texto);

En la 2ª página del documento, folio 285, se dice:

> "para ubicar allá esa antena y de ahí obtener los recursos para pagar y **compensar** la deuda de los comuneros a la sociedad (…) así como los otros gastos que demanda la explotación del inmueble" (el subrayado es original del texto);

Y en la 3ª página, folio 287, de éste se dice:

> "COMO BIEN LO ADVERTIRÁ, SEÑORA JUEZ, CON ESTO ESTOY PIDIENDO LA **COMPENSACIÓN**" (las negrillas no son del texto, pero hago el resaltado para hacerle ver, señor Magistrado, que lo del juzgado es una omisión inaceptable.

Todavía más. Ese escrito firmado por las abogadas Yolima Prada Márquez y Mónica Rugeles Martínez que obra al 01CuadernoPrincipal, 01CuadernoPrincipal.pdf, folios 45 y siguientes del proceso, acompañado con la demanda, dice:

> "REF. ***RENDICIÓN DE CUENTAS*** EN RELACIÓN CON EL CONTRATO DE ARRIENDO CELEBRADO CON TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A. TRANSFERENCIA DE LOS FRUTOS DE LA COSA COMÚN" (…) comunicación dirigida a mi mandante donde, con este encabezamiento, la conminan a que "dentro del plazo no superior a cinco (5) días hábiles rinda de manera detallada cuentas del contrato de arriendo que celebró el pasado veintisiete (27) de junio del año dos mil ocho (2008) con TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A."

c.- Mis alegatos de conclusión, fincados en esa ***compensación***, tenían su razón de ser. La naturaleza de la controversia, pues siendo un juicio de ***CUENTAS***, como lo acabo de demostrar hasta la saciedad, no podía argumentar en la defensa de mi poderdante sino remitiéndome a las cuentas, que rendidas fueron en la fase de conciliación prejudicial que se surtió, tal como se establece de los documentos correspondientes, donde la abogada de los demandantes las recibió, y también están en el proceso, pues aquellas están tanto en las explicaciones que sobre ellas dio la parte que represento, como en toda la documentación que soporta cada cargo que debía asumir el condómino demandante a través de sus hijos, quienes figuran en el folio inmobiliario del bien como titulares de esa alícuota por la cual se legitiman para demandar.

II.- MI MANDANTE RINDIÓ LAS CUENTAS QUE SE LE PIDIERON EN LA DEMANDA.

Si el tema, de acuerdo con lo expresado, es de cuentas, señor Magistrado, me permito manifestarle y demostrar que efectivamente las CUENTAS se rindieron y que nada controvirtieron sobre ellas los demandantes, de tal manera que por ello sencillamente deben aprobarse y tasarse la suma que deben pagarle a la Organización Pardo Spiess con arreglo a la documentación que soporta esas cuentas.

III.- LA RAZÓN DE LAS CUENTAS

Con lo expresado en las líneas que anteceden, considero indispensable comenzar señalándole algo que está manifiesto en el proceso. La razón de las CUENTAS.

La VERDAD es que desde el momento en que los hermanos Guillermo y Horacio Pardo Posse entraron a ser comuneros sobre el mencionado Edificio Gómez Holguín, surgieron entre ellos una serie de desavenencias que desafortunadamente no pudieron solucionarse desde el principio y terminaron judicializándose en este proceso. Y todo porque a pesar de que la Sociedad le mostraba a don Horacio en qué gastos se había incurrido en la gestión cotidiana de la copropiedad, éste se negaba a toda costa, a asumir lo suyo o, entiéndase, a lo que le correspondía a sus hijos por figurar como condóminos del bien. Incluso habitó durante 5 años el apartamento del 4° piso y jamás, a pesar de los requerimientos que le hizo la sociedad, canceló un peso por ello, lo que de entrada está diciendo en qué medida los desencuentros entre los condueños fueron escalándose.

Esta historia se narró en la contestación de la demanda, está probada y puede sintetizarse así.

a. LA COPROPIEDAD, SU EVOLUCIÓN Y LAS DESAVENENCIAS ENTRE LOS CONDUEÑOS

El predio, un edificio vetusto y en mal estado de conservación, de cinco pisos, con sótano, cubierta y 4 apartamentos, lo adquirieron los hermanos Pardo Posse en julio 1999, cuando suscribieron una promesa de compraventa sobre el inmueble con Mario Córdoba, documento que obra en autos; a pesar de que la entrega del inmueble se hizo a la firma de la promesa, la escritura de venta se corrió en 2004. En ella figuraron como compradores los hijos de Horacio, los demandantes, no obstante que el verdadero adquirente era su padre, y la Organización Pardo Spiess. En 2005, 5 años después de adquirido el bien, durante los cuales Horacio habitó en él y no quiso pagar lo que le correspondía, los comuneros acordaron adecuar y remodelar el edificio, básicamente porque su intervención era urgente para mantenerlo y con el fin de convertirlo en un activo rentable. Después de todo, la demandada es una sociedad comercial con objeto social: construcción y administración inmobiliaria, con ánimo de lucro, y lo de esperarse era que el bien adquirido produjera sus frutos.

La cosa común, por su estado, necesitaba mucha intervención. Normalmente, a una construcción con esta antigüedad se le deben cambiar las instalaciones hidráulicas, sanitarias, eléctricas, los acabados, que obviamente se desgastan, la carpintería, etc., en general, su funcionalidad; así que los nuevos dueños debieron hacer una fuerte inversión, para poderlo hacer producir. Como el interés de ellos era ponerlo a rentar, debieron remodelarlo, para lo cual subdividieron los 4 apartamentos en 16 apartaestudios, bajaron el piso del sótano en 40 cms., y construyeron una zona de lavandería y otra para el conserje.

Los gastos directos de la remodelación, que son mano de obra, materiales y contratistas, fueron compartidos entre la sociedad y Horacio. Sin embargo, no quiso de ningún modo asumir los costos indirectos que la remodelación exigió, es decir, los diseños arquitectónicos para obtener la licencia de construcción y la gerencia del proyecto y dirección de la obra para la adecuación, aunque estaban debidamente liquidados y soportados, con una cuenta de cobro que se le envió por Servientrega con guía #7 87890197, fechada el 18 de diciembre de 2007, documento que está a folios 4 a 11 del 01CuadernoPrincipal, 02Cuaderno2.pdf, pruebas que no obstante estar allí, están en el proceso y deben tenerse como tales, pues fueron cabalmente incorporadas al proceso.

La liquidación de esos gastos de esa primera cuenta ascendió a $22’120.500, valor que está señalado en la contestación de la demanda, debidamente acreditado, y establecido en el proceso, pues contablemente figura en los libros de mi poderdante y por ello debe tenerse como acreditado, máxime que el contador Ramiro Alberto Riveros Leal lo certificó en el informe que se hizo llegar al juzgado en la audiencia de instrucción lo certifica así, se erigió como razón para el primer problema entre los condueños, al punto que mentirosamente Horacio, al testificar en el proceso, negó haber recibido la comunicación, mas no la deuda.

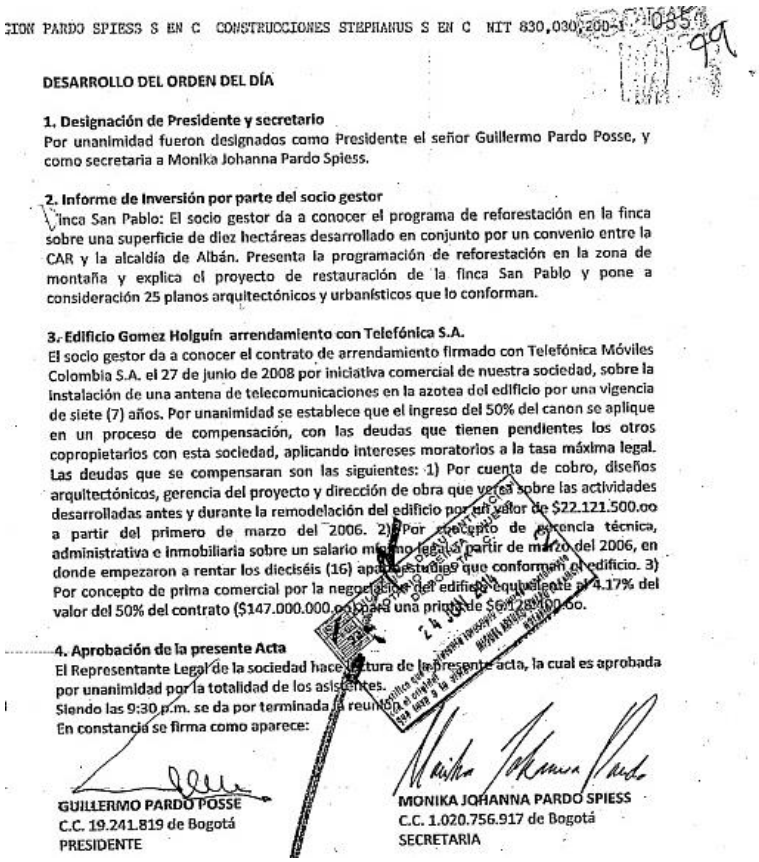
Lo cierto es que, ya adecuados los apartamentos que quedaron después de la remodelación, se contrató con Inmobiliaria Bogotá para que los administrara; y en cumplimiento de ese contrato de administración, entregaba a cada comunero el 50% de esos ingresos, que era lo que les correspondía; inmobiliaria que prestó sus servicios a los copropietarios hasta 2012.

b. LA ANTENA EN LA CUBIERTA DEL EDIFICIO – CONTRATO CELDA PONTIFICIA JAVERIANA

Las dificultades entre los condueños, a pesar de los términos amistosos como venía explotándose el inmueble, donde cada comunero contribuía con lo que le correspondía, a tal punto que Horacio y Guillermo contrataron un 'administrador delegado' para el Edificio, el señor Hernando Caviedes, quien declaró en el proceso y así lo reconoció, con una cuenta en 2007 de más de $22'000.000, fueron creciendo. Para el año siguiente, 2008, don Guillermo, a través de la sociedad demandada, se encargó de la administración del Edificio; y en desarrollo de esa gestión, interesado en maximizar el rendimiento de la inversión que se hizo en la edificación, que recién habían remodelado, pensó que la cubierta podría utilizarse con ese propósito y empezó a buscar algún operador de telefonía móvil que quisiera utilizarla, labor que obviamente tiene un costo, no es gratis, así que esa gestión debía también pagarla proporcionalmente el condueño. Pero nuevamente se negó. Al fin, después de ofrecerle el espacio a tres operadores, uno de ellos, Colombia Telecomunicaciones S.A. ESP., mostró interés, como lo evidencia las muchas misivas que se cruzaron la Sociedad y la operadora en el primer semestre de 2008, al igual que la visita que hizo al inmueble, en la que fue atendida por Hernando Caviedes, que así lo declaró también en su testimonio. El negocio finalmente se concretó con la suscripción del contrato el 27 de junio de 2008, que se denominó CELDA PONTIFICIA JAVERIANA, porque así lo estableció la contratista, lo cual también generó unos costos operacionales y jurídicos que tienen un valor estimable, el cual está reflejado en los libros de comercio de la sociedad y que ascendieron a $6'128.400, que incluyeron por supuesto esos guarismos aludidos, más la comisión por el negocio, porque, repito, la Sociedad es una sociedad comercial, con ánimo de lucro, o sea que no podía esperar el condueño, o mejor dicho, sus hijos, beneficiarse tranquilamente del esfuerzo del comunero que pone lo suyo para explotar el bien y no asumir lo que les corresponde. Al cobrarles este valor, Horacio se negó a cancelarlo ahí mismo y pidió que se lo descontara de lo que se recibiera de la antena; mas, otra vez, eso fue motivo de discordia.

La cláusula séptima del contrato establece, como lo exigió la operadora, que la "*arrendadora se obliga a permitir a la arrendataria el uso de las áreas comunes que ella requiera para la instalación y funcionamiento de la base y demás elementos, así como el paso de los funcionarios de la arrendataria con el mismo objeto. Es obligación de la arrendadora permitir el acceso de los funcionarios de la arrendataria y de los equipos requeridos al inmueble objeto de este contrato durante las 24 horas del día*". Como lo puede usted ver, señor Magistrado, la obligación de mi mandante como arrendadora, no era solamente permitir la instalación de la antena en la cubierta, sino asumir unos costos para la debida gestión de la antena, pues obviamente el conserje que atiende estas revisiones de la Operadora demanda un gasto que tiene que asumir también el comunero; y aun cuando éste es un empleado de la Organización, no por ello el rubro debe asumirlo todo la demandada, pues a él se le paga una bonificación por ese servicio extra para con los técnicos de la Operadora.

La sociedad, adicionalmente, venía asumiendo desde 2006 los gastos por la gerencia técnica, administrativa e inmobiliaria del edificio, gastos que ascendían mensualmente a un salario mínimo legal vigente para cada año, del cual, por razones obvias, eran responsables, don Horacio en un 50%, es decir los dos condueños en un 25% cada uno, situación que la sociedad llevó a su contabilidad por mandato de la asamblea de socios que consta en el acta 13 de dicho órgano societario, documento que obra en el proceso al folio 137 del 01CuadernoPrincipal, 02Cuaderno2.pdf. Al respecto le pongo de presente que en 2006 el salario mínimo legal, más auxilio de transporte, era de $455.700 mensuales, de manera que, por los 12 meses, incluyendo primas y cesantías, ascendió a $5'750.934; en 2007 lo mismo, sumando un total $7'083.390, con un salario mínimo legal más auxilio de transporte de $484.500, incluyendo primas y cesantías; y en 2008 $7'551.230, con un salario mínimo de $516.500. Incluyo en este escrito el texto del acta 13 para facilitar su revisión.



ZION PARDO SPIESS S EN C CONSTRUCCIONES STEPHANUS S EN C NIT 830.030.200-1 085 99

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

1. Designación de Presidente y secretario
Por unanimidad fueron designados como Presidente el señor Guillermo Pardo Posse, y como secretaria a Monika Johanna Pardo Spiess.

2. Informe de Inversión por parte del socio gestor
Finca San Pablo: El socio gestor da a conocer el programa de reforestación en la finca sobre una superficie de diez hectáreas desarrollado en conjunto por un convenio entre la CAR y la alcaldía de Albán. Presenta la programación de reforestación en la zona de montaña y explica el proyecto de restauración de la finca San Pablo y pone a consideración 25 planos arquitectónicos y urbanísticos que lo conforman.

3. Edificio Gomez Holguín arrendamiento con Telefónica S.A.
El socio gestor da a conocer el contrato de arrendamiento firmado con Telefónica Móviles Colombia S.A. el 27 de junio de 2008 por iniciativa comercial de nuestra sociedad, sobre la instalación de una antena de telecomunicaciones en la azotea del edificio por una vigencia de siete (7) años. Por unanimidad se establece que el ingreso del 50% del canon se aplique en un proceso de compensación, con las deudas que tienen pendientes los otros copropietarios con esta sociedad, aplicando intereses moratorios a la tasa máxima legal. Las deudas que se compensaran son las siguientes: 1) Por cuenta de cobro, diseños arquitectónicos, gerencia del proyecto y dirección de obra que versa sobre las actividades desarrolladas antes y durante la remodelación del edificio por un valor de $22.121.500.oo a partir del primero de marzo del 2006. 2) Por concepto de gerencia técnica, administrativa e inmobiliaria sobre un salario mínimo legal a partir de marzo del 2006, en donde empezaron a rentar los dieciséis (16) apartaestudios que conforman el edificio. 3) Por concepto de prima comercial por la negociación del edificio equivalente al 4.17% del valor del 50% del contrato ($147.000.000.oo) cobrada una prima de $6.128.100.oo.

4. Aprobación de la presente Acta
El Representante Legal de la sociedad hace lectura de la presente acta, la cual es aprobada por unanimidad por la totalidad de los asistentes.
Siendo las 9:30 p.m. se da por terminada la reunión.
En constancia se firma como aparece:

GUILLERMO PARDO POSSE
C.C. 19.241.819 de Bogotá
PRESIDENTE

MONIKA JOHANNA PARDO SPIESS
C.C. 1.020.756.917 de Bogotá
SECRETARIA

Ahora, para instalar la antena la sociedad debió hacer unas obras en el edificio en 2008: es obvio, la adecuación de la cubierta para poder instalar en ella la estructura de la antena y la impermeabilización de toda esa área, lo cual generó unos costos que por razones lógicas debían asumirse por ambos comuneros, lo que no fue así, pues tampoco en esta ocasión Horacio puso lo que le correspondía.

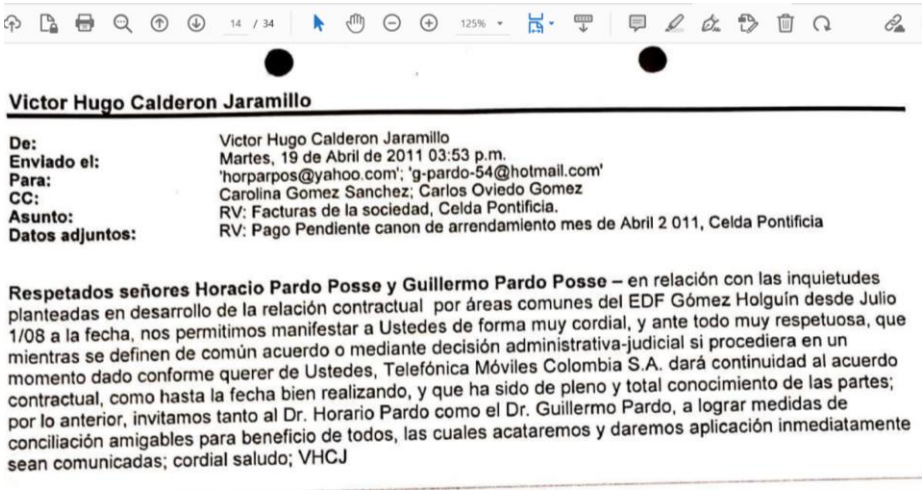
A partir de este momento, con esos saldos a cargo de los comuneros demandantes, empezó a ejecutarse el contrato.

IV.- LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO Y LA SENTENCIA

Aquí reside la discusión que debió resolver el juzgado al dictar su sentencia.

El contrato, de cuya existencia, así lo niegue, estuvo enterado Horacio Pardo Posse desde un comienzo, tanto que entre los documentos que presentó la representante legal de Colombia Telecomunicaciones S.A. E.S.P. está una comunicación que la empresa les envió a los hermanos Pardo Posse en razón del contrato, generó esos réditos a que se refirió el juez al hacer esa cuenta que a mano alzada realizó en la audiencia.

El documento a que me refiero está en la carpeta: CORREOS COLOMBIA TELECOMUNICACIONES/Comunicaciones enviadas y recibidas - Tv 5 No. 41-15.pdf/folio 14 de 34, que presentó la inquilina, donde claramente se ve que para 2011 la locataria tenía comunicación directa con don Horacio, tanto que le envía un correo a la dirección electrónica 'horparpos@yahoo.com' pidiéndole que de común acuerdo con don Guillermo solucionen los problemas que tenían entre ellos a raíz de la ejecución del contrato.



Victor Hugo Calderon Jaramillo

De: Victor Hugo Calderon Jaramillo
Enviado el: Martes, 19 de Abril de 2011 03:53 p.m.
Para: 'horparpos@yahoo.com'; 'g-pardo-54@hotmail.com'
CC: Carolina Gomez Sanchez; Carlos Oviedo Gomez
Asunto: RV: Facturas de la sociedad, Celda Pontificia.
Datos adjuntos: RV: Pago Pendiente canon de arrendamiento mes de Abril 2 011, Celda Pontificia

Respetados señores Horacio Pardo Posse y Guillermo Pardo Posse – en relación con las inquietudes planteadas en desarrollo de la relación contractual por áreas comunes del EDF Gómez Holguín desde Julio 1/08 a la fecha, nos permitimos manifestar a Ustedes de forma muy cordial, y ante todo muy respetuosa, que mientras se definen de común acuerdo o mediante decisión administrativa-judicial si procediera en un momento dado conforme querer de Ustedes, Telefónica Móviles Colombia S.A. dará continuidad al acuerdo contractual, como hasta la fecha bien realizando, y que ha sido de pleno y total conocimiento de las partes; por lo anterior, invitamos tanto al Dr. Horario Pardo como el Dr. Guillermo Pardo, a lograr medidas de conciliación amigables para beneficio de todos, las cuales acataremos y daremos aplicación inmediatamente sean comunicadas; cordial saludo; VHCJ

Las diferencias entre los condueños trascendieron hasta la locataria. Por ello el juez debía verificar cuántos de esos ingresos provenientes del arrendamiento le correspondían a cada condómino, después de deducir gastos, no empecinarse en que simplemente la mitad de aquellos le corresponden a los demandantes, en las proporciones de dominio que figuran a su nombre, errores que pido en segunda instancia se corrijan.

a. El primer dislate del juzgado está en comenzar la cuenta desconociendo que esos costos asumidos por la Sociedad no tenían por qué aplicarse a los cánones recibidos por esos primeros seis meses de vigencia del contrato. Y el segundo, en que para determinar la ***CUENTA*** de los años siguientes ni siquiera tuvo en mente que por simple ley de la experiencia, cuando se presenta un ingreso de esa clase, hay que liquidar lo gastado para establecer el neto y, por supuesto, establecer cuánto y cómo hay que repartir entre los condueños.

Lo cual quiere decir que no es cierto que, como lo dice el juez en la sentencia, *"Para el 2008 el valor del canon de arrendamiento es de 3 millones y medio, en ese año se causaron seis meses de arrendamiento para un total de 21 millones de pesos que equivale el 25% a la suma de 5,250,000*".
Esto no es así, porque de esa cifra debían deducirse los $6'128.400 de la comisión, que se estableció en el 4.17% del negocio, que ascendió a $294'000.000, es decir 147'000.000 para el 50% de los dos comuneros, por los 7 años de duración pactado, según quedó dicho.

Miremos. Dice el juzgado que *"Para el año siguiente tomando la fórmula o incrementando el valor del canon conforme al IPC que aparece en la tercera columna el valor del canon era de 3,768.450 pesos, se cancelaron doce meses de arrendamiento, para un total de 45,221,400 pesos cuyo 25% equivale a la suma de 11,305,350 pesos".*

Ahí, es evidente, comete el mismo error. Porque, es claro, además de esa deuda anterior que estaba causada y debía cruzarse con los valores recibidos de la Operadora por el arrendamiento de la cubierta, en ese año se causaron otros gastos que debía concurrir a pagar el condueño, en la proporción de sus derechos. Estos son los gastos de gerencia, que para 2009 ascendieron a $8'131,644, calculados sobre la base de un salario mínimo de $556.200; todo lo cual está soportado en el libro auxiliar contable de la sociedad. Sumando los años 2006, 2007, 2008 y 2009, de gerencia, la deuda de los comuneros por dicho concepto ascendía $28'517.198. Cifras visibles, 01CuadernoPrincipal, 01DocumentosAudiencia, CUADRO UNIFICADO A OCT2022.xls

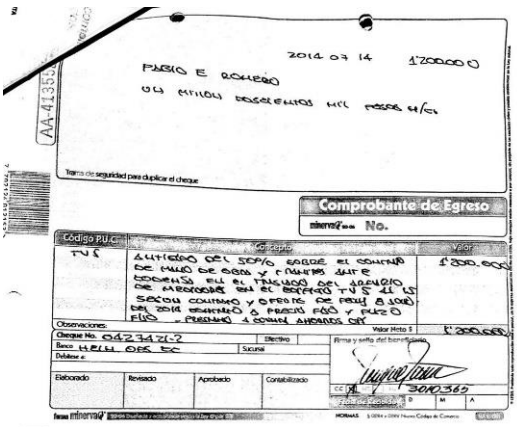
b. La equivocación se repite una y otra vez al analizar lo ingresado por los años 2010, 2011, 2012 y 2013. Señala, en efecto, que "Para *el año 2010 el valor del canon es de $3,843,819 pesos a razón de 12 meses en el año para un total de 46,125,828 pesos y un valor del 25% para cada uno de los demandantes de 11,531,457 pesos. Para el año 2011 el valor del canon es de 3,965,66 8 pesos con 6 centavos a razón de 12 meses, equivale a la suma de $47,588,016 pesos con 75 centavos y el 25% equivale a 11,897,004 pesos con 19 centavos. Para el año 2012 el valor del canon corresponde a la suma de 4,113,587 pesos con 48 centavos a razón de 12 meses se obtiene un valor total para este año de 49,363.049 pesos con 77 centavos y un valor equivalente al 25% de 12,340.762 pesos con 44 centavos. Para el año 2013 el valor del canon es de 4,213.959 pesos con 2 centavos, a razón de 12 meses en el año equivale a 50,567.508 pesos con 19 centavos, y el 25% equivale a 12,641.877 pesos con 5 centavos.".*

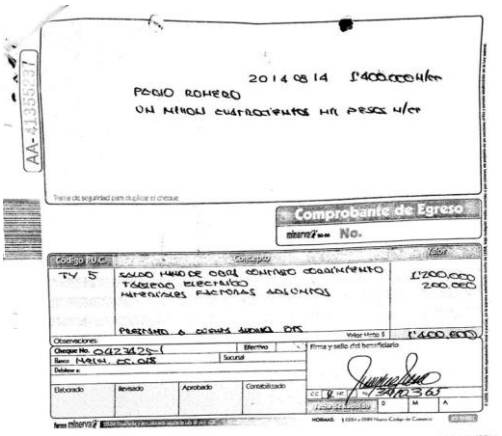
Pero ocurre que para cada uno de estos años la demandada continúa toda la actividad por la gerencia técnica, administrativa e inmobiliaria. Para ese año 2010 el salario mínimo legal vigente más auxilio de transporte era de $576.500 mensuales a razón de 12 meses incluyendo primas y cesantías, fueron $8'428.430; en 2011 el salario mínimo legal vigente más auxilio de transporte fue de $599.200 mensuales a razón de 12 meses incluyendo primas y cesantías, es decir $8'760.304; en 2012 el salario mínimo legal vigente más auxilio de transporte fue $634.500 mensuales a razón de 12 meses incluyendo primas y cesantías, es decir $9'276.390 y en 2013 el salario mínimo legal vigente más auxilio de transporte fue de $660.000 mensuales a razón de 12 meses incluyendo primas y cesantías, fueron $9'649,200. La deuda de los comuneros por estos 3 años es de $36'114.324. Lo anterior soportado en el libro auxiliar contable de la sociedad demandada. Visible 01CuadernoPrincipal, 01DocumentosAudiencia, CUADRO UNIFICADO A OCT2022.xls

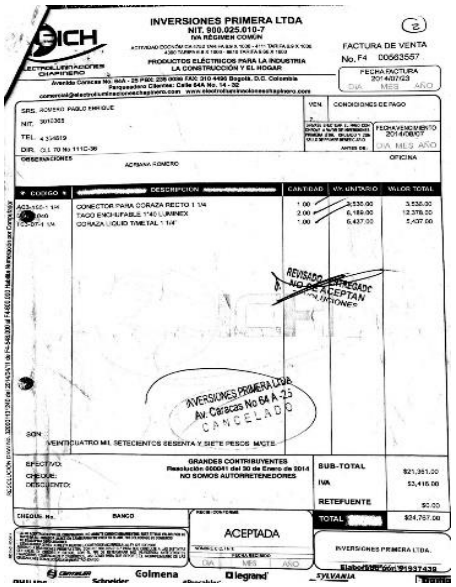
Ahora, después de esta **CUENTA**, el juzgado pasa a hacer las que creyó correspondían a los años que siguieron, así:
"Para el año 2014 el valor del canon es de 4,295,709 pesos con 82 centavos, a razón de 12 meses equivale a 51,548.517 pesos con 85 centavos para un 25% equivale a 12,887.129 pesos con 46 centavos; para el año 2015 el valor del canon es de 4,452.932 con 80 centavos, el año completo equivale a 57,052.756 pesos con 21 centavos y el valor del 25% equivale a 14,263.189 pesos con 5 centavos… perdón me… 13,358.798 pesos con 40 centavos.".
Pero en 2014 y 2015 la demandada continúa su actividad por la gerencia técnica, administrativa e inmobiliaria tasada sobre un salario mínimo legal vigente mensual que en 2014 estaba en $688.000 a razón de 12 meses incluyendo primas y cesantías, fueron $10'058,560 y para el 2015 estaba en $718.350 a razón de 12 meses incluyendo primas y cesantías, fueron $10'502,277. La deuda por estos dos años de los comuneros es de $20'560.837. Lo anterior soportado en el libro auxiliar contable de la sociedad demandada. Visible 01CuadernoPrincipal, 01DocumentosAudiencia, CUADRO UNIFICADO A OCT2022.xls.

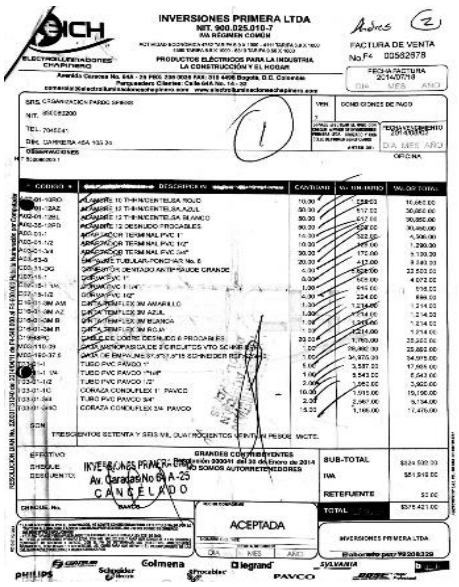
Quiero significar aquí que partir de 2015 el despacho prosigue haciendo cálculos sobre cifras estimadas, sin darse cuenta de que para esos años igualmente la sociedad tuvo gastos representados en los diseños arquitectónicos y administración de obra en zonas comunes y traslado del tablero eléctrico para normalizar el fluido y la capacidad de la antena. El 50% de los costos que le corresponden a la parte demandante por valor de $16'300.000, cifra soportada en el libro auxiliar contable de la sociedad demandada. Visible 01CuadernoPrincipal, 01DocumentosAudiencia, CUADRO UNIFICADO A OCT2022.xls, (Celda Y280) y en el INF PERICIAL COMPENS DEUDAS JUZGADO TERCERO OCT2022.doc

Tampoco se da cuenta que 2015 se prorroga el contrato de arrendamiento por otros 7 años, por valor $439'606,442 x 50% =$219.803.221, por lo que la comisión comercial por la celebración de la prórroga ascendió a $20'881,306 que corresponde al 50% de la parte demandante (5,33% por servicios de recaudación, 4.17% por la comisión comercial de prórroga). Ver 01CuadernoPrincipal, 01DocumentosAudiencia, CUADRO UNIFICADO A OCT2022.xls (Celda AE280).
Además, se causaron otros gastos que están debidamente registrados en las cuentas que rindió la sociedad, como son el cambio del armario eléctrico para soportar la carga de la antena, pagados el 07/14/2014 y el 08/14/2014 al contratista eléctrico Pablo Romero por $1'200.000 y por $1'400.000, en un 50% equivalente a los comuneros $1'300.000. Más costos de materiales $24.657 y $376.421 a razón del 50% de los demandantes $200.539

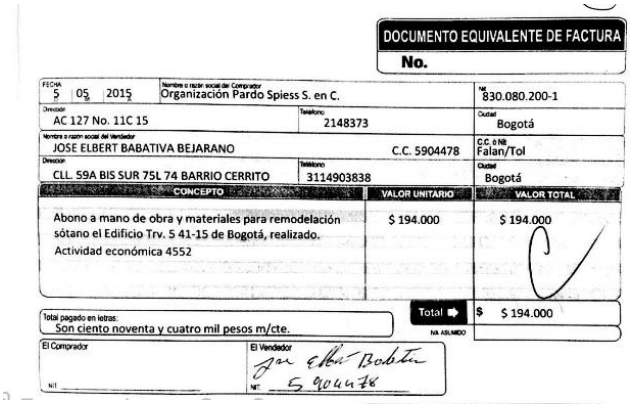

Comprobante de Egreso
No.
PABLO E ROMERO
UN MILLON DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE
$1'200.000


Comprobante de Egreso
No.
2014 08 14 $1'400.000 M/cte
PABLO ROMERO
UN MILLON CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE
$1'400.000


INVERSIONES PRIMERA LTDA
NIT. 900.025.010-7
IVA REGIMEN COMUN
FACTURA DE VENTA
No.F4 00583557
ACEPTADA
INVERSIONES PRIMERA LTDA.
Av. Caracas No 64 A-25
CANCELADO


INVERSIONES PRIMERA LTDA
NIT. 900.025.010-7
IVA REGIMEN COMUN
FACTURA DE VENTA
No.F4 00582978
ACEPTADA
INVERSIONES PRIMERA LTDA
Av. Caracas No 64 A-25
CANCELADO

Esto requirió la remodelación del sótano para ubicar el tablero eléctrico, lo que estuvo a cargo de José Babativa, a quien se cancelaron varias cuentas en 2015: en mayo $194.000 y $500.000, en agosto $1’319.000, en un 50% equivalente a los comuneros $1’006.500.


DOCUMENTO EQUIVALENTE DE FACTURA
No.
FECHA 5 05 2015
Nombre o razón social del Comprador: Organización Pardo Spiess S. en C.
NIT 830.080.200-1
Dirección: AC 127 No. 11C 15
Teléfono: 2148373
Ciudad: Bogotá
Nombre o razón social del Vendedor: JOSE ELBERT BABATIVA BEJARANO
C.C. 5904478
C.C. o NIT: Falan/Tol
Dirección: CLL. 59A BIS SUR 75L 74 BARRIO CERRITO
Teléfono: 3114903838
Ciudad: Bogotá

CONCEPTO	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Abono a mano de obra y materiales para remodelación sótano el Edificio Trv. 5 41-15 de Bogotá, realizado. Actividad económica 4552	$ 194.000	$ 194.000

Total pagado en letras: Son ciento noventa y cuatro mil pesos m/cte.
Total $ 194.000
El Comprador
El Vendedor
NIT 5904478

DOCUMENTO EQUIVALENTE DE FACTURA
No.
FECHA 05 08 2015
Nombre o razón social del Comprador: Organización Pardo Spiess S. en C.
NIT 830.080.200-1
Dirección: AC 127 No. 11C 15
Teléfono: 2148373
Ciudad: Bogotá
Nombre o razón social del Vendedor: JOSE ELBERT BABATIVA BEJARANO
C.C. 5904478
C.C. o NIT: Falan/Tol
Dirección: CLL. 59A BIS SUR 75L 74 BARRIO CERRITO
Teléfono: 3114903838
Ciudad: Bogotá

CONCEPTO	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Arreglo instalaciones de gas, cambio de rejillas y mantenimiento red hidráulica en apartamentos y zonas comunales	$ 769.702	$ 769.702
Sondeo y limpieza red principal sanitaria, Edf. Tr 5 N. 41-15. Incluye mano de obra y materiales. Actividad económica 4552	$ 550.000	$ 550.000

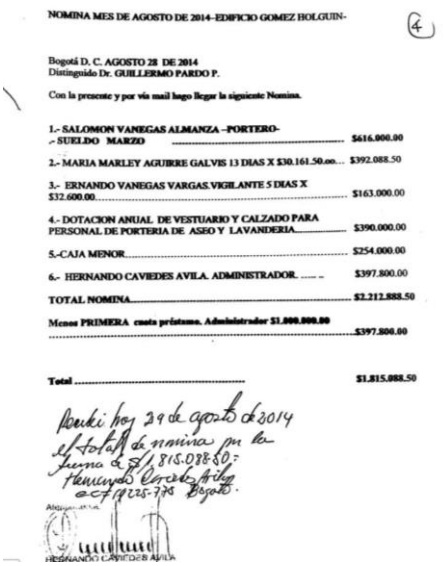
Total pagado en letras: Un millon trescientos diez y nueve mil setecientos dos pesos m/cte
Total $ 1.319.702
El Comprador
El Vendedor
NIT
#1576


DOCUMENTO EQUIVALENTE DE FACTURA
No.
FECHA 9 05 2015
Nombre o razón social del Comprador: Organización Pardo Spiess S. en C.
NIT 830.080.200-1
Dirección: AC 127 No. 11C 15
Teléfono: 2148373
Ciudad: Bogotá
Nombre o razón social del Vendedor: JOSE ELBERT BABATIVA BEJARANO
C.C. 5904478
C.C. o NIT: Falan/Tol
Dirección: CLL. 59A BIS SUR 75L 74 BARRIO CERRITO
Teléfono: 3114903838
Ciudad: Bogotá

CONCEPTO	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Remodelación sótano (mano de obra) para el Edificio Trv. 5 41-15 de Bogotá, realizado en el mes de mayo. Actividad económica 4552	$ 500.000	$ 500.000

Total pagado en letras: Son quinientos mil pesos m/cte.
Total $ $ 500.000
El Comprador
El Vendedor
NIT 5904478
#1466

A los gastos se suma la administración delegada mensual a cargo de Hernando Caviedes en 2014 por $397.800 a razón de 7 meses, ya que a partir de junio de ese año la demandada empezó a cubrir la totalidad de los gastos, por $417.690, calculando el 30% de dedicación por apoyo al manejo del contrato, por el 50% de los demandantes y en 2015 con mensualidades de $417.000 y un valor final correspondiente para los demandantes de $750.600



NOMINA MES DE AGOSTO DE 2014-EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN-

Bogotá D. C. AGOSTO 28 DE 2014
Distinguido Dr. GUILLERMO PARDO P.

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina.

1.- SALOMON VANEGAS ALMANZA –PORTERO- .- SUELDO MARZO	$616.000.00
2.- MARIA MARLEY AGUIRRE GALVIS 13 DIAS X $30.161.50.oo	$392.088.50
3.- ERNANDO VANEGAS VARGAS VIGILANTE 5 DIAS X $32.600.00	$163.000.00
4.- DOTACION ANUAL DE VESTUARIO Y CALZADO PARA PERSONAL DE PORTERIA DE ASEO Y LAVANDERIA	$390.000.00
5.-CAJA MENOR	$254.000.00
6.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. ADMINISTRADOR.	$397.800.00
TOTAL NOMINA	$2.212.888.50
Menos PRIMERA cuota préstamo. Administrador $1.800.000.00	$397.800.00
Total	$1.815.088.50

Recibi hoy 29 de agosto de 2014 el total de nomina por la suma de $1.815.088.50
Hernando Caviedes Avila
cc 79225775 Bogotá.

HERNANDO CAVIEDES AVILA



DOCUMENTO EQUIVALENTE DE FACTURA
No.

FECHA 31 08 2015	Nombre o razón social del Comprador: Organización Pardo Spiess S. en C.		Nit: 830.080.200-1
Dirección: AC 127 No. 11C 15	Teléfono: 2148373		Ciudad: Bogotá
Nombre o razón social del Vendedor: HERNANDO CAVIEDES AVILA			C.C. ó Nit: 19225775
Dirección: CLL 138 No. 57-38 INT6 APTO 201	Teléfono: CEL.:3124851972		Ciudad: Bogotá

CONCEPTO	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Trabajos varios de administración realizados en el inmueble Edificio Transversal 5 No. 41-15. Durante los meses de mayo, junio, julio y agosto de 2015. Actividad económica 6910	$1.668.000	$1.668.000

Total pagado en letras: UN MILLON SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE.

Total ➡ $ $1.668.000

IVA ASUMIDO

El Comprador | El Vendedor

NIT | NIT

1589

La mensajería a cargo de Alfredo Alarcón, entrega de facturación, retiro de cheques y consignación por los pagos que realizaba la arrendataria de la antena. El valor semestral en 2015 fue de $420.000 x 2 semestres, en un 50% equivalente a los comuneros $420.000.



DOCUMENTO EQUIVALENTE DE FACTURA
No.

FECHA 1 07 2015	Nombre o razón social del Comprador: Organización Pardo Spiess S. en C.		Nit: 830.080.200-1
Dirección: AC 127 No. 11C 15	Teléfono: 2148373		Ciudad: Bogotá
Nombre o razón social del Vendedor: Alfredo Alarcón Malagón			C.C. ó Nit: 79.112.669
Dirección: Cra.82a No. 68-38 Sur Bosa	Teléfono: CEL.: 3107818688		Ciudad: Bogotá

CONCEPTO	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Apoyo a la empresa en mensajería y trámites del edificio Gómez Holguin Trv 5 No. 41-15 durante los meses de ene., feb., mar., abr., mayo y junio de 2015. Actividad económica 8299	$ 420.000	$ 420.000

Total pagado en letras: SON CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE.

Total ➡ $ $ 420.000

IVA ASUMIDO

El Comprador | El Vendedor

NIT | NIT

1563



DOCUMENTO EQUIVALENTE DE FACTURA
No.

FECHA 4 01 2016	Nombre o razón social del Comprador: Organización Pardo Spiess S. en C.		Nit: 830.080.200-1
Dirección: AC 127 No. 11C 15	Teléfono: 2148373		Ciudad: Bogotá
Nombre o razón social del Vendedor: Alfredo Alarcón Malagón			C.C. ó Nit: 79.112.669
Dirección: Cra 82a No. 68-38 Sur Bosa	Teléfono: CEL.: 3107818688		Ciudad: Bogotá

CONCEPTO	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Apoyo a la empresa en mensajería y trámites del edificio Gómez Holguin Trv 5 No. 41-15 durante los meses de julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre/2015. Actividad económica 8299	$ 420.000	$ 420.000

Total pagado en letras: SON CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE.

Total ➡ $ $ 420.000

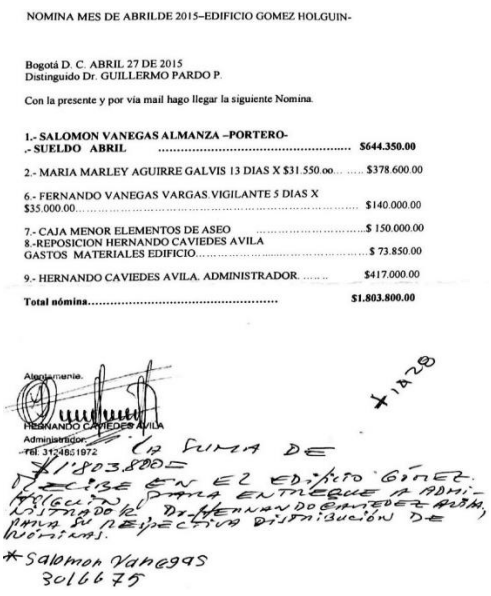
IVA ASUMIDO

El Comprador | El Vendedor

NIT | NIT

1720

Por la seguridad del ingreso y acceso a la terraza del personal de la arrendataria, en 2014, el valor mensual a cargo de Salomón Vanegas $616.000 x 7 meses, calculando el 30% de dedicación al contrato, en un 50% equivalente a los comuneros $646.800. Para el 2015 el valor mes $644.350 x 12 meses, calculando el 30% de dedicación al contrato, en un 50% equivalente a los comuneros $1’159.830.



NOMINA MES DE ABRILDE 2015–EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN-

Bogotá D. C. ABRIL 27 DE 2015
Distinguido Dr. GUILLERMO PARDO P.

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina.

1.- SALOMON VANEGAS ALMANZA –PORTERO- .- SUELDO ABRIL	$644.350.00
2.- MARIA MARLEY AGUIRRE GALVIS 13 DIAS X $31.550.oo	$378.600.00
6.- FERNANDO VANEGAS VARGAS VIGILANTE 5 DIAS X $35.000.00	$140.000.00
7.- CAJA MENOR ELEMENTOS DE ASEO	$ 150.000.00
8.-REPOSICION HERNANDO CAVIEDES AVILA GASTOS MATERIALES EDIFICIO	$ 73.850.00
9.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. ADMINISTRADOR.	$417.000.00
Total nómina	$1.803.800.00

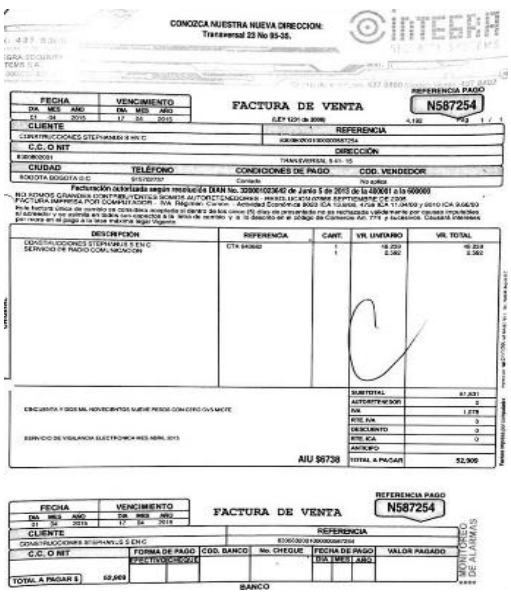
Atentamente.

HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador
Tel. 3124851972

1720

LA SUMA DE $1'803.800= RECIBE EN EL EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN PARA ENTREGUE AL ADMINISTRADOR DR. HERNANDO CAVIEDES AVILA, PARA SU RESPECTIVA DISTRIBUCION DE NOMINAS.

*Salomon Vanegas
30166 75



CONOZCA NUESTRA NUEVA DIRECCION: Transversal 23 No 95-35.

INTEGRA

FACTURA DE VENTA

REFERENCIA PAGO N587254

FECHA DIA MES AÑO	VENCIMIENTO DIA MES AÑO
31 04 2015	17 04 2015

CLIENTE | REFERENCIA

C.C. O NIT | DIRECCION

CIUDAD | TELEFONO | CONDICIONES DE PAGO | COD. VENDEDOR

BOGOTA BOGOTA D.C. | 6151937707 | Contado | No aplica

Facturación autorizada según resolución DIAN No. 3290010036402 de Junio 5 de 2013 de la 40001 a la 60000

DESCRIPCION	REFERENCIA	CANT.	VR. UNITARIO	VR. TOTAL
CONSTRUCCIONES STEPHANUS S EN C SERVICIO DE RADIO COMUNICACION	CTA 040662	1 1	46.232 5.582	46.232 5.582

SUBTOTAL	51.814
AUTORETENCION	0
IVA	1.078
RTE IVA	0
DESCUENTO	0
RTE ICA	0
ANTICIPO	
TOTAL A PAGAR	52.900

CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS NUEVE PESOS CON CERO CVS M/CTE

SERVICIO DE VIGILANCIA ELECTRONICA MES ABRIL 2015

AIU $6738

FACTURA DE VENTA

REFERENCIA PAGO N587254

FECHA DIA MES AÑO	VENCIMIENTO DIA MES AÑO
31 04 2015	17 04 2015

CLIENTE | REFERENCIA

C.C. O NIT | FORMA DE PAGO | COD. BANCO | No. CHEQUE | FECHA DE PAGO DIA MES AÑO | VALOR PAGADO

EFECTIVO CHEQUE

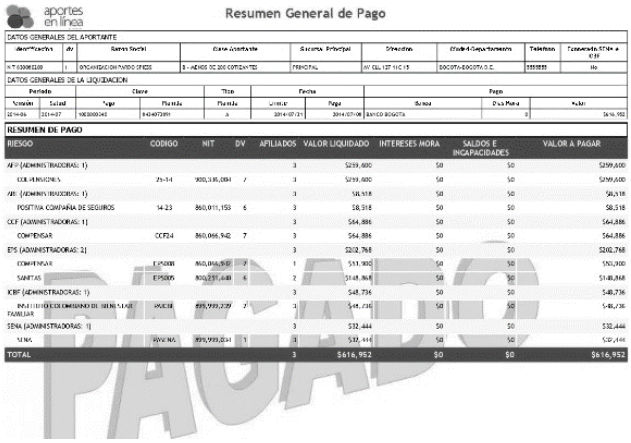
TOTAL A PAGAR $ 52,900

MONITOREO DE ALARMAS

BANCO

Fue necesario instalar un sistema de seguridad y monitoreo e iniciar el pago mensual del servicio a Integra Seguridad, puesto que se trataba de la responsabilidad de los equipos de la arrendataria. Factura de instalación por $185.600 y mensualidades para el 2014 de $73.157 x 7 meses para un total de $512.099 x 50% equivalente a la responsabilidad de los comuneros $256.049. Para el año 2015, después de una renegociación con el proveedor, la mensualidad por seguridad quedó en $52.909 por 12 meses, en el 50% correspondiente a los comuneros equivale a $317.454

También está el pago por parafiscales en 2014, por valor de $410.666 x 7 meses $2'874.662 y para el 2015 por $316.200 al mes, por 12 meses $3'794.400, calculando el 30% de dedicación de los empleados que apoyan el contrato, en el 50% correspondiente a los comuneros equivale a $1'000.359



Resumen General de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

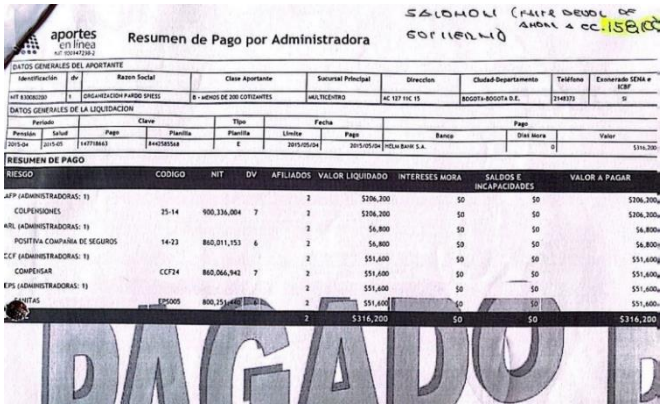
Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Telefono	Exonerado SENA e ICBF
NIT 830080200	1	ORGANIZACION PARDO SPIESS	B - MENOS DE 200 COTIZANTES	PRINCIPAL	AV CLL 127 11C 15	BOGOTA-BOGOTA D.C.	5555555	No

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago			
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2014-06	2014-07	100300240	84497899	A	2014-07-21	2014-07-08	BANCO BOGOTA	0	$616.952

RESUMEN DE PAGO

RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 1)				3	$299,600	$0	$0	$299,600
COLPENSIONES	25-14	900,336,004	7	3	$299,600	$0	$0	$299,600
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				3	$8,518	$0	$0	$8,518
POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS	14-23	860,011,153	6	3	$8,518	$0	$0	$8,518
CCF (ADMINISTRADORAS: 1)				3	$64,886	$0	$0	$64,886
COMPENSAR	CCF24	860,066,942	7	3	$64,886	$0	$0	$64,886
EPS (ADMINISTRADORAS: 2)				3	$202,768	$0	$0	$202,768
COMPENSAR	EPS008	860,066,942	7	1	$53,900	$0	$0	$53,900
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	2	$148,868	$0	$0	$148,868
ICBF (ADMINISTRADORAS: 1)				3	$48,736	$0	$0	$48,736
INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR	ICBF08	899,999,239	7	3	$48,736	$0	$0	$48,736
SENA (ADMINISTRADORAS: 1)				3	$32,444	$0	$0	$32,444
SENA	SENA	899,999,034	1	3	$32,444	$0	$0	$32,444
TOTAL				3	$616,952	$0	$0	$616,952



Resumen de Pago por Administradora

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Telefono	Exonerado SENA e ICBF
NIT 830080200	1	ORGANIZACION PARDO SPIESS	B - MENOS DE 200 COTIZANTES	MULTICENTRO	AC 127 11C 15	BOGOTA-BOGOTA D.E.	2148371	SI

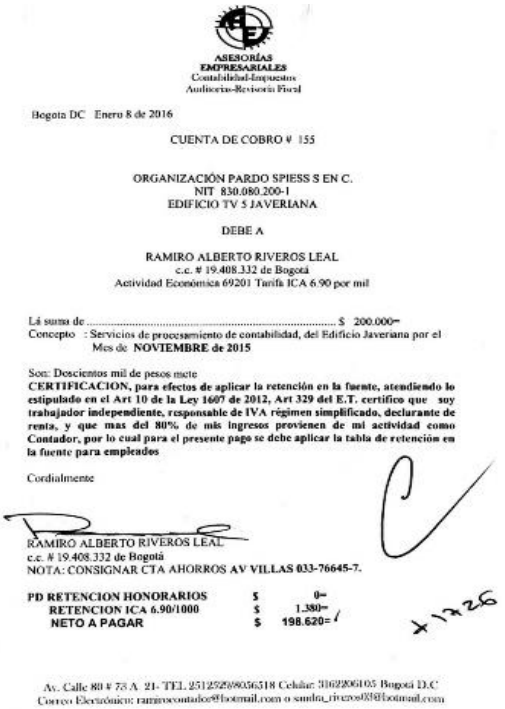
DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago			
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2015-04	2015-05	147718443	84458568	E	2015/05/04	2015/05/04	HSBC BANK S.A.	0	$316,200

RESUMEN DE PAGO

RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 1)				2	$206,200	$0	$0	$206,200
COLPENSIONES	25-14	900,336,004	7	2	$206,200	$0	$0	$206,200
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				2	$6,800	$0	$0	$6,800
POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS	14-23	860,011,153	6	2	$6,800	$0	$0	$6,800
CCF (ADMINISTRADORAS: 1)				2	$51,600	$0	$0	$51,600
COMPENSAR	CCF24	860,066,942	7	2	$51,600	$0	$0	$51,600
EPS (ADMINISTRADORAS: 1)				2	$51,600	$0	$0	$51,600
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	2	$51,600	$0	$0	$51,600
TOTAL				2	$316,200	$0	$0	$316,200

El procesamiento contable a razón de $200.000 mensuales en 2014 y 2015, calculando el 30% de dedicación a la contabilidad del contrato por 19 meses, por el 50% de los demandantes $570.000. Todo lo anterior soportado en el libro auxiliar contable de la sociedad demandada.



ASESORÍAS EMPRESARIALES
Contabilidad-Impuestos
Auditorías-Revisoría Fiscal

Bogota DC Enero 8 de 2016

CUENTA DE COBRO # 155

ORGANIZACIÓN PARDO SPIESS S EN C.
NIT 830.080.200-1
EDIFICIO TV 5 JAVERIANA

DEBE A

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
Actividad Económica 69201 Tarifa ICA 6.90 por mil

Lá suma de ..... $ 200.000=
Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por el Mes de **NOVIEMBRE de 2015**

Son: Doscientos mil de pesos mcte
CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en el Art 10 de la Ley 1607 de 2012, Art 329 del E.T. certifico que soy trabajador independiente, responsable de IVA régimen simplificado, declarante de renta, y que mas del 80% de mis ingresos provienen de mi actividad como Contador, por lo cual para el presente pago se debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados

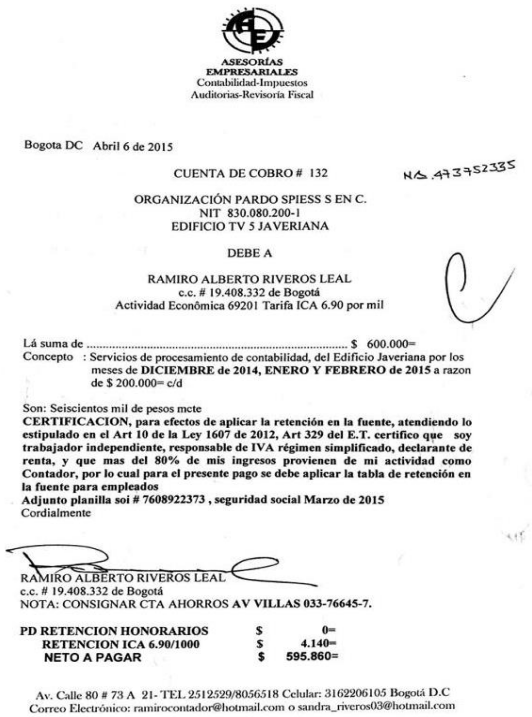
Cordialmente

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS AV VILLAS 033-76645-7.

PD RETENCION HONORARIOS	$	0=
RETENCION ICA 6.90/1000	$	1.380=
NETO A PAGAR	$	198.620=

+1226

Av. Calle 80 # 73 A 21- TEL 2512529/8056518 Celular: 3162206105 Bogotá D.C
Correo Electrónico: ramirocontador@hotmail.com o sandra_riveros03@hotmail.com



ASESORÍAS EMPRESARIALES
Contabilidad-Impuestos
Auditorías-Revisoría Fiscal

Bogota DC Abril 6 de 2015

CUENTA DE COBRO # 132

NS 473752335

ORGANIZACIÓN PARDO SPIESS S EN C.
NIT 830.080.200-1
EDIFICIO TV 5 JAVERIANA

DEBE A

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
Actividad Económica 69201 Tarifa ICA 6.90 por mil

Lá suma de ..... $ 600.000=
Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por los meses de **DICIEMBRE de 2014, ENERO Y FEBRERO de 2015** a razon de $ 200.000= c/d

Son: Seiscientos mil de pesos mcte
CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en el Art 10 de la Ley 1607 de 2012, Art 329 del E.T. certifico que soy trabajador independiente, responsable de IVA régimen simplificado, declarante de renta, y que mas del 80% de mis ingresos provienen de mi actividad como Contador, por lo cual para el presente pago se debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados
Adjunto planilla soi # 7608922373 , seguridad social Marzo de 2015
Cordialmente

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS AV VILLAS 033-76645-7.

PD RETENCION HONORARIOS	$	0=
RETENCION ICA 6.90/1000	$	4.140=
NETO A PAGAR	$	595.860=

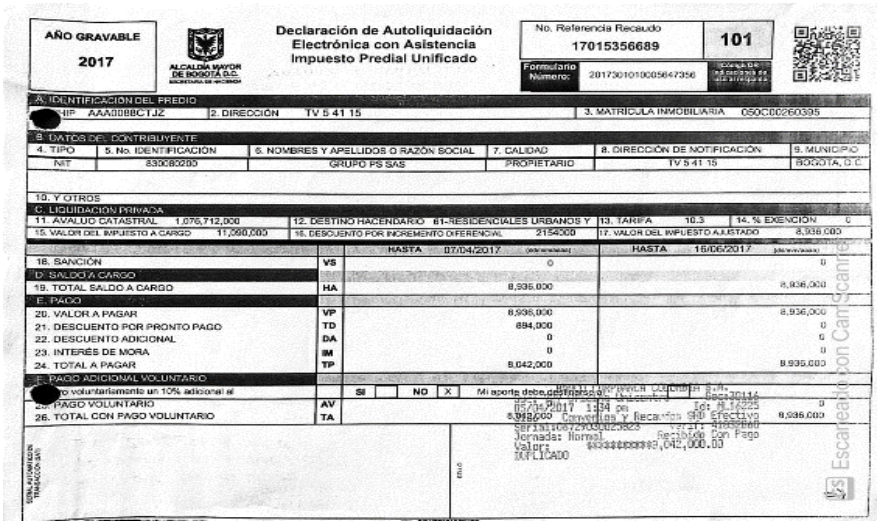
Av. Calle 80 # 73 A 21- TEL 2512529/8056518 Celular: 3162206105 Bogotá D.C
Correo Electrónico: ramirocontador@hotmail.com o sandra_riveros03@hotmail.com

En lo que respecta a los años 2016 y 2017 el juzgado dice:

c. 5. *"Para el año 2016 el valor del canon era de 4,754.396 pesos con 35 centavos, el valor completo del año es de 57,052.756 pesos con 21 centavos y el valor del 25% es de 14,263.189 pesos con 5 centavos. Para el año 2017 el valor del canon es de 5,027.774 con 14 centavos, el año completo equivale a 60,333.289 pesos con 69 centavos y el valor del 25% equivale a 15,083,322 pesos con 42 centavos".*

Sin embargo, en 2016 y 2017 continúa la gerencia técnica, administrativa e inmobiliaria tasada sobre un salario mínimo legal vigente mensual que en 2016 estaba en $767.155 a razón de 12 meses incluyendo primas y cesantías, fueron $11'215,806,10 y para el 2017 estaba en $820.857 a razón de 12 meses incluyendo primas y cesantías $12'000,929,34 por estos dos años fueron <u>$23'216,735,44</u>. Visible 01CuadernoPrincipal, 01DocumentosAudiencia, CUADRO UNIFICADO A OCT2022.xls

El predial pagado en el 2017 por $8'042.000 y el equivalente del 50% a cargo de los comuneros <u>$4'021.000</u>



AÑO GRAVABLE 2017

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Declaración de Autoliquidación Electrónica con Asistencia Impuesto Predial Unificado

No. Referencia Recaudo 17015356689 — 101

Formulario Numero: 2017301010005647356

A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO

CHIP	2. DIRECCIÓN	3. MATRICULA INMOBILIARIA
AAA0088CTJZ	TV 5 41 15	050C00260395

B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE

4. TIPO	5. No. IDENTIFICACIÓN	6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL	7. CALIDAD	8. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN	9. MUNICIPIO
NIT	830080200	GRUPO PS SAS	PROPIETARIO	TV 5 41 15	BOGOTA, D.C.

10. Y OTROS

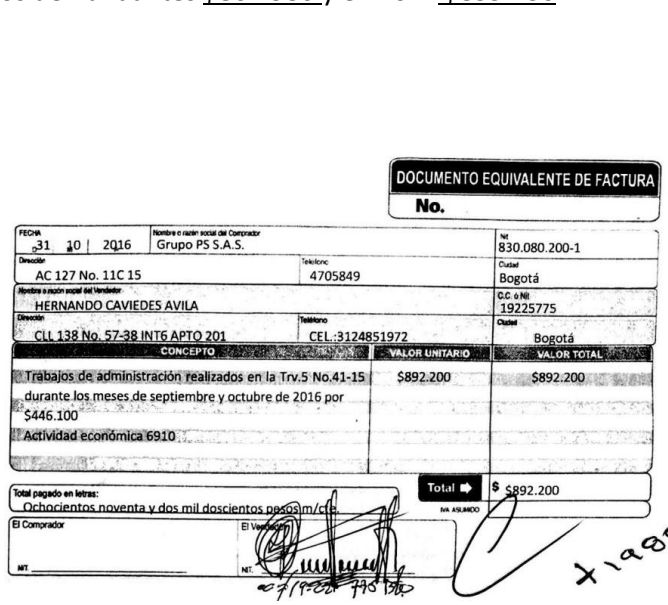
C. LIQUIDACIÓN PRIVADA

11. AVALUO CATASTRAL	1,076,712,000	12. DESTINO HACENDARIO	61-RESIDENCIALES URBANOS Y	13. TARIFA 10.3	14. % EXENCIÓN 0
15. VALOR DEL IMPUESTO A CARGO	11,090,000	16. DESCUENTO POR INCREMENTO DIFERENCIAL	2154200	17. VALOR DEL IMPUESTO AJUSTADO	8,936,000

		HASTA 07/04/2017	HASTA 16/06/2017
18. SANCIÓN	VS	0	0
D. SALDO A CARGO			
19. TOTAL SALDO A CARGO	HA	8,936,000	8,936,000
E. PAGO			
20. VALOR A PAGAR	VP	8,936,000	8,936,000
21. DESCUENTO POR PRONTO PAGO	TD	894,000	0
22. DESCUENTO ADICIONAL	DA	0	0
23. INTERÉS DE MORA	IM	0	0
24. TOTAL A PAGAR	TP	8,042,000	8,936,000
F. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO			
[redacted] voluntariamente un 10% adicional al		SI [ ] NO [X] Mi aporte debe destinarse a:	
25. PAGO VOLUNTARIO	AV		0
26. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO	TA		8,936,000

Escaneado con CamScanner

Por administración delegada mensual a cargo de Hernando Caviedes en 2016 por $446.100 y en 2017 por $477.100, calculando el 30% de dedicación al apoyo del manejo del contrato x 12 meses en 2016 por el 50% de los demandantes <u>$802.980</u> y en 2017 <u>$859.230</u>



DOCUMENTO EQUIVALENTE DE FACTURA

No.

FECHA 31 10 2016 — Nombre o razón social del Comprador: Grupo PS S.A.S. — Nit: 830.080.200-1

Dirección: AC 127 No. 11C 15 — Teléfono: 4705849 — Ciudad: Bogotá

Nombre o razón social del Vendedor: HERNANDO CAVIEDES AVILA — C.C. o Nit: 19225775

Dirección: CLL 138 No. 57-38 INT6 APTO 201 — Teléfono: CEL.:3124851972 — Ciudad: Bogotá

CONCEPTO	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Trabajos de administración realizados en la Trv.5 No.41-15 durante los meses de septiembre y octubre de 2016 por $446.100 Actividad económica 6910	$892.200	$892.200

Total ➡ $ $892.200

Total pagado en letras: Ochocientos noventa y dos mil doscientos pesos m/cte.

El Comprador NIT: _____ El Vendedor NIT: 19225775

NOMINA MES DE OCTUBRE 2016 –EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN

Bogotá D. C. OCTUBRE 28 DE 2016
Distinguido Dr. GUILLERMO PARDO P.

48

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina.

1.- JEISSON LONDOÑO AGUIRRE–PORTERO-
SUELDO MES DE OCTUBRE 2016..... $700.000.00

2.-MARIA MARLEY AGUIRRE GALVIS 13 DIAS X $32.300.oo... $419.900.00

3 . –PORTERIA RELEVOS DOMINGOS
MARIA DAYLEY AGUIRRE GALVIS (5) DOMINGOS X
$34.900..... $174.500.00

5.- CAJA MENOR..... $170.000.00

6.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. ADMINISTRADOR. $446.100.00

Total nómina..... $1.910.500.00

Atentamente.
HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador
Tel. 3124851972

Recibí en la fecha la suma de $1.910.500.
por nómina edificio
CC 19.225.775

Bogotá, diciembre 18 de 2017

GRUPO PS S.A.S.
NIT 830.080.200-1

DEBE A:

HERNANDO CAVIEDES AVILA
NIT.: **19225775-5**

LA SUMA DE $5.966.875

POR CONCEPTO DE:
Trabajos varios de administración realizados en el inmueble Edificio Transversal 5 No. 41-15, realizados durante los meses de enero a diciembre de 2017 por $5.728.200 más bonificación de fin de año por $238.675.

SON: CINCO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE

NOTA: Certifico para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en la Ley 1819 de 2016, certifico bajo la gravedad del juramento, que no tengo a mi cargo dos o más trabajadores, por lo tanto mis ingresos son rentas de trabajo, de acuerdo a lo anterior al presente pago se le debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados.

Cordialmente,

HERNANDO CAVIEDES AVILA
C.C. 19225775 de Bogotá
NIT.: 19225775-5
CALLE 138 No. 57-38 INT 6 APTO 201
BARRIO COLINA CAMPESTRE
Tel.: 7532462 CEL.:3124851972

Por la seguridad del ingreso y acceso a la terraza del personal de la arrendataria, en 2016, el valor mensual $700.000 x 12 meses, calculando el 30% de dedicación al contrato, en un 50% equivalente a los comuneros $1’260.000 y para el 2017 $1’348.000 con mensualidades de $793.191, calculando el 30% de dedicación al contrato, en un 50% equivalente a los comuneros.

ORGANIZACIÓN PARDO SPIESS SAS

LIQUIDACIÒN DE PAGOS PERIODO DEL 1 AL 30 DE ABRIL DE 2017

NOMBRE	SUELDO BASICO	Devengado x días trabajador	Pagos x otros conceptos	Total devengado	FIRMA Y C.C
JEISSON LONDOÑO AGUIRRE	$ 749.000,00	$249.000,00	$	$ 249.000,00	1032462294
MARIA MARLEY AGUIRRE GALVIS	$ 433.550,00	$ 366.850,00	$ 474.650,00 *	$ 841.500,00	Marley Aguirre
MARIA DARLEY AGUIRRE GALVIS	$ 186.750,00	$ 186.750,00	$	$ 186.250,00	
HERNANDO CAVIEDES AVILA	$ 477.350,00	$ 477.350,00	$	$ 477.350,00	19225775

Nota: * Pago de cubrimiento vacaciones del 3 al 23 de abril de 2017 por MARIA MARLEY AGUIRRE GALVIS

Por la seguridad y monitoreo para el 2016 fue de $56.490 x 12 meses $677,880 por 50% equivalente a la responsabilidad de los comuneros $326.940 y para el 2017 de $59.966 x 12 meses para un total de $719.592 por 50% equivalente a la responsabilidad de los comuneros $359.796


INTEGRA SECURITY SYSTEMS S.A.
MONITOREO DE ALARMAS
NIT.800.008.838-3
PBX - 437 8000
Transv 23 # 95-53 Piso 6
Bogota D.C.
www.integrasecurity.com.co
INTEGRA SECURITY SYSTEMS
Central de monitoreo: Ext. 1842 | Soporte tecnico: Ext. 1846

FACTURA DE VENTA
REFERENCIA PAGO N752855

FECHA DIA	MES	AÑO	VENCIMIENTO DIA	MES	AÑO
01	10	2016	15	10	2016

CLIENTE: CONSTRUCCIONES STEPHANUS S EN C — REFERENCIA: 830080200100000007528/5
C.C. O NIT: 8300802001 — DIRECCIÓN: AVENIDA CALLE 127 11C-15
CIUDAD: BOGOTA D.C — TELÉFONO: 512148373 — CONDICIONES DE PAGO: Contado — COD. VENDEDOR: No aplica

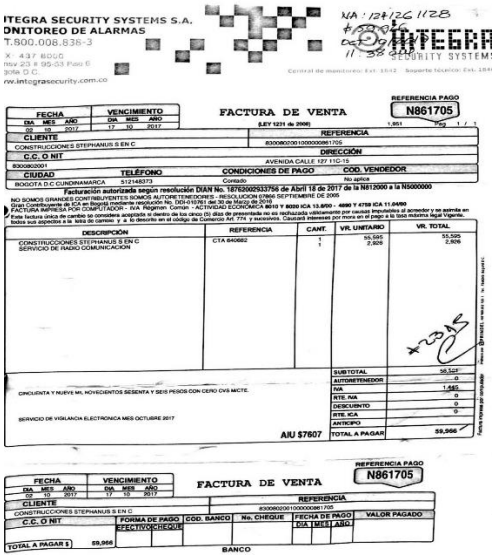
Facturación autorizada según resolución DIAN No. 3200012612024 de Abril 20 de 2015 de la N600001 a la N5000000
NO SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES SOMOS AUTORETENEDORES - RESOLUCION 07866 SEPTIEMBRE DE 2005
FACTURA IMPRESA POR COMPUTADOR - IVA Régimen Comun - ACTIVIDAD ECONOMICA 8020 Y 8010 ICA 13.8/00 - 4690 Y 4759 ICA 11.04/00
Esta factura única de cambio se considera aceptada si dentro de los cinco (5) días de presentada no es rechazada válidamente por causas imputables al acreedor y se asimila en todos sus aspectos a la letra de cambio y a lo descrito en el código de Comercio Art. 774 y sucesivos. Causará intereses por mora en el pago a la tasa máxima legal Vigente.

DESCRIPCIÓN	REFERENCIA	CANT.	VR. UNITARIO	VR. TOTAL
CONSTRUCCIONES STEPHANUS S EN C SERVICIO DE RADIO COMUNICACION	CTA 640682	1 1	52.572 2.767	52.572 2.767

CINCUENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA PESOS CON CERO CVS MCTE.
SERVICIO DE VIGILANCIA ELECTRONICA MES OCTUBRE 2016

SUBTOTAL	55.339
AUTORETENEDOR	0
IVA	1.151
RTE. IVA	0
RTE. ICA	0
ANTICIPO	0
AIU $7194 TOTAL A PAGAR	56.490

14 OCT 2016


INTEGRA SECURITY SYSTEMS S.A.
MONITOREO DE ALARMAS
NIT.800.008.838-3
INTEGRA SECURITY SYSTEMS

FACTURA DE VENTA
REFERENCIA PAGO N861705

FECHA DIA	MES	AÑO	VENCIMIENTO DIA	MES	AÑO
02	10	2017	17	10	2017

CLIENTE: CONSTRUCCIONES STEPHANUS S EN C — REFERENCIA: 830080200100000861705
C.C. O NIT: 8300802001 — DIRECCIÓN: AVENIDA CALLE 127 11C-15
CIUDAD: BOGOTA D.C CUNDINAMARCA — TELÉFONO: 512148373 — CONDICIONES DE PAGO: Contado — COD. VENDEDOR: No aplica

Facturación autorizada según resolución DIAN No. 18764000533756 de Abril 18 de 2017 de la N61200 a la N5000000
NO SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES SOMOS AUTORETENEDORES - RESOLUCION 07866 SEPTIEMBRE DE 2005
Gran Contribuyente Res. No. 000410761 del 30 de Marzo de 2016
FACTURA IMPRESA POR COMPUTADOR - IVA Régimen Comun - ACTIVIDAD ECONOMICA 8010 Y 8030 ICA 13.8/00 - 4690 Y 4759 ICA 11.04/00
Esta factura única de cambio se considera aceptada si dentro de los cinco (5) días de presentada no es rechazada válidamente por causas imputables al acreedor y se asimila en todos sus aspectos a la letra de cambio y a lo descrito en el código de Comercio Art. 774 y sucesivos. Causará intereses por mora en el pago a la tasa máxima legal Vigente.

DESCRIPCIÓN	REFERENCIA	CANT.	VR. UNITARIO	VR. TOTAL
CONSTRUCCIONES STEPHANUS S EN C SERVICIO DE RADIO COMUNICACION	CTA 640682	1 1	55.595 2.920	55.595 2.806

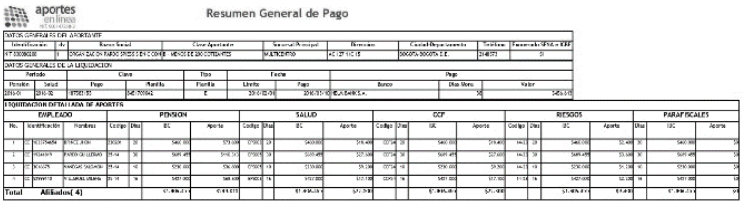
CINCUENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON CERO CVS MCTE.
SERVICIO DE VIGILANCIA ELECTRONICA MES OCTUBRE 2017

SUBTOTAL	58.347
AUTORETENEDOR	0
IVA	1.445
RTE. IVA	0
DESCUENTO	0
RTE. ICA	0
ANTICIPO	0
AIU $7607 TOTAL A PAGAR	59.966

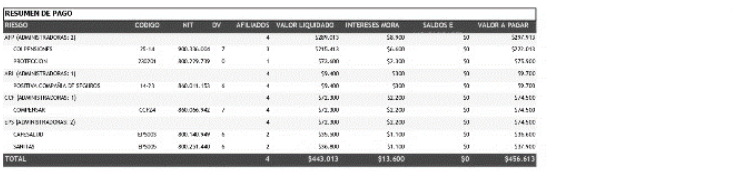
FACTURA DE VENTA
REFERENCIA PAGO N861705

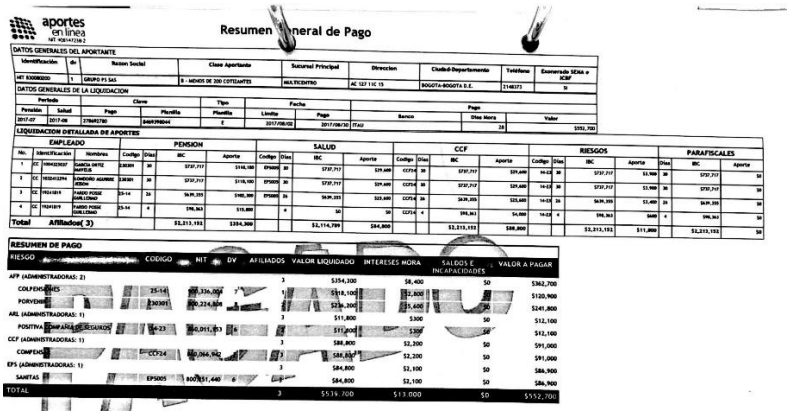
CLIENTE: CONSTRUCCIONES STEPHANUS S EN C — REFERENCIA: 830080200100000861705
C.C. O NIT — FORMA DE PAGO: EFECTIVO/CHEQUE — COD. BANCO — No. CHEQUE — FECHA DE PAGO DIA MES AÑO — VALOR PAGADO
TOTAL A PAGAR $ 59.966
BANCO

Los parafiscales en 2016, se pagaron por valor de $456.613 mes, a razón de 12 meses 5’479,356 y para el 2017 por $543.600 al mes por 12 meses $6’523,600 calculando el 30% de dedicación de los empleados que apoyan el contrato, en el 50% correspondiente a los comuneros equivale a $1.800,383



Resumen General de Pago

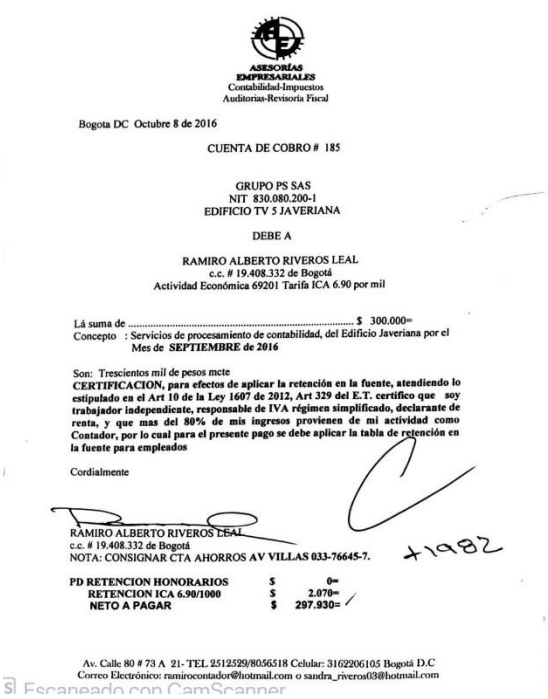




Resumen General de Pago

Todo lo anterior soportado en el libro auxiliar contable de la sociedad demandada.

El procesamiento contable a razón de $300.000 mensuales en 2016, calculando el 30% de dedicación a la contabilidad del contrato x 12 meses, por el 50% de los demandantes $540.000 y los mismos valores para el 2017, calculando el 30% x 12 meses, por el 50% de los demandantes $540.000



ASESORÍAS EMPRESARIALES
Contabilidad-Impuestos
Auditorias-Revisoría Fiscal

Bogota DC Octubre 8 de 2016

CUENTA DE COBRO # 185

GRUPO PS SAS
NIT 830.080.200-1
EDIFICIO TV 5 JAVERIANA

DEBE A

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
Actividad Económica 69201 Tarifa ICA 6.90 por mil

Lá suma de ..... $ 300.000=
Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por el Mes de **SEPTIEMBRE de 2016**

Son: Trescientos mil de pesos mcte

CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en el Art 10 de la Ley 1607 de 2012, Art 329 del E.T. certifico que soy trabajador independiente, responsable de IVA régimen simplificado, declarante de renta, y que mas del 80% de mis ingresos provienen de mi actividad como Contador, por lo cual para el presente pago se debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados

Cordialmente

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS **AV VILLAS 033-76645-7.**

PD RETENCION HONORARIOS $ 0=
RETENCION ICA 6.90/1000 $ 2.070=
NETO A PAGAR $ 297.930=

+1982

Av. Calle 80 # 73 A 21- TEL 2512529/8056518 Celular: 3162206105 Bogotá D.C
Correo Electrónico: ramirocontador@hotmail.com o sandra_riveros03@hotmail.com

Escaneado con CamScanner



NA: 4920241887 $297.930 10:27
18/12/2

ASESORÍAS EMPRESARIALES
Contabilidad-Impuestos
Auditorias-Revisoría Fiscal

Bogotá DC Diciembre 10 de 2017

CUENTA DE COBRO # 225

GRUPO PS SAS
NIT 830.080.200-1
EDIFICIO TV 5 JAVERIANA

DEBE A

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
Actividad Económica 69201 Tarifa ICA 6.90 por mil

Lá suma de..... $ 300.000=
Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por el Mes de **NOVIEMBRE de 2017**

Son: Trescientos mil de pesos mcte

CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en la Ley 1819 de 2016, certifico bajo la gravedad del juramento, que no tengo a mi cargo dos o más trabajadores, por lo tanto mis ingresos son rentas de trabajo, de acuerdo a lo anterior al presente pago se le debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados.

Cordialmente

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS **AV VILLAS 033-76645-7.**

PD RETENCION HONORARIOS $ 0=
RETENCION ICA 6.90/1000 $ 2.070=
NETO A PAGAR $ 297.930=

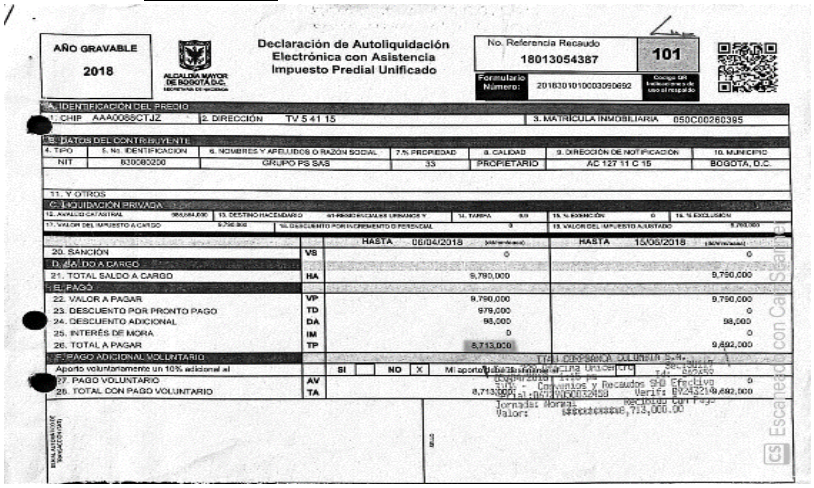
+2994

Av. Calle 80 # 73 A 21- TEL 2512529/8056518 Celular: 3162206105 Bogotá D.C
Correo Electrónico: ramirocontador@hotmail.com o sandra_riveros03@hotmail.com

6. *“Para el año 2018 el valor del canon equivale a la suma de 5,233.410 con 10 centavos para el año completo equivale a la suma de 62,800.921 pesos con 24 centavos y el 25% equivale a 15,700.230 pesos con 31 centavos”.*

Sin embargo, en el 2018 la demandada por sus actividades de gerencia técnica, administrativa e inmobiliaria, tiene gastos tasados en un salario mínimo legal vigente mensual de $869.453 por 12 meses incluyendo primas y cesantías, fueron $12’711.403, según lo soporta el libro auxiliar contable de la demandada. Visible 01CuadernoPrincipal, 01DocumentosAudiencia, CUADRO UNIFICADO A OCT2022.xls

Otros gastos como el predial pagado en el 2018 por $8’713.000 y el equivalente del 50% a cargo de los comuneros $4’356.500



AÑO GRAVABLE 2018

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE HACIENDA

Declaración de Autoliquidación Electrónica con Asistencia Impuesto Predial Unificado

No. Referencia Recaudo 18013054387 — 101

Formulario Número: 2018301010003090692

A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO

1. CHIP	2. DIRECCIÓN	3. MATRÍCULA INMOBILIARIA
AAA0088CTJZ	TV 5 41 15	050C00260395

B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE

4. TIPO	5. No. IDENTIFICACIÓN	6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL	7.% PROPIEDAD	8. CALIDAD	9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN	10. MUNICIPIO
NIT	830080200	GRUPO PS SAS	33	PROPIETARIO	AC 127 11 C 15	BOGOTÁ, D.C.

11. Y OTROS

C. LIQUIDACIÓN PRIVADA

12. AVALÚO CATASTRAL	13. DESTINO HACENDARIO	14. TARIFA	15. % EXENCIÓN	16. % EXCLUSIÓN
			0	0

17. VALOR DEL IMPUESTO A CARGO	18. EL DESCUENTO POR INCREMENTO O PERSONAL	19. VALOR DEL IMPUESTO AJUSTADO
8.713.000	3	8.793.000

		HASTA 06/04/2018	HASTA 15/06/2018
20. SANCIÓN	VS	0	0
D. SALDO A CARGO			
21. TOTAL SALDO A CARGO	HA	8,790,000	8,790,000
E. PAGO			
22. VALOR A PAGAR	VP	8,790,000	8,790,000
23. DESCUENTO POR PRONTO PAGO	TD	979,000	0
24. DESCUENTO ADICIONAL	DA	98,000	98,000
25. INTERÉS DE MORA	IM	0	0
26. TOTAL A PAGAR	TP	8,713,000	8,692,000
F. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO			
Aporto voluntariamente un 10% adicional al		SI [ ] NO [X]	
27. PAGO VOLUNTARIO	AV		0
28. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO	TA	8,713,000	8,692,000

Por administración delegada mensual a cargo de Hernando Caviedes en 2018 por $525.050, calculando el 30% de dedicación al apoyo del manejo del contrato x 12 meses por el 50% de los demandantes $945.090

NOMINA MES DE MARZO DE 2018 –EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN-

Bogotá D. C. MARZO 27 DE 2018
Distinguido Dr. GUILLERMO PARDO P.

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina.

1.- JEISSON LONDOÑO AGUIRRE–PORTERO-
SUELDO MES DE MARZO 2018. ..... $793.191.00
1.2- LIQUIDACION VACACIONES ANUALES JEISSON LONDOÑO AGUIRRE- DEL 1° abril/17 a30 de Marzo 2018... ... $396.595.50

2.-MARIA MARLEY AGUIRRE GALVIS 13 DIAS X $.36.685.50 $476.911.50

3. –PORTERIA RELEVOS DOMINGOS
MARIA DAYLEY AGUIRRE GALVIS (3) DOMINGOS X $41.100.00..... .....$ 123.300.00
5.- CAJA MENOR..... $ 150.000.00

6.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. ADMINISTRADOR. . $525.050.00

GRAN TOTAL:.....$ 2.465..048.00

Atentamente.
HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador
Tel. 3124851972

La mensajería a cargo de Alfredo Alarcón, entrega de facturación, retiro de cheques y consignación por los pagos que realizaba la arrendataria de la antena. El valor semestral en 2018 fue de $680.000 por 2 semestres $1’360.000, en un 50% equivalente a los comuneros $680.000.



DOCUMENTO EQUIVALENTE DE FACTURA
No.

Fecha: 30 10 2018 (D M A) — Nombre o razón social del Comprador: GRUPO PS SAS — NIT: 830.080.200.1

Dirección: AC 127 No. 11C 15 — Teléfono: 9251260 — Ciudad: Bogotá

Nombre o razón social del Vendedor: Luis Alfrado Alarcon Malagon — CC o NIT: 70.112.689

Dirección: Cra 82 A 66 Sur 38 F 2 — Teléfono: — Ciudad: CEL.: 3107818688

CONCEPTO	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Pago de servicios de mensajería en el Edificio Tv 5 41-15 de los meses septiembre, octubre.	$ 680.000	$ 680.000
	Total	$ 680.000

Total en letras: SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE.

El Comprador — El Vendedor — NIT

Por la conserjería y control de personal de la Operadora para el acceso a la terraza, en 2018, $793.191 x 12 meses, calculando el 30% de dedicación al contrato, por el 50% de los comuneros $1’427.743.

NOMINA MES DE MARZO DE 2018 –EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN-

Bogotá D. C. MARZO 27 DE 2018
Distinguido Dr. GUILLERMO PARDO P.

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina.

1.- JEISSON LONDOÑO AGUIRRE–PORTERO-
SUELDO MES DE MARZO 2018. ..... $793.191.00
1.2- LIQUIDACION VACACIONES ANUALES JEISSON LONDOÑO AGUIRRE- DEL 1° abril/17 a30 de Marzo 2018... ... $396.595.50

2.-MARIA MARLEY AGUIRRE GALVIS 13 DIAS X $.36.685.50 $476.911.50

3. –PORTERIA RELEVOS DOMINGOS
MARIA DAYLEY AGUIRRE GALVIS (3) DOMINGOS X $41.100.00..... .....$ 123.300.00
5.- CAJA MENOR..... $ 150.000.00

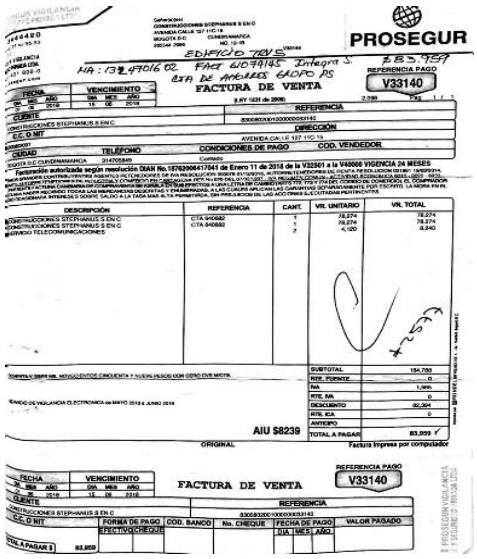
6.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. ADMINISTRADOR. . $525.050.00

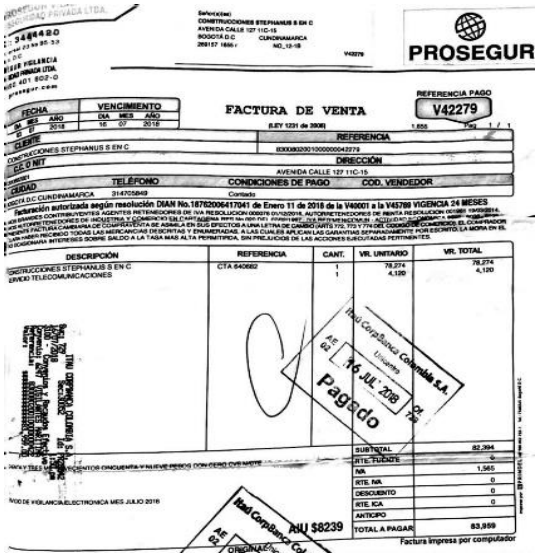
GRAN TOTAL:.....$ 2.465..048.00

Atentamente.
HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador
Tel. 3124851972

+2467

El servicio de seguridad y monitoreo pasa a Prosegur Ltda., para el 2018 el valor es de $83.959 x 12 meses $1’007.508 por 50% equivalente a la responsabilidad de los comuneros $503.754


PROSEGUR
FACTURA DE VENTA
V33140
AIU $8239


PROSEGUR
FACTURA DE VENTA
V42279
Pagado
AIU $8239

Los parafiscales en 2018, se pagaron por valor de $402.900 el mes, a razón de 12 meses, calculando el 30% de dedicación de los empleados que apoyan el contrato, en el 50% correspondiente a los comuneros equivale a $725.200, cifras que se encuentran debidamente soportadas en el libro auxiliar contable de la demandada.

APORTES EN LINEA- PARAFISCALES
EDIF TRES MAR-ABR 2018
QTA AHO EPS ABR 6/2018.

aportes en línea
Resumen de Pago por Administradora

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
NIT 830080200	1	GRUPO PS SAS	B - MENOS DE 200 COTIZANTES	MULTICENTRO	AC 127 11C 15	BOGOTA-BOGOTA D.E.	3148373	Si

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

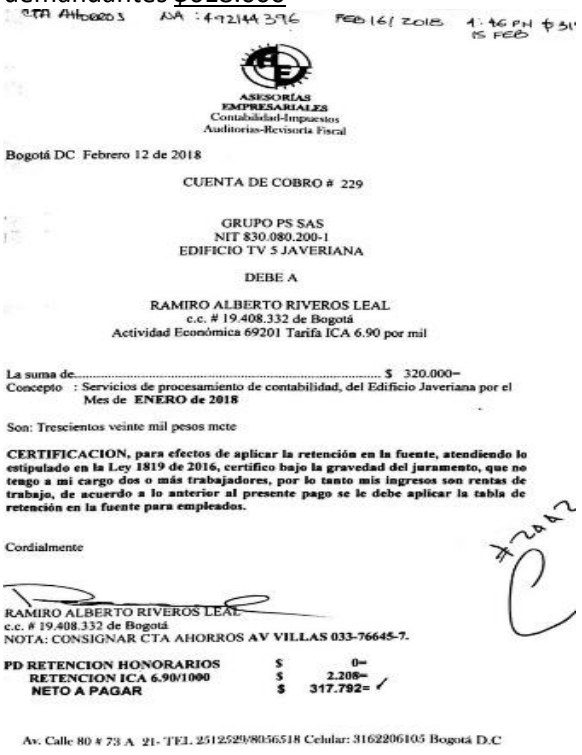
Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2018-03	2018-04	317644551	847834528	E	2018/04/03	2018/04/06	ITAU	3	$384,500

RESUMEN DE PAGO

RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 2)				2	$250,000	$600	$0	$250,600
COLPENSIONES	25-14	900,336,004	7	1	$125,000	$300	$0	$125,300
PORVENIR	230301	800,224,808	8	1	$125,000	$300	$0	$125,300
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				2	$8,200	$100	$0	$8,300
POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS	14-23	860,011,153	6	2	$8,200	$100	$0	$8,300
CCF (ADMINISTRADORAS: 1)				2	$62,600	$200	$0	$62,800
COMPENSAR	CCF24	860,066,942	7	2	$62,600	$200	$0	$62,800
EPS (ADMINISTRADORAS: 1)				2	$62,600	$200	$0	$62,800
SANITAS	EPS015	800,251,440	6	2	$62,600	$200	$0	$62,800
TOTAL				2	$383,400	$1,100	$0	$384,500

PAGADO

El procesamiento contable en 2018 por mes fue de $320.000 mensuales, calculando el 30% de dedicación a la contabilidad del contrato x 12 meses más una auditoría contable de pagos por $280.000, por el 50% de los demandantes $618.000



ASESORÍAS EMPRESARIALES
Contabilidad-Impuestos
Auditorías-Revisoría Fiscal

Bogotá DC Febrero 12 de 2018

CUENTA DE COBRO # 229

GRUPO PS SAS
NIT 830.080.200-1
EDIFICIO TV 5 JAVERIANA

DEBE A

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
Actividad Económica 69201 Tarifa ICA 6.90 por mil

La suma de..... $ 320.000=
Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por el Mes de **ENERO de 2018**

Son: Trescientos veinte mil pesos mcte

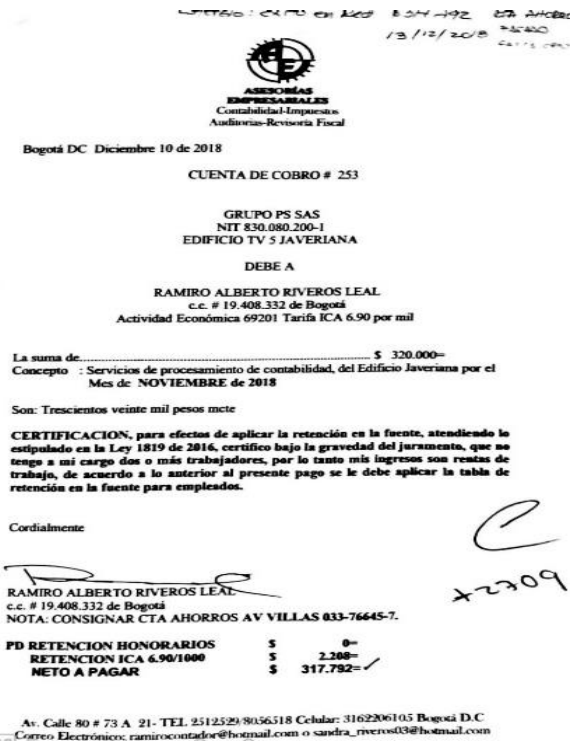
CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en la Ley 1819 de 2016, certifico bajo la gravedad del juramento, que no tengo a mi cargo dos o más trabajadores, por lo tanto mis ingresos son rentas de trabajo, de acuerdo a lo anterior al presente pago se le debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados.

Cordialmente

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS AV VILLAS 033-76645-7.

PD RETENCION HONORARIOS	$	0=
RETENCION ICA 6.90/1000	$	2.208=
NETO A PAGAR	$	317.792=

Av. Calle 80 # 73 A 21- TEL 2512529/8056518 Celular: 3162206105 Bogotá D.C



ASESORÍAS EMPRESARIALES
Contabilidad-Impuestos
Auditorías-Revisoría Fiscal

Bogotá DC Diciembre 10 de 2018

CUENTA DE COBRO # 253

GRUPO PS SAS
NIT 830.080.200-1
EDIFICIO TV 5 JAVERIANA

DEBE A

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
Actividad Económica 69201 Tarifa ICA 6.90 por mil

La suma de..... $ 320.000=
Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por el Mes de **NOVIEMBRE de 2018**

Son: Trescientos veinte mil pesos mcte

CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en la Ley 1819 de 2016, certifico bajo la gravedad del juramento, que no tengo a mi cargo dos o más trabajadores, por lo tanto mis ingresos son rentas de trabajo, de acuerdo a lo anterior al presente pago se le debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados.

Cordialmente

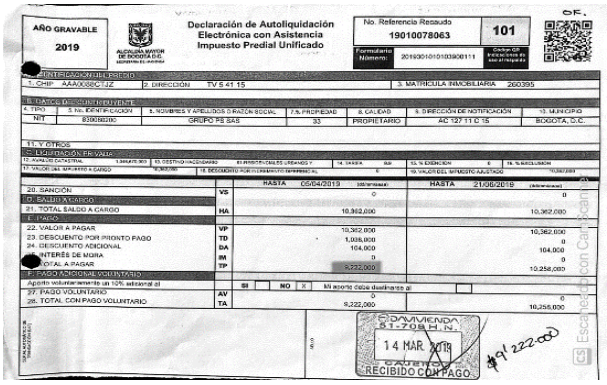
RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS AV VILLAS 033-76645-7.

PD RETENCION HONORARIOS	$	0=
RETENCION ICA 6.90/1000	$	2.208=
NETO A PAGAR	$	317.792=

Av. Calle 80 # 73 A 21- TEL 2512529/8056518 Celular: 3162206105 Bogotá D.C
Correo Electrónico: ramirocontador@hotmail.com o sandra_riveros03@hotmail.com

Lo propio se advierte frente al año 2019, sobre él dice el juzgado:

7. *"Para el año 2019 el valor del canon es de 5,399.832 pesos con 54 centavos, el año completo equivale a 64,797.990 pesos con 53 centavos y el valor del 25% equivale a la suma de 16,199.497 pesos con 63 centavos".*
Pero no toma en cuenta que, en el 2019 la demandada por sus actividades de gerencia técnica, administrativa e inmobiliaria, el gasto incluyendo primas y cesantías fue $13'525.663,76 porque el salario mínimo era de $925.148, así soporta el libro auxiliar contable de la sociedad. Visible 01CuadernoPrincipal, 01DocumentosAudiencia, CUADRO UNIFICADO A OCT2022.xls
Ni tampoco el predial pagado en el 2019 por $9'222.000 y el equivalente del 50% a cargo de los comuneros $4'611.000



AÑO GRAVABLE 2019

Declaración de Autoliquidación Electrónica con Asistencia Impuesto Predial Unificado

No. Referencia Recaudo 19010078063 | 101

1. CHIP AAA0088CTJZ | 2. DIRECCIÓN TV 5 41 15 | 3. MATRICULA INMOBILIARIA 260395

III. DATOS DEL CONTRIBUYENTE

4. TIPO	5. No. IDENTIFICACIÓN	6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL	7.% PROPIEDAD	8. CALIDAD	9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN	10. MUNICIPIO
NIT	830080200	GRUPO PS SAS	33	PROPIETARIO	AC 127 11 D 15	BOGOTA, D.C.

		HASTA 05/04/2019	HASTA 21/06/2019
20. SANCIÓN	VS	0	0
21. TOTAL SALDO A CARGO	HA	10,362,000	10,362,000
22. VALOR A PAGAR	VP	10,362,000	10,362,000
23. DESCUENTO POR PRONTO PAGO	TD	1,036,000	0
24. DESCUENTO ADICIONAL	DA	104,000	104,000
INTERÉS DE MORA	IM	0	0
TOTAL A PAGAR	TP	9,222,000	10,258,000
27. PAGO VOLUNTARIO	AV	0	0
28. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO	TA	9,222,000	10,258,000

Apoyo voluntariamente un 10% adicional al [ ] SI [X] NO Mi aporte cabe dentro de [ ]

14 MAR 2019 RECIBIDO CON PAGO

$9'222.000

Por administración delegada mensual a cargo de Hernando Caviedes en 2019 por $556.500, calculando el 30% de dedicación al apoyo del manejo del contrato x 12 meses por el 50% de los demandantes $1'001,700
Por la conserjería y control de acceso de la arrendataria durante las 24 horas del día para el 2019 el valor mes $1'000.000 x 12 meses, calculando el 30% de dedicación al contrato, en un 50% equivalente a los comuneros $1'800.000.

NOMINAMES DE MAYO 2019 DEL EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN
Bogotá D. C. MAYO 28 DE 2019
Distinguido Dr. GUILLERMO PARDO P.

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina.

1.1- 1.- SUELDO MES DE MARZO MARIA MARLEY AGUIRRE GALVIS.-CONSERJERIA.-..... $840.550.00

2.- MARIA DAYLEY AGUIRRE GALVIS (4) DOMINGOS X $43.550.00..... .....$ 173.400.00

3.-CAJA MENOR..... .....$150.000.00

4.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. ADMINISTRADOR. $556.500.00

Total nómina..... $1.720.400.00

Atentamente.

Atentamente.
HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador
Tel. 3124851972

Recibí en la oficina, en calidad de administrador Delegado del Edificio Gómez Holguin, la suma de Un millón setecientos veinte mil pesos cuatrocientos pesos M/L $1.720.400.-)
Fdo. Hernando Conedes Avila
C.C. 17.225.773 de Bogotá.

NOMINA MES DE NOVIEMBRE 2019 DEL EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN

***Bogotá* D. C. NOVIEMBRE 25 DE 2019**
Distinguido Dr. GUILLERMO PARDO POSSE
Gerente Administrador.-

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina.

1.- SUELDO MES DE NOVIEMBRE MANUEL ANTONIO CONTRERAS GUZMAN.-CONSERJERIA..... $1.000.000.00

2.- ELENA MORILLO HERRERA, 8 días VALOR DIARIO.- $40.000.00..... $ 320.000.00

3.-RELEVOS 4 DOMINICALES MANUEL ANTONIO CONTRERAS GUZMAN..... $ 160.000.00

3.-CAJA MENOR. ..... $ 150.000.00

4.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. ADMINISTRADOR. ..... $ 556.500.00

Total nómina..... $ 2.186.500.00

Atentamente.
Administrador Delegado Edificio Gómez Holguin.-

Atentamente.
HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador
Tel. 3124851972

Recibí nomina del edificio Gmz Holguin correspondiente al mes de Noviembre de 2019. Nº la suma de $2.186.500.-
Hdo. Conedes Avila
C.C. 17.225.773

El servicio de seguridad y monitoreo de Prosegur Ltda., para el 2019 fue de $92.254 x 12 meses $1’107,048 por 50% equivalente a la responsabilidad de los comuneros $553.524


PROSEGUR
Seguridad de confianza
SEGURIDAD PRIVADA LTDA
FACTURA DE VENTA No. V140186


PROSEGUR
Seguridad de confianza
PROSEGUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LTDA
FACTURA DE VENTA No. V154204

Los parafiscales en 2019, se pagaron por valor de $406.600 mensuales por 12 meses, calculando el 30% de dedicación de los empleados que apoyan el contrato, en el 50% correspondiente a los comuneros $731,880, cifras que se encuentran debidamente soportadas en el libro auxiliar contable de la demandada.

APORTES EN LINEA MARLEY AGUIRRE Y GUILLERMO PARDO $412.800 CTA AHO EPS SANITAS 22/2019

aportes en línea

Comprobante de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE							
Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono
NIT 830080200	1	GRUPO PS SAS	0 - MENOS DE 200 COTIZANTES	MULTICENTRO	AC 127 11C 15	BOGOTA-BOGOTA D.E.	2148373

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION			
Periodo Pensión	2019-05	Periodo Salud	2019-06
Fecha límite de pago	2019/06/05	Fecha de pago	2019/06/25
Dias de mora	20	Tasa de mora	27.01%

TOTALES		DATOS DE LA TRANSACCIÓN	
Valor a pagar	$406,600	Clave planilla	8492593860
Intereses de mora	$6,200	Clave de pago	461099546
Saldos e incapacidades	$0	Banco	ITAU
Valor total	$412,800		

#2837

CS Escaneado con CamScanner

El procesamiento contable en 2019 por mes fue de $340.000 mensuales, calculando el 30% de dedicación a la contabilidad del contrato x 12 meses, por el 50% de los demandantes $612.000



ASESORÍAS EMPRESARIALES
Contabilidad-Impuestos
Auditorías-Revisoría Fiscal

Bogotá DC Febrero 19 de 2019

CUENTA DE COBRO # 256

GRUPO PS SAS
NIT 830.080.200-1
EDIFICIO TV 5 JAVERIANA

DEBE A

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
Actividad Económica 69201 Tarifa ICA 6.90 por mil

La suma de..... $ 340.000=
Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por el Mes de **ENERO de 2019**

Son: Trescientos cuarenta mil pesos mcte

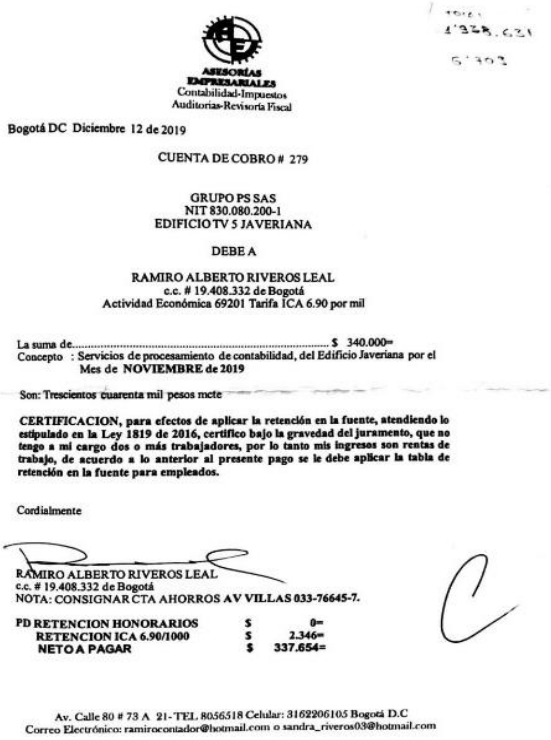
CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en la Ley 1819 de 2016, certifico bajo la gravedad del juramento, que no tengo a mi cargo dos o más trabajadores, por lo tanto mis ingresos son rentas de trabajo, de acuerdo a lo anterior al presente pago se le debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados.

Cordialmente

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS AV VILLAS 033-76645-7.

PD RETENCION HONORARIOS	$	0=
RETENCION ICA 6.90/1000	$	2.346=
NETO A PAGAR	$	337.654=

Av. Calle 80 # 73 A 21- TEL 8056518 Celular: 3162206105 Bogotá D.C



ASESORÍAS EMPRESARIALES
Contabilidad-Impuestos
Auditorías-Revisoría Fiscal

Bogotá DC Diciembre 12 de 2019

CUENTA DE COBRO # 279

GRUPO PS SAS
NIT 830.080.200-1
EDIFICIO TV 5 JAVERIANA

DEBE A

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
Actividad Económica 69201 Tarifa ICA 6.90 por mil

La suma de..... $ 340.000=
Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por el Mes de **NOVIEMBRE de 2019**

Son: Trescientos cuarenta mil pesos mcte

CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en la Ley 1819 de 2016, certifico bajo la gravedad del juramento, que no tengo a mi cargo dos o más trabajadores, por lo tanto mis ingresos son rentas de trabajo, de acuerdo a lo anterior al presente pago se le debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados.

Cordialmente

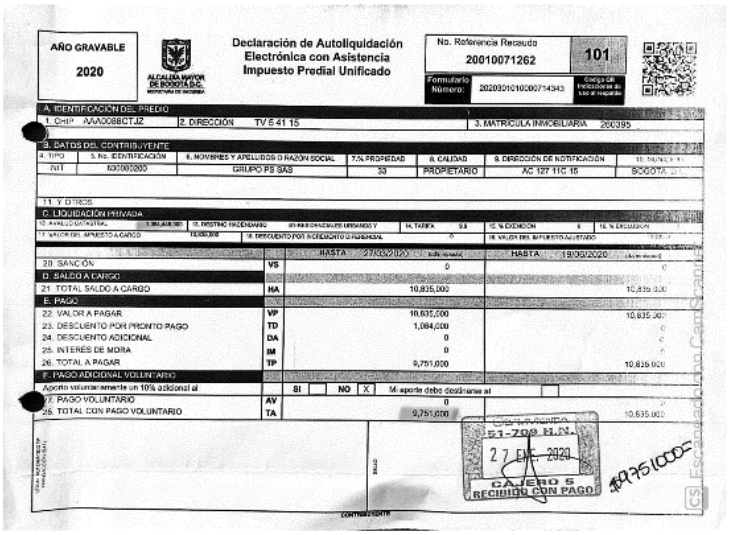
RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS AV VILLAS 033-76645-7.

PD RETENCION HONORARIOS	$	0=
RETENCION ICA 6.90/1000	$	2.346=
NETO A PAGAR	$	337.654=

Av. Calle 80 # 73 A 21- TEL 8056518 Celular: 3162206105 Bogotá D.C
Correo Electrónico: ramirocontador@hotmail.com o sandra_riveros03@hotmail.com

Respecto del año 2020, el juzgado señala:

8. *"Para el año 2020 el valor del canon 5,605.026 pesos con 18 centavos, el año completo equivale a 67,260.314 pesos con 17 centavos y el 25% equivale a 16'815,078 pesos con 54 centavos".*
Sin tener en cuenta que, para este año, la demandada por sus actividades de gerencia técnica, administrativa e inmobiliaria, tuvo gastos incluyendo primas y cesantías por $14'337.206 pues el salario mínimo de 2020 era de $980.657, así soporta el libro auxiliar contable de la sociedad. Visible 01CuadernoPrincipal, 01DocumentosAudiencia, CUADRO UNIFICADO A OCT2022.xls
No toma en cuenta el predial pagado ese año por $9'751,000 y el equivalente del 50% a cargo de los comuneros $4'875,500



AÑO GRAVABLE 2020

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Declaración de Autoliquidación Electrónica con Asistencia Impuesto Predial Unificado

No. Referencia Recaudo 20010071262 — 101

Formulario Número: 2020301010200714343

A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO
1. CHIP AAA0088CTJZ | 2. DIRECCIÓN TV 5 41 15 | 3. MATRÍCULA INMOBILIARIA 260395

B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE

4. TIPO	5. No. IDENTIFICACIÓN	6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL	7.% PROPIEDAD	8. CALIDAD	9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN	10. MUNICIPIO Y D
NIT	830080200	GRUPO PS SAS	33	PROPIETARIO	AC 127 11C 15	BOGOTA

11. Y OTROS

C. LIQUIDACIÓN PRIVADA
12. AVALÚO CATASTRAL 1.350.440.000 | 13. DISTRITO HACENDARIO | 14. TARIFA 9.9 | 15. % EXENCIÓN | 16. % EXCLUSIÓN
17. VALOR DEL IMPUESTO A CARGO 10.835.000 | 18. DESCUENTO POR ACREDITACIÓN O PREDIAL 0 | 19. VALOR DEL IMPUESTO AJUSTADO

		HASTA 27/03/2020	HASTA 19/06/2020
20. SANCIÓN	VS	0	0
D. SALDO A CARGO			
21. TOTAL SALDO A CARGO	HA	10,835,000	10,835,000
E. PAGO			
22. VALOR A PAGAR	VP	10,835,000	10,835,000
23. DESCUENTO POR PRONTO PAGO	TD	1,084,000	0
24. DESCUENTO ADICIONAL	DA	0	0
25. INTERÉS DE MORA	IM	0	0
26. TOTAL A PAGAR	TP	9,751,000	10,835,000
F. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO			
Aporte voluntariamente un 10% adicional al		SI [ ] NO [X] Mi aporte debe destinarse al [ ]	
27. PAGO VOLUNTARIO	AV	0	0
28. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO	TA	9,751,000	10,835,000

51-709 B.N.
27 ENE 2020
CAJERO 5
RECIBIDO CON PAGO
$10835000=

Por administración delegada mensual a cargo de Hernando Caviedes en 2020 por $589.900, calculando el 30% de dedicación al apoyo del manejo del contrato x 12 meses por el 50% de los demandantes $1'061,820

Por la conserjería y control del acceso a la terraza, en 2020, $877.803 x 12 meses, calculando el 30% de dedicación al contrato, por el 50% de los comuneros $1’580.045.

Docum 043
Soporte.

NOMINA MES DE MAYO 2020 DEL EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN

Bogotá D. C. MAYO 27 DE 2020
Distinguido Dr. GUILLERMO PARDO POSSE
Gerente Administrador.-

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina.

1.- SUELDO MES DE ABRIL MANUEL ANTONIO CONTRERAS GUZMAN.
CONSERJERIA..... ..... $1.060.000.00

2.1 Relevo al Conserje por ELENA MORILLO: 14 Días del 18 al 31 de mayo de 2020 a 42.400.oo diarios..... $ 593.600.00

3.- RELEVOS $42.400.00 POR DOMINICALES y Festivos 4 días 1.3.10.17 mes de mayo, MANUEL ANTONIO CONTRERAS GUZMAN..... $ 169.600.00

4.-CAJA MENOR..... $ 120.000.00

5.- DOTACION EDIFICION EDIFICIO (CAMA CONSERJE).... $ 300.000.00

4.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. Administrador $ 589.900.00

Total nómina..... $ 2.833.100.00

Total Nomina pagada..... $ 2.833.100.00

Atentamente.

Administrador Delegado Edificio Gómez Holguín.-

Observación: Hacer Transferencia en la cuenta Corriente Bancolombia Nº 08400482116 de Suzsette Barboza Barboza c.c. nº 33.158.641 de Cartagena.

Atentamente.
HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador
cel. 3124851972

NOMINA DEL EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN
TRANS.5#41-15

Bogotá D. C. DICIEMBRE 21 DE 2020
Distinguido Dr. GUILLERMO PARDO POSSE
Gerente Administrador.-

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina correspondiente al mes de Diciembre de 2020.

1.- SUELDO MES DE DICIEBRE MANUEL ANTONIO CONTRERAS GUZMAN.- CONSERJERIA..... $877.803.00

2.- MANUEL ANTONIO GUZMAN Relevos en la Vigilancia:
4 domingos: 6.13.20.27 $42.200.00 mes de diciembre de 2020.
42.300.00 día.....$ 169.200.00

3.- CUOTA DE MERA A LIBERALIDAD A ANTONIO CONTRERAS GUZMAN.- ..... $ 260.000.00

4.- CAJA MENOR IPLEMTOS DE ASEO..... $ 120.000.00

5.- CAJA MENOR PARA COMPRA DE MATERIALES MEJORAS LOCATIVAS EDIFICIO TRANS, 5ª..... $ 300.000.00

6.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. Administrador $ 589.900.00
6.1 CUOTA DE MERA LIBERALIDAD A HERNANDO CAVIEDES AVILA..... $250.000.00
Total nómina..... $ 2.566.903.00

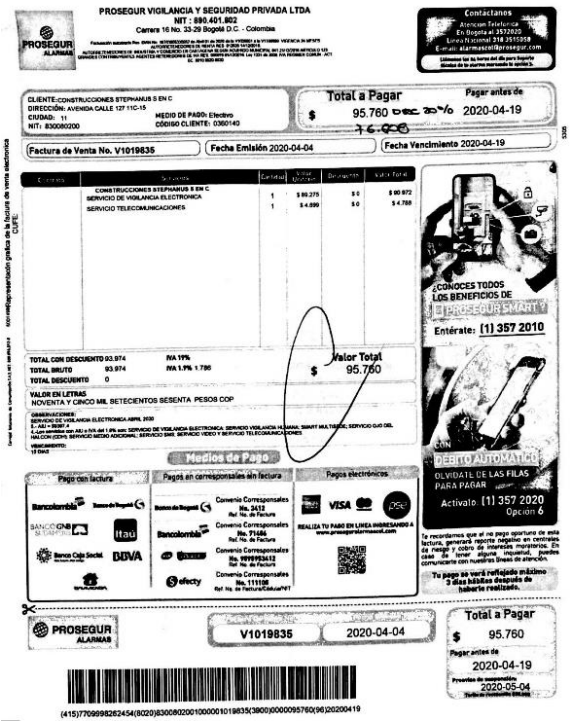
Observación: Hacer Transferencia en la cuenta Corriente Bancolombia Nº 08400482116 de Suzsette Barboza Barboza c.c. nº 33.158.641 de Cartagena.
Atentamente.

Administrador Delegado Edificio Gómez Holguín.-

Atentamente.
HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador
cel. 3124851972

Escaneado con CamScanner

El servicio de seguridad y monitoreo de Prosegur Ltda., para el 2020 fue de $95.760 x 12 meses $1’149,120 por 50% equivalente a la responsabilidad de los comuneros $574.560


PROSEGUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LTDA
NIT : 890.401.802
Carrera 16 No. 33-29 Bogotá D.C. - Colombia

Contáctanos
Atención Telefónica
En Bogotá al 3572020
Línea Nacional 318 3515958
E-mail: alarmasnal@prosegur.com

CLIENTE:CONSTRUCCIONES STEPHANUS S EN C
DIRECCIÓN: AVENIDA CALLE 127 11C-15
CIUDAD: 11
NIT: 830080200
MEDIO DE PAGO: Efectivo
CÓDIGO CLIENTE: 0360140

Total a Pagar
$ 95.760 Dsc 20% 76.608
Pagar antes de 2020-04-19

Factura de Venta No. V1019835 | Fecha Emisión 2020-04-04 | Fecha Vencimiento 2020-04-19

Cantidad	Descripción	Valor Unitario	Descuento	Valor Total
	CONSTRUCCIONES STEPHANUS S EN C			
1	SERVICIO DE VIGILANCIA ELECTRONICA	$ 80.275	$ 0	$ 80.972
1	SERVICIO TELECOMUNICACIONES	$ 4.099	$ 0	$ 4.788

TOTAL CON DESCUENTO 93.974 IVA 19% Valor Total $ 95.760
TOTAL BRUTO 93.974 IVA 1.9% 1.786
TOTAL DESCUENTO 0

VALOR EN LETRAS
NOVENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS SESENTA PESOS COP

¿CONOCES TODOS LOS BENEFICIOS DE PROSEGUR SMART Y DEBITO AUTOMATICO?
Entérate: (1) 357 2010
OLVIDATE DE LAS FILAS PARA PAGAR
Activalo: (1) 357 2020 Opción 6

Medios de Pago

Pago con factura: Bancolombia, Banco de Bogotá, Bancoomeva, Itaú, Banco Caja Social, BBVA
Pagos en corresponsales sin factura: Convenio Corresponsales No. 3412 Ref. No. de Factura; Convenio Corresponsales No. 71686 Ref. No. de Factura; Convenio Corresponsales No. V999753412 Ref. No. de Factura; Convenio Corresponsales No. 111108 Ref. No. de Factura/Cédula/NIT; efecty
Pagos electrónicos: VISA, pse
REALIZA TU PAGO EN LINEA INGRESANDO A www.proseguralarmasnet.com

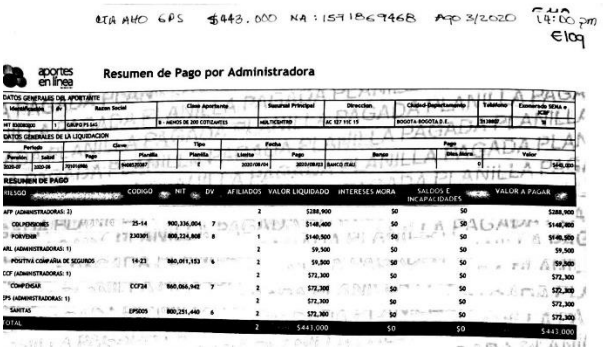
Te recordamos que el no pago oportuno de esta factura, generará reporte negativo en centrales de riesgo y cobro de intereses moratorios. En caso de tener alguna inquietud, puedes comunicarte con nuestras líneas de atención.

Tu pago se verá reflejado máximo 3 días hábiles después de haberlo realizado.

PROSEGUR ALARMAS
V1019835 2020-04-04
Total a Pagar $ 95.760
Pagar antes de 2020-04-19
Fecha de suspensión 2020-05-04

(415)7709998262454(8020)830080200100000101983S(3900)0000095760(96)20200419

Los parafiscales en 2020, se pagaron en mensualidades de $443.000 por 12 meses, calculando el 30% de dedicación de los empleados que apoyan el contrato, en el 50% correspondiente a los comuneros equivale a $797,400 contabilizado en el libro auxiliar contable de la sociedad Organización Pardo Spiess.



CTA AHO GPS $443.000 NA: 15918569468 Apo 3/2020 14:00 pm
€109

aportes en línea — Resumen de Pago por Administradora

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	Razón Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Dirección	Ciudad-Departamento	Teléfono	Comercio SENA o ARP
NIT 830080200	GRUPO PS SAS	1 - MENOS DE 200 COTIZANTES	MULTICENTRO	AC 127 11C 15	BOGOTA-BOGOTA D.C.	3134607	N

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clase		Tipo	Fecha		Pago		Valor
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Límite	Pago	Banco	Medio Pago	
2020-07	2020-08	ASOCIADO	94405205567	E	2020/08/04	2020/08/03	BANCO ITAU	N	$443,000

RESUMEN DE PAGO

RELSGD	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 2)				2	$288,900	$0	$0	$288,900
COLPENSIONES	25-14	900,336,004	7	1	$148,400	$0	$0	$148,400
PORVENIR	230301	800,224,808	8	1	$140,500	$0	$0	$140,500
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				2	$9,500	$0	$0	$9,500
POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS	14-23	860,011,153	6	2	$9,500	$0	$0	$9,500
CCF (ADMINISTRADORAS: 1)				2	$72,300	$0	$0	$72,300
COMFIGAR	CCF24	860,066,942	7	2	$72,300	$0	$0	$72,300
EPS (ADMINISTRADORAS: 1)				2	$72,300	$0	$0	$72,300
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	2	$72,300	$0	$0	$72,300
TOTAL				2	$443,000	$0	$0	$443,000

El procesamiento contable por el edificio Gómez Holguín de la Javeriana, en 2020, por mes fue de $360.000 mensuales, calculando el 30% de dedicación a la contabilidad del contrato x 12 meses, por el 50% de los demandantes <u>$648,000</u>



ASESORÍAS EMPRESARIALES
Contabilidad-Impuestos
Auditorías-Revisoría Fiscal

Bogotá DC Junio 8 de 2020

CUENTA DE COBRO # 294

GRUPO PS SAS
NIT 830.080.200-1
EDIFICIO TV 5 JAVERIANA

DEBE A

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
Actividad Económica 69201 Tarifa ICA 6.90 por mil

La suma de..... $ 360.000=
Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por el Mes de **MAYO DE 2020**

Son: Trescientos sesenta mil pesos mcte

CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en la Ley 1819 de 2016, certifico bajo la gravedad del juramento, que no tengo a mi cargo dos o más trabajadores, por lo tanto mis ingresos son rentas de trabajo, de acuerdo a lo anterior al presente pago se le debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados.

Cordialmente

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS AV VILLAS 033-76645-7.

PD RETENCION HONORARIOS	$	0=
RETENCION ICA 6.90/1000	$	2.484=
NETO A PAGAR	$	357.516=

Av. Calle 80 # 73 A 21- TEL 8056518 Celular: 3162206105 Bogotá D.C
Correo Electrónico: ramirocontador@hotmail.com o sandra_riveros03@hotmail.com



grupo ps

NIT.: 830.080.200-1 • TV 5 No. 41-15 • Bogotá, D.C.

DOCUMENTO SOPORTE EN ADQUISICIONES EFECTUADAS A NO OBLIGADOS A FACTURAR Nº 052

Fecha Comprobante 8 | 12 | 2020

Resolución de facturación No. 18764003965926 Septiembre 9 de 2020 Autoriza del 1 al 500 - Prefijo: DSP

INFORMACIÓN DEL TERCERO

Nombre Tercero:	RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL	C.C. o NIT:	19.408.332
Teléfono:	031 8056518	E-mail:	
Dirección:	AC 80 No 73 A 21	Ciudad / Municipio:	Bogotá D.C

EM/UND	DESCRIPCION	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
1	Por concepto de: Servicios de procesamiento de contabilidad, por el mes de noviembre 2020, Edificio Gómez Holguín.	360.000	360.000

SUB-TOTAL	360.000
RETEFUENTE %	2.484
TOTAL A PAGAR	357.516

REVISO: RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL — APROBO

Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por el Mes de **NOVIEMBRE DE 2020**

Son: Trescientos sesenta mil pesos mcte

CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en la Ley 1819 de 2016, certifico bajo la gravedad del juramento, que no tengo a mi cargo dos o más trabajadores, por lo tanto mis ingresos son rentas de trabajo, de acuerdo a lo anterior al presente pago se le debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados.

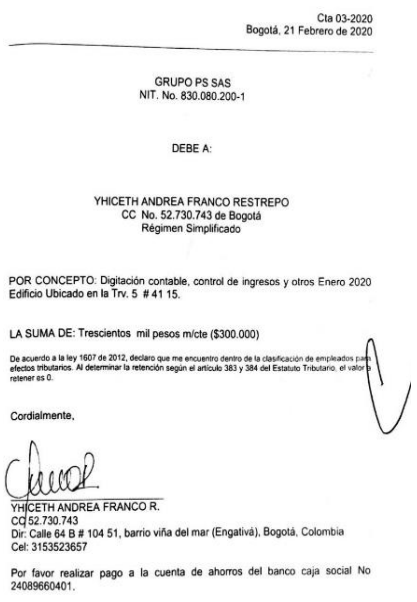
Cordialmente

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS AV VILLAS 033-76645-7.

PD RETENCION HONORARIOS	$	0=
RETENCION ICA 6.90/1000	$	2.484=
NETO A PAGAR	$	357.516=

Escaneado con CamScanner

La demandada contrató apoyo contable en digitación a $300.000 por mes, calculando el 30% de dedicación a la contabilidad del contrato x 12 meses, por el 50% de los demandantes <u>$540.000</u>



Cta 03-2020
Bogotá, 21 Febrero de 2020

GRUPO PS SAS
NIT. No. 830.080.200-1

DEBE A:

YHICETH ANDREA FRANCO RESTREPO
CC No. 52.730.743 de Bogotá
Régimen Simplificado

POR CONCEPTO: Digitación contable, control de ingresos y otros Enero 2020 Edificio Ubicado en la Trv. 5 # 41 15.

LA SUMA DE: Trescientos mil pesos m/cte ($300.000)

De acuerdo a la ley 1607 de 2012, declaro que me encuentro dentro de la clasificación de empleados para efectos tributarios. Al determinar la retención según el artículo 383 y 384 del Estatuto Tributario, el valor a retener es 0.

Cordialmente,

YHICETH ANDREA FRANCO R.
CC 52.730.743
Dir: Calle 64 B # 104 51, barrio viña del mar (Engativá), Bogotá, Colombia
Cel: 3153523657

Por favor realizar pago a la cuenta de ahorros del banco caja social No 24089660401.



Cta 06-2020
Bogotá, 18 Mayo de 2020

GRUPO PS SAS
NIT. No. 830.080.200-1

DEBE A:

YHICETH ANDREA FRANCO RESTREPO
CC No. 52.730.743 de Bogotá
Régimen Simplificado

POR CONCEPTO: Digitación contable, control de ingresos y otros Mayo 2020 Edificio Ubicado en la Trv. 5 # 41 15.

LA SUMA DE: Trescientos mil pesos m/cte ($300.000)

De acuerdo a la ley 1607 de 2012, declaro que me encuentro dentro de la clasificación de empleados para efectos tributarios. Al determinar la retención según el artículo 383 y 384 del Estatuto Tributario, el valor a retener es 0.

Cordialmente,

YHICETH ANDREA FRANCO R.
CC 52.730.743
Dir: Calle 64 B # 104 51, barrio viña del mar (Engativá), Bogotá, Colombia
Cel: 3153523657

Por favor realizar pago a la cuenta de ahorros del banco caja social No 24089660401.



grupo ps

NIT.: 830.080.200-1 • TV 5 No. 41-15 • Bogotá, D.C.

DOCUMENTO SOPORTE EN ADQUISICIONES EFECTUADAS A NO OBLIGADOS A FACTURAR Nº 047

Fecha Comprobante 09 | 12 | 2020

Resolución de facturación No. 18764003965926 Septiembre 9 de 2020 Autoriza del 1 al 500 - Prefijo: DSP

INFORMACIÓN DEL TERCERO

Nombre Tercero:	YHICETH ANDREA FRANCO	C.C. o NIT:	52.730.743
Teléfono:	3053889325	E-mail:	
Dirección:	CL 64 B No 104 51 BRR VIÑA DEL MAR	Ciudad / Municipio:	Bogotá - C/marca

EM/UND	DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
1	Por concepto de: Apoyo comercial arriendo ap 301 Edificio Gomez Holguin diciembre 2020.	100.000	100.000

SUB-TOTAL	100.000
RETEFUENTE %	-
TOTAL A PAGAR	100.000

REVISO — YHICETH ANDREA FRANCO — APROBO

No 41. 15 diciembre 2020.

LA SUMA DE: Cien mil pesos m/cte ($100.000)

De acuerdo con la ley 1607 de 2012, declaro que me encuentro dentro de la clasificación de empleados para efectos tributarios. Al determinar la retención según el artículo 383 y 384 del Estatuto Tributario, el valor a retener es 0.

Cordialmente,

YHICETH ANDREA FRANCO R.
CC 52.730.743
Dir: Calle 64 B # 104 51, barrio viña del mar (Engativá), Bogotá, Colombia Cel: 3053889325

Por favor realizar pago a la cuenta de ahorros del banco caja social No 24089660401.

En relación con el año 2021 observa lo siguiente:

9. *"Para el año 2021 el valor del canon es de $5,695.267 pesos con 10 centavos, el año completo equivale a 68,343.205 pesos con 23 centavos y el valor del 25% es de 17,085.801 pesos con 31 centavos".*
Empero, en el 2021 la demandada por sus actividades de gerencia técnica, administrativa e inmobiliaria, el gasto incluyendo primas y cesantías fue $14'839.008 porque el salario mínimo era de $1'014,980 soportado así en el libro auxiliar contable de la sociedad. Visible 01CuadernoPrincipal, 01DocumentosAudiencia, CUADRO UNIFICADO A OCT2022.xls

Por administración delegada a cargo de Hernando Caviedes en 2021, la sociedad renegoció la mensualidad por $500.000, calculando el 30% de dedicación al apoyo del manejo del contrato x 12 meses por el 50% de los demandantes $900.000
Para el 2021, la demandada continúa con la responsabilidad del control de ingreso de personal de la arrendataria, las 24 horas, con mensualidades del conserje $908.550 x 12 meses, calculando el 30% de dedicación al contrato, por el 50% de los comuneros $1'635.396 y mensualidades del servicio de seguridad y monitoreo de Prosegur Ltda., $98.843 x 12 meses $1'186,116 por 50% equivalente a la responsabilidad de los comuneros $593.058

NOMINA DEL EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN TRANS.5#41-15

***Bogotá* D. C., Abril 28 de 2021**
Distinguido
Dr. GUILLERMO PARDO POSSE
Gerente Administrador.-

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina correspondiente al mes de abril de 2021.

1.- SUELDO MES DE MARZO MANUEL ANTONIO CONTRERAS GUZMAN.- CONSERJERIA..... $908.550.00

2.- MANUEL ANTONIO GUZMAN Relevos en la Vigilancia: Domingos: 4. 11. 18 y 25 mes de abril de 2021. 43.650.00 día..... $ 174.600.00

3.- CAJA MENOR IMPLEMTOS DE ASEO..... $ -0-

4.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. Administrador $ 500.000.00

Total nómina..... $ 1.583.150.00

Observación: Hacer Transferencia en la cuenta Corriente Bancolombia Nº 08400482116 de Suzsette Barboza Barboza c.c. nº 33.158.641 de Cartagena.
Atentamente.

Administrador Delegado Edificio Gómez Holguín.-

Atentamente.
HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador
Tel. 3124861972

NOMINA DEL EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN TRANS.5#41-15

***Bogotá* D. C., septiembre 28 de 2021**
Distinguido
Dr. GUILLERMO PARDO POSSE
Gerente Administrador. -

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina correspondiente al mes de septiembre de 2021.

1.- SUELDO MES DE SEPTIEMBRE: MANUEL ANTONIO CONTRERAS GUZMAN. - CONSERJERIA..... $908.550.00

1-1Dos (2) dominicales: 5 y 26 de septiembre de 2021 a MANUEL ANTONIO CONTRERAS GUZMAN, a razón de $43. 650.00..... $ 87.300.00

2.- ELENA MORILLO, Remuneración por cubrir remplazo En conserjería por 20 días desde el 6 al 23 y del 27 al 30 de septiembre 2021a ra zón de $30. 284. oo diarios..... $ 605.600.00

3.- CAJA MENOR IMPLEMENTOS DE ASEO..... $ 100.000.00

4.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. Administrador $ 500.000.00

Total, nómina..... $2.201.450.00

Observación: Hacer Transferencia en la cuenta Corriente Bancolombia Nº 08400482116 de Suzsette Barboza Barboza c.c. # 33.158.641 de Cartagena.
Atentamente.

Administrador delegado Edificio Gómez Holguín. -

Atentamente.
HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador
Tel. 3124861972

Los parafiscales en 2021, se pagaron por valor de $673.500 el mes, a razón de 12 meses, calculando el 30% de dedicación de los empleados que apoyan el contrato, en el 50% correspondiente a los comuneros equivale a $1'212,300 esto se encuentra debidamente soportado en el libro auxiliar contable de la demandada.

aportes en línea

Resumen General de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
NIT 830082200	1	GRUPO PS SAS	B - AGOS DE 200 COTIZANTES	MULTICENTRO	AC 127 19C 15	BOGOTA-BOGOTA D.E.	3136607	SI

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2021-01	2021-02	686069423	N160290021	E	2021/02/02	2021/02/08	BANCO ITAU	6	$673,500

LIQUIDACION DETALLADA DE APORTES

No.	EMPLEADO Identificación	Nombre	PENSION Codigo	Dias	IBC	Aporte	SALUD Codigo	Dias	IBC	Aporte	CCF Codigo	Dias	IBC	Aporte	RIESGOS Codigo	Dias	IBC	Aporte	PARAFISCALES Dias	IBC	Aporte
Sucursal: MULTICENTRO (1 Afiliados)					$2,744,542	$439,200			$2,744,542	$109,900			$2,744,542	$109,900			$2,744,542	$14,500		$0	$0
Centro de Trabajo: TABORA 2 (3 Afiliados)					$2,744,542	$439,200			$2,744,542	$109,900			$2,744,542	$109,900			$2,744,542	$14,500		$0	$0
Ciudad: BOGOTA Depto: BOGOTA D.E. (3 Afiliados)					$2,744,542	$439,200			$2,744,542	$109,900			$2,744,542	$109,900			$2,744,542	$14,500		$0	$0
1	PE	[illegible]	[illegible]	30	$908,514	$145,400	EPS005	30	$908,514	$36,400	03704	30	$908,514	$36,400	14-01	30	$908,514	$4,800	30	$0	$0
2	CC	52508894	[illegible]	30	$908,514	$145,400	EPS005	30	$908,514	$36,400	03704	30	$908,514	$36,400	14-01	30	$908,514	$4,800	30	$0	$0
3	CC	1030619	[illegible]	30	$927,490	$148,400	EPS005	30	$927,490	$37,100	03704	30	$927,490	$37,100	14-01	30	$927,490	$4,900	30	$0	$0
Total	Afiliados(3)				$2,744,542	$439,200			$2,744,542	$109,900			$2,744,542	$109,900			$2,744,542	$14,500		$0	$0

aportes en línea

Resumen General de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificacion	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Telefono	Exonerado SENA e ICBF
NIT 830080200	1	GRUPO PS SAS	B - MEHOS DE 200 COTIZANTES	MULTICENTRO	AC 127 11C 15	BOGOTA-BOGOTA D.E.	3138807	Si

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pension	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2021-01	2021-02	88688925	94169P0021	E	2021/02/02	2021/02/08	BANCO ITAU	6	$672,500

RESUMEN DE PAGO

RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 2)				3	$439,200	$0	$0	$439,200
COLPENSIONES	25-14	900,336,004	7	1	$148,400	$0	$0	$148,400
PORVENIR	230301	800.224.808	8	2	$290,800	$0	$0	$290,800
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				3	$14,500	$0	$0	$14,500
POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS	14-23	860,011,153	6	3	$14,500	$0	$0	$14,500
CCF (ADMINISTRADORAS: 1)				3	$109,900	$0	$0	$109,900
COMPENSAR	CCF24	860,066,942	7	3	$109,900	$0	$0	$109,900
EPS (ADMINISTRADORAS: 2)				3	$109,900	$0	$0	$109,900
COMPENSAR	EPS018	860,066,942	7	1	$36,400	$0	$0	$36,400
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	2	$73,500	$0	$0	$73,500
TOTAL				**3**	**$673,500**	**$0**	**$0**	**$673,500**

La sociedad demandada negoció el mismo valor del año anterior para el procesamiento contable en 2021, por mes fue de $360.000, calculando el 30% de dedicación a la contabilidad del contrato x 12 meses, por el 50% de los demandantes $648.000

La demandada contrató también para el 2021, apoyo contable en digitación a $700.000 por mes, calculando el 30% de dedicación a la contabilidad del contrato x 12 meses, por el 50% de los demandantes $1’260.000



grupo ps

DOCUMENTO SOPORTE EN ADQUISICIONES EFECTUADAS A NO OBLIGADOS A FACTURAR Nº 090

Fecha Comprobante 31 03 2021

NIT.: 830.080.200-1 - TV 5 No. 41-15 - Bogotá, D.C.

Resolucion de facturación No. 18764003965926 Septiembre 9 de 2020. Autoriza del 1 al 500 - Prefijo: DSP

INFORMACIÓN DEL TERCERO

Nombre Tercero: RAMIRO RIVEROS LEAL — C.C. o NIT: 19.408.332

Teléfono: 3162206105 — E-mail:

Dirección: AC 80 73 A 21 — Ciudad / Municipio: Bogotá D.C

ITEM/UNI	DESCRIPCION	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
1	Por concepto de: Cuenta de cobro No 314. Honorarios por procesamiento de contabilidad por el mes de Febrero Ed. Gomez Holguin.	360.000	360.000
		SUB-TOTAL	360.000
		RETEFUENTE %	2.484
		TOTAL A PAGAR	357.516

REVISO — RAMIRO RIVEROS LEAL — APROBO

Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Gómez Holguin Trv. 5 Nº 41 15,

Mes de **FEBRERO DE 2021**

Son: Trescientos sesenta mil pesos mcte

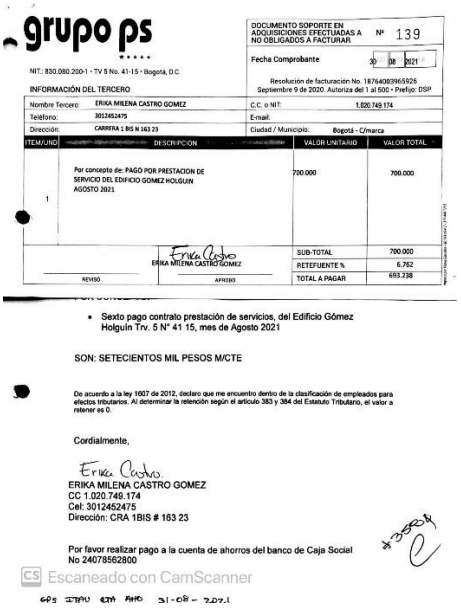
CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en la Ley 1819 de 2016, certifico bajo la gravedad del juramento, que no tengo a mi cargo dos o más trabajadores, por lo tanto mis ingresos son rentas de trabajo, de acuerdo a lo anterior al presente pago se le debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados.

Cordialmente

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS **AV VILLAS 033-76645-7.**

PD RETENCION HONORARIOS $ 0=
RETENCION ICA 6.90/1000 $ 2.484=
NETO A PAGAR $ 357.516=

Av. Calle 80 # 73 A -21- TEL 8056518 Celular 3162206105 Bogotá D.C.



grupo ps

DOCUMENTO SOPORTE EN ADQUISICIONES EFECTUADAS A NO OBLIGADOS A FACTURAR Nº 139

Fecha Comprobante 30 08 2021

NIT.: 830.080.200-1 - TV 5 No. 41-15 - Bogotá, D.C.

Resolución de facturación No. 18764003965926 Septiembre 9 de 2020. Autoriza del 1 al 500 - Prefijo: DSP

INFORMACIÓN DEL TERCERO

Nombre Tercero: ERIKA MILENA CASTRO GOMEZ — C.C. o NIT: 1.020.749.174

Teléfono: 3012452475 — E-mail:

Dirección: CARRERA 1 BIS N 163 23 — Ciudad / Municipio: Bogotá - C/marca

ITEM/UNI	DESCRIPCION	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
1	Por concepto de: PAGO POR PRESTACION DE SERVICIO DEL EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN AGOSTO 2021	700.000	700.000
		SUB-TOTAL	700.000
		RETEFUENTE %	6.762
		TOTAL A PAGAR	693.238

REVISO — ERIKA MILENA CASTRO GOMEZ — APROBO

- Sexto pago contrato prestación de servicios, del Edificio Gómez Holguín Trv. 5 N° 41 15, mes de Agosto 2021

SON: SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE

De acuerdo a la ley 1607 de 2012, declaro que me encuentro dentro de la clasificación de empleados para efectos tributarios. Al determinar la retención según el artículo 383 y 384 del Estatuto Tributario, el valor a retener es 0.

Cordialmente,

ERIKA MILENA CASTRO GOMEZ
CC 1.020.749.174
Cel: 3012452475
Dirección: CRA 1BIS # 163 23

Por favor realizar pago a la cuenta de ahorros del banco de Caja Social No 24078562800

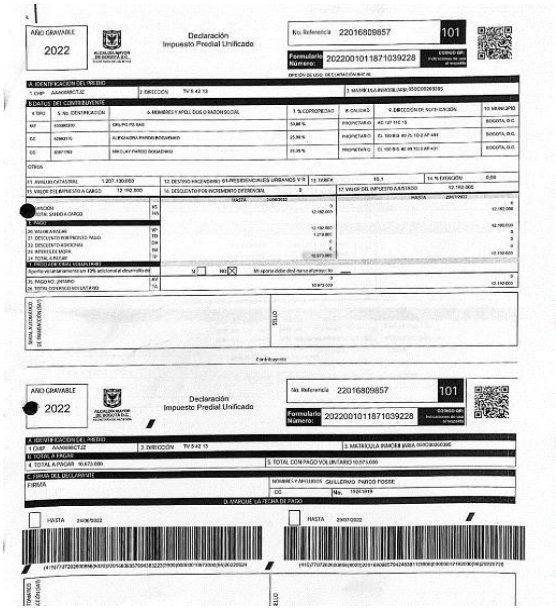
CS Escaneado con CamScanner

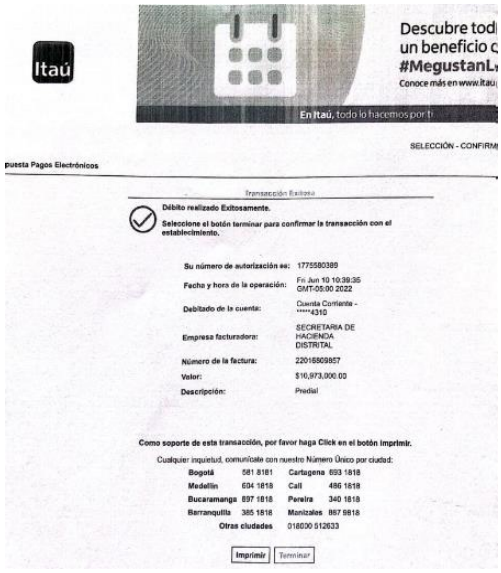
Finalmente, para el año 2022, advierte que:

“ *el valor del canon de arrendamiento es de 6,015.341 pesos con 11 centavos, lo que va corrido del año que son 11 meses con lo que se está causando ahorita en el mes de noviembre equivale 66,168.752 pesos con 25 centavos y el valor del 25% equivale a 16,542.188 pesos con 6 centavos”.*

Falla nuevamente en sus apreciaciones, al no tener en cuenta que en el 2022, la sociedad, por sus actividades de gerencia técnica, administrativa e inmobiliaria, de enero a octubre incluyendo primas y cesantías generó una deuda de los comuneros por $13’592,260 porque el salario mínimo era de $1’117,172 esto se encuentra debidamente soportado en el libro auxiliar contable de la demandada. Visible 01CuadernoPrincipal, 01DocumentosAudiencia, CUADRO UNIFICADO A OCT2022.xls

Igualmente, como en lo que se refiere a los años anteriores, no tiene en cuenta el predial pagado en 2022 por $10’973,000 y el equivalente del 50% a cargo de los comuneros $5’486,500





Por administración delegada mensual a cargo de Hernando Caviedes en 2022 por $550.000, calculando el 30% de dedicación al apoyo del manejo del contrato x 10 meses por el 50% de los demandantes $825.000

NOMINA DEL EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN TRANS.5#41-15

***Bogotá* D. C., abril 28 de 2022**
Distinguido
Dr. GUILLERMO PARDO POSSE
Gerente Administrador. -

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina correspondiente al mes de abril de 2022.

1.- SUELDO mes de abril: José Elbert Babativa Bejarano
CONSERJERIA..... $1. 320.000.00

3.-Cinco (4) relevos en domingo 3,10, 17 y 24
mes abril de 2022 a Liliana Consuelo González O.,
a razón de $45.650.oo el día …….. $182.600.00

3.- CAJA MENOR IMPLEMENTOS DE ASEO…… $ 120.000.00

4.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. Administrador $ 550.000.00

Total, nómina…… $2.172.600.00

Observación: Hacer Transferencia en la cuenta Corriente Bancolombia N° 08400482116 de Suzsette Barboza Barboza c.c. # 33.158.641 de Cartagena.

Atentamente.

Administrador delegado Edificio Gómez Holguín. -

Atentamente.
HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador.
Tel. 3124861972

NOMINA DEL EDIFICIO GOMEZ HOLGUIN TRANS.5#41-15

***Bogotá* D. C., agosto 28 de 2022**
Distinguido
Dr. GUILLERMO PARDO POSSE
Gerente Administrador. -

Con la presente y por vía mail hago llegar la siguiente Nomina correspondiente al mes de agosto de 2022.

1.- SUELDO mes de julio: José Elbert Babativa Bejarano
CONSERJERIA..... $1. 320.000.00

2.- Cuatro relevos en domingo 7,14, 21,28
Mes de agosto de 2022 a Liliana Consuelo González O.,
a razón de $45.650.oo el día …….. $182.600.00

3.- Reintegro por compra de Duchas Apartamentos 001
y 403…… $ 156.450.00
3.- CAJA MENOR IMPLEMENTOS DE ASEO…… $140.000.00

4.- HERNANDO CAVIEDES AVILA. Administrador $ 550.000.00

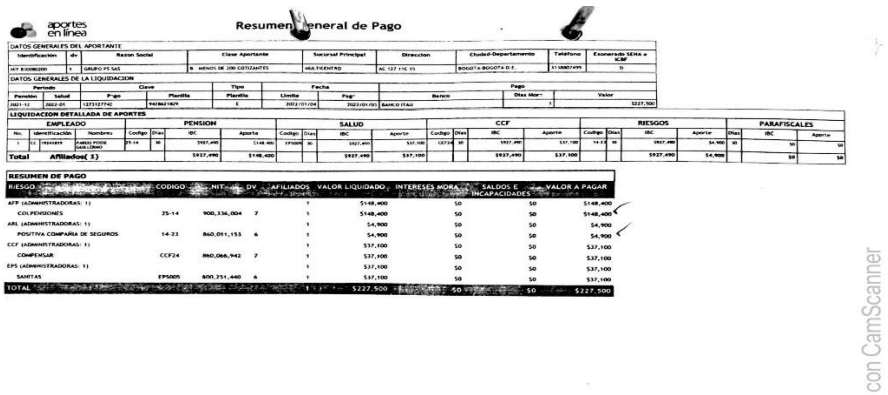
Total, nómina…… $2.340.050.00

Observación: Hacer Transferencia en la cuenta Corriente Bancolombia N° 08400482116 de Suzsette Barboza Barboza c.c. # 33.158.641 de Cartagena.
Atentamente.

Administrador delegado Edificio Gómez Holguín. -

Atentamente.
HERNANDO CAVIEDES AVILA
Administrador.
Tel. 3124861972

Por la conserjería y control del acceso a la terraza, en 2020, $1’320.000 x 10 meses, calculando el 30% de dedicación al contrato, por el 50% de los comuneros $1’980.000.
Los parafiscales en 2022, se pagaron por valor de $227.500 el mes, a razón de 10 meses, calculando el 30% de dedicación de los empleados que apoyan el contrato, en el 50% correspondiente a los comuneros equivale a $341,240 esto se encuentra debidamente soportado en el libro auxiliar contable de la demandada.



con CamScanner

El servicio de seguridad y monitoreo de Prosegur Ltda., para el 2022 fue de $104.957 x 10 meses $1’049,570 por 50% equivalente a la responsabilidad de los comuneros $524.785



PROSEGUR
Seguridad de confianza

PROSEGUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LTDA
NIT 890401802-0
CARRERA 16 33-29
Bogotá - Colombia
Tel 3183515058
alarmacct@prosegur.com

FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA V1545305
Fecha Factura: 01/04/2022 08:00:00
Fecha de Vencimiento: 16/04/2022

CLIENTE: GRUPO PS S A S
Nit o CC: 830080200-1
Dirección: AVENIDA CALLE 127 13C-15 - BOGOTA D C BOGOTÁ D C
Teléfono: 3124651972
Email: paordo.54@hotmail.com

Código Cliente: 0360140
Ciudad: BOGOTA D C

Orden de Compra:
Asesor:
Contrato:
Medio de Pago: Efectivo
Elaborado Por: BOGOTA D C

CODIGO	DETALLE	CANTIDAD	U/M	VALOR UNITARIO	DCTO	BASE GRAVABLE	IMPUESTO %	IMPUESTO VALOR	VALOR TOTAL
CTA 640682	1 SERVICIO TELECOMUNICACIONES TRANSVERSAL 5 41-15	1	94	5,000		500	IVA 19 00	95	5,095
CTA 640682	2 SERVICIO DE VIGILANCIA ELECTRONICA TRANSVERSAL 5 41-15	1	94	98,000		9,800	IVA 19 00	1,862	99,862
	Total Nro Lineas: 2								

OBSERVACIONES:
SERVICIO DE VIGILANCIA ELECTRONICA ABRIL 2022

AIU = $10300

Los servicios con AIU o IVA del 1.9% son SERVICIO DE VIGILANCIA ELECTRONICA, SERVICIO VIGILANCIA HUMANA, SMART MULTISOS, SERVICIO DIO DEL HALCON (DDH), SERVICIO MEDIO ADICIONAL, SERVICIO SMS, SERVICIO VIDEO Y SERVICIO TELECOMUNICACIONES

Condición de Pago: 1A DIAS
Forma de Pago: Contado
Valor en Letras: CIENTO CUATRO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS

MONEDA	COP
TOTAL BRUTO	103,000
TOTAL BASE GRAVABLE	10,300
IVA 19.00%	1,957
VALOR TOTAL	104,957

Facturación autorizada Res. DIAN No. 18764008399684 de Diciembre 02 de 2020 de la V1200000 a la V1999999 VIGENCIA 18 MESES
AUTORRETENEDORES DE RENTA RES. 012635 14/12/2018
AUTORRETENEDORES DE INDUSTRIA Y COMERCIO EN CARTAGENA SEGÚN ACUERDO MUNICIPAL 041 21/12/2016 ARTICULO 123
SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES RETENEDORES DE IVA SEGUN RESOLUCION 906 1 DEL 10 DE DICIEMBRE DEL 2020
IVA REGIMEN COMUN - ACT. EC. 8010 8020 8030

NO. EN LINEA

Para el procesamiento contable en 2022, por mes fue de $395.000, calculando el 30% de dedicación a la contabilidad del contrato x 10 meses, por el 50% de los demandantes $592.500



grupo ps

NIT: 830.080.200-1 - TV 5 No. 41-15 - Bogotá, D.C.

DOCUMENTO SOPORTE EN ADQUISICIONES EFECTUADAS A NO OBLIGADOS A FACTURAR N° 252

Fecha Comprobante: 28 03 2022

Resolución de facturación No. 18764009959926 Septiembre 9 de 2020. Autoriza del 1 al 500 - Prefijo: DSP

INFORMACIÓN DEL TERCERO

Nombre Tercero:	RAMIRO RIVEROS LEAL	C.C. o NIT:	19.408.332
Teléfono:	3162305105	E-mail:	
Dirección:	AC 80 73 A 21	Ciudad / Municipio:	Bogotá D.C.

ITEM/UND	DESCRIPCION	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
1	Por concepto de : Servicios de procesamiento de Edificio Hangar TV 5 por el mes de febrero de 2022 Cuenta de cobro No 338	395.000	395.000
		SUB-TOTAL	395.000
		RETEFUENTE %	2.726
		TOTAL A PAGAR	392.275

RAMIRO RIVEROS LEAL
RIVISO
APROBO

Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por el Mes de FEBRERO DE 2022

Son: Trescientos noventa y cinco mil pesos mcte

CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en la Ley 1819 de 2016, certifico bajo la gravedad del juramento, que no tengo a mi cargo dos o más trabajadores, por lo tanto mis ingresos son rentas de trabajo, de acuerdo a lo anterior al presente pago se le debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados.

Cordialmente

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS AV VILLAS 033-76645-7.

PD RETENCION HONORARIOS	$	0=
RETENCION ICA 6.90/1000	$	2.726=
NETO A PAGAR	$	392.274=

Av. Calle 80 # 73 A 21- TEL 8036518 Celular: 3162206163 Bogotá D.C
Correo Electrónico: rmirrcontador@hotmail.com o sandra_rivera03@yahoo.com



ASESORIAS EMPRESARIALES
Contables-Ingresos
Ambiental-Renteria Fiscal

Bogotá DC Octubre 9 de 2022

CUENTA DE COBRO # 354

GRUPO PS SAS
NIT 830.080.200-1
EDIFICIO TV 5 JAVERIANA

DEBE A

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
Actividad Económica 69201 Tarifa ICA 6.90 por mil

La suma de ..... $ 395.000=
Concepto : Servicios de procesamiento de contabilidad, del Edificio Javeriana por el Mes de SEPTIEMBRE DE 2022

Son: Trescientos noventa y cinco mil pesos mcte

CERTIFICACION, para efectos de aplicar la retención en la fuente, atendiendo lo estipulado en la Ley 1819 de 2016, certifico bajo la gravedad del juramento, que no tengo a mi cargo dos o más trabajadores, por lo tanto mis ingresos son rentas de trabajo, de acuerdo a lo anterior al presente pago se le debe aplicar la tabla de retención en la fuente para empleados.

Cordialmente

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
c.c. # 19.408.332 de Bogotá
NOTA: CONSIGNAR CTA AHORROS AV VILLAS 033-76645-7.

PD RETENCION HONORARIOS	$	0=
RETENCION ICA 6.90/1000	$	2.726=
NETO A PAGAR	$	392.274=

Actualmente la demandada tiene contratado un apoyo contable en digitación a $700.000 por mes, ya que hasta la fecha la sociedad Organización Pardo Spiess S en C., hoy Grupo PS SAS, ha emitido 173 facturas y efectuado el control de recaudo durante 170 meses e intercambiado 177 correos. La cifra mensual para el 2022 calculando el 30% de dedicación a la contabilidad del contrato x 10 meses, por el 50% de los demandantes es de $1’050.000



grupo ps

GRUPO PS S.A.S. 830.080.200-1
AUTORIZACIÓN DE NUMERACIÓN PARA DOCUMENTO SOPORTE
Prefijo: DSP - Del No. 282 al 500
Resolución: 18764003957865
Fecha: Mayo 19 de 2022

NIT.: 830.080.200-1 • TV 5 No. 41-15 • Bogotá, D.C.

DOCUMENTO SOPORTE EN ADQUISICIONES EFECTUADAS A NO OBLIGADOS A FACTURAR Nº 291

Fecha Comprobante: 31 05 2022

Resolución de facturación No. 18764003965926 Septiembre 9 de 2020. Autoriza del 1 al 500 • Prefijo: DSP

INFORMACIÓN DEL TERCERO

Nombre Tercero: FRANCI TOVAR
Teléfono: 3015091911
Dirección: Calle 36 No 23-26

C.C. o NIT: 52.827.031
E-mail:
Ciudad / Municipio: Bogotá - C/marca

TEM/UND	DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
1	Por concepto de: Pago por prestación de servicios de asistencia administrativa y digitación contable mes de mayo 2022, menos descuento por $50,000	700.000	700.000

SUB-TOTAL	700.000
RETEFUENTE %	6.762
Descuentos	50.000
TOTAL A PAGAR	643.238

REVISÓ

FRANCI TOVAR
APROBÓ

POR CONCEPTO: Pago por prestación de servicios de asistencia administrativa y digitación contable de la TV 5 # 41-15 mes de mayo 2022,

SON: SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE

Menos descuentos: $ 50.000 valor total a pagar $ 643.000

De acuerdo a la ley 1607 de 2012, declaro que me encuentro dentro de la clasificación de empleados para efectos tributarios. Al determinar la retención según el artículo 383 y 384 del Estatuto Tributario, el valor a retener es 0.

PD. RETENCION HONORARIOS $ 0=
RETENCION ICA 9.6/100 $ 6.762=
NETO A PAGAR $ 693.238=

Cordialmente,

+ 41120

FRANCI MILENA TOVAR V.
C.C. 52.827.031
Cel: 3015091911
Dirección: Calle 36 23 - 26

Por favor realizar el pago a la cuenta de ahorros No. 4622011575 del Banco Colpatria

V.- EL EPÍLOGO DEL PROCESO

La justicia del caso está en que las pretensiones de los demandantes, que se dicen comuneros, pero realmente no lo son, pues son los hijos del hermano de don Guillermo Pardo, el representante legal de la sociedad demandada, controversia que en últimas ya resulta un abundamiento innecesario, buscan que el juzgado le ordene a la demandada pagarles la mitad de los arrendamientos que ha recibido desde que la cubierta del edificio Gómez Holguín se le arrendó a Colombia Telecomunicaciones S.A. ESP., el 27 de junio de 2008 para que pusiera ahí una antena de comunicaciones, pero sin deducción de ninguna naturaleza.

Lo cual, señor Magistrado, es absolutamente injusto.

Porque la ley dice que así como el comunero tiene derecho a los frutos sobre la cosa común en proporción a los derechos proindiviso que tenga sobre aquella, también dice que ese comunero debe concurrir a cubrir, también a prorrata de ese derecho, los gastos que la cosa común genera. Y este ha sido el conflicto que durante todo este tiempo ha enfrentado a la demandada con su hermano Horacio, quien jamás ha querido reconocer que de ese producido de la cubierta debe pagar lo que como comunero le corresponde, y digo comunero, porque, como lo anoté arriba, los demandantes son apenas prestanombres de él, algo que se puede establecer con facilidad del estudio del proceso, aunque no veo la necesidad de insistir en el punto, pues el hecho es que si sus hijos son quienes posan documentalmente como condueños, pues a ellos se extiende esa obligación de pagar los gastos de la cosa común.

El juez a-quo, sin tomar en cuenta esto, que es fundamental, concluyó, en una sentencia que nunca me imaginé que fuera a dictar en esa forma, que mi poderdante debe pagarle a estos comuneros demandantes el 50% de lo que ha producido la cubierta del edificio, sin ninguna deducción, como si la carga de cubrir esos gastos de la comunidad recayera únicamente en mi mandante, lo que es un absurdo, pues no solo desconoce lo que al respecto establece el código civil, sino la lógica más elemental, patrocinando un enriquecimiento sin causa, algo que no creo pueda cohonestar un juez.

Es más, repito, lo hizo sin ninguna consideración acerca de cuál fue el objeto del litigio que él mismo fijó al celebrarse la audiencia del artículo 101 del Código de Procedimiento Civil, la que se llevó a cabo debido a que el proceso inició antes de la entrada en vigencia del actual Código General del proceso, donde dejó en claro que el litigio buscaría:

1) Determinar si entre Alexandra Pardo Bogaenko, Nikolae Pardo Bogaenko y Organización Pardo Spirss S. en C., existe una comunidad respecto del inmueble ubicado en la transversal 5ª N° 41-15 de Bogotá, D.C., denominado Edificio Gómez Holguín, el cual se distingue con el folio de matrícula inmobiliaria número 50C-260395?;
2) Establecer si para la celebración del contrato de arrendamiento de zonas comunes del Edificio Gómez Holguín entre Organización Pardo Spirss S. en C., como arrendador, y Colombia Telecomunicaciones S.A. E.S.P., como arrendatario, requería del consentimiento de los demás propietarios, esto es, de los demandantes?;
3) ¿Precisar quién se ha beneficiado con los cánones de arrendamiento producidos por el mencionado inmueble?;
4) ¿Determinar si los demandantes tenían derecho a percibir a prorrata de sus cuotas de propiedad, los frutos civiles producidos por el inmueble antes mencionado desde la celebración del contrato de arrendamiento objeto de proceso y continuar recibiendo aquellos hasta la finalización de la mentada relación contractual?;
5) ¿Establecer si la demandada debe entregar a los demandantes la suma correspondiente a los cánones de arrendamiento causados y recibidos por aquella, como también de otras sumas correspondientes o derivadas de la explotación de las zonas comunes del inmueble antes descrito?

Sobre lo cual volvió al resumir los antecedentes del litigio en la sentencia. Los resumió diciendo que el objetivo de la sentencia sería:

"Determinar si los demandantes tienen derecho a percibir prorratas sus cuotas de propiedad producidas por el inmueble antes mencionado desde la celebración del contrato de arrendamiento del inmueble objeto de este proceso y continuar recibiendo aquellas hasta la finalización de la mentada relación contractual";

Y,

"Establecer si la demandada debe entregar a los demandantes de la suma correspondiente de los cánones de arrendamiento que son causados y recibidos por aquella como también otras sumas correspondientes o derivadas de la explotación de zonas comunes del inmueble antes descrito".

A pesar de ello, al dictar la sentencia el señor juez pasó de largo por esto y solamente hizo la condena, sin mirar siquiera los términos de la defensa que expuso la demandada. Porque si usted lee la sentencia, encontrará en ella, señor Magistrado, que nada dijo acerca de esa controversia que expuso la demandada al contestar la demanda poniendo en entredicho la condición de comuneros de los demandantes, o bien si mi mandante se ha estado beneficiando de los cánones de arrendamiento, aunque admitiendo que las decisiones de mi mandante, al obrar en "nombre de la comunidad", **"NO REQUIEREN UNA AUTORIZACIÓN ESPECIAL MÁXIME CUANDO LAS NORMAS SOBRE DERECHOS Y OBLIGACIONES GARANTIZAN QUE EL OBJETO DE LA COMUNIDAD SE SATISFAGA Y TODOS LOS COMUNEROS TENGAN A SALVO SUS PRERROGATIVAS",** cayendo en una contradicción evidente, todo con el afán de imponerle una condena que, reitero, es injusta a más no poder.

Tan injusta, que desde el recaudo de las pruebas se veía cuán parcializado estaba el juez frente al caso. Basta solo escuchar el audio del interrogatorio de parte de don Guillermo, quien tratando de explicarle al funcionario por qué para determinar la deuda que se tiene para con los comuneros era necesario mirar los soportes de gastos en que incurrió la Organización que se aportaron al proceso, recibió del funcionario un trato degradante, grotesco y descomedido frente a una persona de edad, que merece respeto y consideración. Trato aún más reprochable de parte del funcionario, quien sin leer el expediente, como lo demostré con esos argumentos que ya expuse en este escrito, no permitió que mi mandante explicara por qué para definir los montos que la Organización le adeuda a los 'comuneros' demandantes tenía que remitirse a sus cuentas, increpándolo duramente por no haberse preparado como él quería para responder un interrogatorio que de oficio le formuló, y de ahí deducir ese indicio grave que motivó el recurso que presenté contra esa injusta decisión, perdiendo de vista que el objeto del proceso es determinar cuánto les debe la Organización Pardo Spiess a los demandantes, lo cual solo puede hacerse estableciendo, a su turno, qué gastos deben deducirse de esa cuenta.

Mire, por ejemplo, esto, señor Magistrado. Cuando la abogada de la parte actora le preguntó a don Guillermo cuáles son los ingresos que la empresa ha recibido por la ejecución del contrato CELDA PONTIFICIA JAVERIANA, éste respondió *"eso no lo tengo en este momento aquí en la cabeza"*, y a continuación trató de decir por qué la respuesta no podía ser tan escueta como se la pedía la apoderada, momento en el cual el juez lo interrumpe manifestando que la intención de *"la pregunta está encaminada es a que nos diga el valor de los ingresos, no en que lo ha invertido*", desconociendo que ese juego entre debe y haber que se da cuando se habla de cuentas, y de la compensación que esto implica. Sin embargo, don Guillermo, muy respetuosamente retoma la palabra tratando de mostrarle a la audiencia cuál es la situación de esas cuentas y, nuevamente, el juez lo calla y le recuerda qué datos debió haber presentado en su declaración, sin darse cuenta de que el litigio se planteó bajo esos extremos, así la autora de la demanda haya trastocado en ella el sentido que tenía esa convocatoria que le hizo a mi cliente en la conciliación previa a que la citó.

Don Guillermo, de todos modos, perseveró en su respuesta. Dijo: *"…tengo un informe pericial con fecha actualizada sobre la compensación de deudas..."*, agregando que para poder responder cuál es la cifra final que pregunta la abogada, tenía que ir a ese documento. Pero nuevamente lo interrumpe el juez diciéndole *"…Don Guillermo no le estamos preguntando sobre la compensación de deudas si no cuánto ha recibido por ingresos en virtud del canon de arrendamiento de la azotea del edificio, desde que inició hasta el momento…*, *y le recuerdo qué donde me siga evadiendo la respuesta le voy a aplicar una sanción procesal que es tener esto como indicio grave en su contra (1:25:36), por favor responda una cifra de ingresos no lo que le debían*". Y esto lo hizo muchas veces manifestando, por último, que "*ante esa poca claridad que usted ha tenido en sus respuestas*" (1:50:29)… *el despacho ratifica que impone la sanción con decisión notificada en estrado* (1:57:31).

¿Qué podía esperar la parte en la sentencia si el juez desde mucho antes ya tenía prevista la condena que le impuso?

Personalmente, considero que, en fin de cuentas, el juez no resolvió el litigio. La sentencia apenas miró una cara de la moneda. Esto es una anomalía del fallo que amerita su complementación, sobre todo si la ley enseña que cuando el juez omite resolver sobre las excepciones, debe dictar sentencia complementaria. Sentencia que en el evento resulta todavía posible, porque el juez ya tiene la cifra que buscaba, esto es, cuánto se ha recibido por concepto de arriendos desde que se celebró el contrato CELDA PONTIFICIA JAVERIANA. Solo le falta revisar las cuentas y establecer cuánto de ese monto debe deducirse por motivo de las cuentas.

Otra cosa que considero de suma importancia para resolver el litigio, es la que se refiere a la forma como actuó mi mandante como comunera, pues el juez dejó palpitando la idea de que su gestión frente al contrato CELDA POTIFICIA JAVERIANA fue y ha sido torticera y amañada, lo cual no es así. Porque desde un comienzo las cosas se hicieron no solamente a ciencia y paciencia del hermano de don Guillermo, esto es, el señor HORACIO PARDO POSSE, sino con su aquiescencia, algo que el juez no fue capaz de entender, pese a que pruebas en el proceso lo demuestran. Incluso desmienten al señor Horacio cuando pretende convencer a la justicia de que no sabía del contrato, intento vano, como puede usted verificarlo cotejando la declaración que éste rindió en el proceso, con el testimonio que dio la representante legal de Colombia Telecomunicaciones, donde manifestó que siempre Horacio estuvo al tanto del contrato.

Y se corrobora con la declaración de Hernando Caviedes, el 'administrador delegado' del edificio, a quien contrataron en 2008 los hermanos Pardo Posse, como él mismo lo narró, y quien, de acuerdo con lo que aseguró en su testimonio, tiene conocimiento de ello; no es que don Guillermo haya contratado clandestinamente con Colombia Telecomunicaciones; absolutamente. Toda su gestión como administrador, a través de la Organización, ha sido trasparente en todo momento. Lo dice el testigo Caviedes y se demuestra con todas las pruebas del proceso, así Horacio pretenda lo contrario. Él siempre estuvo al tanto de la gestión que sobre la Antena adelantó la demandada; y no puede negarlo, como tendenciosamente lo hizo al rendir el interrogatorio en la audiencia, donde se nota que recibía instrucciones de alguien que le escribía para responder cada pregunta que se le formulaba, lo cual puede usted comprobarlo, señor Magistrado, mirando el video de la audiencia, algo que debería tomarse como indicio en contra de los demandantes.

Con independencia de todo lo expresado, considero que al fallar el asunto, el Tribunal debe valorar esa forma de proceder de la parte demandante, en la que no solo sobresale ese proceder tendencioso del 'apoderado general'

de los demandantes, sino la manera como la apoderada de don Horacio actuó premeditadamente antes de iniciar el proceso y luego, al instaurarlo. Porque desconociendo que el poder que presentó para promover la *conciliación inicial* buscaba conciliar una rendición de cuentas, en el poder que presentó ante el juzgado con la demanda, tiene un fin diferente, a saber:

"… en nombre y representación de mis poderdantes presenten demanda encaminada a obtener de parte de la sociedad Organización Pardo Spiess S en C., las sumas de dinero y los intereses previstos en la ley, que les corresponden por la explotación que esta última sociedad ha efectuado del inmueble ubicado en la Transversal 5 #41-15 de Bogotá" Visible a folio 3 del 01CuadernoPrincipal, 01CuadernoPrincipal.pdf.

Proceder que no solamente se observa en el acto de apoderamiento que constituyó el otorgamiento del poder para la conciliación previa, sino también en la actuación concomitante al trámite, pues a consecuencia de esa solicitud de rendición de cuentas, la abogada Mónica Rugeles le envió correo electrónico a la demandada fechado el 18 de septiembre de 2012, diciendo:

"conforme con lo acordado verbalmente en la audiencia de conciliación celebrada el pasado 13 de agosto de 2012 en la notaría 30 de Bogotá, estamos a la espera de las cuentas y soportes que usted amablemente se comprometió a remitir."

Solicitud a la cual mi mandante respondió con una carta explicativa referenciada *"Compensación de cuentas, edificio Gómez Holguín (Tv 5 No. 41-15 Bogotá)"* en la que manifestó, *"le insisto en que las obligaciones mutuas deben ser compensadas en los términos de los artículos 1714 y concordantes del Código Civil, en aras de la equidad y de una mejor comprensión entre las partes"*. Dicha comunicación fue acompañada de archivo excel con el resumen de las deudas causadas, los abonos y el saldo de la deuda a ese momento. Visible folios 160 al 163 del 01CuadernoPrincipal, 02Cuaderno2.pdf.

VI.- CONCLUSIÓN:

Creo, señor Magistrado, haber demostrado en este extenso pero sencillo escrito de sustentación de los reparos concretos que hice a la sentencia apelada, que razones existen para declarar su nulidad o, en su defecto, revocarla. Con base en ellos, entonces, formulo el siguiente petitum, al que ruego que dé curso favorable,

PETICIONES

Solicito del Honorable Tribunal los siguientes pronunciamientos:

1.- DECLARAR LA NULIDAD DE LO ACTUADO, tomando en consideración que el proceso se tramitó con desconocimiento del derecho del debido proceso, en la medida en que, siendo realmente un proceso de RENDICIÓN DE CUENTAS, se tramitó por la cuerda de un proceso ORDINARIO y VERBAL, CERCENÁNDOLE a mi poderdante la posibilidad de defenderse respecto de las CUENTAS que correspondían a los períodos que subsiguieron a la contestación de la demanda, la que se presentó en 2014.

2.- En defecto de lo anterior, ORDENAR la complementación del fallo apelado por parte del juzgado de primera instancia, teniendo en cuenta que al proferir la sentencia apelada no resolvió completamente sobre los extremos del litigio, en la medida en que no se pronunció sobre las excepciones propuestas, donde expresamente se pidió la compensación por efecto de las cuentas que se rindieron dentro del proceso.

Sin perjuicio de que, en su sabiduría, disponga sobre la eventual nulidad que las circunstancias advertidas podrían estar allanando.

3.- En caso de que la petición anterior no tenga buen recibo, solicito del Honorable Tribunal modificar la sentencia apelada, para que en ella se resuelva sobre las cuentas que rindió mi poderdante, según los términos que quedaron expresados en este escrito, es decir, haciendo las correspondientes deducciones que la gestión de la sociedad que represento, adelantó respecto del contrato y administración de la Antena celebrado con Colombia Telecomunicaciones S.A.

Esta solicitud se hace porque, tal como vengo sosteniéndolo, mi mandante jamás ha podido RENDIR CUENTAS sobre los períodos comprendidos entre el momento de la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA en 2014 y la fecha de emisión del fallo de primera instancia.

Petición de pruebas en segunda instancia.

Por último, señores Magistrados, en caso de que mi última petición no sea considerada viable, les pido de la manera más respetuosa decretar pruebas en segunda instancia, dado que el proceso, en la forma errática como fue tramitado, no permitió a la parte que represento aducir pruebas que demuestren las cuentas necesarias para resolver el litigio en lo que corresponde a los períodos comprendidos entre 2014, en que se contestó la demanda, y la fecha de la sentencia de primera instancia.

Esta solicitud la hago con fundamento en el numeral 3° del artículo 327 del Código General del Proceso, según el cual se decretarán pruebas en el trámite de la apelación de la sentencia cuando "VERSEN SOBRE HECHOS OCURRIDOS DESPUÉS DE TRANSCURRIDA LA OPORTUNIDAD PARA PEDIR PRUEBAS EN PRIMERA INSTANCIA", hipótesis que tiene lugar en este caso, en la medida en que, al contestar la demanda, que correspondía a la oportunidad que tuvo mi mandante para pedir pruebas, todavía esos períodos de cuentas no se habían causado.

Estas pruebas son las correspondientes certificaciones contables expedidas por el contador RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL sobre la contabilidad de la empresa. En efecto, las pruebas documentales de la parte que represento se aportaron al contestar la demanda en 2014. Sin embargo, el Juzgado hace esa injusta liquidación que decretó en condena, asumiendo realidades contables que no solo están comprendidas entre los hechos de la demanda y la fecha de contestación que se le dio a ésta, sino respecto de todo lo ocurrido contablemente desde 2014 hasta la sentencia, es decir, ocho años más.

Obviamente, si esto es así, no solo resulta obvio que el derecho de defensa de la parte que represento se encuentra infringido, sino que, de perseverarse en esa suposición de la prueba en que descansa el fallo de primera instancia, se estaría frente a una forma de incongruencia que no admite la ley.

Las certificaciones son las siguientes:

- La correspondiente a la partida 'cuentas por cobrar' de la empresa en relación con los créditos que se tienen en libros respecto de los demandantes;

- La correspondiente a gastos operacionales de la empresa que ha asumido y corresponden a los demandantes.

- La correspondientes a 'ingresos recibidos para terceros vs. Cuentas por cobrar a terceros respecto de la Antena TV N° 41-15.

- La correspondiente a los gastos de renta e industria y comercio por la antena.

- La correspondiente al cruce de cuentas entre los comuneros a 29 de noviembre de 2022.

CUENTAS POR COBRAR A TERCEROS
ANTENA TV 5 No. 41-15

JUZGADO 51 CC REFERENCIA 11001 31 03 040 2013 0062500

RELACIÓN CONTABLE CUENTAS POR COBRAR A TERCEROS (CUENTA 138020) DE ALEXANDRA PARDO BOGAENKO Y OTROS, CON LA ORGANIZACIÓN PARDO SPIESS S.EN C., HOY GRUPO PS SAS

FUENTE : LIBRO AUXILIAR DE CONTABILIDAD ORGANIZACIÓN PARDO SPIESS S. EN C.

SOBRE EL DERECHO DEL 50%

AÑO	Gerencia de proyecto y direccion de obra remodelacion edificio 1/03/2006	Gerencia Tecnica administrativa e inmobiliaria 1/03/2006	Comision comercial y otros, contrato de arrendamiento de la cubierta por 7 años 1/07/2008	Diseños arquitectonicos y administracion de obra en zonas comunes 1/06/2014	Comision prorroga contrato de arrendamiento por 7 años hasta junio 30/2022 y otros 1/07/2015	Comision prorroga contrato por 7 años hasta junio 30/2029 y otros 1/07/2022	GASTOS OPERACIONALES 1/07/2014	RETEICA 1/07/2018	RENTA 1/07/2018	CUENTAS POR COBRAR A TERCEROS SOBRE EL 50%	CUENTAS POR COBRAR A TERCEROS SOBRE EL 25%
2006	$ 22.120.500	$ 5.750.934					$ -			$ 27.871.434	$ 13.935.717
2007		$ 7.083.390					$ -			$ 7.083.390	$ 3.541.695
2008		$ 7.551.230	$ 6.128.400				$ -	$ 101.430	$ 468.300	$ 14.249.360	$ 7.124.680
2009		$ 8.131.644					$ -	$ 218.421	$ 1.008.443	$ 9.358.508	$ 4.679.254
2010		$ 8.428.430					$ -	$ 222.788	$ 1.028.606	$ 9.679.824	$ 4.839.912
2011		$ 8.760.304					$ -	$ 229.850	$ 1.061.213	$ 10.051.367	$ 5.025.684
2012		$ 9.276.390					$ -	$ 243.200	$ 1.122.850	$ 10.642.440	$ 5.321.220
2013		$ 9.649.200					$ -	$ 244.241	$ 1.127.656	$ 11.021.097	$ 5.510.549
2014		$ 10.058.560		$ 16.300.000			$ 1.961.738	$ 245.286	$ 1.132.482	$ 29.698.066	$ 14.849.033
2015		$ 10.502.277			$ 20.881.306		$ 4.784.092	$ 258.092	$ 1.191.605	$ 37.617.372	$ 18.808.686
2016		$ 11.215.806					$ 3.751.823	$ 293.513	$ 1.355.141	$ 16.616.283	$ 8.308.142
2017		$ 12.000.929					$ 8.106.706	$ 291.410	$ 1.345.433	$ 21.744.478	$ 10.872.239
2018		$ 12.711.403					$ 9.256.307	$ 303.329	$ 1.400.461	$ 23.671.500	$ 11.835.750
2019		$ 13.525.664					$ 9.310.104	$ 312.974	$ 1.444.996	$ 24.593.738	$ 12.296.869
2020		$ 14.337.205					$ 10.076.825	$ 324.867	$ 1.499.905	$ 26.238.802	$ 13.119.401
2021		$ 14.839.008					$ 6.248.748	$ 330.098	$ 1.524.054	$ 22.941.908	$ 11.470.954
2022		$ 14.709.432				$ 27.489.548	$ 11.331.388	$ 232.433	$ 1.073.137	$ 54.835.938	$ 27.417.969
TOTALES	$ 22.120.500	$ 178.531.806	$ 6.128.400	$ 16.300.000	$ 20.881.306	$ 27.489.548	$ 64.827.731	$ 3.851.932	$ 17.784.282	$ 357.915.505	$ 178.957.753

Fecha de corte 29/11/2022

TOTAL DE EGRESOS DE 1° MARZO DE 2006 A 29 NOVIEMBRE 2022 (100%)	$ 715.831.010
TOTAL DE EGRESOS DE 1° MARZO DE 2006 A 29 NOVIEMBRE 2022 (50%)	$ 357.915.505
VALOR DEUDA POR EL 25% DE CADA COMUNERO	$ 178.957.753

Certifico en mi calidad de contador de la sociedad GRUPO PS SAS, anteriormente Organización Pardo Spiess S en C., con Nit.: 830.080.200-1, que las partidas de CUENTAS POR COBRAR A TERCEROS corresponden a la ANTENA TV 5 No. 41-15 (Celda Pontificia Javeriana), y se encuentran registradas en la base de los libros auxiliares de contabilidad como plena prueba de las operaciones registradas y reportadas por la sociedad GRUPO PS S.A.S., con firma del suscrito contador.

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
Contador Público Titulado
T.P. 40541-T
C.C. # 19.408,322
Informe realizado el 12/12/2022

GASTOS OPERACIONALES
ANTENA TV 5 No. 41-15

JUZGADO 51 CC REFERENCIA 11001 31 03 040 2013 0062500

ANÁLISIS GASTOS DE ALEXANDRA PARDO BOGAENKO Y OTROS, CON LA ORGANIZACIÓN PARDO SPIESS S.EN C., HOY GRUPO PS SAS

FUENTE : LIBRO AUXILIAR DE CONTABILIDAD ORGANIZACIÓN PARDO SPIESS S. EN C.

SOBRE EL DERECHO DEL 50%

	Mantenimiento edificio		Impuesto predial	Asistencia técnica	Servicios temporales	Servicios de aseo y vigilancia		Gatos de personal	Honorarios y asesoría financiera	Servicios procesamiento de datos	
CUENTA	514510		511515	513515	513510	513505	513505	5105	511030	513520	TOTAL
AÑO	MANO OBRA	MATERIALES	PREDIAL	ADMINISTRACION	MENSAJERIA	SEGURIDAD	SEGURIDAD	PARAFISCALES	CONTABILIDAD	DIGITALIZACION	
2006											
2007											
2008											
2009											
2010											
2011											
2012											
2013											
2014			$ -	$ 417.690		$ 646.800	$ 256.049	$ 431.199	$ 210.000		$ 1.961.738
2015	$ 1.006.500	$ 200.539	$ -	$ 750.600	$ 420.009	$ 1.159.830	$ 317.454	$ 569.160	$ 360.000		$ 4.784.092
2016			$ -	$ 802.980		$ 1.260.000	$ 326.940	$ 821.903	$ 540.000		$ 3.751.823
2017			$ 4.021.000	$ 859.230		$ 1.348.200	$ 359.796	$ 978.480	$ 540.000		$ 8.106.706
2018			$ 4.356.500	$ 945.090	$ 680.000	$ 1.427.743	$ 503.754	$ 725.220	$ 618.000		$ 9.256.307
2019			$ 4.611.000	$ 1.001.700		$ 1.800.000	$ 553.524	$ 731.880	$ 612.000		$ 9.310.104
2020			$ 4.875.000	$ 1.061.820		$ 1.580.045	$ 574.560	$ 797.400	$ 648.000	$ 540.000	$ 10.076.825
2021			$ -	$ 900.000		$ 1.635.390	$ 593.058	$ 1.212.300	$ 648.000	$ 1.260.000	$ 6.248.748
2022			$ 5.486.500	$ 907.500		$ 2.178.000	$ 577.263	$ 375.375	$ 651.750	$ 1.155.000	$ 11.331.388
TOTAL	$ 1.006.500	$ 200.539	$ 23.350.000	$ 7.646.610	$ 1.100.009	$ 13.036.008	$ 4.062.398	$ 6.642.917	$ 4.827.750	$ 2.955.000	$ 64.827.731

Fecha de corte 29/11/2022

COSTOS OPERATIVOS SOBRE EL 100% DE DEUDA / DE 1° JULIO 2014 A 29 NOVIEMBRE 2022	$ 129.655.462
COSTOS OPERATIVOS SOBRE EL 50% DE DEUDA / DE 1° JULIO 2014 A 29 NOVIEMBRE 2022	$ 64.827.731
COSTOS OPERATIVOS SOBRE EL 25% DERECHO DE CADA COMUNERO	$ 32.413.866

Certifico en mi calidad de contador de la sociedad GRUPO PS SAS, anteriormente Organización Pardo Spiess S en C., con Nit.: 830.080.200-1, que las partidas de GASTOS OPERACIONALES corresponden a la cuenta ANTENA TV 5 No. 41-15 (Celda Pontificia Javeriana), y se encuentran registradas en la base de los libros auxiliares de contabilidad como plena prueba de las operaciones registradas y reportadas por la sociedad GRUPO PS S.A.S., con firma del suscrito contador.

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
Contador Público Titulado
T.P. 40541-T
C.C. # 19.408,322
Informe realizado el 12/12/2022

GASTOS DE RENTA E INDUSTRIA Y COMERCIO
ANTENA TV 5 No. 41-15

JUZGADO 51 CC REFERENCIA 11001 31 03 040 2013 0062500

GASTOS DE RENTA E INDUSTRIA Y COMERCIO DE ALEXANDRA PARDO BOGAENKO Y OTROS, CON LA ORGANIZACIÓN PARDO SPIESS S.EN C., HOY GRUPO PS SAS

FUENTE : LIBRO AUXILIAR DE CONTABILIDAD ORGANIZACIÓN PARDO SPIESS S. EN C.

SOBRE EL DERECHO DEL 50%

			IMPUESTO RENTA (CUENTA 540505)			IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO (CUENTA 511505)	
AÑO	INGRESO MENSUAL/ANUAL		TARIFA	EFECTIVA PROMEDIO	VALOR	TARIFA	VALOR
2008	1.750.000	10.500.000	33%	4,46%	468.300	0,00966	101.430
2009	1.884.235	22.610.820	33%	4,46%	1.008.443	0,00966	218.421
2010	1.921.909	23.062.908	33%	4,46%	1.028.606	0,00966	222.788
2011	1.982.834	23.794.008	33%	4,46%	1.061.213	0,00966	229.850
2012	2.098.000	25.176.000	33%	4,46%	1.122.850	0,00966	243.200
2013	2.106.980	25.283.760	34%	4,46%	1.127.656	0,00966	244.241
2014	2.115.998	25.391.976	34%	4,46%	1.132.482	0,00966	245.286
2015	2.226.467	26.717.604	34%	4,46%	1.191.605	0,00966	258.092
2016	2.532.028	30.384.336	34%	4,46%	1.355.141	0,00966	293.513
2017	2.513.888	30.166.656	33%	4,46%	1.345.433	0,00966	291.410
2018	2.616.706	31.400.472	33%	4,46%	1.400.461	0,00966	303.329
2019	2.699.917	32.399.004	33%	4,46%	1.444.996	0,00966	312.974
2020	2.802.514	33.630.168	32%	4,46%	1.499.905	0,00966	324.867
2021	2.847.634	34.171.608	31%	4,46%	1.524.054	0,00966	330.098
2022	3.007.671	24.061.368	35%	4,46%	1.073.137	0,00966	232.433
TOTALES		398.750.688			17.784.281		3.851.932

TOTAL IMPUESTO DE RENTA	$	17.784.280,68
TOTAL IMPUESTO INDUSTRIA Y COMERCIO	$	3.851.931,65
TOTAL GASTOS POR IMPUESTOS	**$**	**21.636.212,33**

Fecha de corte 29/11/2022

NOTA: SEGÚN LAS NORMAS TRIBUTARIAS VIGENTES LAS PERSONAS JURIDICAS Y NATURALES, DEBEN PAGAR IMPUESTO DE RENTA, INDUSTRIA Y COMERCIO POR LOS INGRESOS RECIBIDOS

Certifico en mi calidad de contador de la sociedad GRUPO PS SAS, anteriormerte Organización Pardo Spiess S en C., con Nit.: 830.080.200-1, que las contribuciones de RENTA, INDUSTRIA Y COMERCIO corresponden a la cuenta ANTENA TV 5 No. 41-15 (Celda Pontificia Javeriana), y se encuentran registradas en la base de los libros auxiliares de contabilidad como plena prueba de las operaciones registradas y reportadas por la sociedad GRUPO PS S.A.S., con firma del suscrito contador.

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
Contador Público Titulado
T.P. 40541-T
C.C. # 19.408,322
Informe realizado el 12/12/2022

INGRESOS RECIBIDOS PARA TERCEROS Vs. CUENTAS POR COBRAR A TERCEROS

ANTENA TV 5 No. 41-15

JUZGADO 51 CC REFERENCIA 11001 31 03 040 2013 0062500

ENTRE ALEXANDRA PARDO BOGAENKO Y OTROS, CON LA ORGANIZACIÓN PARDO SPIESS S.EN C., HOY GRUPO PS SAS

SOBRE EL DERECHO DEL 25%

INGRESOS

	CAPITAL		INTERESES VALOR 25%			
AÑO	INGRESOS RECIBIDOS PARA TERCEROS SOBRE EL 50% (CUENTA 238050)	INGRESOS RECIBIDOS PARA TERCEROS SOBRE EL 25% (CUENTA 238051)	# MESES	TIEMPO	TASA	INGRESOS PARA TERCEROS (CUENTA 238050)
2008	$ 10.500.000	$ 5.250.000	6	5.010	6%	$ 4.383.750
2009	$ 22.610.700	$ 11.305.350	12	4.680	6%	$ 8.818.173
2010	$ 23.062.914	$ 11.531.457	12	4.320	6%	$ 8.302.649
2011	$ 23.794.008	$ 11.897.004	12	3.960	6%	$ 7.852.023
2012	$ 24.681.525	$ 12.340.762	12	3.600	6%	$ 7.404.457
2013	$ 25.283.754	$ 12.641.877	12	3.240	6%	$ 6.826.614
2014	$ 25.774.259	$ 12.887.129	12	2.880	6%	$ 6.185.822
2015	$ 26.717.597	$ 13.358.798	12	2.520	6%	$ 5.610.695
2016	$ 28.526.378	$ 14.263.189	12	2.160	6%	$ 5.134.748
2017	$ 30.166.645	$ 15.083.322	12	1.800	6%	$ 4.524.997
2018	$ 31.400.461	$ 15.700.230	12	1.440	6%	$ 3.768.055
2019	$ 32.398.995	$ 16.199.498	12	1.080	6%	$ 2.915.910
2020	$ 33.630.157	$ 16.815.079	12	720	6%	$ 2.017.809
2021	$ 34.171.603	$ 17.085.801	12	360	6%	$ 1.025.148
2022	$ 33.084.376	$ 16.542.188	11	330	6%	$ 909.820
TOTALES	$ 405.803.372	$ 202.901.686				$ 75.680.671

EGRESOS

	CAPITAL		INTERESES VALOR 25%			
AÑO	CUENTAS POR COBRAR A TERCEROS SOBRE EL 50% (CUENTA 138020)	CUENTAS POR COBRAR A TERCEROS SOBRE EL 25% (CUENTA 138021)	# MESES	TIEMPO	TASA	CUENTAS POR COBRAR (CUENTA 138020)
2006	$ 27.871.434	$ 13.935.717	10	5700	6%	$ 13.238.931
2007	$ 7.083.390	$ 3.541.695	12	5400	6%	$ 3.187.526
2008	$ 14.249.360	$ 7.124.680	12	5.040	6%	$ 5.984.731
2009	$ 9.358.508	$ 4.679.254	12	4.680	6%	$ 3.649.818
2010	$ 9.679.824	$ 4.839.912	12	4.320	6%	$ 3.484.737
2011	$ 10.051.367	$ 5.025.684	12	3.960	6%	$ 3.316.951
2012	$ 10.642.440	$ 5.321.220	12	3.600	6%	$ 3.192.732
2013	$ 11.021.097	$ 5.510.549	12	3.240	6%	$ 2.975.696
2014	$ 29.698.066	$ 14.849.033	12	2.880	6%	$ 7.127.536
2015	$ 37.617.372	$ 18.808.686	12	2.520	6%	$ 7.899.648
2016	$ 16.616.283	$ 8.308.142	12	2.160	6%	$ 2.990.931
2017	$ 21.744.478	$ 10.872.239	12	1.800	6%	$ 3.261.672
2018	$ 23.671.500	$ 11.835.750	12	1.440	6%	$ 2.840.580
2019	$ 24.593.738	$ 12.296.869	12	1.080	6%	$ 2.213.436
2020	$ 26.238.802	$ 13.119.401	12	720	6%	$ 1.574.328
2021	$ 22.941.908	$ 11.470.954	12	360	6%	$ 688.257
2022	$ 54.835.938	$ 27.417.969	11	330	6%	$ 1.507.988
TOTALES	$ 357.915.505	$ 178.957.753				$ 69.135.499

Fecha de corte 29/11/2022

VALOR TOTAL DE INGRESOS A CAPITAL DE 1° JULIO DE 2008 A 29 NOVIEMBRE 2022	$ 202.901.686
VALOR TOTAL INGRESOS DE INTERESES POR EL 25% DE CADA COMUNERO	$ 75.680.671
GRAN TOTAL DE INGRESOS DE CAPITAL MAS INTERESES	$ 278.582.357

VALOR TOTAL DE EGRESOS A CAPITAL DE 1° MARZO DE 2006 A 29 NOVIEMBRE 2022	$ 178.957.753
VALOR TOTAL EGRESOS DE INTERESES POR EL 25% DE CADA COMUNERO	$ 69.135.499
GRAN TOTAL DE EGRESOS DE CAPITAL MAS INTERESES	$ 248.093.251

Certifico en mi calidad de contador de la sociedad GRUPO PS SAS, anteriormente Organización Pardo Spiess S en C., con Nit.: 830.080.200-1, que los INGRESOS RECIBIDOS PARA TERCEROS VC CUENTAS POR COBRAR A TERCEROS corresponden a la cuenta ANTENA TV 5 No. 41-15 (Celda Pontificia Javeriana), y se encuentran registrados en la base de los libros auxiliares de contabilidad como plena prueba de las operaciones registradas y reportadas por la sociedad GRUPO PS S.A.S., con firma del suscrito contador.

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
Contador Público Titulado
T.P. 40541-T
C.C. # 19.408,322
Informe realizado el 12/12/2022

CRUCE DE CUENTAS AL 29 DE NOVIEMBRE DEL 2022
ANTENA TV 5 No. 41-15

JUZGADO 51 CC REFERENCIA 11001 31 03 040 2013 0062500
ENTRE ALEXANDRA PARDO BOGAENKO Y OTROS, CON LA ORGANIZACIÓN PARDO SPIESS S.EN C., HOY GRUPO PS SAS
SOBRE EL DERECHO DEL 25%

FECHA	CONCEPTO	(INGRESOS) INGRESOS PARA TERCEROS (CUENTA 238050)	(EGRESOS) CUENTAS POR COBRAR A TERCEROS (CUENTA 138020)	SALDO (CUENTA 238050)
29/11/2022	CAPITAL	202.901.685	178.957.753	23.943.932
29/11/2022	INTERESES	75.680.671	69.135.499	6.545.172
TOTALES		278.582.356	248.093.252	30.489.104

Fecha de corte 29/11/2022

GRUPO PS SAS DEBE A CADA COMUNERO CON UN DERECHO DEL 25% UN VALOR DE $ 30.489.104
DEUDA TOTAL A ALEXANDRA Y NIKOLAY PARDO BOGAENKO $ 60.978.208,00

Certifico en mi calidad de contador de la sociedad GRUPO PS SAS, anteriormente Organización Pardo Spiess S en C., con Nit.: 830.080.200-1, que el CRUCE DE CUENTAS AL 29 DE NOVIEMBRE DEL 2022 entre ingresos y egresos corresponden a la cuenta ANTENA TV 5 No. 41-15 (Celda Pontificia Javeriana), y se encuentran registrados en la base de los libros auxiliares de contabilidad como plena prueba de las operaciones registradas y reportadas por la sociedad GRUPO PS S.A.S., con firma del suscrito contador.

RAMIRO ALBERTO RIVEROS LEAL
Contador Público Titulado
T.P. 40541-T
C.C. # 19.408,322
Informe realizado el 12/12/2022

Le ruego dar curso a esta petición.

De los señores Magistrados,

GERMAN ENRIQUE AVENDAÑO MURILLO
C.C. 19.395.891 BOGOTÁ
T.P. No. 40.875 C.S.J.
CORREO: avendanoortiz@hotmail.com
TELÉFONO: 3102336395,

MEMORIAL PARA REGISTRAR DRA GONZALEZ FLOREZ RV: RAD. 11001-31-03-041-2021-00445-01 - Sustentación apelación

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 5/10/2023 3:13 PM

Para: **2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

2 archivos adjuntos (617 KB)

20231005- Sustentación recurso apelacion.pdf; Autorización expresa actualizado juzgados Alejandro.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DRA GONZALEZ FLOREZ

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Alejandro Bejarano Martinez <alejandro.b@ccmlegal.co>
Enviado: jueves, 5 de octubre de 2023 14:52
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Notificaciones Tutelas Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <ntssctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des00sctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des02sctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 03 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des03sctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 04 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des04ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 05 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des05ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 06 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des06ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 07 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des07ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 08 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des08ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 09 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des09ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 10 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des10ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 11 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des11ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 12 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des12ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 14 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des14ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 15 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des15ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 16 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des16ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 17 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des17ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 18 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des18ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 19 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des19ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 21 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des21ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Leonardo Castañeda Jiménez <leonardo.c@ccmlegal.co>
Asunto: RAD. 11001-31-03-041-2021-00445-01 - Sustentación apelación

Radicado: 11001-31-03-041-2021-00445-01
Demandante: Gloria Espitia Arias y otros
Demandado: La Equidad Seguros Generales OC y otros.

Doctora
FLOR MARGOTH GONZALEZ FLÓREZ
MAGISTRADA TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C - SALA CIVIL
E.S.D

Por instrucciones del abogado Leonardo Castañeda, apoderado de la parte demandante, radicó escrito de sustentación de recurso de apelación, en contra de la sentencia proferida en primera instancia por el Juzgado (41) Cuarenta y Uno Civil del Circuito de Bogotá D.C.

Al respecto, para efectos de materializar el presente asunto, se aporta autorización expresa.

P.D: Se aclara que la razón por la cual, se envía la presente sustentación de recurso de apelación a todos los despachos que conforman la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá D.C, se debe a que fue imposible encontrar la dirección electrónica del despacho de la Magistrada FLOR MARGOTH GONZALEZ FLÓREZ, dado que al intentar comunicarse al número telefónico de la secretaría de la sala civil que reporta en los estados, la llamada es rechazada.

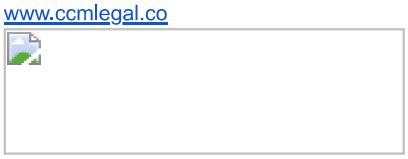
Por lo cual, se solicita el favor que si el presente correo llega a un despacho que no le corresponde, remita el mismo a la dirección electrónica del despacho de la citada Magistrada.

Agradezco la atención prestada.

Atentamente,

LUIS ALEJANDRO BEJARANO MARTÌNEZ
Abogado Junior

Bogotá D.C. - Colombia
www.ccmlegal.co



En cumplimiento de la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013, CCM CONSULTORES & ABOGADOS S.A.S., ha implementado mecanismos para la protección de los datos personales que sean o hayan sido recolectados y reposen en sus bases de datos y/o archivos físicos en desarrollo de sus actividades.

Para cualquier efecto y en cualquier momento diríjase a la página web www.ccmlegal.co y diligencie el formulario de contacto.

**********NOTICIA DE CONFIDENCIALIDAD**********
Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial y se encuentra protegido por la Ley. Sólo puede ser utilizada por la persona o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, transmisión, transferencia, difusión, distribución, copia o toma cualquier acción basado en ella, se encuentra estrictamente prohibido.
**********CONFIDENTIALITY NOTICE**********

This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose, and is protected by law. If you are not the intended recipient, you should delete this message. Any disclosure, transmission, transfer, copying, or distribution of this message, or the taking of any action based on it, is strictly prohibited.

Doctora
FLOR MARGOTH GONZALEZ FLORES
MAGISTRADA DE LA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C}
E.S.D

Asunto:	Sustentación recurso de apelación parcial contra sentencia del 14 de agosto de 2023 y solicitud de pruebas.
Referencia:	11001-31-03-041-2021-00445-00
Demandantes:	Gloria Spitia Arias (CC 31.301.656) Andrés Rodríguez Spitia (CC 1.144.046.988) Felipe Rodríguez Spitia (CC 1.130.605.606)
Demandados:	La Equidad Seguros Generales O.C.

LEONARDO CASTAÑEDA JIMÉNEZ, identificado con cédula de ciudadanía número 1.030.574.596 de Bogotá, D.C., y portador de la tarjeta profesional número 266.283 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, presento **SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN PARCIAL**, en contra del numeral cuarto de la sentencia dictada de forma escrita el 14 de agosto de 2023, notificada por estado el 15 de agosto de 2023, para que en su lugar:

1. Se revoque el numeral cuarto de la sentencia del 14 de agosto de 2023, notificada por estado el 15 de agosto de 2023.

2. En su lugar el demandado sea condenado a pagar, como indemnización de perjuicios materiales y a título de **lucro cesante consolidado**[1], las siguientes sumas o a las sumas que resultaren probadas en el proceso:

   a) A favor de Gloria Spitia Arias, la suma ciento veintiocho millones veintiocho mil trescientos sesenta y seis pesos (COP 128.028.366), dada su calidad de esposa supérstite del señor Jorge Humberto Rodríguez Sánchez (QEPD).

3. En su lugar, el demandado sea condenado a pagar, como indemnización de perjuicios materiales y a título de **lucro cesante futuro**, las siguientes sumas o a las sumas que resultaren probadas en el proceso:

   a) A favor de Gloria Spitia Arias, la suma de novecientos quince millones quinientos cuarenta y dos mil quinientos nueve pesos (COP 915.542.509), dada su calidad de esposa supérstite del señor Jorge Humberto Rodríguez Sánchez (QEPD).

4. En su lugar, el demandado sea condenado a pagar, como indemnización de perjuicios y a título de daños inmateriales, las siguientes sumas o a las sumas que resultaren probadas en el proceso:

[1] Para liquidar dicho rubro, que ha de reconocerse, al igual que el lucro cesante futuro, a favor de los familiares directos de quien fallece, por la ayuda económica que el occiso les habría proporcionado de continuar con vida y que ha de liquidarse con base en el "(..) periodo que transcurre entre la fecha del accidente y la sentencia" (SC18146-2016;15/12/2016), es necesario acudir a la fórmula aplicada recurrentemente por la jurisprudencia (CSJ SC, 7 Oct. 1999, Rad. 5002; CSJ SC, 4 Sep. 2000, Rad. 5260; CSJ SC, 9 Jul. 2010, Rad. 1999-02191-01; CSJ SC, 9 Jul. 2012, Rad. 2002-00101-01; CSJ SC15996-2016, 29 Nov. 2016, Rad. 2005-00488-01).

a) A favor de Gloria Spitia Arias, la suma de sesenta millones de pesos (COP 60.000.000) y por concepto de alteraciones a las condiciones de existencia, un monto de treinta millones de pesos (COP 30.000.000), para un gran total de noventa millones de pesos (COP 90.000.000) en daños inmateriales, dada su calidad de esposa supérstite del señor Jorge Humberto Rodríguez Sánchez (QEPD).

5. En su lugar, el demandado sea condenado a pagar, como indemnización de perjuicios y a título de daños inmateriales, las siguientes sumas o a las sumas que resultaren probadas en el proceso:

   a) A favor de Andrés Rodríguez Spitia, la suma de sesenta millones de pesos (COP 60.000.000) y por concepto de alteraciones a las condiciones de existencia, un monto de treinta millones de pesos (COP 30.000.000), para un gran total de noventa millones de pesos (COP 90.000.000) en daños inmateriales, dada la calidad de hijo del señor Jorge Humberto Rodríguez Sánchez (QEPD).

6. En su lugar, el demandado sea condenado a pagar, como indemnización de perjuicios y a título de daños inmateriales, las siguientes sumas o a las sumas que resultaren probadas en el proceso:

   a) A favor de Felipe Rodríguez Spitia, la suma de sesenta millones de pesos (COP 60.000.000) y por concepto de alteraciones a las condiciones de existencia, un monto de treinta millones de pesos (COP 30.000.000), para un gran total de noventa millones de pesos (COP 90.000.000) en daños inmateriales, dada la calidad de hijo del señor Jorge Humberto Rodríguez Sánchez (QEPD).

SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN PARCIAL

Consideró erradamente el despacho que carecía de pruebas para determinar el daño material sufrido por la señora SPITIA ARIAS, bajo el argumento que "*correspondía al accionante probar, en especial a dicha señora, de una parte, la eventual dependencia económica que tenía del causante, lo que no hizo, y, de otra, el valor del aporte que percibía de éste, pues resulta obvio que no todo el ingreso que recibía el causante era entregado a la demandante*."

La dependencia económica y el valor del aporte, necesarios para dar lugar a una indemnización, fueron debidamente acreditados en este proceso bajo los postulados de la Doctrina Probable creada por nuestra jurisprudencia para este tipo casos.

Así también, fue errado considerar que era necesaria una prueba testimonial o documental para probar el "daño a la vida en relación" o la "alteración grave a las condiciones de existencia", como si se tratara de un hecho que debe ser probado mediante Tarifa Legal, pues las declaraciones de parte del señor FELIPE RODRÍGUEZ SPITIA, el señor ANDRÉS RODRÍGUEZ SPITIA y la señora GLORIA SPITIA ARIAS, que son medios probatorios conforme al artículo 165 del Código General de Proceso y el uso de las reglas de la experiencia y la sana critica (sumado a las presunciones establecidas por la jurisprudencia), son suficientes para deducir el trastorno causado a la familia por el asesinato violento de su ser amado.

Por lo anterior, se procederá a explicar, punto a punto, los asuntos que no fueron tenidos en cuenta en la construcción argumentativa del fallo recurrido, así:

1) **La dependencia económica entre la señora SPITIA ARIAS y el occiso se debe inferir de los aportes que todo cónyuge con ingresos hace para el sostenimiento del hogar común.**

Habiéndose acreditado suficientemente el vínculo conyugal y la convivencia en el mismo hogar que unió al occiso con la señora SPITIA ARIAS durante más de 30 años, con el registro civil de matrimonio, y las declaraciones de parte rendidas[2], resulta muy lógico inferir que, como en todo hogar, existían gastos que debían ser sufragados por los cónyuges.

Conforme a las pruebas practicadas de declaración de parte, las reglas de la experiencia y la sana critica, se puede concluir que en todo matrimonio existen gastos comunes y que son los cónyuges que lo componen los llamados a cubrir dichos gastos, pues se trata de un hecho natural y obvio de nuestro comportamiento social y una carga de auxilio mutuo que la Ley impone a los contrayentes[3].

Tema en cual se ahondó profusamente durante los interrogatorios, con la debida oportunidad de contradicción y sin respuestas evasivas o contradictorias por parte de los interrogados, tanto en las preguntas hechas por el juez, como por el apoderado y la contraparte; de manera tal que resultó en un trío narrativo coherente y consistente en lo referido a la situación de dependencia económica de la señora SPITIA ARIAS respecto de su fallecido esposo, a quien siempre se señaló como el principal proveedor del hogar.

Resulta igualmente obvio que cuando uno de los cónyuges fallece inesperadamente, el pleno sostenimiento del hogar se traslada al cónyuge supérstite, pues este intentará suplir, en la medida de lo posible, el sostenimiento del hogar común, intentando que no decaiga la calidad de vida de sus integrantes, pero ahora sin contar con la ayuda de su compañero(a), lo que merma necesariamente el dinero que dicho cónyuge supérstite puede destinar para su gusto, ahorro o inversión.

Este raciocinio, tan lógico como sencillo de entender, no es ajeno a nuestra jurisprudencia, de acuerdo con la cual señaló lo siguiente:

"*(...) la dependencia económica sobre la que éste* (el derecho a ser indemnizado) *se funda,* ***se infiere del hecho de que el afectado directo tuviese ingresos económicos al momento de su fallecimiento, dado que judicialmente es dable presumir, según reglas de la experiencia, que parte de ellos los destinaba al sostenimiento del hogar común***."[4] (negrilla fuera del texto original).

En este mismo sentido indicó:

"*Además de constituir una obligación reciproca (artículo 113 del Código Civil), los esposos normalmente se ayudan hasta su muerte. Por esto, en la reclamación de un perjuicio iure proprio, frente al deceso trágico de uno de ellos, la indemnización debe comprender el lucro cesante, pasado y futuro, cuando los ingresos provenientes de la vida humana, la*

---

[2] Rendidas por el señor Felipe Rodríguez Spitia, el señor Andrés Rodríguez Spitia y la señora Gloria Spitia Arias, sobre la convivencia y dependencia económica de la señora Gloria Spitia Arias respecto del occiso, que son prueba conforme al artículo 165 del C.G.P.

[3] Art. 113 del Código Civil.

[4] Sentencia SP14143-2015 de la CSJ, SP, del 15 de octubre de 2015, Rad. n.° 42175. El texto en parentesis es propio.

cual, por supuesto, carece de contenido económico, se ven frustrados por la pérdida de ésta."[5]

Razón por la cual:

"*(..) la dependencia económica, lo ha interpretado la jurisprudencia de esta corporación también en el sentido de que quien la alega, reciba ayuda de su pareja para el sostenimiento del hogar común (…), de modo que ante el fallecimiento de ella -la pareja-, aquél deja de percibir dicho aporte y, por consiguiente, queda avocado a asumir en su totalidad la satisfacción de las necesidades del núcleo familiar, obligación que deberá cumplir, como es lógico suponerlo, procurando que todos sus integrantes, en lo posible, preserven el nivel de vida que traían desde antes, lo que ostensiblemente deja ver el detrimento que sobreviene a su patrimonio, pues para el logro de ese objetivo se impondrá a él destinar, en mayor proporción o, como en muchos casos acontece, en su totalidad, los ingresos propios que recibe, lo que a la vez se traducirá en una menor capacidad económica para atender sus necesidades o gastos personales o, según fuere el caso, para el ahorro, reducción ésta última que, proyectada en el tiempo, implicará que más adelante carezca de una base económica, o que la que pudiere llegar a tener fuere de menor envergadura, que le garantice los recursos para su manutención, con todo lo que de una situación como esa se desprende*".[6]

Vale aclarar que en el presente proceso se acreditó suficientemente que el occiso tuvo ingresos económicos, tal y como lo acreditan los libros contables, las facturas, los comprobantes de pago a seguridad social y demás soportes que acompañan el dictamen pericial aportado.

Así las cosas, habiéndose probado suficientemente que existió el vínculo conyugal y que el occiso percibía ingresos, las reglas de la experiencia, ya aplicadas por la jurisprudencia, forzarían concluir que el occiso participaba de los gastos comunes del hogar y que, por lo tanto, su fallecimiento causó un perjuicio a la cónyuge supérstite, quien se vio avocada a intentar cubrir de su propio peculio dichos gastos, desmejorando así su capacidad para ahorrar, invertir o gastar en sí misma.

2) Sobre el valor del aporte.

Respecto al segundo elemento que señala el fallo recurrido, esto es, el valor del aporte que percibía la señora SPITIA ARIAS de su difunto esposo, resulta contrario a la sana lógica pretender que una familia lleve perfecta contabilidad del dinero que cada cónyuge destina al gasto familiar, pues el común de las gentes no suele exigir facturas a nombre del cónyuge que sufraga el gasto para luego guardar perfecta cuenta de ello.

Por fortuna, existe una larga jurisprudencia que constituye Doctrina Probable[7], pues al observar tales circunstanciasen tantos casos similares, la Corte trazó el camino que todos los jueces están llamados a seguir para suplir tales dificultades probatorias y que se explica en los acápites siguientes.

---

[5] Sentencia SC17006-2014 de la CSJ, SC, del 10 de noviembre de 2014, Rad. n.° 11001-0203-000-2010-02197-00.

[6] CSJ, SC, Sentencia sustitutiva de 28 de octubre de 2011, Rad. n.° 01518-01.

[7] Inciso segundo artículo 7 del CGP.

2.1) Según la jurisprudencia vigente, en casos como estos, al demandante le basta probar el vínculo conyugal y la existencia de ingresos económicos del cónyuge fallecido para tener derecho a la indemnización solicitada.

En sentencia del 2013, reiterada en 2022, la Corte Suprema de Justicia señaló que:

"*(…) la prueba del daño patrimonial consistirá en la acreditación, por una parte, del vínculo conyugal o marital y, por otra, de los aportes que para el sostenimiento [d]el hogar común hacía la víctima, que como lo tiene dicho la jurisprudencia, se inferirán del hecho de que ella tuviese ingresos económicos, pues ante la existencia de éstos, es dable presumir que utilizaba parte de ellos a contribuir al cubrimiento de las necesidades de la familia, habida cuenta que aplicado el principio de la buena fe y las reglas de la experiencia, las personas, por regla general, prioritariamente cumplen con las obligaciones de ese linaje -familiares- a su cargo*"[8].

Y así también en fallo de 2015 se dijo que:

"*(…) la presunción respecto de la colaboración económica del fallecido en favor de sus alimentarios, en este caso de la cónyuge,* ***que los exime de probar que aquél los sostenía económicamente, pues, se itera, al efecto basta acreditar que la víctima tenía ingresos económicos, puede ser desvirtuada por el demandado demostrando que en realidad tal dependencia económica no existía***"[9].

Aunque esta presunción se explica por sí misma, con toda justicia, vale la pena estudiar su aplicación al caso que nos ocupa, lo que nos lleva de vuelta al primer argumento expuesto en este recurso, pues, reitero, habiéndose probado la existencia del vínculo conyugal y la existencia de ingresos económicos del cónyuge fallecido, obra la presunción de que al menos una parte de esos ingresos estaban destinados al hogar y que, por lo tanto, corresponde al juez del caso evaluar, conforme a las especiales características del caso, el valor final de dicho aporte.

2.2) La fórmula elaborada por la Corte Suprema de Justicia para casos como este permite al juez determinar el porcentaje atribuible a los gastos del occiso (usualmente del 25%) para descontarlos de la indemnización, conforme a las especiales características de cada caso.

Se equivoca el fallo recurrido al señalar que la deducción del 25% de los ingresos del occiso sugerida para la fórmula de indemnización desarrollada por la CSJ equivalen a decir que el occiso "*no destinaba para sí ni para su negocio, ninguna suma de dinero*"[10].

---

[8] Texto original tomado de la CSJ, SC, Sentencia del 28 de febrero de 2013, Rad. n.° 2002-01011-01, reiterado en Sentencia SC042-2022 de la CSJ, SC, del 07 de febrero de 2022, Rad. n.° 73001-31-03-006-2008-00283-01

[9] Sentencia SP14143-2015 de la CSJ, SP, del 15 de octubre de 2015, Rad. n.° 42175. La negrita es propia.

[10] Pues de acuerdo con el fallo recurrido: "*Así las cosas, y verificado el libelo, es decir, el escrito por el que se subsanó la reforma de la demanda, se tiene que esos daños materiales, bajo el título de lucro cesante, se calcularon bajo el postulado de que sólo debía restarse un 25% de ese valor promedio de ingreso mensual, pues correspondía al estimado que se destinaba a los gastos personales de la víctima, cuestión que, no obstante, resulta insuficiente para entender demostrado que se entregaba a la señora Gloria la suma de $7.234.344 cada mes, ya que ello equivaldría a decir que el causante, aparte de aquello que requería para su congrua subsistencia y sostenimiento, no destinaba para sí ni para su negocio, ninguna suma de dinero, tesis que desafortunadamente que carece de todo asidero*."

En primer lugar, porque es ilógico decir que destinar el 25% de más de 9 millones de pesos es lo mismo que no destinar nada al placer o los negocios, pues todo ello hace parte de la congrua subsistencia del occiso, pues, según nuestra jurisprudencia, "*no debe entenderse que ella comprende simplemente los medios o condiciones para una subsistencia biológica, sino que va más allá, y debe ser entendida como aquella situación de hecho que garantiza una vida digna, la cual depende de una evaluación cualitativa de las necesidades de cada persona en particular*"[11].

En segundo lugar, dicho porcentaje (25%) corresponde a lo establecido por reiterada jurisprudencia[12] que lo usa como "tasa de subsistencia" descontable del total de ingresos del causante, para estimar el valor que, por exclusión, le era posible al causante aportar su familia o a sus dependientes, todo lo cual, dada su reiteración, constituye Doctrina Probable al respecto.

Abandonar la búsqueda de la justicia material y el derecho de las victimas a ser indemnizadas, so pretexto de la dificultad que representa para la justicia llegar a una certeza absoluta del valor del aporte que el causante aportaba a su familia, resulta contrario a los principios de reparación integral y equidad[13].

Conforme lo explica la misma CSJ[14], la fórmula propuesta para la indemnización de casos como este parte de los ingresos conocidos y demostrables del causante, para posteriormente descontar una tasa de subsistencia, razonable y acorde a las circunstancias del caso, para estimar el valor que, por exclusión, le era posible al causante aportar su familia o a sus dependientes, a sabiendas de la dificultad probatoria que supondría conocer a perfecto detalle si tal era o no el valor que en efecto a ello destinaba, pero aplicándolo en uso de los principios de buena fe y las reglas de la experiencia.

Contrariando la Doctrina Probable de la Corte y sin explicar por qué se aleja de ella[15], el fallo recurrido se escuda en que resulta imposible conocer la suma exacta con que el occiso apoyaba a su familia porque, entre otras razones, conforme a la declaración del señor FELIPE RODRÍGUEZ[16], era claro que el occiso, de 66 años al fallecer, destinaba parte de sus ingresos a gustos personales, como su bicicleta, e incluso ayudaba económicamente

---

[11] Sentencia Nº 1579 de Consejo de Estado, Sala Contenciosa Administrativa - Sección Segunda, de 19 de agosto de 2004.

[12] Entre muchas otras: 1) CSJ, SC, Sentencia del 22 de marzo de 2007, Rad.n.º 05001-3103-000-1997-5125-01 ; 2) CSJ, SC, Sentencia del 15 de abril de 2009, Rad.n.º 08001-3103-005-1995-10341-01 : 3) CSJ, SC, Setencia del 18 de diciembre de 2009, Rad.n.º 05001-3103-010-1998-00529-01 ; 4) CSJ, SC, Sentencia del 17 de noviembre de 2011, Rad. n.º 11001-3103-018-1999-00533-01 ; 5) CSJ, SC, Sentencia del 9 de julio de 2012, Rad. n.º 11001-3103-006-2002-00101-01 ; 6) CSJ, SC, Sentencia SC17006-2014 del 10 de noviembre de 2014 ; 7) CSJ, SC, Sentencia SC13925-2016del 30 de septiembre de 2016 ; 8) CSJ, SC, Sentencia SC15996-2016 del 29 de noviembre de 2016 ; 9) CSJ, SC, Sentencia CS665-2019 del 7 de marzo de 2019 ; 10) CSJ, SC, Sentencia SC4703-2021del 22 de octubre de 2021.

[13] Inciso final de artículo 283 del Código General del Proceso.

[14] Por ejemplo, en Sentencia SC11149 de la CSJ, SC, del 21 de agosto de 2015, Sentencia SC665-2019 del 7 de marzo de 2019 y Sentencia SC4703-2021 de la CSJ, SC, del 22 de octubre de 2021.

[15] Inciso segundo artículo 7 del CGP.

[16] Pues de acuerdo con el fallo recurrido: "*refirió el citado señor FELIPE RODRÍGUEZ, que su papá asumía todos los gastos de su abuela, y, al unísono, refirieron que aquel destinaba sumas de dinero para gustos personales, como su bicicleta, la que usaba para hacer deporte, y que procuraba mantener actualizada; de manera que, bajo una perspectiva como la descrita, mal podría entenderse que, en verdad, se entregara dicha suma a la cónyuge supérstite de la víctima*."

a su suegra, esto último claramente en ayuda a la señora GLORIA SPITIA ARIAS, quien reiteró lo dicho por su hijo y quien también es la persona que reclama la indemnización del perjuicio por la ayuda que recibía de su fallecido esposo.

De lo anterior, salta a la vista 2 cosas: (i) la primera, que los gastos personales del difunto, como su bicicleta, hacen parte de la ponderación que corresponde al juez del caso, razón por la cual la formula desarrollada por la CSJ permite deducir una tasa de subsistencia - usualmente del 25% - de los ingresos del occiso a la hora de tasar la indemnización, y (ii) la segunda, que la ayuda económica que el occiso daba a su suegra, por el evidente motivo de ser la progenitora de su esposa, son de hecho parte del perjuicio cuya reparación pretende la señora SPITIA ARIAS, no un gasto personal del occiso que se deba deducir.

Así también, respecto de los gastos que pudieren generar los negocios del causante o cualquier otra obligación que el mismo tuviere, es de *arbitrio iuris* determinar el impacto que esto tuviere en sus ingresos, para lo cual bien se podría utilizar, entre otros, los libros contables aportados como prueba al proceso.

Mírese por ejemplo como, en defensa del derecho de las victimas a ser indemnizadas integralmente, la CSJ, en fallo del 2019[17], utilizó un simple comprobante de ingresos firmado por contador público, de suyo menos completo que un dictamen pericial que utiliza libros contables y facturas de venta, para determinar los ingresos de una persona natural comerciante fallecida en accidente de tránsito, mismos que, luego de deducir una tasa de subsistencia del 25%, se utilizaron posteriormente para indemnizar al cónyuge supérstite, basándose en las fórmulas que para el efecto creo nuestra Corte y que fueron usadas en la demanda del presente proceso.

En suma, lo que se argumenta es que se decretaron pruebas suficientes, tales como las declaraciones de parte, el peritaje, los libros contables, las facturas de cobro y los pagos a seguridad social del difunto, para reconocer el lucro cesante consolidado y futuro a que tiene derecho la viuda, conforme lo ha determinado la Doctrina Probable de nuestra jurisprudencia, largamente citada hasta ahora.

2.3) Si, pese al acervo probatorio, ninguna certeza se lograra sobre los ingresos del occiso, la jurisprudencia vigente manda que la indemnización se calcule sobre el salario mínimo legal mensual vigente.

Finalmente, y de manera subsidiaria a todo lo anteriormente expresado, si en verdad nada de lo aportado al proceso fuere suficiente para tener certeza razonable de los ingresos netos que el occiso aportaba para el gasto familiar, resultaba imperativo que el juez utilizase, como ingreso base del lucro cesante mensual (LCM) en las fórmulas diseñadas por la Corte Suprema de Justicia para estos casos[18], el salario mínimo legal mensual vigente, pues así lo indica reiterada jurisprudencia[19].

3) Los ingresos que percibe la señora SPITIA ARIAS no excluyen, ni limitan, su derecho a percibir una indemnización.

---

[17] CSJ, SC, Sentencia SC665-2019 del 7 de marzo de 2019, Rad. n.° 05001-31-03-016-2009-00005-01

[18] *VALCC = Sn * LCM* y *VALCF = LCM x* $\left[\frac{(1+i)^n-1}{i\ (1+i)^n}\right]$

[19] Entre muchas otras: 1) CSJ, SC, Sentencia del 7 de diciembre de 2018, Rad. n.° 2003-00833-01; 2) CSJ, SC - Acción de tutela No. T 1100102030002020-01318-00; 3) Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A, fallo del 24 de marzo de 2011, expediente 66001-23-31-000-1998-00409-01(19067).

Aunque sobre ello no se ha suscitado controversia, considero oportuno aclarar que, si bien es cierto que la señora SPITIA ARIAS declaró durante el interrogatorio que percibe una pensión por el salario mínimo, ello no quita, ni desmejora en modo alguno su derecho a ser reparada por el lucro cesante causado, pues justamente se trata de eso: de una indemnización que tiene como fuente el daño antijurídico causado.

En este sentido, la jurisprudencia ha precisado lo siguiente:

"*(…) de la circunstancia de que el solicitante, pese a no depender de la víctima, pues en vida de ésta obtenía ingresos propios, recibiera de ella ayuda económica periódica, cuya privación, por ende, merece ser igualmente resarcida. Sobre este aspecto, la Corte ha señalado que '[d]ebe precisarse y quedar claro que las personas mayores e incluso las ya casadas que reciban ingresos provenientes de su renta de capital o de su trabajo, tienen legítimo derecho a obtener el reconocimiento y pago de los perjuicios que les cause el súbito fallecimiento de la persona de la cual recibían una ayuda económica de manera periódica, con prescindencia de los ingresos propios, y así mismo todas aquellas personas que tenían intereses ciertos y legítimos o la suficiente titularidad que se pueden ver menoscabados por la ocurrencia del hecho lesivo imputable a la persona demandada*"[20].

Por lo anterior, es claro que los ingresos, por demás mínimos, que percibe la señora SPITIA ARIAS no descartan, ni limitan, su derecho a percibir una indemnización por el lucro cesante a ella causado, más aún cuando ello proviene de las mayores cargas del hogar que debió asumir y que al comparar dichos ingresos con los del occiso salta a la vista su desproporción, pues, dejando de lado los gastos que cada cónyuge pudiere tener, el occiso devengaba más de 10 veces lo que la señora SPITIA ARIAS.

Ingresos mensuales aproximados en el año 2020 del matrimonio Rodriguez-Spitia	
Jorge Humberto Rodríguez Sánchez	Gloria Spitia Arias
COP 9.645.792	COP 877.802
91,65%	8,35%

Esta desproporción no es un tema menor, pues las reglas de la experiencia nos enseñan que los cónyuges con mayor capacidad económica normalmente son quienes más aportan a los gastos del hogar.

En refuerzo de lo anterior, vale recordar que fueron claras, coherentes y reiterativas las declaraciones de todas las personas que componen el extremo demandante al señalar que el occiso era la principal fuente económica de la familia, el sostén del hogar y el principal proveedor de la señora SPITIA ARIAS, situación que debería ser tomada en cuenta, cuando menos por la coherencia interna de las declaraciones tomadas a los demandantes.

En conclusión, los pequeños ingresos de la señora SPITIA ARIAS no pueden ser motivo para denegar o limitar la indemnización a que tiene derecho, antes bien, sirven para inferir que en efecto su fallecido esposo, el señor RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, era el principal apoyo financiero para su sociedad conyugal y para su familia.

[20] CSJ, SC, Sentencia del 5 de octubre de 1999, Rad. n.° 5229.

4) El daño a la vida en relación se puede inferir de la fuente antijurídica del daño: el asesinato violento de un padre o esposo necesariamente marca la vida de una familia.

Si bien estoy de acuerdo con que el "daño a la vida en relación" o la "alteración grave a las condiciones de existencia" puede provenir, entre otras, de la pérdida de un ser amado; no es acertado con que fuere necesario una prueba testimonial o documental[21] para acreditar dicho daño, pues dentro de la libertad probatoria que cobija el proceso judicial, deberían ser tenidas en cuenta todas las pruebas y hechos del proceso, y de ello es posible extraer, como mínimo, 2 cosas:

(i) Que el señor RODRÍGUEZ SÁNCHEZ murió de manera violenta y dolorosa fruto de un homicidio, mismo que fue aceptado por el hoy condenado en el correspondiente proceso penal, conforme lo aceptó hacia finales de la segunda audiencia la abogada de la parte demandada.

(ii) Que las reglas de la experiencia nos enseñan que la vida de toda familia se transforma para siempre después del asesinato violento de un ser amado tan cercano, situación que al mismo tiempo es, a mi entender, un hecho notorio.

Esto último, ha sido ya considerado por la CSJ, qué para el efecto ha señalado que:

"*(…) casos habrá en los cuales el sentido común y las reglas de la experiencia bastarán para tener por probado el daño a la vida en relación padecido por quien vio alterada sus condiciones de vida, por tratarse de hechos notorios, los que -se resalta- deben examinarse en cada caso concreto por el funcionario judicial con miras a evitar su uso desbordado e injusto*."[22]

A quien lea esto, por favor pregúntese si el asesinato violento de su esposo(a) de toda vida o de su padre afectaría su relación con su entorno social y familiar.

Quizá con excepción de sicópatas y parricidas, no exista persona sana en el mundo que pueda retomar su vida de la misma manera después de tan horrible suceso, que, por ejemplo, se pueda relacionar del mismo modo con la familia de su difunto esposo(a), o con los amigos o amigas del difunto, e incluso con el núcleo más cercano de la familia, ¿no es acaso lógico pensar que los hijos deberán ahora proteger y velar en mayor medida por su madre, ahora viuda, además de continuar velando por sus propias familias?, ¿no es

---

[21] Pues de acuerdo al fallo recurrido: "*para el caso de marras, la parte actora no se detuvo a concretar, ni mucho menos a demostrar, la forma en que su vida de relación se pudo haber visto perturbada, esto es, no dedicó ningún esfuerzo probatorio que permitiera ver la manera en que su entorno social, físico, o incluso su salud, presuntamente se afectó, producto del suceso que desembocó en el deceso de su cónyuge y padre, siendo así que, ante ningún atisbo de padecimiento o sufrimiento de tales ámbitos, mal puede pretenderse reconocimiento o reparación alguna al respecto.*

En efecto, nótese que, si se trataba de quebrantos en salud, la prueba documental contentiva de las respectivas historias clínicas sería aquella llamada a dar cuenta de circunstancias semejantes, o si se trataba de afecciones sufridas por el desempeño de alguna actividad específica, o en relación al entorno social, que en virtud del fatal suceso, haya dejado de ejercerse, bien podría darse cuenta de testimonios que informaran de eventos de tal índole, sin embargo, se trata de particulares que brillan por su ausencia en el plenario, y por tanto se denegará lo pedido sobre el punto."

[22] CSJ, SC, Sentencia SC4803 del 12 de noviembre de 2019, Rad. n.° 73001-31-03-002-2009-00114-01.

plausible deducir que la vida de la viuda cambiará para siempre después del asesinato de quien fuere su esposo por más de 30 años?

Si es una necesidad judicial profundizar en tan hondo sufrimiento, deberíamos detenernos a pensar en su real necesidad, no solo porque para ello sería necesario revictimizar a una familia que ya tuvo una gran perdida, sino porque nuestra propia jurisprudencia considera que ciertos hechos, como el trastorno que causa el asesinato violento de un ser amado, son asuntos que no siempre requieren prueba, cosa que también se puede deducir sin mucho esfuerzo de las simples reglas de la experiencia.

Así también, conforme lo manda el artículo 165 del CGP, deben ser tenidas en cuentas las declaraciones rendidas por el señor FELIPE RODRÍGUEZ SPITIA, el señor ANDRÉS RODRÍGUEZ SPITIA y la señora GLORIA SPITIA ARIAS, quienes de manera clara y reiterativa señalaron que en si vida "nada volvió a ser igual" tras la muerte del señor Rodríguez Sánchez e incluso el señor Felipe señaló cómo ahora debía velar por su madre debido a la situación de desamparo en quedo esta última.

SOLICITUD PROBATORIA.

De conformidad con el artículo 327 del Código General del Proceso[23], numeral tercero, se solicita el decreto de la siguiente prueba documental:

1. Sentencia del 15 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado 12 Penal del Circuito de Cali, con número de radicado 76-001-60-00-193-2020-07418.

Mediante la práctica de prueba documental solicitada, representada en la sentencia en mención, se demostrará de forma irrefutable la responsabilidad penal del señor JOSE FRANCISCO GUTIERREZ VILLA, por el delito de homicidio culposo por muerte violenta del señor JORGE HUMBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ.

Atentamente,



LEONARDO CASTAÑEDA JIMÉNEZ
C.C. 1.030.574.596 de Bogotá D.C.
TP. No. 266.283 del C. S. de la J.

[23] *ARTÍCULO 327. TRÁMITE DE LA APELACIÓN DE SENTENCIAS. Sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, cuando se trate de apelación de sentencia, dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de pruebas y el juez las decretará únicamente en los siguientes casos: (…)*

3. Cuando versen sobre hechos ocurridos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrarlos o desvirtuarlos*. (…)(negrilla, subrayado y cursiva fuera de texto)*

Señores,
CONSEJO NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS
JUZGADOS DE FAMILIA DEL CIRCUITO
JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO
JUZGADOS MUNICIPALES Y DEL CIRCUITO
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ
TRIBUNAL SUPERIOR DE CUNDINAMARCA
E.S.D.

Asunto. Autorización expresa

LEONARDO CASTAÑEDA JIMENEZ, identificado con cédula de ciudadanía número 1.030.574.596 de Bogotá D.C., domiciliado y residente en Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional número 266.283 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico registrado en el RNA leonardo.c@ccmlegal.co, manifiesto a usted, que **AUTORIZO** expresamente a **LUIS ALEJANDRO BEJARANO MARTÍNEZ,** mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 1.022.400.190 de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional número 365.299 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico registrado en el RNA alejandro.b@ccmlegal.co , para que revise y solicite los expedientes de los procesos en los que actúo como apoderado radique peticiones para reclamar copias, para que reitere en mi nombre oficios, despachos, citatorios, avisos, edictos, copias, cds, radique memoriales y de forma general, intervenga como autorizado para obtener información.

Atentamente,



LEONARDO CASTAÑEDA JIMENEZ
C.C. 1.030.574.596 de Bogotá D.C.
TP. No. 266.283 del C. S. de la J.

Autorizado,



LUIS ALEJANDRO BEJARANO MARTÍNEZ
C.C. 1.022.400.190 de Bogotá D.C.
TP. No. 365.299 del C. S. de la J.

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA RV: SUSTENTACION RECURSO APELACION EXPEDIENTE 2017-122-01

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 29/09/2023 4:06 PM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (2 MB)

SUSTENTACION RECURSO APELACION GRUPO CHITCA SAS_0001.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: DAYANNA MILENA OTALORA RIOS <dotalora@minutodedios.org>
Enviado: viernes, 29 de septiembre de 2023 15:57
Para: Juzgado 47 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j47cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: CRISTINA SANTOS DIAZ <csantos@minutodedios.org>; SARA PATRICIA MAYORGA PULIDO <smayorga@minutodedios.org>
Asunto: SUSTENTACION RECURSO APELACION EXPEDIENTE 2017-122-01

Señores

Tribunal superiros del distrito judicial de Bogota
Ciudad

Respetados señores se adjunta sustentacion de recurso de apelacion del expediente del asunto dentro el terminio legal

RADICADO: N° 110013103046-2017-00122-00
DEMANDANTE: CORPORACION ORGANIZACION EL MINUTO DE DIOS
DEMANDADOS : GRUPO CHITCA SAS

Cordialmente,



Dayanna Milena Otalora Ríos
Asistente Administrativo

Bogotá
dotalora@minutodedios.org
Teléfono: 601 5874441

"El ahorro de papel contribuye en el cuidado del medio ambiente, por eso no imprima este mensaje si no es imprescindible"



"Que nadie se quede sin servir"

En cumplimiento de la ley 1581 de 2012, la Corporación El Minuto de Dios (CMD) está comprometida con la seguridad y privacidad de los datos personales. Podrá consultar la Declaración de Tratamiento de la Información en la página web https://www.minutodedios.org

Bogotá, 29 de septiembre de 2023

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA
SALA CIVIL
JUZGADO CUARENTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
j47cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co
secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

RADICADO No.110013103046-2017-00122-00
DEMANDANTE: CORPORACION ORGANIZACIÓN EL MINUTO DE DIOS
DEMANDADOS: GRUPO CHITCA S.A.S
ASUNTO: SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DEL AUTO DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2023

Respetados señores:

CRISTINA SANTOS DIAZ, mayor y vecina de Bogotá, identificada con C.C. 52.883.503 y tarjeta profesional No. 130217 del C.S. de la J, en mi calidad de apoderada de la entidad demandante dentro del proceso de la referencia, a Usted señor Juez con el respeto acostumbrado acudo en cumplimiento del traslado de sustentación del recurso de apelación, manifestando que me ratificó en todos y cada uno de los argumentos expuestos en el recurso de apelación presentado el día 11 de enero del año 2022, ante el Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá en contra del Auto de fecha 14 de diciembre del año 2021, dentro del proceso de la referencia, solicitándole revocar la decisión adoptada por el Aquo y en su reemplazo le solicito sean tenidas en cuenta las pruebas aportadas dentro del proceso. La presente sustentación la surto dentro del término legal establecido por el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, señalando dentro de los aspectos más relevantes las siguientes:

CONSIDERACIONES

Señala el despacho en el Auto recurrido, que niega las suplicas de la demanda por considerar que la parte demandada constituyó una póliza de seguro que amparaba el contrato de compraventa No. F.A 001 DE 2013 suscrito con mi representada, entidad garante que pago la suma de $141.837.500 , sin embargo no incluyó los perjuicios reclamados con posterioridad a la entrega de los inmuebles, suma que tuvo que asumir de su propio patrimonio la Corporación que represento para poder hacer la entrega de las viviendas a las familias beneficiarias y no incumplir el contrato de prestación de servicios suscrito con el Ente Estatal denominado Fondo Adaptación, lo cual acarreaba sendas multas.

Es importante reiterar al despacho la importancia del análisis de la demanda como un todo, donde se demostró la existencia de un contrato de promesa de compraventa de inmueble suscrito entre las partes, así como el flagrante incumplimiento de la parte compradora, toda vez que se demostró que la obra pactada no fue concluida como lo establecía el contrato, y por ende a la parte vendedora que es mi representada le toco asumir unos gastos con los cuales no contaba y que tuvo que sufragar de su propio patrimonio.

Si bien es cierto dentro del contrato de promesa de compraventa se contemplaron garantías para respaldar la ejecución del contrato, la compañía Aseguradora Solidaria de Colombia, afecto la garantía de calidad de acuerdo a lo establecido en el artículo 1075 del Código de Comercio, ante las fallas de calidad que presentaban las viviendas de la Urbanización Villa Valery, las cuales estaban a cargo del aquí demandado.

Cabe mencionar que dentro de las pruebas allegadas con la demanda se aportó informe técnico que contiene las características de un peritaje, en el cual quedaron plenamente acreditados los perjuicios económicos ocasionados por la parte demandada, pruebas que el fallador de primera instancia no tuvo en cuenta al momento del fallo, por lo que se solicita al adquem proceder a su revisión y valoración.

Es pertinente realizar un análisis de la situación presentada, ya que si bien la aseguradora procedió a un pago parcial es porque quedo demostrado el incumplimiento del demandado, por ende haciendo un breve análisis de la situación, es lógico que si hubo pago de indemnización por un ente asegurador es porque efectivamente existió incumplimiento del contrato.

De acuerdo a la Sentencia de Tutela T 114171 proferida por la **Sala de Casación Penal**. Magistrado Ponente Dr. Hugo Quintero Bernate, señaló:

"*.....De acuerdo con la Corte Constitucional, las reglas de la sana crítica son, ante todo, las reglas del correcto entendimiento humano. En ellas interfieren las reglas de la lógica, con las reglas de la experiencia del juez. Unas y otras contribuyen de igual manera a que el magistrado pueda analizar la prueba (ya sea de testigos, peritos, de inspección judicial, de confesión en los casos en que no es lisa y llana) con arreglo a la sana razón y a un conocimiento experimental de las cosas: "El juez que debe decidir con arreglo a la sana crítica, no es libre de razonar a voluntad, discrecionalmente, arbitrariamente. Esta manera de actuar no sería sana crítica, sino libre convicción. La sana crítica es la unión de la lógica y de la experiencia, sin excesivas abstracciones de orden intelectual, pero también sin olvidar esos preceptos que los filósofos llaman de higiene mental, tendientes a asegurar el más certero y eficaz razonamiento.*" .

Como se verá a continuación, la valoración probatoria que desconozca los preceptos de la sana crítica puede producir una sentencia que adolezca de un defecto fáctico, lo que autorizaría conceder una acción de tutela en su contra."

Por otra parte no se valoró la inasistencia del demandado a la citación de Audiencia de Conciliación convocada como requisito de procedibilidad , lo cual demuestra un indicio grave en su contra, como tampoco compareció directamente al proceso, pese a las notificaciones de ley.

debidamente realizadas, por lo que como se demuestra en autos, la representación de la parte demandada se encuentra a cargo de curador.

En ese orden de ideas y con el debido respeto, nos apartamos de las apreciaciones que tuvo en cuenta el juez de primera instancia al momento de proferir la sentencia que ahora se impugna y por lo cual solicitamos su revocatoria, en el entendido que el juez de primera instancia omitió estudiar en conjunto todo el material probatorio conforme las reglas del artículo 165 del Código General del Proceso.

Con fundamento en lo anterior acudo ante su despacho para formular la siguiente

PETICIÓN

PRIMERO.- Sírvase ordenar la Revocatoria del Fallo de primera instancia del Fallo de primera instancia proferido el día 14 de diciembre de 2021, y en su reemplazo declarar responsable al demandado Sociedad Grupo Chitca S.A.S por el incumplimiento del Contrato de Promesa de Compraventa de inmuebles, y por ende ordenar el pago inmediato de las sumas contenidas en las pretensiones de la demanda, correspondientes a los perjuicios ocasionados con sus respectivos intereses hasta la fecha por el incumplimiento ocasionado a favor de la Corporación Organización El Minuto de Dios.

NOTIFICACIONES

Mi representada y la suscrita, recibiremos notificaciones en la dirección: Calle 81 A No. 73 a – 22, del barrio Minuto de Dios, en la ciudad de Bogotá, email: csantos@minutodedios.org, y contacto@minutodedios.org teléfono de contacto 587 4444 ext. 2033.

Del señor juez, sírvase proveer, y revocar el Auto impugnado.
Atentamente,

CRISTINA SANTOS DIAZ
Apoderada
Corporación Organización El Minuto de Dios

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

Bogotá, D. C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUITRAGO

Proceso	Ejecutivo
Demandante	Luz Mila Martínez Jiménez
Demandada	Cora Pilar Ramírez Gómez
Motivo	Cumplimiento orden superior

ASUNTO

En cumplimiento al fallo de tutela STC-9229 de 2023 de 13 de septiembre de los cursantes, se dispone que, para continuar con el trámite de la apelación de la sentencia, de la sustentación presentada por la recurrente en primera instancia, por secretaría se corra traslado a la demandada, por el término de cinco (5) días (artículo 9, Ley. 2213).

Remítase copia de este proveído al magistrado Octavio Augusto Tejeiro Duque de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia.

NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,



RICARDO ACOSTA BUITRAGO
Magistrado

Ejecutivo No. 2020-00098 de: Luz Mila Martinez

Alfonso Perez Estupiñan <almapez0606@gmail.com>

Lun 21/11/2022 16:18

Para: Juzgado 47 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j47cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (125 KB)

Ejecutivo 2020-00098.pdf;

Se pone en conocimiento con Solicitud

ALFONSO M. PEREZ ESTUPINAN
ABOGADO ESPECIALIZADO

Señora:
JUEZ CUARENTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO
BOGOTÀ, D.C.
Via: Correo Electrónico

REF : EJECUTIVO
De: LUZ MILA NARTINEZ
Contra: CORA PILAR RAMIREZ
Expediente No. 110013103047-2020-00098-00

ALFONSO M. PEREZ ESTUPIÑAN, en mi condición de abogado y apoderado de la acá demandada, a la señora Juez me permito manifestarle, y teniendo en cuenta que fue admitido el recurso de apelación ante el Honorable Tribual, al señor Juez, me permito solicitar se me conceda el levantamiento del Embargo del Vehículo, Volkswagen de propiedad de mi poderdante, el cual el operador de los Parqueaderos donde se encuentra el vehículo depositado, ya no esta en la ciudad de Bogotá, trasladaron la camioneta y ordenado su embargo, para unos patios de Tocancipá, y que su despacho aun no ha sido enterado de dicho traslado.

Señor Juez, es importante manifestarle, que el inmueble embargado supera totalmente el valor de la obligación, esto de darse una Revocatoria de su decisión, que de hecho no va a dar, dado que la sentencia emitida por usted, esta ajustada a derecho y con una fundamentación como pocas, por lo tanto y para evitar el deterioro del vehículo, por su traslado a un lote de Tocancipá, al sol y al agua, dado su traslado fuera de Bogotá, le hago la solicitud de que la solicitud de embargos fue excesivamente superior al valor de las pretensiones y como se fallo a mi favor en primera instancia, se hace necesario que decrete el levantamiento del embargo del vehículo.

Señor Juez, de no ser resuelta mi petición de desembargo del vehículo de mi poderdante por lo anteriormente manifestado, solicito se me otorguen los bienes en depósito, para ello requiero se me otorgue monto para prestar caución que garantice su cumplimiento.

Del señor Juez,

Atentamente,

Alfonso M. Pérez Estupiñán
c.c. No. 7216073 de Duitama
T.P. No. 6324 del C. S. de la J.

Scanned by TapScanner

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR VALENZUELA VALBUENA RV: RECURSO DE REPOSICION PROCESO 110013103047-2021-00412-01 DE RICARDO RIVERA ARAGON VS CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS.

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 05/10/2023 12:54

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (18 MB)

RECURSO REPOSICION CLUB CAMPESTRE TRIBUNAL TERMINADO con anexos_compressed.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR VALENZUELA VALBUENA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>
Enviado: jueves, 5 de octubre de 2023 12:48
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RECURSO DE REPOSICION PROCESO 110013103047-2021-00412-01 DE RICARDO RIVERA ARAGON VS CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS.

Honorables Magistrados
Magistrado Ponente: **GERMÁN VALENZUELA VALBUENA.**
E S D.

PROCESO: IMPUGNACIÓN ACTOS DE ASAMBLEA.
DEMANDANTE: RICARDO RIVERA ARAGÓN.
DEMANDADO: CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS.
RADICADO: 110013103047-2021-00412-01.

JUZGADO DE ORIGEN: JUEZ 47 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.

SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S.
Calle 11 No. 8 - 54 Oficinas 705 - 706 Edificio Latuf Bogotá D.C.
Carrera 9 # 11 - 48 Oficina 201, Paz de Ariporo Casanare

Teléfono: (+57)(601) 341 89 94 - 320 328 75 87 - 313 844 36 01 - 320 410 26 65
E-MAIL: Simancaasociados@outlook.com

AVISO LEGAL

Este mensaje electrónico contiene información privada y confidencial, siendo para uso exclusivo de la persona(s) o entidades arribas mencionadas. Si usted no es el destinatario señalado, le informamos que cualquier divulgación, copia, distribución, uso o lectura de los contenidos se encuentra prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor avise al remitente y posteriormente borre su contenido.

Como titular de sus datos, podrá ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición utilizando para ello cualquiera de los canales de comunicación de SIMANCA & ASOCIADOS S.A.S., dirigida a Servicios de Sistemas de Información - Seguridad Informática con dirección Calle 11 N° 8 -54, Oficina 705 - 706, de la ciudad de Bogotá D.C., Colombia o en general, por el medio de comunicación que habitualmente utilice.

Honorables Magistrados
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA CIVIL
Magistrado Ponente: **GERMÁN VALENZUELA VALBUENA.**
E S D.

PROCESO: IMPUGNACIÓN ACTOS DE ASAMBLEA.
DEMANDANTE: RICARDO RIVERA ARAGÓN.
DEMANDADO: CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS.
RADICADO: 110013103047-2021-00412-01.

JESÚS DAVID SIMANCA MEJIA, mayor de edad, con domicilio y residencia en Bogotá D.C., de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número **1.085.035.296** de El Banco Magdalena, abogado titulado e inscrito con tarjeta profesional número **247.681** del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de **REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL** de la sociedad **SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S.**, legalmente constituida, identificada con NIT **900.905.382-8**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., cuyo correo electrónico es simancaasociados@outlook.com, actuando igualmente de conformidad al poder conferido por la doctora **LIDA DANIELA PERDOMO LARA,** quien venía ejerciendo como apoderada judicial la parte demandada de acuerdo al poder conferido por el doctor **JOSE JOAQUIN AVILA,** por medio del presente escrito, y estando en el término de ley, interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN**, en contra del auto de fecha 29 de Septiembre de 2023, notificada por estado el día 02 de Octubre de 2023, mediante el cual declaró desierto el recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia de primera instancia de fecha 15 de mayo de 2023, recurso que sustento en los siguientes términos:

PETICIONES

1. Pido a los Honorables Magistrados reconsiderar los argumentos esgrimidos en la providencia objeto de recurso y por esta vía reponer la decisión.

2. Como consecuencia de lo anterior, correr el traslado para sustentar el recurso de apelación.

3. Igualmente, y en el evento de no considerar lo anterior, tener por sustentado el recurso de apelación de acuerdo al escrito presentado por el abogado apelante doctor **JOSÉ JOAQUÍN ÁVILA** de fecha 19 de Mayo de 2023, PDF número 24 del expediente digital.

CONSIDERACIONES

El artículo 29 de nuestra Constitución Política de 1991, consagra el derecho al debido proceso, las formas propias del juicio y el derecho a la defensa.

Igualmente, el artículo 228 de la Carta Constitucional, consagra el derecho al Acceso a la Administración de Justicia.

Para el caso bajo estudio, a su Honorable Despacho le correspondió decidir el recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia de primera instancia proferida por el Juez 47 Civil del Circuito de Bogotá D.C., al interior del proceso de Impugnación de Actas de Asamblea interpuesto por el señor RICARDO RIVERA ARAGON, en contra del Club Campestre Los Gansos, bajo el radicado 2021 – 00412-00.

El día 25 de Abril del presente año, el Juez de primera instancia llevó a cabo audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, el cual una vez evacuadas las etapas procesales pertinentes, resolvió que emitiría el fallo correspondiente por escrito, de conformidad al inciso 3 del numeral 5 del Estatuto Procesal Vigente.

De acuerdo a lo anterior el día 15 de Mayo de 2023, el Juez de Instancia, resolvió acceder a la nulidad solicitada por la parte demandante.

De igual forma, en el numeral segundo de la sentencia, condenó en costas a la parte demandada en la suma de $2.000.000.

Como consecuencia de lo anterior, y en virtud que la sentencia se emitió por escrito, y estando en término de ley, el doctor **JOSE JOAQUIN AVILA,** actuando en representación del Club demandado, interpuso recurso de apelación contra la sentencia en mención, realizando los reparos a la misma, así como debidamente la respectiva sustentación. (véase en el PDF # 24 del expediente digital)

Teniendo en cuenta lo anterior, mediante auto de fecha 30 de Mayo del año en curso, el Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá D.C., resolvió admitir el recurso de apelación y remitir el expediente a la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá, de conformidad al artículo 323 del C G del P.

Mediante escrito de fecha 16 de Junio de 2023, la doctora **LIDA DANIELA PERDOMO LARA**, allegó al Despacho de primera instancia, poder de sustitución por parte del doctor **JOSÉ JOAQUÍN ÁVILA.** (véase en el PDF # 26 del expediente digital)

Lo anterior, por cuanto al mencionado doctor le fue asignado un cargo con una entidad del Estado.

De igual forma y debido a inconvenientes familiares que se le presentaron a la doctora **LIDA DANIELA PERDOMO**, el día 28 de julio del presente año, radiqué ante el Juez 47 Civil del Circuito de Bogotá D.C., memorial con poder de sustitución y de igual forma solicité el reconocimiento de personería jurídica para actuar por los intereses de la parte demandada, y así como la remisión del link digital del proceso. (véase en el PDF # 27 del expediente digital)

El Juez a-quo, al momento de la remisión del expediente a su Honorable Despacho, esto es, el 07 de Septiembre del presente año, no reconoció personería jurídica de conformidad a lo solicitado, tampoco al suscrito le fue remitido el link del expediente digital.

Ahora bien, el Despacho al día siguiente del recibo del expediente admitió en el efecto suspensivo el recurso de apelación y ordenó correr traslado

por el término de cinco (5) días en primer lugar al apelante so pena de declararlo desierto.

Mediante auto de fecha 29 de Septiembre de 2023, su Honorable Despacho, resolvió declarar desierto el recurso interpuesto, debido al no cumplimiento al auto de fecha 08 de septiembre hogaño.

Teniendo en cuenta los hechos anteriormente narrados, como son:

- El recurso de apelación interpuesto en tiempo, el cual cuenta con su respectiva sustentación por parte del abogado que representaba los intereses para ese entonces del Club hoy demandado.

- El NO reconocimiento de personería solicitada ante el juez de primera instancia, a pesar de que los mismos se enviaron con antelación al envío del expediente al tribunal.

- Igualmente, por cuanto el suscrito, hasta el día de ayer tuvo la oportunidad de tener acceso al expediente digital del proceso, a pesar de que la solicitud se realizó el día 28 de julio de 2023.

- Así mismo, para tener en cuenta la suspensión de los términos desde el 14 al 22 de septiembre del presente año, permitieron confusiones en la revisión de los procesos.

Anteriores eventos Honorables Magistrados, no permitieron la oportunidad procesal para ejercer una debida defensa a los intereses del Club Campestre Los Gansos.

Es por todo lo anterior, que agradezco a los Honorables Magistrados reconsiderar sus argumentos y por esta vía reponer la decisión y en su lugar acoger mis peticiones.

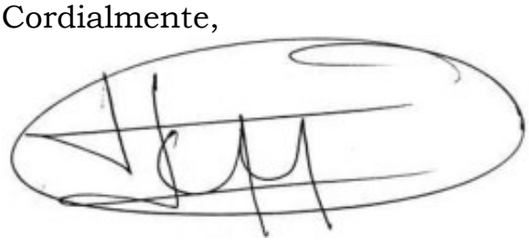
Anexos

- Recurso de apelación interpuesto con su debida sustentación (PDF # 24 del expediente digital).

- Pantallazo del correo remitido junto con el memorial de fecha 28 de Julio de 2023.

- Pantallazo del correo remitido con el link del expediente de fecha 04 de Octubre de 2023.

Cordialmente,



JESUS DAVID SIMANCA MEJIA
C.C. No 1.085.035.296 de El Banco Magdalena
T.P. No 247.681 del C.S., de la Judicatura.
Rep. Legal de Simanca & Asociados Abogados S.A.S.

RE: Apelación de sentencia

Juzgado 47 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j47cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Vie 19/05/2023 16:19

Para: Club Campestre Los Gansos <clubcampestrelosgansos@gmail.com>

Muy buenas tardes

Se acusa recibido de un archivo en formato PDF de 213 folios.

Atentamente,

Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá
Carrera 9 No. 11-45 Piso 6º Edificio Virrey Torre Central

Las notificaciones por correo electrónico son realizadas de conformidad con la el Articulo 197 de la Ley 1437 de 2011, concordante con el Artículo 612 del Código General del Proceso; a saber: las entidades Públicas de todos los niveles, las Privadas que cumplan Funciones Públicas y el Ministerio Público, (o directamente a las personas naturales según el caso) deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones judiciales.

De: Club Campestre Los Gansos <clubcampestrelosgansos@gmail.com>
Enviado: viernes, 19 de mayo de 2023 16:12
Para: Juzgado 47 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j47cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: Fwd: Apelación de sentencia

Por favor confirmar recibido.

Muchas Gracias.

ADMINISTRACIÓN
Teléfono: 6964476
Celular: 3102393366

José Joaquín Ávila Lara, actuando como abogado del Club Campestre los Gansos ESAL parte demandada, en el radicado 2021 -412 impugnación de actos de asamblea, y con el respeto que me antecede, me permito dentro del término legal estipulado en el Código General del Proceso, radicar ante su despacho la apelación a sentencia de primera instancia, para que se corra el traslado al Honorable Tribunal Superior del Distrito de Bogotá sala Civil para que zanje mis reparos sustentados en el documento anexo, sobre la sentencia del 15 de mayo de 2023 que fuere notificada el 16 de mayo mediante estado, allegando esta comunicación a mi contraparte tal como lo manda la ley 2213 de 2022, para sea el tribunal quien tome la ultima decisión en derecho.

José Joaquín Ávila Lara
abogado asesor y consultor
joaquin.abogado@hotmail.com

Magistrados.
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE BOGOTÁ.
En Su Despacho.

Asunto: ESCRITO DE SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN SETENCIA.

PROCESO: VERBAL DE IMPUGNACIÓN DE ACTOS DE ASAMBLEA.
DEMANDANTE: RICARDO RIVERA ARAGÓN.
DEMANDADO: CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS E.S.A.L.
RAD: 110013103047-2021-00412-00.

José Joaquín Ávila Lara, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.015.460.613, abogado con tarjeta profesional número 322997 del C.S.J., actuando en calidad de apoderado judicial del Club Campestre los Gansos, Entidad sin ánimo de lucro identificada con número NIT. 860.404.659-8, representada por el señor Luis Alejandro Ochoa Ceballos, mayor y vecino de Bogotá D.C, identificado con cédula de ciudadanía número 70.751.873 expedida en Guarne (Antioquia), por medio del presente escrito y oportunamente, me permito presentar escrito de sustentación al recurso de apelación contra la sentencia del 15 de mayo de 2023 emitida por el Juzgado Cuarenta y Siete Civil del Circuito de Bogotá.

FUNDAMENTOS FÁCTICOS:

1. El señor Ricardo Rivera Aragón fue socio del Club Campestre por la cesión del título tipo acción número 0544 que celebró el 30 de octubre de 1997. (sin tener nada que ver la compraventa que realizó o no en otras corporaciones).

2. Durante los últimos ocho años el señor Ricardo Rivera Aragón no ha pagado sus cuotas ordinarias y extraordinarias a favor del Club Campestre los Gansos.

3. El 30 de marzo de 2021, se llevó a cabo de forma virtual la Asamblea General Ordinaria de Asociados del Club Campestres los Gansos, con la asistencia de **140 asociados** hábiles por encontrarse a paz y salvo, como lo indican los Estatutos, de los 157 asociados que hacen parte del Club Campestre los Gansos, entidad sin ánimo de lucro. Dentro de este contexto, a toda luz la Asamblea contaba con un quórum inicial con la capacidad para deliberar y tomar decisiones.

4. En consecuencia, al encontrarse la asistencia de la mayoría de los asociados, se procedió a dar lectura y ejecución al orden del día, de la siguiente manera:

    - Nombramiento del presidente y secretario de la Asamblea.
    - Nombramiento de la comisión verificadora del Acta de la Asamblea Ordinaria.
    - Aprobación del reglamento Asamblea.
    - Informe de la Comisión Verificadora del Acta de 2020.
    - Informe de Gestión y Aprobación de 2020.
    - Informe del Revisor Fiscal.
    - Presentación y aprobación de los estados financieros 2020.
    - Presentación y aprobación proyecto del presupuesto vigencia 2021.
    - Elección de Junta Directiva
    - Nombramiento de Revisor Fiscal y Suplente
    - Proposiciones y varios.

5. Ahora bien, la ejecución del orden del día expuesto anteriormente, se practicó en estricto sentido y que dentro del mismo se sometió cada ítem a votación para su aprobación o desaprobación de la honorable Asamblea de Asociados. Motivo por el cual, a simple lectura del orden del día y por supuesto del Acta N°35 podemos rectificar cuales fueron los asuntos de fondo a los que se pronunció la Asamblea y de los cuales deliberó válidamente al obtener el quórum mayoritario.
6. Después de tomar las decisiones de fondo que trascienden a la constitución de los órganos de gobierno, dirección y fiscalización en pro del fomento de las actividades sociales y recreativas de los asociados dentro de las instalaciones del Club Campestre los Gansos; se dió paso a un ítem denominado como “proposiciones y varios”, con la finalidad de escuchar a cualquier miembro de la asociación de cualquier tema o inquietud que considere oportuno manifestar.

7. De ahí, que varios de nuestros asociados expresarán diversos temas a tratar con el fin de informar y/o actualizar a todos los miembros presentes del estado

de actividades tendientes a salvaguardar y mejorar las instalaciones recreativas y deportivas que ostenta el Club Campestre los Gansos, así como la presentación de halagos y comentarios positivos por el buen manejo administrativo y financiero.

8. Sin embargo, aquí conviene precisar que ante la participación y preocupación de uno de los asociados, quien solicita información específica del señor Ricardo Rivera por su incumplimiento en pagos de hace varios años; el presidente de la Asamblea de Asociados del Club Campestre los Gansos designado ese mismo día es el presidente de la Junta Directiva por 8 años consecutivos, dicha Junta Directiva válidamente designada y aprobada ese día por los asambleístas, es la misma que viene fungiendo por años en la corporación, ante la molestia justa del asociado, El presidente del Club Campestre los Gansos el mismo que ha actuado por los ultimos ocho años de existencia del Club, hace una **propuesta meramente informativa**, actuando en nombre de la Junta Directiva que dirige hace ocho años con la siguiente pregunta: **¿Está usted de acuerdo con la decisión de la Junta Directiva con expulsar de forma definitiva al Sr. Ricardo Rivera como socio del club?,** para posteriormente dar lectura a los artículos de los Estatutos en lo referente al régimen sancionatorio que existe desde la última modificación de los estatutos del club que se hicieron para el año 2014 tal como consta en la inscripción de los estatutos del Club Campestre los Gansos en la Cámara de Comercio de Bogotá.
9. En vista de lo dispuesto anteriormente, el presidente de la Junta Directiva somete a votación de los Asambleístas, la propuesta de sí aplicar o no una de las sanciones establecidas y preexistentes en los Estatutos del Club Campestre lo Gansos; la cual, arrojó como resultado de aprobación de **94 asociados**, valga reiterar que dicha pregunta se hizo bajo la premisa de una propuesta y no una decisión con efectos inmediatos, como alega el demandante. Finaliza el presidente de la Junta Directiva agradeciendo el apoyo para dar cumplimiento a los estatutos con las personas que no pagan.

10. Tan cierto es lo que se viene afirmando, que fue el mismo señor Ricardo Rivera Aragón el 13 de julio de 2021 quien solicitó un escrito de la decisión o una resolución, de su expulsión, aceptando así un conocimiento previo de la

situación y es que tal como se probará los cobros con el señor Rivera y su renuencia en el pago ha sido por más de ocho años consecutivos. Nunca se le requirió en las zonas del club ni tampoco se le obstruyó el ingreso a las mismas.

11. lo cual se le contestó: *"Lo decidido en su caso (expulsión de Ricardo Rivera), necesitó modificaciones y ajustes jurídicos vitales para que resultara ser una decisión oportuna, eficiente, aplicable y justa; para lo cual, se necesitó un análisis jurídico y administrativo juicioso de los estatutos que nos rigen, para poder garantizarle a usted y a nosotros, un debido proceso.*

    Motivo por el cual, NO hemos notificado a su dirección de correo electrónico y envío postal, la resolución de la Junta Directiva a ejecutar tal como lo dicta el Decreto 806 de 2020 y los estatutos del Club correspondientemente. Además, en aras de garantizar el debido proceso en el caso que nos ocupa, se otorgarán los recursos a los que haya lugar, bajo las condiciones y términos establecidos en los estatutos".

12. No fue antes del 7 de septiembre del 2021 que la junta directiva se reúne para ejecutar la propuesta de expulsión dada a conocer a los asambleístas en el mes de marzo de ese año, con el fin de dar cumplimiento a los Estatutos de Club Campestre los Gansos y pasar de una mera propuesta, a ejecutar la propuesta, para darle una correcta aplicación a los Estatutos del Club y así, determinar la sanción aplicar, dándole un espacio para un recurso tal como lo instauró y dándole una confirmación tal como se hizo, para ahí sí, materializar y ejecutar una decisión válida de conformidad a los Estatutos del Club Campestre los Gansos; donde se concluyó por unanimidad de los miembros de la Junta Directiva la sanción de expulsión definitiva, así como el decretó de la pérdida del derecho de asociado del señor Ricardo Rivera por contar con una mora superior a los seis meses en cuotas ordinarias. Decisión que es notificada al asociado para qué dentro del término de los 30 días calendarios contados a partir de la notificación de la Resolución N°001 de 2021 proceda a interponer el recurso de reposición.

13. Que, para el 30 de septiembre de 2021, el señor Ricardo Rivera Aragón interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación de la Resolución N°001 de 2021.

OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR EL RECURSO:

Así mismo, la procedencia y presentación del recurso de apelación contra sentencias, se encuentra reglado por la Ley 1564 de 2012, por medio del cual se expide el Código General del Proceso, en los artículos 321 y siguientes, que expresan:

> *"(…) Artículo 321. Procedencia. Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad. (…)"*
>
> En ese mismo sentido, el artículo 322 de la Ley *Ibidem* determina la oportunidad y presentación del recurso de apelación bajo los siguientes preceptos:
>
> *(...) El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:*
>
> *1. El recurso de apelación contra cualquier providencia que se emita en el curso de una audiencia o diligencia, deberá interponerse en forma verbal inmediatamente después de pronunciada. El juez resolverá sobre la procedencia de todas las apelaciones al finalizar la audiencia inicial o la de instrucción y juzgamiento, según corresponda, así no hayan sido sustentados los recursos. La apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse ante el juez que la dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado. (...)*

Que en consecuencia, una vez analizados los requisitos de validez y procedencia, es usted señor Tribunal Superior del Distrito de Bogotá, en ejercicio de sus funciones, el competente para realizar su estudio en el marco de este proceso verbal de impugnación de Actos de Asamblea para resolver de fondo los temas objeto de controversia suscitados con ocasión del problema jurídico que líneas adelante se determinará; como quiera que el presente recurso, se está presentando ante el superior jerárquico de quien dictó la sentencia de primera instancia el día 15 de mayo de 2023.

Que, en ese orden de ideas, el día **16 de mayo de 2023 la sentencia de primera instancia** al ser notificada por estado, al día siguiente se da inicio al término señalado en el artículo 322 de la Ley 1564 de 2012, por lo cual, la fecha máxima para la interposición del Recurso de Apelación es el día **19 de mayo de 2023**, encontrándonos claramente, dentro de los términos legales para la presentación del recurso.

Por lo tanto, al haberse impetrado la alzada ante la autoridad competente para desatar el mismo, de conformidad con lo prescrito en los artículos 320, 321 y 322 de la Ley 1564 de 2012, así como al haberse interpuesto dentro de los términos legales, debe ser considerado procedente el trámite del presente recurso de apelación.

RAZONES DE INCONFORMIDAD CON LA PROVIDENCIA APELADA.

De conformidad con lo establecido en el artículo 322 numeral 1 inciso 2° del Código General del Proceso, me permito presentar las inconformidades que le asisten a mi poderdante respecto a la sentencia del 15 de mayo de 2023 emitida por el Juzgado Cuarenta y siete Civil del Circuito de Bogotá.

Descendiendo al caso en concreto, y una vez claro el marco fáctico en el que se desenvolvió la controversia suscitada por la supuesta decisión de expulsión de la Honorable Asamblea de conformidad a lo dispuesto en el Acta N°35, es preponderante exponer que, el día de 30 de marzo de 2021 el presidente de la Junta Directiva de hace más de ocho años en el Club Campestre los Gansos, ante la inquietud y preocupación de uno de los Asociados por el continúo incumplimiento de pagos de cuotas ordinarias por parte del señor Ricardo Rivera; él mismo, propuso a consideración, contrario sensu a lo que afirma el demandante como decisión última, si la mayoría de los miembros estarían de acuerdo que ante dicha falta se aplicará la sanción de expulsión.

De conformidad con lo anterior y en concordancia con el Acta N°35 la expulsión del señor Ricardo Rivera fue una PROPUESTA, más no una ratificación, ni ejecución, de ninguna decisión, simplemente el presidente buscaba la aprobación de sus asociados para actuar. Tanto fue así que, en el mes de julio de ese año, el señor Demandante solicito, él mismo a la entidad la notificación de la decisión, donde se le aclaró al señor

Rivera que, esa intención que mostraron los asociados al apoyar el proceso de expulsión del señor Ricardo Rivera Aragón estaba siendo construida, donde se contrató un cuerpo jurídico para asesorar y guiar por el camino correcto para esa construcción legitima de la que sería ahora sí, la expulsión definitiva del señor demandante, ejecutando ahora sí una decisión en respeto a los estatutos, a sus derechos fundamentales del debido proceso, defensa y contradicción, celebrando la verdadera intención del sistema volitivo de cada uno de nuestros asociados.

Lo anterior demuestra a todas luces que, el señor Ricardo Rivera conoce que adeuda al Club Campestre los Gansos desde hace más de ocho años, que al ser creador de los estatutos del Club Campestre los Gansos y cesionario de la acción 0544 del Club Campestre los Gansos, firmo el contrato social y se acogió a las obligaciones y derechos que de ellos emanan, tales como pagar las cuotas ordinarias y extraordinarias que fueron legalmente decretadas por la mayoría de los asociados del Club Campestre los Gansos.

En la sentencia, la juez de instancia dijo: *"la sanción fue propuesta en dicha asamblea a iniciativa del presidente, y sin más trámite ratificada en la misma, sin ninguna otra consideración".*

Derrotero con el que no está de acuerdo esta parte, pues el presidente no fue el que propuso el tema, fue quien tomo la batuta de liderazgo para apoyar el comentario de uno de los muchos asociados molestos por pagar y que el señor Rivera no lo hiciera.

Continua el despacho diciendo que la decisión fue ratificada en la misma reunión, cuando la misma solo se votó una vez y fue una propuesta para ejecutar a futuro tal como sucedió. Diciendo que no se tuvo ninguna consideración, pero el a-quo olvidó que al señor Rivera se le viene cobrando sus obligaciones desde hace más de siete años y solo es renuente al pago, aprovecha lagunas legales, solo con vistas a esquivar las obligaciones que el mismo creó cuando fue secretario de la Junta Directiva del Club Campestre los Gansos en los años 2000'S.

De dicha propuesta no se desprendió ningún efecto, al señor Rivera no se le notificó nada, no se le prohibió o limitó ninguno de sus derechos como asociados del Club Campestre los Gansos, no se le coarto del uso y goce de las zonas recreativas del Club Campestre los Gansos. Al contrario, está demostrado en el expediente, que

tanto fue que no paso nada, que el mismo demandante escribe a nuestro correo electrónico, para consultar que paso con la resolución de expulsión o su notificación para la defensa. Lo cual le fue resuelto por nuestro club que tuviera paciencia que se estaba estructurando una decisión sujeta a los estatutos y los derechos fundamentales del demandante.

Fue así que, el señor Ricardo Rivera Aragón fue socio del Club Campestre los Gansos hasta el día **07 de septiembre de 2021, antes de ese día todos sus derechos como asociado del Club Campestre los Gansos estaban impolutos,** resulta necesario reiterar que la pregunta que declaró nula la señora Juez **no provocó, no produjo ningún daño, ni menos cabo a los derechos del señor Ricardo Rivera Aragón**, pues no fue sino **hasta el 07 de septiembre del 2021** que el señor Ricardo Rivera Aragón se vio sometido a un proceso interno donde se le respetaron todos sus derechos fundamentales, se recuperó la acción en favor del Club Campestre los Gansos y **hasta esa fecha se le notificó y no antes, al señor Ricardo Rivera que ya no podría hacer más uso de nuestras zonas recreativas ni él ni sus beneficiarios.**

Lo que hizo el presidente de la Junta Directiva fue una consulta a sus asociados, para saber cuál era la intención verdadera de los asociados frente al caso que se venía exponiendo del señor Rivera, pues el presidente de la junta directiva es el mero representante de los asociados y hace lo que ellos manden.

Continua el a-quo en sentencia de primera instancia: "*Al no cumplir el mínimo de requisitos estatutarios y no estar la Junta al momento de la decisión cuestionada ni en el registro ante la Cámara de Comercio de Bogotá, tal y como lo ordena el numeral 9° del artículo 28 del Código de Comercio, dicha acta no puede tenerse como prueba de la expulsión del asociado RICARDO RIVERA ARAGÓN".*

Reiterándole al despacho que, la decisión atacada no fue la expulsión del señor Ricardo Rivera sino que fue la solicitud de permiso, autorización, aval, apoyo que pidió el señor presidente a su asamblea de asociados para saber si era de esa manera que debía actuar o no.

Prueba de lo dicho, la pregunta que quedó consignada en el acta 35 fue: *"¿**Está usted de acuerdo con la decisión de la Junta Directiva** con expulsar de forma definitiva al sr. Ricardo Rivera como socio del club?"*

Tenga en cuenta su honorable despacho, que la pregunta que votaron nuestros asociados, fue una pregunta de carácter eminentemente volitivo, que cuestiona y/o indaga única y exclusivamente sobre la intención o el querer de actuar de cada uno de los asociados frente a una problemática planteada.

Se le resalta al despacho que haya sido una respuesta negativa y/o afirmativa por parte de los asociados, eso no generaría efecto alguno e inmediato sobre los derechos como asociado del señor Ricardo Rivera Aragón. Aunado a lo anterior, los asociados no le dictaron ninguna orden, sanción, requerimiento o ejecución al demandante, los asociados votaron, para develar su intención para que la Junta Directiva procediera o no por el camino propuesto. Nunca se votó por una decisión con efectos inmediatos, nunca se pensó en cercenarle los derechos al sr. Ricardo Rivera, el a-quo ignoró por completo la respuesta al derecho de petición donde se le indica al señor Rivera que la intención de los asociados estaba estructurando y construyendo, en aras de sus propios derechos, donde se le brindo un pase de tranquilidad pues se le indicó que se le daría todo el tiempo que decían los estatutos para ejercer su derecho a la defensa.

Tal cual, no se ejecutó, y nunca se le dio validez teniendo en cuenta que es una labor que por Estatutos se le ha sido asignada a la Junta Directiva. del Club Campestre Los Gansos, la cual no tuvo ejecución ni materialización hasta el día 7 de septiembre de 2021 a través de la Resolución N. 001 del 2021, "*Por medio del cual se declara la pérdida de derecho asociado y expulsión definitiva*"., puesto que la Junta Directiva en uso de sus facultades estatutarias, decretó LA PÉRDIDA DEL DERECHO DECRETADO, del señor Ricardo Rivera Aragón, por contar con una mora superior a seis meses en sus cuotas ordinarias.

Nótese entonces que en dicha Resolución, además de decretar la sanción mencionada, acogió los resultados de una propuesta que el presidente de la Junta Directiva extendió a los demás socios debido a la gravedad de la sanción, y que de esta manera, la sanción que se tomará en las sesiones de la Junta Directiva no solo recayeran sobre el mínimo porcentaje de personas que la conforman, pese a que dicha función se encuentra asignada a dicho órgano directivo y cuenta con las facultades legales y estatutarias para decretarlas. De modo que el problema jurídico que antepone el demandante desde un principio y el error en el que hizo caer al a quo al afirmar que la sanción se materializó por medio del Acta de la Asamblea de socios del día 30 de marzo de 2021 jamás surtió efectos por qué nunca se tomó como

decisión, si no como fundamento para dar inicio al cumplimiento del régimen sancionatorio dispuesto en los Estatutos.

Pese a lo dispuesto anteriormente, el *a quo en mi opinión* erró en su sentencia, al establecer: *"que la decisión de sancionar al demandante con expulsión fue aprobada en efecto en asamblea general de asociados si bien por un número plural, con estrictez bajo irregularidades en su proposición* ***pues no lo fue por la Junta Directiva que como se demostró fue elegida en esa misma asamblea y por lo tanto no se encontraba ratificada ni registrada para la época en que se impuso***".

Es así como, a consideración de este abogado el argumento esta errado, pues en el acta No. 35 que recogió la Asamblea realizada el 30 de marzo de 2021, los asociados avalaron, apoyaron, aprobaron una decisión que pretendía tomar la Junta Directiva (si así lo aprobaban sus jefes y/o asociados), la misma nunca fue una decisión con efectos inmediatos, ni se notificó, ni se le retrotrajo la acción correspondiente, ni tampoco se le negó en ningún momento el acceso a nuestras zonas recreativas, antes del 07 de septiembre de ese año.

En palabras cortas, no existe prueba alguna ni en el expediente ni en la realidad que, la decisión del acta de asamblea que aquí se demandó, le haya traído un efecto benigno o maligno al señor Rivera, la pregunta si bien es cierto, era sobre el caso del Sr. Rivera, la misma no produjo ningún efecto sobre el demandante, fue solo un aval que le dio a su junta directiva para que emprendiera el proceso interno contra el demandante, tal como ocurrió. Allí solo se estaba consultando el sistema volitivo de nuestros asociados frente al caso, lo cual no le trae ninguna consecuencia jurídica ni a la persona ni al patrimonio del Sr. Ricardo Rivera, quien conocía el incumplimiento de sus obligaciones por más de 5 años atrás.

Ahora bien, propone la juez de primera instancia que la Junta Directiva fue elegida en la misma Asamblea, por lo tanto, no se encontraba ratificada ni registrada para la época en que se impuso la sanción, ¿eso quiere decir que en la Asamblea de Asociados del Club Campestre no podría fungir ni tomar decisiones la Junta Directiva, la cual ha sido elegida por siete años consecutivos?, quiere decir el a-quo que ¿el Club Campestre los Gansos no podría sesionar sus asambleas ordinarias, con la

participación ejecutiva de su Junta Directiva? Pues para el suscrito abogado yerra el despacho de conocimiento en primera instancia, por cuanto la Junta Directiva que se encontraba sesionando estaba completamente legitimada, ratificada y debidamente registrada para el 30 de marzo de 2021, pues bien es cierto que esa Junta directiva tenía registro del mes de junio de 2020, y no sería despojada de dichas competencias, hasta tanto se hiciera un nuevo registro tal como fue el de junio de 2021 la cual siguió siendo así, incluso en la actualidad. Por lo que la Junta Directiva fungió con el pleno de competencias y facultades, al momento de consultar a sus asociados si les gustaría o no, la expulsión definitiva del gran deudor Ricardo Rivera Aragón del Club Campestre los Gansos.

No cabe dudas para el suscrito abogado, el 30 de marzo de 2021 día en que se celebró la asamblea de asociados del Club Campestre los Gansos, la Junta directiva que actuó se encontraba completamente legitimada, empoderada, ratificada, avalada, registrada y en cumplimiento al ciento por ciento de la norma, para actuar dentro de la asamblea con el lleno de competencias facultades del régimen estatutario, pues de ser competente la nueva o la antigua Junta Directiva ES LA MISMA, ha sido relecta por siete años consecutivos y contamos con los registros de todos los años, así como los del, 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022 ante la Cámara de Comercio de Bogotá.

De ser preciso el argumento del despacho de primera instancia, se estaría afirmando que en ninguna sesión de Asamblea de Asociados ordinaria del Club Campestre los Gansos, podría sesionar con la participación de la Junta directiva por carencia de registro, a lo cual es un craso error, pues el reemplazo de esa Junta Directiva sería hasta el nuevo registro, pero la anterior continúa vigente y ellos mismos son los que poseían dicho registros, dichas facultades, por lo que no es admisible por esta parte la suposición que la Junta Directiva no estaba faculta o con competencia para actuar, porque se contaba con todos los poderes y legitimaciones necesarias para proponerle a sus asociados una consulta sobre un proceso interno por abrirse en contra de su mayor deudor moroso señor Ricardo Rivera Aragón.

Precisa advertir ahora que, a través de la Resolución N. 001 del 2021, *“Por medio del cual se declara la pérdida de derecho asociado y expulsión definitiva”.* expedida por la Junta Directiva se estipuló:

> "*El estudio jurídico arrojó que, la Asamblea de asociados es incompetente para expulsar y/o sancionar a los asociados de la corporación, pues tal como se estipuló en los estatutos vigentes que se encuentran debidamente inscritos ante la Cámara de Comercio de Bogotá, la única llamada a sancionar es la Junta Directiva, veáse en el artículo trigésimo primero: Funciones de la Junta Directiva, Literal i) "considerar e imponer las sanciones a los Asociados previstas en estos estatutos"*

Dentro de este marco ha de considerarse entonces que la Asamblea de Socios ni la Junta Directiva desconocieron las labores que por Estatutos le encargan a la segunda en mención, pues cabe resaltar, que las decisiones tomadas por la Junta Directiva, órgano deliberativo del ente moral, son tomadas luego de su respectivo registro en la Cámara de Comercio de Bogotá y que esas personas contaban con todas las competencias y designación formal como requisitos formales de los estatutos del Club campestre los Gansos para actuar. Por ello la expedición de la mencionada Resolución N°001 de 2021, la cual está respaldada no solo por la decisión unánime de los miembros de la Junta Directiva, sino también, de la mayoría de los asociados, pero al fin y al cabo decisión tomada válidamente y con efectos jurídicos inmediatos desde la expedición de precitada Resolución.

> "***ARTÍCULO 188. <OBLIGATORIEDAD DE DECISIONES DE LA JUNTA O ASAMBLEA>.*** *Reunida la junta de socios o asamblea general como se prevé en el Artículo 186, las decisiones que se adopten con el número de votos previsto en los estatutos o en las leyes obligarán a todos los socios, aún a los ausentes o disidentes, siempre que tengan carácter general y que se ajusten a las leyes y a los estatutos."*

Por otra parte, el juez manifiesta que: *"Al no cumplir el mínimo de requisitos estatutarios y no estar la Junta al momento de la decisión cuestionada ni en el registro ante la Cámara de Comercio de Bogotá, tal y como lo ordena el numeral 9° del artículo 28 del Código de Comercio, dicha acta no puede*

tenerse como prueba de la expulsión del asociado RICARDO RIVERA ARAGÓN"(...).

Motivo por el cual, lo dispuesto anteriormente nos lleva controvertir dicho postulado, al no ajustarse a la realidad, pues la Junta Directiva fue inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá en el mes de junio de 2020 y actuaron con ese poder vigente hasta su nuevo registro que fue el 09 de junio de 2021, razón por la cual, esa Junta Directiva contaba con el pleno de facultades y legitimidad absoluta frente a sus asociados para actuar. De esta manera, se visibiliza que la Junta Directiva ya estaba establecida legalmente y conforme a derecho, por lo que sus decisiones generaban efectos jurídicos inmediatos. Es así, como se deslumbra que el a quo erró en desconocer por parte de la Junta Directiva del Club Campestre los Gansos que la misma cumplían a cabalidad todos los requisitos dispuestos en el artículo 28 del Código de Comercio.

De la misma manera, el juez desconoce el debido proceso que siempre se le otorgó al demandante, al estipular que: *"Luego la ausencia de un procedimiento y lo que es peor, de un reglamento del régimen sancionatorio, afecta derechos de los asociados que no tienen un cauce ni siquiera viable para ejercer su derecho de defensa"*.

No obstante, la decisión se dió conforme a los estatutos del Club Campestre los Gansos, por el órgano encargado para tal labor, y opuesto a lo manifestado por el *a quo,* NO HUBO ausencia de procedimiento, ni mucho menos ausencia de reglamento, pues los estatutos son suficientes, previos y exegéticos en el procedimiento para expulsar a un asociado del Club Campestre los Gansos en su articulado, específicamente el cuadragésimo primero y sus parágrafos. Es una gravísima afirmación de parte del a-quo aducir que no hay un reglamento previo para sancionar a nuestros asociados incumplidos, pues nuestros estatutos se encuentran debidamente inscritos ante la Cámara de Comercio, donde reposa el articulo 41 y sus parágrafos, describiendo los procesos internos necesarios y requeridos para la correcta expulsión de un asociado que entra en mora por más de seis meses consecutivos en sus cuotas de sostenimiento de su acción de carácter ordinario y/o decretadas

extraordinariamente por la mayoría de asociados, reposan las funciones y facultades de cada uno de los organismos de control fiscalización y administración, e incluso otorgó sentencia por el supuesto incumplimiento del régimen sancionatorio con el aquí demandante, por lo que el suscrito abogado replica que no hay lugar a decir que no hay normativa interna para el caso, porque hay basta normativa para expulsar a este ex asociado y a todo aquel que incumpla los derroteros de nuestros estatutos.

Más aún, cuando contamos con el aval, el apoyo y aprobación de nuestros asociados, actuaremos a como ellos lo soliciten defendiendo hasta el final sus derechos, libertades y voluntades porque es mi poderdante quien representa esas voces que están exhaustas de las múltiples excusas del señor Rivera para no pagar y así incumplir el contrato social.

Lo anterior, se refleja en la Resolución 001 del 2021, en el que expone las razones por la cual se llega a la decisión, y además, se le otorga el derecho al Recurso de Reposición, el cual fue contestado diligentemente y conforme a derecho, a través de la Resolución 002 del 2021; motivo por el cual, a todas luces se vislumbra el cumplimiento al procedimiento interno del Club Campestre los Gansos, encabezado por la Junta Directiva, llevado a cabo en dos instancias en las que el demandante fue partícipe y pudo ejercer su derecho a la defensa ante el órgano competente.

Dentro de este contexto, cabe resaltar que es imposible anular una decisión de una asamblea que jamás existió ni surtió efectos jurídicos sobre el demandante, pues contrario a lo manifestado por el juez, la decisión de expulsión del demandante no se da en el acta de asamblea de socios del 30 de marzo de 2021, sino en la Resolución 001 del 2021. Razón por la cual, acceder a la nulidad de una sanción supuestamente decretada en el Acta de Asamblea N°35, es anular un apartado inexistente o equivocado por argumentos errados, y como consecuencia invalido e imposible de retrotraer efectos que nunca se generaron.

Finalmente, conviene advertir que ante la ausencia de tal supuesta decisión de expulsión en el Acta de Asamblea N°35 y ante la constitución primaria del Club Campestre los Gansos como una entidad **sin ánimo de lucro,** solicitó a este Tribunal desestime cualquier condena en costas y agencias en derecho, conforme a los razonamientos fácticos y jurídicos expuestos. Por lo anterior, dejó sentado mis argumentos y solicitó decorosamente, las siguientes:

PRETENSIONES

PRIMERO: Se **REVOQUEN** los numerales **PRIMERO** y **SEGUNDO** de la sentencia del 15 de mayo de 2023 emitida por el Juzgado Cuarenta y Siete Civil del Circuito de Bogotá que se surte dentro del presente proceso, y en su lugar se DECRETE no declarar procedentes las pretensiones de la parte demandante.

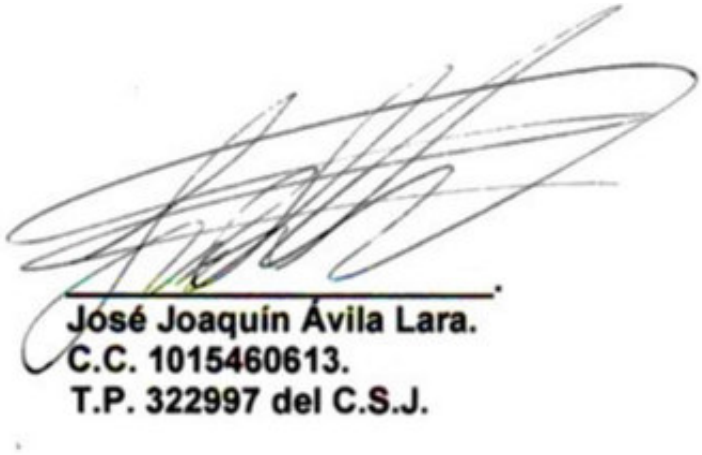
ANEXOS.

1. Contestación de la demanda.
2. Resolución de expulsión emitida por la Junta Directiva del Club Campestre los Gansos, número 001 del 01 de septiembre de 2021.
3. Solicitud y respuesta Derecho de Petición, **informando que no se había expulsado al demandante y había que esperar notificación para su defensa y contradicción.**
4. Respuesta a Derecho de Petición del 13 de julio de 2021 del Club Campestre los Gansos a Ricardo Rivera Aragón.
5. Acta Número 035 de marzo 30 de 2021 Asamblea General Ordinaria de Asociados del Club Campestre los Gansos.
6. Titulo acción 0544 que le correspondía al señor Ricardo Rivera hasta el 07 de septiembre de 2021.
7. estatutos del Club Campestre los Gansos.
8. Comunicaciones donde se le requería el pago de sus obligaciones al demandante desde el año 2015.
9. Acta de asamblea 2020 donde se habilitaron los miembros de la Junta Directiva del Club Campestre los Gansos para actuar periodo 2020-2021, lo cual la empodera

para actuar en la asamblea del 30 de marzo de 2021 con el total y lleno de competencias y facultades.

NOTIFICACIONES.

Correo electrónico: joaquin.abogado@hotmail.com clubcampestrelogansos@gmail.com; Celular y Teléfono: 3102393366-6964476, dirección: Calle 24F No 85B-64 oficina 301.



José Joaquín Ávila Lara.
C.C. 1015460613.
T.P. 322997 del C.S.J.

APARTAMENTOS
Los Gansos
Nit. 900.264.438-1

Bogotá D.C., 13 julio de 2021

Señor
RICARDO RIVERA ARAGON
Apartamentos 205-206 Inspiración
Ciudad

Asunto: Respuesta de Derecho de Petición fechado 25 de junio de 2021.

Víctor Pachón identificado con cédula de ciudadanía número 17.143.090 de Bogotá, actuando en calidad de representante legal de Apartamentos los Gansos P.H y Esperanza Burgos Carrero, identificada con cédula de ciudadanía número 52.337.614 de Bogotá, actuando en calidad de revisora fiscal de Apartamentos los Gansos P.H, nos hemos reunido para dar respuesta a su solicitud así:

Analizando su caso debe comentarse al respecto, que esta entidad se encargo de enviar tres veces la comunicación a la dirección que usted indicó, por lo tanto, esta propiedad horizontal no puede hacerse cargo de una culpa o negligencia que no le corresponde, pues hizo todo lo posible por notificarlo de la información que se tenía de sus pagos.

No se envío información por correo electrónico en aras de dejar prueba fehaciente de lo que se envía y la cantidad de intentos que se hicieron, con el fin de darle una respuesta de fondo a sus solicitudes.

Ahora bien, respecto a su solicitud de paz y salvo por la cuota extraordinaria de cada apartamento, es decir 205 y 206 Inspiración (A).

No hay lugar a emitir Paz y Salvo, pues a pesar de aceptar el pago de las cuotas extraordinarias, usted no se encuentra a paz y salvo con esta corporación, aún se encuentra en mora de las cuotas ordinarias de administración, las cuales ascienden a **70 meses de mora. El hecho de realizar un abono a la cuenta pendiente de ningún modo quiere decir que usted pago sus obligaciones pendientes con Apartamentos los Gansos P.H.**

En la actualidad, el señor Rivera adeuda las siguientes cifras en favor de Apartamentos los Gansos, en los cuales se discrimina, capital de deuda por cuotas ordinarias, intereses de mora sobre ese capital, costas procesales de generarse para aquel que pierda el caso:

APARTAMENTOS
Los Gansos
Nit. 900.264.438-1

Es decir, para Apartamentos los Gansos P.H y su Revisoría Fiscal, **es claro e indiscutible** que el señor Ricardo Rivera abonó a la fecha el total de **($6.717.475),** correspondientes a las cuotas extraordinarias de los apartamentos 205 y 206 Bloque inspiración de acuerdo con los soportes enviados en las siguientes fechas: 1) Junio 09 de 2019. 2) Junio 25 de 2021; pero teniendo en cuenta el abono realizado queda con un saldo en deuda que asciende a los **($62.450.000),** por lo cual este documento hace constancia de su abono monetario bajo los recibos de caja **No. 4444 y 7081**, pero en ningún caso se podrá expedir un paz y salvo sin que usted termine de cancelar todas las deudas pendientes con nuestra corporación.

En ningún caso, esta administración y/o revisoría podrá emitir un pronunciamiento contrario a la realidad, pues en el caso que nos ocupa, usted durante mas de cinco años corridos ha **sido un deudor moroso, en ningún momento ha dejado de serlo**, pues realizar abonos no quiere decir en ningún caso pagar la obligación.

Anexo: **Recibos de Caja No. 4444 Y 7081**.

Sin otro particular.

Atentamente,

APARTAMENTO
NIT. 900.264.438-1

VICTOR JOSE PACHON GUERRERO
Representante Legal

ESPERANZA BURGOS CARRERO
REVISORA FISCAL

SEDE ADMINISTRATIVA: CALLE 24F No. 85B-44 OF 301
TEL.: 6964476 • CELULAR: 3102393366

APARTAMENTOS LOS GANSOS P.H.

NIT 900.264.438-1

RECIBO DE CAJA No. 4444

FECHA: Jun/11/2019

RECIBI DE: A205 RIVERA ARAGON RICARDO

NIT: 2,205 VALOR: $3,358,475

LA SUMA DE: TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/L

POR CONCEPTO DE: CUO ABR/19, CUO MAY/19, CUO JUN/19

CHEQUE: BANCO: 0 CUENTA:

CODIGO	DETALLE		DEBITOS	CREDITOS
13050512	ABR/2019 CUOTA EXTRAORDINARIA	10619		284,463.00
13050512	MAY/2019 CUOTA EXTRAORDINARIA	10797		284,463.00
13050512	JUN/2019 CUOTA EXTRAORDINARIA	10973		284,463.00
11200520	2205 A205 RIVERA ARAGON R*CUO ABR/19,		3,358,475.00	
13050512	CUO CIE/ 0	10620		275,283.00
13050512	CUO ABR/19	10798		275,283.00
13050512	CUO ABR/19, CUO MAY/19, CUO JUN/19	10974		275,283.00
270590	CUO ABR/19, CUO MAY/19, CUO JUN/19			825,849.00
270590	CUO ABR/19, CUO MAY/19, CUO JUN/19			853,388.00

Firma y Sello

APARTAMENTOS LOS GANSOS P.H.

NIT 900.264.438-1

RECIBO DE CAJA No. 7081

FECHA: Jun/28/2021

RECIBI DE: A205 RIVERA ARAGON RICARDO

NIT: 2,205 VALOR: $0

LA SUMA DE: CERO PESOS M/L

POR CONCEPTO DE: CUO SEP/19, CUO OCT/19, CUO NOV/19, CUO DIC/19, CUO ENE/20, CUO FEB/20, CUO MAR/20

CHEQUE: BANCO: 0 CUENTA:

CODIGO	DETALLE		DEBITOS	CREDITOS
13050512	SEP/2019.CUOTA EXTRAORDINARIA	11496		27,540.00
13050512	OCT/2019.CUOTA EXTRAORDINARIA	11670		284,463.00
13050512	NOV/2019.CUOTA EXTRAORDINARIA	11845		284,463.00
13050512	DIC/2019.CUOTA EXTRAORDINARIA	12019		284,463.00
13050512	ENE/2020.CUOTA EXTRAORDINARIA	12193		284,463.00
13050512	FEB/2020.CUOTA EXTRAORDINARIA	12368		284,463.00
13050512	MAR/2020.CUOTA EXTRAORDINARIA	12542		284,463.00
288005	CONSIG.SIN IDENTIFICAR JUNIO25/2019		3,359,000.00	
13050512	CUO OCT/19	11671		247,744.00
13050512	CUO NOV/19	11846		275,283.00
13050512	CUO DIC/19	12020		275,283.00
13050512	CUO ENE/20	12194		275,283.00
13050512	CUO FEB/20	12369		275,283.00
13050512	CUO MAR/20	12543		275,283.00
41701002	CUO SEP/19, CUO OCT/19, CUO NOV/19, CUO			523.00

Firma y Sello

Servientrega S.A. NIT: 860.512.330-3 Principal Bogotá D.C., Colombia Av Calle 6 No 34 A - 11. Bancos Grandes Contribuyentes. Resolución DIAN 8087 Diciembre 19/2020. Autorretenedores Renta. GRAN CONTRIBUYENTE de Nov 3/02/2003. Responsables y Retenedores de IVA. Autorización de Numeración de Facturación 18764008015258 DEL 13/08/2018 AL 03/8/2020 PREFIJO BS70 DEL No. 44902 AL No. 68000

Fecha:15 / 07 / 2021 10:47

Fecha Prog. Entrega:16 / 07 / 2021

FACTURA ELECTRONICA DE VENTA No.: B970 55776 GUIA No.: 9135853774

Cod: CDS/SER: 1 - 10 - 1466

REMITENTE

CALLE 24F # 86B - 64 OFC 301

APARTAMENTOS LOS GANSOS

Tel/cel: 6864476 Cod. Postal: 110931

Ciudad: BOGOTA Dpto: CUNDINAMARCA

Pais: COLOMBIA D.I./NIT: 9002644361

Email: APARTAMENTOSLOSGANSO@GMAIL.COM

FIRMA DEL REMITENTE (NOMBRE LEGIBLE Y C.I.)

Sandra Soler 52743044

REPRESENTACION GRÁFICA DE LA FACTURA DE VENTA ELECTRÓNICA

CUFE:

Proveedor de Factura electrónica: Servientrega S.A. NIT: 860.512.330-3 Fecha de validación:

GUIA No. 9135853774

DESTINATARIO

BOG 10

AVISOS JUDICIALES PZ: 1

Ciudad: BOGOTA

CUNDINAMARCA | F.P.: CONTADO

NORMAL | M.T.: TERRESTRE

CALLE 23F # 80B - 49

RICARDO RIVERA ARAGON //

Tel/cel: 3164423746 D.I./NIT: 3164423746

Pais: COLOMBIA Cod. Postal: 110931

e-mail:

JUDICIAL

Dice Contener: DOCUMENTO

Obs. para entrega:

Vr. Declarado: $ 5,000

Vr. Flete: $ 0

Vr. Sobreflete: $ 100

Vr. Mensajería expresa: $ 12,900

Vr. Total: $ 13,000

Vr. a Cobrar: $ 0

Vol (Pz): 1 / Peso Pz (Kg):

Peso (Vol): Peso (Kg): 0.00

No. Remisión SE00000334390355

No. Bolsa seguridad:

No. Sobreporte

Guia Retorno Sobreporte:

Sobre Recibe:

KELLY JOHANA RANGEL HERNANDEZ

DO-4.01-0304F-48 V.4

El usuario deja expreso conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web de Servientrega S.A. www.servientrega.com y en las carteleras circulares en las Centros de Soluciones, que seguirá el servicio suscrito entre las partes, con completa ejecución sin necesidad de suscripción de este documento. Así mismo declara conocer nuestra Política de Privacidad y Acepta la Política de Protección de Datos Personales los cuales se encuentran en el sitio web. Para la presentación de peticiones, quejas y reclamos recurrirse al portal web www.servientrega.com o a los mas telefónicos. (1) 7700000

REMITENTE

Ministerio de Transporte Licencia No. 000 de Marzo 5/2001 MINTIC; Licencia No. 1775 de Abril 7/2016.

Bogotá D.C., viernes 8 de octubre de 2021.

Señor.
JUZGADO CUARENTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
E. S. D.

Expediente No. 110013103047-2021-00412-00.
Asunto: Contestación de demanda.
Clase: Verbal.
Demandado: Club Campestre los Gansos.
Demandante: Ricardo Rivera Aragón.

José Joaquín Ávila Lara identificado como al pie de mi firma, soy abogado portador de la Tarjeta Profesional número **322997** otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, del **Club Campestre los Gansos,** entidad sin animo de lucro identificada con número **NIT. 860.404.659-8,** quien se encuentra representada por el señor **Luis Alejandro Ochoa Ceballos,** mayor y vecino de Bogotá D.C, identificado con cédula de ciudadanía número **70.751.873** expedida en Guarne (Antioquia)**;** me ha empoderado en debida forma, para presentar dentro del término y ante su respetado despacho **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA,** frente a los HECHOS esbozados por el demandante, me pronunciaré así:

Al hecho primero: es falso, frente a que, el señor Ricardo Rivera ya no es socio de la sociedad denominada **CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS,** pues en resolución 001 de la **JUNTA DIRECTIVA DEL CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS** del **07 de septiembre de 2021, se decidió su expulsión y el respectivo orden de reintegro de la acción, en favor del club campestre,** según lo regulado en los estatutos del club campestre los gansos y lo esgrimido ampliamente en la resolución que se anexará al expediente. (Anexo 2)

Es cierto, que el señor **Ricardo Rivera** adquirió el Apartamento 206 Bloque inspiración mediante escritura pública número **033375** de la notaria 30 de Bogotá volviéndose copropietario de la Propiedad Horizontal **Apartamentos los Gansos** que **se estableció con el fin de garantizar la seguridad y la convivencia pacífica en los inmuebles sometidos a ella, así como la función social de la propiedad**, acogiéndose de manera voluntaria, a lo establecido en el Régimen de la **Ley 675 de 2001**; pero **erra y/o miente el representante** al decir que a esa escritura pública, le fue *"asignada"* una acción. Pues como bien es sabido, por los profesionales del derecho, la forma correcta de transferir el derecho de una acción es mediante acto de **cesión, mediante la cesión del 30 de octubre de 1993 de acciones fue que, el señor Rivera se convirtió en socio del Club Campestre los Gansos** la cual es

una entidad sin ánimo de lucro, destinada al fomento de actividades sociales, deportivas, artísticas y culturales en beneficio de sus asociados, tal como consta en certificado de existencia de cámara de comercio del 07 de septiembre de 2021. (anexo 3).

Insiste el demandante, trayendo a colación normativas derogadas, pues merece la pena resaltar lo dicho por el mismo demandante: *"no obstante la asamblea ordinaria del club campestre los gansos celebrada el 30 de marzo del año 2005 en Bogotá" decretó: (…)"* ***desligar la administración de los apartamentos ubicados en el Lote numero (4) del Club Campestre los gansos para acogerse a la ley 675 de 2001"***. Lo cual resultó, en la búsqueda de una segunda personería jurídica, una independencia y autonomía, tal como se indicó en aquella reunión y se estableció en el artículo CUADRAGESIMO NOVENO de nuestros estatutos vigentes y debidamente inscritos ante Cámara y Comercio, **se buscó desligar, separar, desprender**, a los apartamentos de la entidad sin ánimo de lucro denominada **Club Campestre los Gansos**, diligencia que se logró hasta el año **2007**, momento para el cual los apartamentos ubicados en el lote cuatro, pudieron ajustar los requisitos propios para pertenecer al Régimen de Propiedad Horizontal y le fue otorgada personería jurídica por la alcaldía de Fusagasugá, mediante resolución número 566 de 2007. (anexo 4).

Esta separación o desligamiento, trajo como resultado que, **existieran dos personas jurídicas autónomas e independientes una de la otra, con patrimonios autónomos e independientes, administraciones diferentes, cuerpos colegiados diferentes y decisiones económicos y sancionatorios independientes y autónomos**, reuniones ordinarias y extraordinarias con llamado a quorum diferente, fines distintos y razones sociales que, no compaginan como para una fusión, tal como lo afirma la **Alcaldía Mayor de Bogotá** en respuesta a derecho de petición del mismo demandante del **21 de octubre de 2015 Radicado 2-2015-46749**, así:

> *"En relación con la PERSONALIDAD JURIDICA, de las entidades sin ánimo de lucro surgida por voluntad de asociarse, como así se le reconocía su existencia, legal y constitucionalmente* ***conforman una persona jurídica totalmente diferente a aquellas que se encuentran dentro del marco legal del Régimen de Propiedad Horizontal;*** *aunque tengan por objeto y naturaleza en común no las hace frente a la ley, ilegales.*
>
> *Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones de carácter jurídico, que para el presente caso son dos personas jurídicas diferentes, el CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS y la COPROPIEDAD DE APARTAMENTOS LOS GANSOS, con un patrimonio constituido independientemente y que tal como lo señala en su solicitud, las zonas comunes establecidas en el reglamento de propiedad horizontal de la copropiedad de apartamentos,*

deberán acudir ante la entidad del estado (planeación distrital), de igual manera a la escritura publica en la que se sometió al régimen de propiedad horizontal de la copropiedad, en la cual debe establecer las zonas comunes de uso exclusivo y de propiedad de los copropietarios, de acuerdo al coeficiente de participación como lo determina el reglamento de propiedad horizontal.

Así las cosas, por tratarse de dos personas jurídicas diferentes, cuyo régimen jurídico no los cobija en igual condición no procede su fusión." (anexo 5)

En ratificación y actualización de lo dicho, la misma Alcaldía Mayor de Bogotá en **Certificado de Inspección**, vigilancia y control del 14 de septiembre de 2021, en atención a una solicitud de mi cobijado, la alcaldía certificó:

"Que en los archivos de esta Dirección está registrada en el Sistema de Información de Personas Jurídicas SIPEJ la entidad sin ánimo de lucro denominada CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, con domicilio en Bogotá D.C.

Que la citada entidad tiene registro No. S004956 de la Cámara de Comercio e inscrita el 23 de junio de 1997 bajo el No. 00006308 del libro I de las Entidades sin Ánimo de Lucro.

Revisado el Sistema de Información de Personas Jurídicas SIPEJ, se observa que pertenece al Grupo II de las NIIF, a la fecha la entidad allegó la documentación e información jurídica, Financiera y Contable en cumplimiento de las disposiciones legales para la vigencia 2018, 2019 y 2020 conforme a las circulares 008 de 2019, 010 de 2020 y 012 de 2021 respectivamente y los cuales se encuentran sujetos a su respectivo análisis." (anexo 6)

Contrario a lo que explica el demandante no nos encontramos frente a un derecho perpetuo, concepto que ha sido revaluado por la jurisprudencia colombiana, por no existir derecho infinito o perpetuo; además, vale la pena anotar, que en el caso que nos ocupa, con desligar las entidades no se cercenaron derechos, solamente se desprendió el lote cuatro de lo que fuera el Club Campestre los Gansos para que **ese lote cuatro donde se ubican todos los apartamentos, se acogiera al régimen de la ley 675 de 2001 y fuera una persona jurídica totalmente independiente y autónoma del Club Campestre los Gansos,** por lo que lo dicho por el demandante es falso en todo su ultimo párrafo del primer hecho.

Al hecho segundo: verdadero, en varias oportunidades y por varios medios judiciales y extrajudiciales, el señor Ricardo Rivera Aragón ha solicitado datos personales y protegidos por el habeas data, sin que exista una orden judicial o autorización expresa de los titulares de los datos personales protegidos, motivo por

el cual el Club Campestre los Gansos le ha negado, el acceso a los datos protegidos.

Tal como se estableció en la sentencia de segunda instancia del 3 de junio de 2021 que decidió el Juzgado Catorce Civil del Circuito de Bogotá D.C. en la Acción de Tutela que fue interpuesta por el demandante**, no hay vulneración a los derechos del señor Ricardo Rivera por parte del Club Campestre los Gansos al negar los datos privados de los demás asociados**. Solo que esta entidad esta exhausta de atender los requerimientos del señor Rivera desde el año 2005 donde, él mismo como miembro activo de la junta directiva (secretario de la junta), impulsó la modificación estatutaria que desprendería el lote cuatro del Club Campestre los Gansos, tal como consta en el acta de asamblea de asociados **número 18 del 30 de marzo de 2005 en el numeral 10 sobre la modificación de estatutos y reglamento de propiedad horizontal, el demandante afirmó:**

> *"El señor Ricardo Rivera propone que la Junta Elegida tome las medidas necesarias para corregir los requerimientos de la alcaldía y así hacer aprobar la modificación de estatutos. La propuesta fue aprobada por unanimidad."* (anexo 7)

Y ahora el demandante, viene luego de más de diez años, y sigue reclamando derechos que ya ha reclamado en distintos escenarios judiciales, tutelas, derechos de petición y ahora demandas para evitar las deudas que tiene con nuestra corporación, pues vale la pena recordar que el señor Rivera ha adeudado a nuestra corporación durante 8 años; Además, el señor Ricardo Rivera Aragón desconoce esta administración, la asignación de cuotas ordinarias de sostenimiento de la acción que le fue cedida al señor Ricardo Rivera el 30 de octubre de 1997 tal como consta en título número 0544, en los distintos escritos de derechos de petición, tutelas, demandas, solicitudes a la Alcaldía y demás, siempre desconoce nuestra existencia y pone en tela de juicio nuestra legalidad, cuando para todas las autoridades nuestra existencia es indiscutible e irrefutable.

Al Hecho Tercero: Es cierto, pero es fundamental anotar que dicha decisión de expulsar al señor Ricardo Rivera NO SE EJECUTÓ, no se notificó, no tiene validez y por lo tanto se corrigió, pues el mismo señor Ricardo Rivera al consultar por la resolución de la expulsión, el Club Campestre los Gansos fue claro y expreso, explicándole al solicitante, que la resolución aún no estaba lista por encontrarse en una revisión del cuerpo jurídico que decidió **no ejecutar esa decisión por ser incoherente con los estatutos del Club, los cuales indican un procedimiento diferente para la sancionar a sus asociados,** como se estudiará más adelante. (anexo 8)

Al Hecho Cuarto: es cierto parcialmente, es cierto el relato del acta y lo ocurrido al respecto; pero eso no conlleva, un flagrante incumplimiento a los estatutos del

club, pues mi representado en su rol de presidente del Club Campestre los Gansos en aras de tener la aprobación de sus asociados para las decisiones sancionatorias que se celebren en la corporación, sometió a votación una decisión que, se debía tomar de otra manera. Aunado a que, la asamblea de asociados es el mayor ente jerárquico de la corporación, por lo que la obligación máxima del presidente es mantener al tanto de lo decidido y acontecido en la corporación, a todos sus asociados.

Al hecho Quinto: falso, lo que afirma el demandante **es falso**, pues según los estatutos del Club Campestre los Gansos, para poder expulsar al asociado, debe ser tomada una decisión por la Junta Directiva del Club Campestre los Gansos, la cual debe ser sustentada por escrito, notificada a la ultima dirección registrada por el asociado, con efectos inmediatos sobre los derechos de uso de las instalaciones del Club Campestre los Gansos Lote dos, retraer el derecho de la acción 0544 a favor del Club Campestre los Gansos, además de conceder un plazo de 30 días para la presentación del recurso de reposición, el cual en el caso del relato, el señor Ricardo Rivera ya allegó a nuestras oficinas y está por resolverse. Lo demás que expresa el demandante es mentira o confusión de esa parte, cuando quiere traer a colación el régimen de propiedad horizontal, **cuando para las entidades sin ánimo de lucro como el Club Campestre los Gansos no es aplicable la ley 675 de 2001**. (anexo 8)

Al hecho sexto: falso, la decisión acusada en esta demanda, es **inexistente** en la vida jurídica, porque nunca se ejecutó, tampoco se notificó, también se le aviso a la parte la revisión jurídica de la decisión que se votó la cual se dejaría sin existir, pues lo mejor era hacer una reunión independiente de Junta Directiva, donde se expresara de manera clara y detallada cada una de las faltas y sanciones para el señor Rivera, con lo cual se le daría cabal cumplimiento al artículo cuadragésimo primero de los estatutos del Club Campestre los Gansos.

Todo lo relatado en este hecho, se queda sin fundamento puesto que, la decisión atacada en esta demanda no se ejecutó y la nueva resolución que se notificó es protectora del debido proceso, se le concedió el término para la presentación de recursos y aunque no hay un reglamento a parte de los estatutos, el comportamiento del aquí demandante (ser deudor moroso por más de ocho), esta expreso en los estatutos así como el procedimiento designado para la pérdida de la calidad de asociado que establece la sanción, el recurso a otorgar y todo para poder sancionar en debida forma al señor Ricardo Rivera Aragón.

Al hecho Octavo: Es cierto.

Al Hecho Noveno: falso, reitera esta parte que, el Club Campestre los Gansos es una entidad sin ánimo de lucro con número **NIT. 860.404.659-8,** sometida al régimen comercial y civil del país, contrario a lo dicho por el demandante, somos una entidad

sometida a la voluntad de los asociados, con respeto a los estatutos y Códigos o leyes que reglamenten entidades sin ánimo de lucro, que nada tiene que ver con el Régimen de propiedad Horizontal Ley 675 de 2001, que el Club Campestre los Gansos es una corporación donde no se aplica la Ley 675 de 2001, por no ser compatibles en sus fines y sus razones sociales dictan medidas diferentes; Razón por la cual, el autor de la demanda que nos ocupa, debería entender que nada tiene que ver lo que establece el Régimen de Propiedad Horizontal con lo que se decide y se administra en el Club Campestre los Gansos, el cual tiene su propio régimen y su propio ente vigilante tal como se puede comprobar en el Certificado de Inspección, Vigilancia y Control, emitido por la Directora Distrital de Inspección, Vigilancia y Control del 14 de septiembre de 2021 que se anexo a este expediente.

Al Hecho Decimo: Falso, solamente se adelantó una demanda ejecutiva en contra del señor Ricardo Rivera Aragón, la cual se ordenó subsanar por parte del Juzgado Séptimo Civil Municipal y por error de la empoderada para atender el caso, no fue subsanada en debida forma y por lo tanto, fue rechazada por el juzgado de conocimiento, eso, sin que quiera decir en ningún caso que, el Club Campestre los Gansos no pueda ejecutar las cuotas de mantenimiento de la Acción que le correspondió en cesión al señor Ricardo Rivera, pues tal como se estipuló en los estatutos del Club Campestre los Gansos, las expensas adeudadas por el señor Rivera, son necesarias para la manutención de las instalaciones del Club Campestre los Gansos; El no pago de las cuotas de sostenimiento por parte de los asociados, trae como consecuencia directa la afectación al normal funcionamiento de la Corporación, pues sin dinero para realizar un pertinente y adecuado mantenimiento, acaba con equipos y presupuesto en imprevisto, por retrasar las cuentas, sumados a los intereses que se generan al pago de las obligaciones tributarias por parte de esta entidad e incluso ha generado que nuestra entidad sin animo de lucro se retrase en el pago de expensas laborales a sus servidores de la seguridad privada y de la misma entidad.

Lo anterior, esta ampliamente esgrimido en los estatutos vigentes y registrados, ante la Cámara de Comercio de Bogotá en el artículo **Cuadragésimo Primero** y sus parágrafos, donde entre otras cosas se indica: "*la cuotas ordinarias son las requeridas para la administración y buena marcha del Club, asignadas a cada asociado que deban pagar mensualmente"* aunado a lo anterior, **el parágrafo primero** del articulo estatutario en comento establece: "*tanto las cuotas ordinarias como las extraordinarias, obligan a todos los asociados activos de la corporación Club Campestre los Gansos",* como también, era clara, para el demandante la consecuencia de su comportamiento, por conocer de primera mano nuestros estatutos, donde el **parágrafo cuarto** de la normativa en mención establece:

> "***si la mora en el pago de las cuotas ordinarias y/o extraordinarias fijadas, fuere superior a seis (6) meses el socio moroso, perderá***

automáticamente su condición de asociado activo y el club recuperará la respectiva acción, sin su obligación a ningún tipo de indemnización a favor de incumplimiento*. En este evento, el Club solo requerirá el envío de comunicación a la última dirección registrada del asociado, en la que le comunica esta determinación fue tomada en Junta Directiva, con la firma del presidente y el secretario de la misma."*

Al hecho Decimo Primero: es cierto, para la fecha en que se redactó la demanda el señor Ricardo Rivera Aragón desconocía los motivos de su expulsión, pues tal como se deviene de este escrito, para la fecha de la interposición de la demanda el señor Ricardo Rivera Aragón **no había sido expulsado del Club Campestre los Gansos,** pues a pesar de haber votado dicha decisión en la Asamblea ordinaria de asociados del año 2021, **nunca se ejecutó ni se notificó, por carecer de algunos elementos procedimentales para una adecuada aplicación de la sanción** de perdida de calidad de socio activo de los estatutos mencionados.

El demandante ha interpuesto acción, sin que se le haya notificado una resolución, tal como lo establecen los estatutos, asumió efectos de las decisiones que nunca le fueron comunicadas, además lo hizo a sabiendas que estábamos redactando una resolución que cumpliera con todos los requisitos procesales y de ley para que la sanción fuera bien interpuesta, como consta en **respuesta a derecho de petición del 13 de julio de 2021**, donde se le explica al señor Rivera que la Resolución no se le había notificado ninguna decisión, por no estar lista, por las imposibilidades de reunión de la pandemia de la junta y por las necesarias explicaciones jurídicas para no cometer ningún error en la sanción interpuesta al deudor moroso, así:

"*lo decidido en su caso* (expulsión de Ricardo Rivera), *necesitó modificaciones y ajustes jurídicos vitales para que resultara ser una decisión oportuna, eficiente, aplicable y justa; para lo cual, se necesitó un análisis jurídico y administrativo juicioso de los estatutos que nos rigen, para poder garantizarle a usted y a nosotros, un debido proceso.*

Motivo por el cual, NO hemos notificado a su dirección de correo electrónico y envío postal, la resolución de la Junta Directiva a ejecutar tal como lo dicta el Decreto 806 de 2020 y los estatutos del Club correspondientemente. *Además, en aras de garantizar el debido proceso en el caso que nos ocupa, se otorgarán los recursos a los que haya lugar, bajo las condiciones y términos establecidos en los estatutos."* **(**anexo 8).

No se entiende por esta parte, como es posible que el señor Ricardo Rivera emprenda esta acción judicial, cuando ya se le había contestado que tuviera un poco de paciencia, que de igual modo el Club en ningún momento, cercenó los derechos del aquí demandante, pues en el lapso de las modificaciones de la resolución y su nueva redacción, el Socio Ricardo Rivera y sus Beneficiarios,

pudieron disfrutar de todas nuestras zonas, hasta el día 3 de septiembre de 2021 que se notificó y cobro vida jurídica la resolución de la Junta Directiva 001 del 2021.

Y tal como se le pone de presente al señor Ricardo Rivera, al ser conscientes de que nuestra asamblea de asociados no era competente para sancionar a los asociados, fueron necesarias nuevas reuniones de Junta Directiva, para garantizar todos los derechos de las partes, como consta en la Resolución de expulsión emitida por la Junta Directiva del Club Campestre los Gansos, número 001 del 07 de septiembre de 2021, que entre otros aspectos indicó:

> *"…esta Corporación se asesoró jurídicamente, con expertos en los manejos internos de asociados y personas que son renuente al pago.*
>
> *El estudio jurídico arrojó que, la Asamblea de asociados es* ***incompetente para expulsar y/o sancionar a los asociados de la corporación,*** *pues tal como se estipuló en los estatutos que se encuentran debidamente inscritos ante la Cámara de comercio de Bogotá, la única llamada a sancionar a los asociados es la* ***junta directiva****, véase en el artículo* ***Trigésimo Primero:*** *Funciones de la Junta Directiva, Literal i): "considerar e imponer las sanciones a los Asociados previstas en estos estatutos".*
>
> *En ese mismo sentido, los estatutos en el Capitulo VI del Régimen de sanciones, artículo* ***Cuadragésimo tercero*** *establece: "cualquier falta de un asociado cometida dentro de sus sedes sociales o cualquier infracción a estos estatutos y demanda reglamentos del club,* ***podrá ser sancionada por la Junta Directiva…".*** *Por este motivo,* ***esta junta directiva tiene plena facultad y competencia para sancionar al señor Ricardo Rivera Aragón."***

Así las cosas, en ningún momento se sancionó al Señor Rivera sin un estudio juicioso de los estatutos, fueron necesarias más de dos reuniones con el cuerpo jurídico en aras de zanjar y garantizar todos los derechos del señor Rivera Aragón, pues conocemos de antemano toda la problemática que suscitaría al expulsarse un socio tan problemático, irresponsable y renuente al pago de las cuotas de administración, a quien una y otra vez se le han explicado las cosas e insiste en seguir peleando en decisiones que hace años hicieron transito a cosa juzgada, tal como se lo ha indicado el Club Campestre los Gansos, Alcaldía mayor de Bogotá, actas inscritas en Cámara y Comercio, Certificación de vigilancia y control.

Al hecho decimo segundo: Falso, además acusación penal que se ve inmiscuida en los derroteros del artículo 221 del Código Penal de Colombia que describe la **calumnia** así: ***"El que impute falsamente a otro una conducta típica****, incurrirá en prisión de uno (1) a cuatro (4) años y multa de diez (10) a mil (1000) salarios mínimos legales mensuales vigentes."* Pues el demandante, argumenta la acusación de falsedad ideológica y fraude procesal, *"por cuanto* ***en ningún***

momento se hizo mención a los estatutos y no se expusieron los hechos o cargos para ser sometidos a la votación de la ratificación" pero en sus propios anexos, en el acta del 30 de marzo del año en curso en el apartado 13 de proposiciones y varios, el presidente lee dos artículos de los estatutos ante su asamblea de asociados, además expone en compañía del señor Víctor Pachón los motivos de la expulsión que no son otros que los que se han expuesto en esta demanda, (i) la mora que acarrea el señor Ricardo Rivera Aragón a favor del Club Campestre los Gansos hace más de ocho años, (ii) la molestia permanente y sostenida que trae el señor Ricardo Rivera en contra de la administración del Club Campestre los Gansos desde el 2005, año en que ya no era parte de la junta directiva del club, ha radicado magnitud de tutelas, derechos de petición, todo para desarticular según sus utópicas pretensiones la administración del Club, lo cual es improcedente desde donde se mire.

En el acta no se miente en ningún apartado y todo lo escrito es lo que pasó, aquí lo que verdaderamente pasa es que el demandante con mentiras, argumentos amañados y vociferaciones falaces busca un solo cometido que quiero resaltar hacerse con el audio de la asamblea de asociados del Club Campestre los Gansos, la cual le ha sido negado en tutela de segunda instancia y que como se le explico en caso análogo donde se solicitan videos por otro socio de la corporación, se le explica que sin que medie una autorización expresa de los titulares del derecho de habeas data, y sin orden judicial, este ente esta llamado a proteger y garantizar la intimidad y privacidad de los asociados, además de darle un manejo correcto a los datos personales, tales como nombre, dirección física y electrónica, Cédulas de ciudadanía y contactos de teléfono. (anexo 9).

Razón por la cual, le pongo de presente con todo respeto a su despacho, que mi contraparte falta a la verdad procesal, que es quien ocupa de manera indebida el aparato jurisdiccional, con demandas ineptas, incurriendo en el comportamiento penal calumnia, por inculpar a otras personas de delitos con mentiras y artificios, que él mismo desmiente en sus anexos aportando copia de acta, donde aparecen los artículos que fueron leídos a los asociados y los mimos tomaron la decisión por ser lógica con los hechos y las pruebas, pues es un moroso deudor, que no respeta la autoridad de su Club ni de sus estatutos, pues de manera ilógica y sin argumento alguna pone en tela de juicio nuestra existencia y por lo tanto se exonera a sí mismo de pagar, comportamiento que no soportará esta corporación y en la medida de lo posible se iniciará juicio ejecutivo en contra del demandante en aras de recuperar los más de **($80.000.000) Ochenta millones de pesos**, que adeuda a nuestra corporación.

PRETENSIONES DEL SEÑOR RICARDO RIVERA ARAGÓN:

Como abogado del Club Campestre los Gansos y por el poder que me ha sido conferido, **me opongo a todas y cada una de las pretensiones,** por las siguientes razones:

Sobre la primera pretensión: La pretensión es improcedente, pues **no tiene ningún efecto declarar absolutamente nula la decisión de expulsión definitiva del 30 de marzo de 2021, cuando nunca se ejecutó por parte del Club Campestre los Gansos**, por tanto, el Club nunca vulneró los derechos del señor Ricardo Rivera.

Sobre la segunda pretensión: Al no emitirse sentencia condenatoria, no tendría sentido la inscripción de la decisión judicial en el registro mercantil correspondiente.

Sobre la tercera pretensión: Que se condene en costas al demandante SR. RICARDO RIVERA ARAGÓN, por tratar de burlar el aparato jurisdiccional; pues pretende ante su despacho el audio que ya le fue negado en derecho de petición y en acción de tutela, al igual que a otros asociados que han realizado la misma solicitud ante nuestras oficinas, intentándose saltar las ordenes de tutela para conseguir a como de lugar el audio y los datos personales protegidos por esta corporación.

SOLICITUD DE SENTENCIA ANTICIPADA.

Así las cosas, le solicito respetuosamente a su despacho, que en aras de lo establecido en el artículo 278 del Código General del Proceso, **dicte sentencia anticipada total**, por (i) no haber pruebas por practicar y (ii) encontrarse probada la cosa juzgada.

Respecto a la **sentencia anticipada**, La Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, por medio de magistrado ponente AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO**, con número de radicado 11001-02-03-000-2016-01173-00, del 12 de febrero de 2018.**

> **"*Significa que los juzgadores tienen la obligación, en el momento en que adviertan que no habrá debate probatorio o que el mismo es inocuo, de proferir sentencia definitiva sin otros trámites*, *los cuales, por cierto, se tornan innecesarios, al existir claridad fáctica sobre los supuestos aplicables al caso.***

Esta filosofía, fue la que inspiró e impregnó las recientes transformaciones de las codificaciones, en las que se posibilita al juzgador a fallar anticipadamente, en aquellos casos en que se haga innecesario avanzar a etapas posteriores, ello se hace en virtud de los principios de celeridad y economía procesal, las cuales buscan decisiones prontas, que se elaboran con el menor número de actuaciones necesarias y sin dilaciones injustificadas.

Tal como lo establece el principio de la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, que se encuentra estipulado en el artículo 228 de la Constitución Política de Colombia, donde se establece que el derecho procesal es el camino para garantizar y efectivizar el derecho sustancial y en ese sentido, si no hay lugar al debate probatorio, por encontrarse todo muy claro, donde el señor Ricardo Rivera Aragón no fue expulsado por lo decidido en asamblea de asociados del 30 de marzo de 2021, que consta en acta 35 suscrita en debida forma ante la Cámara de Comercio desde el 9 de junio de 2021.

Tal como lo establece la sentencia que se trajo a colación anteriormente:

> *"Lo contrario equivaldría a una «irrazonable prolongación [del proceso, que hace] inoperante la tutela de los derechos e intereses comprometidos en él»[1]. Insístase, la administración de justicia «debe ser pronta, cumplida y eficaz en la solución de fondo de los asuntos que se sometan a su conocimiento» (artículo 4 de la ley 270 de 1996), para lo cual se exige que sea «eficiente» y que «[l]os funcionarios y empleados judiciales [sean] diligentes en la sustanciación de los asuntos a su cargo, sin perjuicio de la calidad de los fallos que deban proferir conforme a la competencia que les fije la ley»".*

Y por lo tanto, siguiendo las líneas del magistrado AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO el deber del juez es proferir una sentencia anticipada, suponiendo algunas etapas del proceso no se agoten, como una forma de prevalencia de la celeridad y economía procesal, lo cual resulta armónico "con una administración de justicia eficiente, diligente y comprometida con el derecho sustancial.

Sobre la materia, tiene dicho esta Sala:

> *"Por supuesto que la esencia del carácter anticipado de una resolución definitiva supone la pretermisión de fases procesales previas que de ordinario deberían cumplirse; no obstante, dicha situación está justificada en la realización de los principios de celeridad y economía que informan el fallo por adelantado en las excepcionales hipótesis que el legislador habilita dicha forma de definición de la litis.*
>
> *De igual manera, cabe destacar que aunque la esquemática preponderantemente oral del nuevo ordenamiento procesal civil, supone por regla general una sentencia dictada de viva voz, es evidente que tal pauta admite numerosas excepciones, de la que es buen ejemplo la presente, donde la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando la*

serie no ha superado su fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta inane" (SC12137, 15 ag. 2017, rad. n° 2016-03591-00).

Por lo expuesto en este apartado, le solicito al señor juez que en aras del principio de la economía procesal, la eficacia judicial y la prevalencia del derecho sustancial sobre el procesal, dicte sentencia anticipada en este caso, por no existir Litis o discusión sobre una decisión que no tiene vida jurídica, no tuvo nunca ningún tipo de efectos y sin olvidar que se sometió a votación la decisión que fue avalada por más del 80% del quorum de la reunión, razón por la cual este no es un ataque dirigido al señor Rivera, por mi representado o Junta Directiva; La situación, con el señor Ricardo Rivera ha sido conocida ampliamente por nuestros asociados, quienes tampoco están de acuerdo con los comportamientos renuentes e irresponsables debiendo más de 8 años a nuestra corporación, motivo por el cual se hace necesario ejecutar la sanción que se decidió por no poder conciliar algo mejor con el Señor Ricardo Rivera. (anexo 10).

Esta parte no encuentra vulneración o amenaza a los derechos del aquí demandante, no hay discusión sobre los hechos y la pretensión principal del Señor Rivera se vuelve un imposible, o mas bien, una decisión sin ningún efecto, porque del juez concederle la razón al demandante, estaría dejando sin vida una decisión que nunca tuvo vida, lo cual resulta innecesario, ineficaz y por lo tanto se hace preciso la redacción de una sentencia anticipada, para hacerle honor a una justicia eficaz, respetuosa de los nuevos postulados procesales y constitucionales del Código General del Proceso.

EXCEPCIONES.

LA DECISIÓN EXPULSIÓN DEL SEÑOR RICARDO RIVERA ARAGÓN DEL 30 DE MARZO DE 2021, EN ASAMBLEA DE ASOCIADOS NUNCA SE EJECUTÓ.

Pues bien, de ser necesario un juicio, esta parte expone que nunca se ejecutó la decisión que el demandante acusó en el líbelo inicial, anular una decisión que no tiene efectos, es como matar algo muerto. También, es valioso resaltar que la decisión de expulsión del señor Ricardo Rivera Aragón que se tomó en asamblea ordinaria de asociados del 30 de marzo de 2021 en el acta 35 no se tornaría invalida en principio, pues a pesar de no ser el ente llamado estatutariamente a ejecutar sanciones, no se puede negar que la asamblea de asociados reunidos y con quorum del más del 80% de asociados presentes, quienes en su gran mayoría, votaron a favor de la expulsión, del señor Ricardo Rivera Aragón, tiene un mayor poder jerárquico y decisorio que la Junta Directiva del Club Campestre los Gansos y en ese sentido "*quien puede lo más, puede lo menos";* el Club Campestre los Gansos una entidad sin ánimo de lucro, creada por el contrato social de sus propios asociados, es la asamblea de asociados la llamada a resolver los más amplios y densos asuntos que puedan acontecer en el Club, por lo que la expulsión del señor

Ricardo Rivera era algo que le interesaba a los asociados y a la misma junta, porque en aras de cumplir con los requisitos leídos en la reunión, se declaró una reunión de junta directiva también, así que en ningún caso el demandante tiene razón en sus pretensiones.

Más aún, cuando se le envió correo certificado, dándole respuesta a uno de sus múltiples Derechos de Petición, el 13 de julio de 2021, cuando se le indicó que debido a la pandemia y a las modificaciones necesarias para otorgar una resolución apegada a los estatutos, debía esperar, pues el asociado Ricardo Rivera Aragón no fue expulsado mediante decisión del 30 de marzo de 2021, sino por la resolución que emitió la junta directiva en reunión presencial y con el cuerpo jurídico presente necesario, para resolver y emitir una resolución correspondiente a los estatutos vigentes y registrados ante la Cámara de Comercio de Bogotá, motivo por el cual no se entiende la reprenda del demandante cuando él conocía de primera mano, que la ejecutiva de la expulsión no se realizaría hasta tanto la misma no se ajustará a los estatutos y normativas vigentes.

Finalmente, el señor Ricardo Rivera Aragón, fue notificado de la resolución 001 de la expulsión y perdida de calidad de asociado, del 07 de septiembre de 2021, por los múltiples motivos esgrimidos en dicha decisión, donde se expone que la mora del Sr. Ricardo Rivera Aragón es de 08 años sostenidos, que desconoce esta administración y la existencia del Club Campestre los Gansos, como tampoco acepta la separación o desligamiento que se decidió desde el 2005 en nuestra corporación, donde este Club es independiente y autónomo de la persona jurídica Apartamentos los Gansos P.H, y a pesar de relacionarse como dos personas jurídicas que pertenecen al torrente comercial, adelantando negocios y prestamos nada tiene que ver la una de la otra, en sus objetos sociales.

Dicha resolución de expulsión se notificó y tal como se estableció en ese escrito, se le concedió al expulsado, el recurso de reposición, que ya fue radicado en nuestras oficinas se resolverá en la medida de lo posible y en cuanto la Junta Directiva tome decisión el señor Ricardo Rivera será notificado de todo lo acontecido.

CAPACIDAD DE AUTORREGULACIÓN DE LA PERSONA CIVIL SIN ANIMO DE LUCRO “CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS”.

Tal como se estableció en el certificado de inspección, vigilancia y control, la entidad sin animo de lucro Club Campestre los Gansos está registrada en el Sistema de información de Personas Jurídicas SIPEJ; además se tiene registro número S0004956 de la Cámara de Comercio e inscrita el 23 de junio de 1997 bajo el número 00006308 del libro I de las Entidades sin Ánimo de Lucro.

Este Club según el mismo certificado, pertenece al Grupo II de las NIIF, a la fecha la entidad allegó la documentación e información jurídica, financiera y contable de

los años 2018, 2019 y 2020, los del 2021 se encuentran en análisis; que nos encontramos inspeccionados, vigilados y controlados por la Alcaldía Mayor de Bogotá. Aunado a que de acuerdo al Registro Único Empresarial y Social RUES y el último año de renovación es el 2021.

Que para mayor seguridad y garantía de los asociados del Club Campestre los Gansos, todas las actas traídas a colación en este caso y las existentes en el Club Campestre los Gansos, se encuentran registradas ante la Cámara de Comercio de Bogotá, nuestras decisiones son autónomas e independientes de cualquier otra entidad, nuestro régimen está vigente, tanto como los estatutos que se encuentran vigentes y debidamente registrados ante la Cámara de Comercio de Bogotá, razón por la cual, las decisiones de la corporación y de sus entes colegiados son vinculantes para los asociados activos del Club, para todo titular de acción o el cesionario de esa acción, tal como lo establecen lo estatutos y normativas internas, las cuales deben ser respetadas por los asociados por el compromiso vinculante que adquirieron al ser dueños de la acción.

Nuestro origen radica en el contrato social de los asociados que decidieron formar parte de esta entidad sin animo de lucro que se identifica con número NIT.**860.404.659-8, nos regimos por el principio de la autonomía de la voluntad de las partes,** por esa misma autonomía, es que nuestras decisiones como junta y como asamblea, son validas, vinculantes y de obligatorio cumplimiento a nuestros asociados, pues no basta con el simple desacuerdo con la administración para dejar de pagar las cuotas de sostenimiento de la acción que han sido decretadas con respeto a nuestros estatutos, por lo que ninguna de las pretensiones y solicitudes especiales están llamadas a no prosperar, y esta parte le solicita respetuosamente a su despacho, desestime las pretensiones del demandante por cuanto no tiene ningún efecto anular una decisión que nunca tuvo efectos.

MEDIDA CAUTELAR PRETENDIDA POR EL DEMANDANTE.

Vale la pena reiterar que, ordenar una suspensión, a la *"expulsión definitiva"* que se adoptó en la asamblea de asociados efectuada el 30 de marzo de 2021, como consta en acta 35, sería ineficaz, no tendría ningún sentido alguno, **cuando esta decisión nunca tuvo efecto alguno, sobre ninguna de las partes.**

FRENTE A LOS MEDIOS PROBATORIOS PRETENDIDOS POR EL DEMANDANTE.

"SOLICITUD ESPECIAL": Con todo respeto, le pongo de presente a su despacho la evidente voluntad del demandante de socavar la autoridad de esta corporación y la del aparato jurisdiccional, quien ha fallado de acuerdo con la ley y la jurisprudencia, en el sentido de no transferir los datos sensibles de los asociados, por no tener una autorización de los titulares de derechos, por no contar con una orden judicial y por no argumentar en debida forma su intención y/o el tratamiento

que tendrá con los datos biométricos, de votación y de otros que está entidad protegerá hasta que medie autorización o una orden de ente competente, tal como lo establecen los artículos 5 y 6 de la Ley 1581 de 2012 que rezan así:

> ***"LEY 1584 DE 2012, TÍTULO III, CATEGORÍAS ESPECIALES DE DATOS, ARTÍCULO 5°. DATOS SENSIBLES.*** *Para los propósitos de la presente ley, se entiende por datos sensibles aquellos que afectan la intimidad del Titular o cuyo uso indebido puede generar su discriminación, tales como aquellos que revelen el origen racial o étnico, la orientación política, las convicciones religiosas o filosóficas, la pertenencia a sindicatos, organizaciones sociales, de derechos humanos o que promueva intereses de cualquier partido político o que garanticen los derechos y garantías de partidos políticos de oposición así como los datos relativos a la salud, a la vida sexual y los datos biométricos.*
>
> ***Artículo 6°. Tratamiento de datos sensibles.*** *Se prohíbe el Tratamiento de datos sensibles, excepto cuando:*
>
> *a) El Titular haya dado su autorización explícita a dicho Tratamiento, salvo en los casos que por ley no sea requerido el otorgamiento de dicha autorización;*
>
> *b) El Tratamiento sea necesario para salvaguardar el interés vital del Titular y este se encuentre física o jurídicamente incapacitado. En estos eventos, los representantes legales deberán otorgar su autorización;*
>
> *c) El Tratamiento sea efectuado en el curso de las actividades legítimas y con las debidas garantías por parte de una fundación, ONG, asociación o cualquier otro organismo sin ánimo de lucro, cuya finalidad sea política, filosófica, religiosa o sindical, siempre que se refieran exclusivamente a sus miembros o a las personas que mantengan contactos regulares por razón de su finalidad. En estos eventos, los datos no se podrán suministrar a terceros sin la autorización del Titular;*
>
> *d) El Tratamiento se refiera a datos que sean necesarios para el reconocimiento, ejercicio o defensa de un derecho en un proceso judicial;*
>
> *e) El Tratamiento tenga una finalidad histórica, estadística o científica. En este evento deberán adoptarse las medidas conducentes a la supresión de identidad de los Titulares."*

Así el asunto, es importante anotar que, al demandante no se le violento ningún derecho, siempre ha podido acceder a todas las actas del club que se encuentran

registradas ante la Cámara de Comercio de Bogotá, las Actas cumplen con todo lo estipulado en el artículo 431 del Código de Comercio que estipula el contenido de las actas y registro en los libros:

> *"Lo ocurrido en las reuniones de la asamblea se hará constar en el libro de actas. Estas se firmarán por el presidente de la asamblea y su secretario o, en su defecto, por el revisor fiscal.*
>
> *Las actas se encabezarán con su número y expresarán cuando menos: lugar, fecha y hora de la reunión; el número de acciones suscritas; la forma y antelación de la convocación; la lista de los asistentes con indicación del número de acciones propias o ajenas que representen; los asuntos tratados; las decisiones adoptadas y el número de votos emitidos en favor, en contra, o en blanco; las constancias escritas presentadas por los asistentes durante la reunión; las designaciones efectuadas, y la fecha y hora de su clausura".*

Bajo lo expuesto, para resolver el asunto, **no se necesita el audio**, pues en el acta 35 del 30 de marzo de 2021, la convocatoria y la inscripción del 09 de junio de 2021, llena los requisitos de ley y estatutarios, para atacar y resolver cualquier inquietud de las decisiones que se tomaron y de las votaciones que se adelantaron, constando en gráficas, estadísticas y en la explicación de la situación en particular del señor Ricardo Rivera por el señor Víctor pachón y el señor presidente Luis Alejandro Ochoa, para buscar la aprobación de sus asociados en aras de respetar lo que decida el más alto ente jerárquico de nuestra corporación en "proposiciones y varios", se destacó ser un asociado deudor moroso por más de ocho años, y recurrente permanente de todas las decisiones que se toman en la administración desde el año 2005, donde trata de desconocer esta administración para escapar de sus obligaciones estatutarias y económicas.

Por todo lo dicho, solicito a su respetado despacho, dicte sentencia anticipada, por no ser necesaria la confrontación probatoria, pues como se noto a lo largo del relato, la decisión aquí demandada no produjo ningún efecto a las partes, el señor Ricardo Rivera Aragón conocía una situación de dificultad, pero de modificación o renovación de la decisión, tal como consta en respuesta de derecho de petición de 15 de julio del 2021, donde se le pide una espera al señor Ricardo Rivera y aún así interpuso esta demanda para desgastar su despacho y el nuestro. Además, al señor Rivera no se le ha vulnerado ningún derecho tal como consta en la acción de tutela interpuesta por él y otro socio en aras de violentar los derechos de protección de datos de nuestros asociados, sin demostrar un interés legitimo o una autorización expresa de los titulares de los derechos.

PRUEBAS.

Documentales.

1. Poder especial conferido a Jose Joaquin Ávila.
2. Resolución de expulsión emitida por la Junta Directiva del Club Campestre los Gansos, número 001 del 01 de septiembre de 2021.
3. Certificado de existencia de 07 de septiembre de 2021.
4. Personería de apartamentos los Gansos P.H.
5. Respuesta Derecho de petición, emitida por la alcaldía de Bogotá 21/10/15.
6. Certificado de Inspección, vigilancia y control del 14 de septiembre de 2021.
7. acta de asamblea de asociados número 18 del 30 de marzo de 2005 en el numeral 10 sobre la modificación de estatutos y reglamento de propiedad horizontal.
8. Solicitud y respuesta Derecho de petición, informando que no se había expulsado al demandante y había que esperar redacción de resolución.

8. respuesta a derecho de petición del 13 de julio de 2021 del Club Campestre a Ricardo Rivera Aragón.
9. sentencia fallo tutela.
10. acta No. 035 de marzo 30 de 2021 Asamblea General Ordinaria de asociados club campestre los gansos.

NOTIFICACIONES.

Correo electrónico: joaquin.abogado@hotmail.com-clubcampestrelogansos@gmail.com, celular y telefono: 3102393366-6964476, dirección: Calle 24F No 85B-64 oficina 301.



José Joaquín Ávila Lara.
C.C. 1015460613.
T.P. 322997 del C.S.J.

Señor.
JUZGADO CUARENTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
E. S. D.

Expediente No. **110013103047-2021-00412-00.**
Asunto: **Poder Especial a Abogado.**
Clase: **Verbal.**

Luis Alejandro Ochoa Ceballos, mayor y vecino de Bogotá D.C, identificado con cédula de ciudadanía número **70.751.873** expedida en Guarne (Antioquia), actuando en calidad de **presidente del Club Campestre los Gansos**, persona jurídica que se identifica con número **NIT. 860.404.659-8**; manifiesto ante su respetado despacho, que confiero poder especial al abogado **José Joaquín Ávila Lara**, mayor de edad y también de esta vecindad, identificado con cédula de ciudadanía número **1.015.460.613** y portador de la Tarjeta Profesional número **322997** otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del **Club Campestre los Gansos**, conteste la demanda, represente nuestras entidad, en las audiencias a las que haya lugar, radique documentos que permitan la verdad, recurra decisiones y haga todo aquello en aras de defender nuestros intereses y encontrar la verdad material en la demanda de impugnación de acta de asamblea (Artículo 382 del Código General del proceso), que instauró el señor **Ricardo Rivera Aragón** quien se identifica con cédula de ciudadanía número **93.201.071** expedida en Purificación (Tolima), mediante abogado **José Gustavo Álvarez Gómez.**

Mi apoderado cuenta con las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de denunciar, notificarse, subsanar, objetar, recurrir, interrogar, interponer nulidades e incidentes, aportar pruebas, conciliar, recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, solicitar documentos reasumir y en general todas aquellas necesarias para el buen cumplimiento de su gestión, establecidas en el articulo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase señor Juez, reconocerle el poder de representación a mi abogado en los términos y para los fines aquí señalados.

Poderdante.

Luis Alejandro Ochoa Ceballos.
C.C. 70.751.873.
Presidente del Club Campestre los Gansos.

Aceptante.

José Joaquín Ávila Lara.
C.C. 1015460613.
T.P. 322997 del C.S.J.

NOTARIA SESENTA Y UNA DE BOGOTÁ
RECONOCIMIENTO Y PRESENTACION PERSONAL
Bogotá D.C. 07 OCT 2021
Ante mí MARIBEL MORALES ZULUAGA
NOTARIA ENCARGADA SESENTA Y UNO DEL CIRCULO
DE BOGOTÁ D.C.
Compareció (ron) LUIS ALEJANDRO
OCHOA CEBALLOS
Quien(es) exhibió(eron) la(s) C.C.
70.751.873
Y declaró(aron) que los(s) firmante(s) aparecido(s) en el presente documento es(son) suya(s) y que el contenido de este es cierto y exacto.
En constancia se firma(n) en la fecha y se imprime huella dactilar.



wl

MARIBEL MORALES ZULUAGA
NOTARIA ENCARGADA
NOTARIA 61 DE BOGOTÁ

Servientrega S.A. NIT: 860.512.330-3 Principal Bogotá D.C., Colombia Av Calle 6 No 34 A - 11 Barrio Granjas Comboyanas. Resolución DIAN 9081 Diciembre 10/2000. Autoretenedores Renta DIAN 0606 de Nov 24/2003. Responsables y Retenedores de IVA. Autorización de Numeración de Facturación 18764008513238 DEL 12/4/2006 AL 4/4/2022 PREFIJO B970 DEL No. 44902 AL No. 68000

Fecha 08 / 09 / 2021 17:22

Fecha Prog. Entrega 09 / 09 / 2021

FACTURA ELECTRONICA DE VENTA No.: B970 58830 GUIA No.: 9140806034

REMITENTE

Nit/Ced: S-R. 1 - 10 - 1466

Dir: C 24 F # 85 B - 64 OFC 301

Suc / Ofi: CAMPESTRE LOS GANSOS

Tel/cel: 3102393368 Cod. Postal: 110931

Ciudad: BOGOTA Dpto: CUNDINAMARCA

País: COLOMBIA D.I./NIT: 8604046699

Email: CLUBCAMPESTRELOSGANSOS@GMAIL.COM

FIRMA DEL REMITENTE (NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

Sandra Soler 52734304

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA FACTURA DE VENTA ELECTRÓNICA

Software de Facturación electrónica: Servientrega S.A. NIT: 860.512.330-3 Sis-re-Bog1.0

GUÍA No. 9140806034

DESTINATARIO

BOG
10

AVISOS JUDICIALES PZ: 1

Ciudad: BOGOTA

CUNDINAMARCA | F. P.: CONTADO

NORMAL | M.T.: TERRESTRE

CALLE 23 F # 80 B - 49

RICARDO RIVERA ARAGON --

Tel/cel: 3164423746 D.I./NIT: 3164423746

País: COLOMBIA Cod. Postal: 110931

e-mail:

DOCUMENTOS Centro de Soluciones AVISOS JUDICIALES

Dice Contener: DOCUMENTOS

Obs. para entrega:

Vr. Declarado: $ 5,000

Vr. Flete: $ 0

Vr. Sobreflete: $ 100

Vr. Mensajería expresa: $ 12,900

Vr. Total: $ 13,000

Vr. a Cobrar: $ 0

Vol (Pz): / / Peso Pz (Kg):

Peso (Vol): Peso (Kg): 0.00

No. Remisión: SE000036197594

No. Bolsa seguridad:

No. Sobreporte:

Guía Retorno Sobreporte:

Quien Recibe:

JUDITH RUEDA MATOS

El usuario final de este mensajero que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web de Servientrega S.A.(www.servientrega.com) y en las carteleras ubicadas en las oficinas de Servientrega, que regula el servicio mandado entre las partes, cuyo contenido manifiesta aceptar expresamente con la suscripción de este documento. Así mismo declara conocer y cumplir la Ley de Penalidad y Aplicar la Política de Protección de Datos Personales los cuales se encuentran en el sitio web. Para la presentación de peticiones, quejas y reclamos, ingrese al portal web www.servientrega.com o a la línea telefónica (1) 7780000

REMITENTE

Ministerio de Transporte: Licencia No. 245 de Marzo 9/2001 MINTIC: Licencia No. 1776 de Sept. 13/2010

Los Gansos
CLUB CAMPESTRE
Nit. 860.404.659-8

Bogotá D.C., 07 septiembre de 2021.

RESOLUCION No. 001 de 2021

Por medio de la cual se Declara "***LA PERDIDA DEL DERECHO DE ASOCIADO Y EXPULSION DEFINITIVA***" LA JUNTA DIRECTIVA, EN USO DE SUS FACULTADES ESTATUTARIAS Y CON FUNDAMENTO JURIDICO.

En aras de ejecutar lo manifestado por la Honorable asamblea de asociados, ejecutar lo decidido por esta junta en Asamblea de asociados del 30 de marzo de 2021 y respetar lo mandado en los estatutos que nos rigen como accionistas de esta corporación. hemos decidido de manera unánime, **DECRETAR LA "PÉRDIDA DEL DERECHO DE ASOCIADO" DEL SEÑOR RICARDO RIVERA ARAGÓN, POR CONTAR CON UNA MORA SUPERIOR A SEIS MESES EN SUS CUOTAS ORDINARIAS, tal como lo establecen los artículos: (i)Décimo noveno, (ii)cuadragésimo segundo y parágrafos.**

Al ser una resolución que tiene como efectos: (i) la pérdida del derecho de asociado, (ii) la reversión automática de la acción en favor de la corporación, (iii) anulación de carnés y (iv) prohibición de uso de zonas comunes pertenecientes al Club Campestre (piscinas, restaurantes, parqueaderos principales, zonas de descanso y recreación, parques infantiles, canchas múltiples, Lote 2, etc.) merece amplias explicaciones de forma y de fondo que se enmarcaran en los siguientes HECHOS:

1) En solicitud de ingreso de fecha octubre 28 de 1997, allegada para la expedición de carnés, que el señor Ricardo Rivera Aragón es titular de la acción número 0544 desde el 30 de octubre de 1997.
2) A partir del día 01 de enero de 2011 el señor Ricardo Rivera Aragón dejó de hacerse cargo de las cuotas ordinarias y extraordinarias de la acción, que al presente acumula más de diez años sin reportar pago en sus cuotas ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS decretadas por el Club Campestre Los Gansos.
3) No existe auto, sentencia u orden judicial que exprese el no pago de las obligaciones de parte del señor Ricardo Rivera.
4) En asamblea ordinaria de asociados del 30 de marzo del 2021, el Presidente y/o la Revisora Fiscal propusieron ante los asociados presentes expulsar al señor Ricardo Rivera Aragón, tal como consta en acta del mismo día. A lo cual con un rango superior al 80% (Quorum calificado) aprobaron la decisión de expulsar de manera permanente al señor Ricardo Rivera Aragón.

La Junta Directiva propone declarar además de la perdida de calidad de asociado, la declaración de persona no grata y/o expulsión al señor Ricardo Rivera, pues a pesar de que el señor Rivera perteneció a esta Junta Directiva como secretario entre los años (2000-2004) y se conoce en la corporación hace más de veintitrés años, su comportamiento ha sido reprochable, es deudor moroso, desde hace diez años en nuestra corporación y a pesar de los juicios ejecutivos adelantados en su contra y los cobros realizados, **siempre ha sido una persona renuente al pago de sus obligaciones.**

Aunado a lo anterior, el señor Rivera ha desconocido la autoridad de este cuerpo colegiado y perjudica enormemente el bienestar de nuestro club y nuestras finanzas, pues no paga las cuotas de sostenimiento y cuotas extraordinarias de su acción, radica solicitudes repetitivas y temerarias en nuestras oficinas, es renuente del reconocimiento de sus obligaciones en los juicios ejecutivos que se han adelantado en su contra, ha irrespetado a funcionarios de nuestras oficinas, es renuente a reconocer nuestra personería jurídica. A tal punto ha llegado está situación que, el señor Ricardo Rivera ha requerido a nuestra entidad ante la alcaldía Bogotá, alcaldía de Fusagasugá, oficina de planeación de Fusagasugá, tutelas instauradas ante los jueces de la república, **en su mayoría acciones legales DENEGADAS, por carecer de razón legal, en sus distintos argumentos.**

Por tal razón, esta junta directiva requiere una decisión estricta para afrontar la renuencia en el pago de sus obligaciones, **comportamiento que afecta directamente al normal funcionamiento del club**, tal como lo establece el artículo **Cuadragésimo Primero** de los estatutos del Club: *"CUOTAS ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS: **Las cuotas ordinarias son las requeridas para la administración y buena marcha del Club**, asignadas a cada asociado que deban pagar mensualmente..."* (negrilla fuera del texto original). Y para ello, esta Corporación se asesoró jurídicamente, con expertos en los manejos internos de asociados y personas que son renuente al pago.

El estudio jurídico arrojó que, la Asamblea de asociados es **incompetente para expulsar y/o sancionar a los asociados de la corporación,** pues tal como se estipuló en los estatutos vigentes que se encuentran debidamente inscritos ante la Cámara de comercio de Bogotá, la única llamada a sancionar a los asociados es la **junta directiva**, véase en el artículo **Trigésimo Primero:** Funciones de la Junta Directiva, Literal i): *"considerar e imponer las sanciones a los Asociados previstas en estos estatutos"*.

En ese mismo sentido, los estatutos en el Capitulo VI del Régimen de sanciones, artículo **Cuadragésimo tercero** establece: "*cualquier falta de un asociado cometida dentro de sus sedes sociales o cualquier infracción a estos estatutos y demanda reglamentos del club, **podrá ser sancionada por la Junta Directiva...**".* Por este motivo, **esta junta directiva tiene plena facultad y competencia para sancionar al señor Ricardo Rivera Aragón.**

Ahora bien, en la asamblea ordinaria que se adelantó el 30 de marzo del año en curso y todo lo expuesto en la presente resolución, para la mayoría de asociados y para la totalidad de esta Junta Directiva es **claro e indiscutible que el señor Ricardo Rivera Aragón es un deudor moroso que, dejó transcurrir más de seis meses sin reportar el pago las cuotas ordinarias de sostenimiento y extraordinarias acumulando más de diez años,** llenando así los requisitos de los estatutos del Club Campestre los Gansos, para perder la calidad de socio activo y el derecho al uso de las zonas comunes del mismo Club.

Así las cosas, esta junta directiva decide por unanimidad: (i) Se proceda de conformidad con el artículo decimo noveno literal "b" del Capitulo III (PERDIDA DE LA CALIDAD DE

SEDE ADMINISTRATIVA CALLE 24F No. 15B-44 OF 301
TEL.: 8466476 - CELULAR: 3102291588

ASOCIADO) con **la reversión como asociado activo número 0544 del Señor Ricardo Rivera Aragón, en favor del Club Campestre Los Gansos.**

(ii) Con fundamento en el artículo decimo noveno literal "a" del Capitulo III (PERDIDA DE LA CALIDAD DE ASOCIADO) de los estatutos vigentes a declarar la expulsión del asociado activo número 0544, señor Ricardo Rivera Aragón, en consideración a que la Junta Directiva es consciente que el mencionado socio se ha constituido en obstructor y enemigo del Club Campestre los Gansos como ente jurídico y de la mayoría de personas que hacen parte del mismo, cuando involucra al Club temerariamente en acciones de tutela, derechos de petición y procesos administrativos que por carecer de los derechos alegados, le han sido denegadas dichas solicitudes.

En aras de garantizar todos los derechos del señor Ricardo Rivera Aragón, se ha dado una explicación detallada de los hechos que llevaron a esta decisión, los argumentos de ley y estatutarios que se tuvieron en cuenta para sancionarlo y además se debe otorgar a esta decisión el **RECURSO DE REPOSICIÓN**, tal como lo establece el parágrafo cuarto del articulo en comento:

> *"cualquier asociado a quien se le haya impuesto una sanción de SUSPENSIÓN TEMPORAL o **EXPULSIÓN DEFINITIVA**, tiene el recurso de reposición, elevado en escrito motivado ante la Junta Directiva de la Corporación, **dentro del lapso de 30 días calendario, contados a partir de la fecha de la notificación de la respectiva sanción la cual deberá surtirse personalmente o por correo certificado a la ultima dirección registrada del asociado".*** (negrilla fuera del texto original)

LUIS ALEJANDRO OCHOA CEBALLOS
Presidente

GONZALO OBDULIO AVILA FORERO
Secretario

08 SEP 2021

Centro de Soluciones

101466

El documento que compone el presente envío fué cotejado con el presentado por el interesado o remitente, siendo idénticos. El interesado o remitente exonera de responsabilidad a SERVIENTREGA por la veracidad de la información contenida en los documentos que componen la guía

No. 9140806034

Tipo	# folios	# anexos
☒ Notificaciones	1	0
☐ Citaciones a diligencias varias	0	0
☐ Otros Documentos Legales	0	0

Los anexos no son cotejables.

SERVIENTREGA
Centro de Soluciones
AVISOS JUDICIALES

SERVIENTREGA
Centro de Soluciones
DORADO PLAZA II
CODIGO 101466
CRA 85 C # 25 F 33
TELEFONO 4124005 - 4105322

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 7 de septiembre de 2021 Hora: 12:31:24
Recibo No. AB21316390
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21316390AB084

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LAS INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS
Nit: 860.404.659-8
Domicilio principal: Bogotá D.C.

INSCRIPCIÓN

Inscripción No. S0004956
Fecha de Inscripción: 23 de junio de 1997
Último año renovado: 2021
Fecha de renovación: 2 de junio de 2021
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cl 24 F No. 85 B - 64 Of 301
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: clubcampestrelosgansos@hotmail.com
Teléfono comercial 1: 6964476
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cl 24 F No. 85B - 64 Of 301
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: clubcampestrelosgansos@hotmail.com
Teléfono para notificación 1: 6964476
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La Entidad SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Pulido Trujillo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 7 de septiembre de 2021 Hora: 12:31:24
Recibo No. AB21316390
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21316390AB084

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por Certificación No. 0002794 del 22 de mayo de 1997 de Alcaldía Mayor de Bogotá, inscrito en esta Cámara de Comercio el 23 de junio de 1997, con el No. 00006308 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, se constituyó la persona jurídica de naturaleza Corporación denominada CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS.

Que dicha entidad obtuvo su personería jurídica número : 1174 el 5 de junio de 1984, otorgada por: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

ENTIDAD QUE EJERCE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL

Entidad que ejerce la función de inspección, vigilancia y control: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 16 de la Asamblea General Extraordinaria de Socios Accionistas, del 24 de noviembre de 2002, inscrita el 19 de diciembre de 2002 bajo el No. 56253 del libro I de las Entidades Sin Ánimo de Lucro, la entidad de la referencia trasladó su domicilio de la ciudad de Bogotá D.C., al municipio de Fusagasugá.

Por Acta No. 00000017 de Asamblea de Asociados del 14 de marzo de 2004, inscrita el 25 de junio de 2004 bajo el No. 00074114 del libro I de las Entidades Sin Ánimo de Lucro, la entidad trasladó su domicilio del municipio de: Fusagasugá (Cundinamarca), a la ciudad de Bogotá D.C.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La Entidad no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 7 de septiembre de 2021 Hora: 12:31:24
Recibo No. AB21316390
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21316390AB084

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

El objeto social de la corporación, lo constituyen el fomento de las actividades sociales, recreativas, deportivas, artísticas y culturales, en beneficio de todos sus asociados. En desarrollo de su objeto social podrá comprar, vender o gravar toda clase de bienes inmuebles; celebrar todo tipo de contrato; abrir cuentas bancarias; solicitar y obtener cualquier tipo de préstamo, y en general, realizar cualquier operación lícita que promueva el desarrollo de la corporación y que se haga con la observancia estricta (SIC) de las normas legales y de lo dispuesto en estos estatutos.

PATRIMONIO

$ 2.465.909.355,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

El Presidente de la Junta Directiva es el Presidente y Representante Legal del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS. Quien no obstante lo anterior podrá delegar las funciones de representación que considere conveniente en el Vicepresidente cualquier miembro de la Junta Directiva o en cualquier asociado activo.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Son funciones específicas el presidente del club las siguientes: A.- Representar al club legal y socialmente. B- Presidir las reuniones de la asamblea general y de la Junta Directiva. C- Convocar a las asambleas ordinarias y/o extraordinarias, con observancia de estos estatutos. D- Presentar en asamblea ordinaria los balances generales del ejercicio a 31 de diciembre del año anterior, así como un informe de cuentas, realizaciones y aspectos pendientes de importancia. E- Velar por el estricto cumplimiento de estos estatutos, de los reglamentos internos y de cualquier otra norma establecida por asamblea y por la Junta Directiva. F- Suscribir cualquier tipo de contrato que el club celebre, hasta por cuantía de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales. Para comprometer al club en contratos superiores a cincuenta y uno (51) salarios e inferiores a doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales deberá tener la

autorización de la Junta Directiva. En el evento que sean superiores a doscientos (200) se deberá obtener aprobación de la honorable asamblea de asociados. G- Designar mandatarios o asesores permanentes o temporales, que representen la corporación en aspectos judiciales o extrajudiciales. H- Convocar mensualmente a la Junta Directiva presidir las reuniones y firmar las actas respectivas. I- Ejercer la suprema inspección y supervisión de todos los asuntos en forma personal o por un representante o asesor que designe. J- Ordenar el nombramiento y remoción del personal administrativo del club. K- Ordenar gastos, adquisiciones de activos y constitución de pasivos, de acuerdo a los presentes estatutos y a las facultades que le delegue la asamblea general de asociados. L- Las demás que le sean asignadas por estos estatutos, por las asambleas o que no sea responsabilidad de otro funcionario. Parágrafo: El Presidente del club, no podrá dar ni recibir dineros en mutuo, ni gravar, hipotecar o enajenar bienes inmuebles de la corporación, sin la respectiva autorización de una asamblea general. Los actos del Presidente en cuanto no excedan sus facultades, son actos oficiales de la corporación. Del Vicepresidente: Son funciones específicas del Vicepresidente: A.- Reemplazar al Presidente en sus faltas absolutas o temporales. Si la falta fuere absoluta, el Vicepresidente deberá citar asamblea extraordinaria para nombrar su reemplazo. B.- Asistir a las reuniones de la Junta Directiva; integrar a los demás miembros de la Junta Directiva y supervisar el alistamiento y demás detalles para una asamblea o reunión. C.- Supervisar la ejecución del presupuesto ordinario y extraordinario, inspeccionar y supervisar las obras contratadas por la corporación. D.- Supervisar el pago oportuno de las cuotas ordinarias y extraordinarias decretadas. Corresponde a la asamblea de asociados: A. Autorizar la enajenación o gravámenes de los inmuebles de la corporación. B. Autorizar al Presidente para celebrar contratos que obligan al club, cuando excedan la cantidad de doscientos uno (201) salarios mínimos legales mensuales. Corresponde a la Junta Directiva: C. Autorizar al Presidente para celebrar contratos que excedan la cantidad de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales y sean inferiores a doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 7 de septiembre de 2021 Hora: 12:31:24
Recibo No. AB21316390
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21316390AB084

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 033 del 28 de marzo de 2019, de Asamblea General, inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de mayo de 2019 con el No. 00317990 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Presidente	Luis Alejandro Ochoa Ceballos	C.C. No. 000000070751873

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Vicepresidente	Luis Fernando Manotas Pardo	C.C. No. 000000019246722

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

Por Acta No. 035 del 30 de marzo de 2021, de Asamblea General, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de junio de 2021 con el No. 00341334 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Miembro Junta Directiva	Luis Alejandro Ochoa Ceballos	C.C. No. 000000070751873
Miembro Junta Directiva	Luis Fernando Manotas Pardo	C.C. No. 000000019246722
Miembro Junta Directiva	Gonzalo Obdulio Avila Forero	C.C. No. 000000079369568
Miembro Junta Directiva	Victor Jose Pachon Guerrero	C.C. No. 000000017143090
Miembro Junta	Jesus Antonio Silva	C.C. No. 000000003241418

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 7 de septiembre de 2021 Hora: 12:31:24
Recibo No. AB21316390
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21316390AB084

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Directiva	Gomez	
Miembro Junta Directiva	German Ricardo Casas Benjumea	C.C. No. 000000079323679
Miembro Junta Directiva	Jose Antonio Yepes Sunsa	C.C. No. 000000079277474

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Miembro Suplente Junta Directiva	Ricardo Mauricio Paez Lozano	C.C. No. 000000079327144
Miembro Suplente Junta Directiva	Jimmy Baimor Palacios Montaño	C.C. No. 000000012797433
Miembro Suplente Junta Directiva	Neftali Torres Rivas	C.C. No. 000000019309433
Miembro Suplente Junta Directiva	Juan David Zuluaga Alzate	C.C. No. 000000070698646
Miembro Suplente Junta Directiva	Fernando Antonio Ladino Arenas	C.C. No. 000001022397963
Miembro Suplente Junta Directiva	Sandra Patricia Sotelo Sarmiento	C.C. No. 000000052334319
Miembro Suplente Junta Directiva	Geovanny Alexander Moncada Casanova	C.C. No. 000000079702119

REVISORES FISCALES

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 7 de septiembre de 2021 Hora: 12:31:24
Recibo No. AB21316390
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21316390AB084

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 035 del 30 de marzo de 2021, de Asamblea General, inscrita en esta Cámara de Comercio el 9 de junio de 2021 con el No. 00341283 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Esperanza Burgos Carrero	C.C. No. 000000052337614 T.P. No. 72714-T

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Ruby Esperanza Sotelo	C.C. No. 000000051835746 T.P. No. 99089-T

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la Entidad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
Acta No. 0000004 del 15 de diciembre de 1996 de la Asamblea de Asociados	00009250 del 6 de octubre de 1997 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro
Acta No. 0000004 del 15 de diciembre de 1996 de la Asamblea de Asociados	00009488 del 15 de octubre de 1997 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro
Acta No. 0000016 del 24 de noviembre de 2002 de la Asamblea de Accionistas	00056253 del 19 de diciembre de 2002 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro
Acta No. 0000017 del 14 de marzo de 2004 de la Asamblea de Asociados	00074114 del 25 de junio de 2004 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro
E. P. No. 0001164 del 4 de mayo de 2005 de la Notaría 48 de Bogotá D.C.	00084850 del 6 de mayo de 2005 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro

CERTIFICAS ESPECIALES

Por Resolución No. 148 del 26 de mayo de 1998, inscrita el 09 de junio de 1999 bajo el No. 23332 del libro I de las Entidades Sin Ánimo de Lucro, aclarada por la Resolución No. 001 del 18 de enero de 1999, la Alcaldía Mayor de Santafé de Bogotá D.C., ordena la suspensión de la personería jurídica a la entidad sin ánimo de lucro de la referencia por el término de un año.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 9329

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Microempresa

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 272.689.839

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 7 de septiembre de 2021 Hora: 12:31:24
Recibo No. AB21316390
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21316390AB084

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período – CIIU : 9329

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

El suscrito secretario de la Cámara de Comercio de Bogotá, en el ejercicio de la facultad conferida por los artículos 43 y 144 del Decreto número 2150 de 1995.

Que en esta Cámara de Comercio no aparecen inscripciones posteriores de documentos referentes a reforma, disolución, liquidación o nombramientos de representantes legales de la mencionada entidad.

El registro ante las Cámaras de Comercio no constituye aprobación de estatutos. (Decreto 2150 de 1995 y Decreto 427 de 1996).

La persona jurídica de que trata este certificado se encuentra sujeta a la inspección, vigilancia y control de las autoridades que ejercen esta función, por lo tanto deberá presentar ante la autoridad correspondiente, el certificado de registro respectivo, expedido por la Cámara de Comercio, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, más el término de la distancia cuando el domicilio de la persona jurídica sin ánimo de lucro que se registra es diferente al de la Cámara de Comercio que le corresponde. En el caso de reformas estatutarias además se allegara copia de los estatutos.

Toda autorización, permiso, licencia o reconocimiento de carácter oficial, se tramitará con posterioridad a la inscripción de las personas jurídicas sin ánimo de lucro en la respectiva Cámara de Comercio.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 7 de septiembre de 2021 Hora: 12:31:24
Recibo No. AB21316390
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21316390AB084

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la entidad sin ánimo de lucro, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

00119776

Al contestar cite Radicado E-2021-35117 Id: 119776
Folios: 1 Fecha: 2021-09-13 17:35:42
Anexos: 0
Remitente: SECRETARIA ADMINISTRATIVA
Destinatario: APARTAMENTOS LOS GANSOS

LA SECRETARIA ADMINISTRATIVA DE LA ALCALDIA DE FUSAGASUGA

HACE CONSTAR

Que mediante Resolución Administrativa No. 566 del 12 de agosto de 2008, modificada por resolución administrativa No. 060 del 03 de febrero de 2009, se registró en este despacho la Persona Jurídica denominada **"APARTAMENTOS LOS GANSOS"** ubicado en el Km 76 Fusagasugá-Girardot, entidad sin ánimo de lucro, regida por propiedad horizontal (Art. 33 de la ley 675 de 2001).

Que por acta No. 124 de Consejo de Administración de fecha 15 de julio de 2021, mediante el cual se eligió como ADMINISTRADOR, el señor **JOSE ANTONIO YEPES SUNSA,** identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.277.474 expedida en Bogotá D.C, y por ende es el representante legal.

Que la presente se expide de acuerdo a la última documentación que reposa en la carpeta de la copropiedad radicada mediante oficio 2021-17096 Id 109583 en la Alcaldía.

Dada en Fusagasugá, a los trece (13) días del mes de septiembre de 2021, a solicitud del señor **JOSE ANTONIO YEPES SUNSA**, mediante el oficio 119341.

JESSICA VIVIANA OSORIO FRANCO
SECRETARIA DE DESPACHO
SECRETARIA ADMINISTRATIVA



GESTION DOCUMENTAL
Original Destinatario
1 copia: Secretaria Administrativa
Archivo Sistematizado Certificaciones 2021
Proyectó: Pedro Dicelis/Contratista de apoyo
Revisó: Lilia Ortegón/ Auxiliar Administrativo
Aprobó/ Jessica Viviana Osorio Franco / Secretaria Administrativa

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE GOBIERNO

Secretaría General
Rad. No.: 2-2015-46749
Fecha: 21/10/2015 10:26:28
Destino: RICARDO RIVERA ARAGON
Copia: N/A
Anexos: N/A

2214500
Bogotá D.C.,

Señora:
RICARDO RIVERA ARAGON
Carrera 32 A No. 25-20, Apartamento 206, Bloque Inspiración
ricardoriveraa@gmail.com
Bogotá D.C.,

Asunto: **DERECHO DE PETICION**
Radicado: 1-2015-49852 de 29-09-2015
Quejas y Soluciones No. 1725062015
ID.211

Respetada señora Consuelo

En ejercicio de las funciones de Inspección, Vigilancia y Control, asignados a esta Subdirección por el Decreto 085 de 2011 y demás normas concordantes, me permito comunicarle que la SECRETARIA DEL HABITAT, mediante el radicado de la referencia, remitió petición ante este Despacho.

Ahora bien, teniendo en cuenta que en su oficio, solicita se autorice que el CLUB CAMPESTRE LOS GANZOS, se fusione y *"quede fusionada (absorbida) dentro de la copropiedad sometida a la ley 675 de 2001 Apartamentos Gansos P.H entidad sin ánimo de lucro, con el propósito de solucionar lo de las zonas comunes de la Propiedad Horizontal"*, es pertinente hacer las siguientes aclaraciones de orden legal:

La Ley faculto la existencia de Entidades Sin Ánimo de Lucro que se encuentran sometidas al reglamento de Propiedad Horizontal, tales como conjuntos, urbanizaciones, agrupaciones, entre otros que son creados por mandato legal y se constituyen mediante escritura pública, como una entidad sometida al Régimen de Propiedad Horizontal por mandato legal y le corresponde al Alcalde Local en donde se encuentra el inmueble, registrar y certificar su existencia y representación legal de la persona jurídica.

A diferencia de las Asociaciones, Corporaciones, Comités, entre otros, que son creadas por VOLUNTAD de sus asociados, que les había otorgado Personeria Jurídica antes de la entrada en vigencia el Decreto 2150 de 1995, que suprimió y ordeno su inscripción y registro ante Cámara de Comercio, como un Entidad sin

ánimo de lucro y que se rige por las disposiciones civiles, cuya competencia le corresponde a la Subdirección de Personas Jurídicas de la Alcaldía Mayor de Bogotá, ejercer inspección, Control y Vigilancia, por no estar sometidas al régimen de Propiedad Horizontal, y que fueron legalmente creadas en virtud del articulo 11 de la Ley 182 de 1948, que facultaba a los propietarios de apartamentos en los que se divide un edificio constituir una sociedad que tenga a su cargo la administración del mismo, de ahi se crearon las asociaciones de propietarios de conjunto etc,. Regidas por las normas de derecho civil, cuyos estatutos son de obligatorio cumplimento exclusivamente para sus asociados, es decir para aquellas personas que manifestaron su voluntad de crear una entidad sin ánimo de lucro, amparadas Constitucionalmente, bajo la libre asociación.

Entre estas últimas al parecer se encuentra el CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, que por certificación No. 0002794 del 22 de mayo de 1997, otorgada en la Alcaldia Mayor de Bogotá, se inscribió en la Cámara de Comercio el 23 de junio de 1997.

El Decreto 059 de 1991, señala el trámite y actuaciones relacionadas con la persona jurídica sin ánimo de lucro y con el cumplimiento de las funciones de inspección y vigilancia a dichas entidades de competencia de la Alcaldía Mayor de Bogotá; el Decreto 2150 de 1995 y su reglamentario 427 de 1996, determina que todas las entidades sin ánimo de lucro que no se encuentren sometidas al régimen de propiedad horizontal deben registrarse ante la Cámara de Comercio de Bogotá, así como los nombramientos de dignatarios, reformas de estatutos, disolución, liquidación y el nombramiento del liquidador.

Es así que con la expedición de la Ley 675 de 2001, se unifico la normatividad relacionada con los inmuebles sometidos al régimen propiedad horizontal; sin que con ella se haya menoscabado situaciones jurídicas que la legislación anterior les otorgaba a las personas jurídicas surgidas en el amparo de ella.

En relación a la PERSONALIDAD jurídica, de las entidades sin ánimo de lucro surgida por voluntad de asociarse, como así se le reconocía su existencia, legal y constitucionalmente conforman una persona jurídica totalmente diferente a aquellas que se encuentran dentro del marco legal del Régimen de propiedad Horizontal; que aunque tengan por objeto y naturaleza en común no las hace frente a la Ley, ilegales.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones de carácter jurídico, que para el presente caso son dos personas jurídicas diferentes, el CLUB LOS GANSOS y la COPROPIEDAD DE APARTAMENTOS LOS GANSOS, con un patrimonio

constituido independientemente y que tal como lo señala en su solicitud, las zonas comunes no establecidas en el reglamento de propiedad horizontal de la copropiedad de apartamentos, deberán acudir ante la entidad del estado (planeación distrital), de igual manera a la escritura pública en la que sometió al régimen de propiedad horizontal de la copropiedad, en la cual debe establecer las zonas comunes de uso exclusivo y de propiedad de los copropietarios, de acuerdo al coeficiente de participación como lo determina el reglamento de propiedad horizontal.

Así las cosas, por tratarse de dos personas jurídicas diferentes, cuyo régimen jurídico no los cobija en igual condición no procede su fusión.

Una vez se ha establecido por ustedes la propiedad he individualización de los predios a que hace referencia su comunicación del cual este Despacho no puede certificar, podrán hacer entrega de los mismos mediante la figura de donación a la copropiedad de apartamentos los gansos, la cual debe elevarse a escritura pública y regístrala en la matricula inmobiliaria de apartamentos.

Por último, el presente concepto se emite bajo los términos del articulo 28 de la Ley 1437 de 2014: "salvo disposición legal en contrario, los conceptos emitidos por las autoridades como respuestas a peticiones realizadas en ejercicio del derecho a formular consultas no serán de obligatorio cumplimiento o ejecución"

Con el requerimiento No. 1725062015 podrá consultar la respuesta dada por parte de este Despacho a su solicitud en la en la página www.bogota.gov.co link de Quejas y soluciones.

Cordialmente,

BERNARDO ANTONIO GONZÁLEZ VÉLEZ
Subdirector Distrital de Inspección, Vigilancia y
Control de Personas Jurídicas Sin Ánimo de Lucro
SUPERPERSONAS JURIDICAS

c.c: N.A
Anexos: N.A

Proyecto: Emma Mariño Morales
Reviso: Bernardo Antonio González Vélez

CERTIFICADO DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL

LA DIRECTORA DISTRITAL DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL

En uso de sus atribuciones conferidas por el artículo 2.2.2.40.1.12 del Decreto Nacional 1074 de 2015 y los Decretos Distritales 059 de 1991, 323 de 2016, 798 de 2019 y 848 de 2019.

CERTIFICA

Que en los archivos de esta Dirección está registrada en el Sistema de Información de Personas Jurídicas SIPEJ la entidad sin ánimo de lucro denominada CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS , con domicilio en BOGOTÁ D.C.

Que la citada entidad tiene registro No. S0004956 de la Cámara de Comercio e inscrita el 23 de junio de 1997 bajo el No. 00006308 del libro I de las Entidades sin Ánimo de Lucro.

Revisado el Sistema de Información de Personas Jurídicas SIPEJ, se observa que pertenece al Grupo II de las NIIF, a la fecha la entidad allegó la documentación e información Jurídica, Financiera y Contable en cumplimiento de las disposiciones legales para la vigencia 2018, 2019 y 2020 conforme a las circulares 008 de 2019, 010 de 2020 y 012 de 2021 respectivamente y los cuales se encuentran sujetos a su respectivo análisis.

Que de acuerdo a la información en la página Web del Registro Único Empresarial y Social RUES, el último año de renovación es 2021, la anterior consulta fue efectuada por el funcionario, en los términos del Artículo 15 del Decreto 019 del 2012.

Que la entidad está sujeta a Inspección, Vigilancia y Control que ejerce la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., sobre las entidades sin ánimo de lucro.

Que el presente Certificado NO constituye Licencia, Permiso o Autorización de funcionamiento de conformidad con el Articulo 46 del Decreto 2150 de 1995.

La presente certificación se expide en Bogotá D.C. , a los 14 días del mes de septiembre de 2021 , en atención a la solicitud hecha por EL SEÑOR LUIS ALEJANDRO OCHOA CEBALLOS.

MARIA PAULA TORRES MARULANDA
DIRECTORA
DIRECCIÓN DISTRITAL DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL

Proyectó: JORGE ROJAS/ DAVID MORA
Revisó: MARIA PAULA TORRES MARULANDA
Elaboro: LUIS CARLOS GAONA
ID Entidad: 211
Ubicación Física: Caja 2648, Carpeta 36646
Código de verificación: cOok%R*Hn9T*W

ACTA No. 018 DE ASAMBLEA GENEREAL ORIDNARIA DE ASOCIADOS

DE MARZO 30 DE 2005

Acta de la Asamblea Ordinaria de Asociados del Club Campestre Los Gansos, celebrada el 30 de Marzo de 2005, en Bogotá, en el Centro de Recepciones Princeps ubicado en la Calle 61 No. 43-40 (2do Piso) siendo las 5:10 p.m., se dio comienzo a la asamblea de socios en cumplimiento a convocatoria efectuada en (circular No. 01 de Febrero 21 de 2005) de acuerdo al articulo vigésimo tercero (23) y vigésimo cuarto (24) de los estatutos del Club Campestre Los Gansos y al orden del día de la citación, efectuada conforme a los estatutos y la ley. Así el Sr. Presidente de la Asamblea **EDUARDO CHARRY QUINTANA.** declaro solemnemente instaladas las deliberaciones, para esta reunión y se procedió a dar cumplimiento al orden del dia asi:

1) Verificación del Quórum.
2) Aprobación del orden del dia.
3) Nombramiento comisión para aprobación del acta Asamblea Ordinaria.
4) Informe del Presidente de la Junta Directiva.
5) Presentación y aprobación de Estados Financieros de 2004 y presupuesto de 2005.
6) Informe del Revisor Fiscal.
7) Nombramiento del Revisor Fiscal.
8) Elección Junta Directiva.
9) Obras fuera de fachadas.
10) Modificación Estatutos y R[illegible]ento de Propiedad Horizontal.
11) Proposiciones y Varios.

El Sr. Carlos Alberto González, toma asistencia y da lectura a la circular reglamentaria en donde se invita a todos los socios a participar activamente de esta Asamblea, teniendo voto aquel socio que se encuentre a Paz y Salvo por todo concepto para con el Club a Febrero 28 de 2005.

DESARROLLO

1) VERIFICACION DEL QUORUM

El Señor Secretario manifiesta que existe quórum reglamentario para (deliberar y decidir) por lo cual el Sr. Presidente procedió a dar por iniciada la sesión convocada, dejándose constancia de los socios asistentes.

2) APROBACION DEL ORDEN DEL DIA

El Presidente de la Junta Directiva da lectura del orden del día enviado en la citación (circular 01 de Febrero 21 de 2005) y somete a consideración a la Honorable Asamblea es cual es aprobado por unanimidad.

3) NOMBRAMIENTO COMISION PARA APROBACIÓN DEL ACTA ASAMBLEA

El Sr. Eduardo Charry Quintana, presidente manifiesta la conveniencia de no esperar hasta una próxima sesión de la Honorable Asamblea para aprobar el Acta de la Asamblea realizada en el día de hoy 30 de marzo de 2005 y propone el nombramiento de una comisión, la cual seria integrada por:

NOMBRE SOCIO	ACCION No.
HECTOR JOSE HURTADO	0664
VICTOR JOSE PACHON	2007
GERMAN CASAS BENJUMEA	0252

La propuesta es sometida a consideración de la Honorable Asamblea por el señor presidente y **aprobada por unanimidad.**

4) INFORME DEL PRESIDENTE DE LA JUNTA DIRECTIVA

Informe del Presidente el Sr. Eduardo Charry, en nombre de la Junta Directiva, da las gracias a todos los Socios que confiaron en nosotros a todos los colaboradores tanto de Bogotá y de Chinauta, que gracias a la unión de todos, gracias al trabajo que hicimos todos, pues hemos logrado realizar varias de las tareas que nos habíamos propuesto, igualmente damos agradecimientos a todas las personas que en los eventos nos ayudaron porque de esa manera el Club recibió unos ingresos que verdaderamente fueron muy importantes, a Mosquerita y a su grupo religioso que nos ayuda muchísimo.

Nosotros que hicimos en este año:

1) Creamos una política de igualdad de tal forma que no hubiesen Socios de primera y de otras categorías, aunque aparentemente haya sido dura la política fijamos unas reglas de juego claras en las que tuvimos acercamientos con una cantidad de Socios que tenían deudas, hicimos arreglos con unos diez de ellos, la intención era haberlo hecho con mas, pero no pudimos, estas personas por (a) o por (b) razón no se pudieron poner al día, fijamos que las normas y reglamentos del Club, fueran mas estrictas y que los cumpliésemos por igual todos los Socios ese fue tal vez nuestro primer paso.
2) Hicimos unos arreglos con el Sr. José Vicente Carrillo, uno de los problemas que tenia el Club desde mucho tiempo algo así desde 1991/1992, hicimos un arreglo con el Sr. Carrillo, le dimos una cuota Inicial ($6.705.000) y adquirimos un compromiso con él mensual a 24 meses de las cuales ya hemos cubierto unas siete cuotas.

3) Se negocio también en el pleito que había en el lote dos (2), para que todos nos ubiquemos es donde queda toda la parte social, donde están las cabañas, restaurante, las piscinas de la parte de abajo, el kiosco grande, digámoslo que es uno de los lotes mas grande que tiene el Club, ese lote estaba embargado por el Sr. José Maria Sáenz, porque el Club desde 1995 le debía $24.000.000, oo luego este Sr. se lo vendió al Señor Jorge Humberto Jaramillo Choachi, fue arreglar el problema, decidimos buscar dineros, afortunadamente encontramos 19 Socios, que entre los 19 pusieron $100.000.000,oo, no estoy hablando de que el problema lo haya comprado el Club; los 19 Socios y en compañía del Club se hizo el negocio; el Club puso alrededor de $27.000.000,oo, en administraciones y demás y con esos $127.000.000,oo, se arreglaron dos problemas el de José María Sáenz (Jorge Humberto Jaramillo) y del Sr. Guillermo Arcila Gutiérrez, a quien el Club le debía un apartamento desde año 2000, además se le debía una letra de $5.500.000,oo, que ya llevaba 6 años y no se le había pagado nada de ese compromiso. Se pago esta operación conjunta. También comento que hemos escuchado varios comentarios que mucho dinero, que una cosa que otra, lo hicimos fue con objeto de que el Club tuviese garantizada la parte básica del mismo y que así lo pudiésemos disfrutar, nosotros. A las 19 personas que pusieron esos $100.000.000,oo, se les fijaron las siguientes condiciones:

No. 1) Sin Intereses hasta cuando el Club les pueda pagar, No. 2) Les hicimos firmar un documento que no le pueden causar ningún problema al Club. No. 3) Sin ningún tipo de favorecimiento personal para estas personas. También estoy autorizado por todas las 19 personas para decirles que si quieren podemos pasar de 19 a 80 ó 100 Socios que inviertan y así el Pleito pase a ser de muchas personas interesadas en ayudar al Club, en tratar de sacarlo adelante, con mucho gusto los 19 Socios ceden total o parcialmente el Pleito, esto para que Ustedes sepan no se puede pasar a nombre del Club, porque inmediatamente nos caerían con otros embargos, hoy en día eso ya fue aceptado en el Juzgado 5° Civil del Circuito, la cesión de los derechos a las 19 personas y estas personas figuran como los propietarios de ese pleito, contra el Club, pero es bien importante que quede claro cual fue el concepto bajo la cual hizo eso.

4) Igualmente también cancelamos otros problemitas pequeños de letras que fueron apareciendo en el camino que firmo una administración a otra administración, que firmo la otra que ya con ponernos a decir quien la firmo y quien fue responsable con eso no resolvemos, lo que esta claro es que lo resolvimos.

5) En el Juzgado 14 hablando ya un poco de la parte Jurídica, donde había un pagare en el que aparentemente el Sr. Jorge Puentes había falsificado una firma de un Presidente anterior, por $50.000.000,oo, bajo el cual 18 apartamentos quedaron embargados por segunda instancia, primero por el Sr. Merizalde, luego por Jorge Puentes, ya este termino en el Juzgado 14 a favor del Club. Con esto quiero decirles que por favor esas 18 personas estén listas para hacer el tramite de manera urgente en el momento que quede en firme la sentencia. Con certeza después del fallo el señor Puentes apelará en el Tribunal de Cundinamarca,

quienes tengan interés por favor comuníquese con los otros propietarios para que con la mayor brevedad posible hagamos el tramite ante el Juzgado porque en el fallo esta claro que se deben levantar las medidas de manera inmediata, porque con el Sr. Puentes son dificiles de terminar los procesos.

6) Con el dinero que ingreso por los Bonos de la Rifa del Apartamento, se cancelaron los siguientes compromisos. El arreglo laboral con el Sr. Jairo Armando Londoño, iniciamos las obras de las aguas residuales que nos exige la CAR, no la pudimos terminar, ni pudimos pagarles a las personas que nos vendieron el apto. Hueco para construir porque el dinero no ingreso completo; a la fecha los Socios le deben exactamente al Club por los bonos $28.885.000,oo, esperamos que tan pronto nos ingresen esos dineros, culminar las obras de las aguas residuales que van aproximadamente en un 60% a 70% de avance y también pagarles a las personas que amablemente nos fiaron el apto. hueco que fueron los Señores Alberto Jiménez, Cesar Jiménez y Orlando Giraldo, para poder hacer esa operación, a ellos solamente se les ha podido hacer un abono con cruce de cuentas con administración, pero tan pronto podamos arreglaremos con ellos las cuentas, esperamos que ese dinero nos ingrese a la mayor brevedad posible y así poder cancelar el saldo y culminar las obras pendientes.

7) Además pagamos varias conciliaciones que se habían hecho 1 o 2 años atrás que se venían aplazando, que le veníamos dando largas no porque tengamos mala voluntad, si no porque definitivamente no había dinero, no habia con que pagar y con la ayuda de Ustedes, por los bingos, los bazares, con una cosa y con la otra fuimos amortizando a tal punto que hoy en día, ya hemos pagado todas las conciliaciones que teníamos hechas; nos faltan hacer otras cosas que ya hablaremos.

8) Ustedes también estarán enterados de los tantos problemas que tenemos con el Sr. Jorge Puentes, que le puso una Tutela al Presidente de la Republica de Colombia, a la Fiscalia General de la Nación, a la Procuraduría, a la Policía a todos los entes de Gobierno de este País, pidiéndoles protección, que lo tenían amenazado y otra cantidad de mentiras que argumento para esto, y la gano, el que salió muy perjudicado fue el Club, el cual nunca tuvo oportunidad de defenderse. Hicimos muchos tramites al respecto, en el Consejo de Estado, en un sitio en otro, bueno con muchas personas; pero la Señora Corregidora Sur Occidental de Fusa, en una interpretación del todo lo particular, le entrego el kartódromo lote que hoy figura a nombre de INVERSIONES SUMAPAZ, el lote 6, el lote 5 y parte del lote 3 que hoy figuran a nombre de sus amigos, como sabemos nosotros que esos lotes están en litigio, pues los seguimos y seguiremos peleándolos, en estos momentos para que sepan se esta montando una nueva estrategia de cómo vamos a contraatacar al Sr. Puentes. Seamos claros ya perdimos el primer ROUND, pero seguiremos dando la pelea para aseguramos los servicios públicos y los lotes pues son del Club. Pusimos una tutela a la Corregidora, el Club la gano y la Corregidora hizo exactamente todo lo contrario de lo que pidió la tutela, esta decía concretamente no se podían meter con los servicios públicos y la Sra. por presión de Puentes hizo todo lo contrario

afortunadamente teníamos un plan b previsto y pudimos poner agua provisional pero de pronto muchos Socios no saben que el día viernes anterior a la Semana Santa, nos toco hacer mil peripecias para poder dar el servicio de agua. Con respecto a la señora Corregidora también los Abogados están mirando cual es el camino a seguir también infortunadamente nos salimos de un lió y nos metemos en otro, pero nos toca poner un desacato a la Tutela, y se esta estudiando una segunda posibilidad de denuncia penal porque la Sra. se extralimito en sus funciones, esa parte estrictamente la manejaran los abogados.

9) El Club gano otra tutela que nos puso la Sra. Maria Cristina Bernal (esposa) del Sr. Abraham Rojas, básicamente para no entrar en detalles el fallo del Juez, fue que lo único cierto de esa tutela era el de tratar de evadir un compromiso económico que tenia la mencionada Sra. con el Club, eso fue a primera instancia y en la apelación donde lo único que dice el fallo es que se acoja a todos los términos a lo que decía el primer fallo, lo que quiere decir que el Club volvió a ganar en segunda instancia.
10) Se me olvidaba decir que una de las tareas que hizo esta Junta Directiva, fue la cuadrar la contabilidad del año 2004, durante varios años el Club llevo documentos de ingresos y egresos, reconstruimos una contabilidad desde Enero 01 de 2004, igualmente nos toco iniciar así ya que los libros que estaban registrados se extraviaron. Los balances están a disposición de todos, están debidamente firmados por la Revisora Fiscal y por mi, para que quien quiera revisarlos lo haga.
11) Otro de los inconvenientes que tuvimos con el Sr. Puentes, fue en la Alcaldía de Bogotá donde el señor Puentes puso una queja y donde pretendía que lo volvieran a reintegrar como Socio y que le devolvieran las 850 acciones, que no le cobraran nada, por que las acciones estaban inactivas y después de muchas indagatorias de muchos temas de orden jurídico, de muchos papeles, nosotros en primera instancia salimos desfavorecidos en un punto que fue porque no teníamos contabilidad al día, nos pusimos en la tarea de nivelarla, El Sr. Puentes puso un derecho de petición el cual también se respondió, dejando en claro cada una de las nuevas exigencias. Presentamos los Libros de contabilidad si no estoy mal hasta el momento la visita fue en Diciembre 14 del 2004, ya estaba todo finiquitado a Jun/30/2004 y el resto de información estaba procesada en el computador hasta Nov/04.
12) Esta Junta hizo un negocio con don ALVARO RUBIANO por el 50% del Lote 3 el cual se firmo por $18.000.000 con autorización de la JUNTA DIRECTIVA y a la fecha le hemos abonado $4.000.000 (CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE).

PRINCIPALES PROBLEMAS DEL CLUB A LA FECHA

1) Por unos errores de redacción y de no-claridad, no fueron aprobados los estatutos en la Alcaldía de Bogota, estos se citan a continuación. " Analizada la reforma de estatutos del Club, adoptada mediante acta No. 017 del 14 de Marzo de 2004, atentamente se hacen las siguientes observaciones: 1) En el articulo vigésimo

Primero que regula los órganos de administración, dirección y fiscalización de la entidad, se dispone en su literal b. "Junta Directiva, Organo que deberá quedar conformado a su vez por: Un Presidente, un Vicepresidente , Un Secretario, Un Tesorero, Un Contralor, dos vocales principales y siete suplentes corresponde a los vocales y unificarla con la normatividad contenida en el articulo trigésimo octavo, toda vez que en esta se excluye de la integración de la junta directiva al tesorero, al contralor y se habla de dos vocales principales. 2) Entre las funciones otorgadas a la asamblea general de conformidad con el articulo Vigésimo Noveno, se encuentra la de "crear las reservas que considere necesarias y disponer de las mismas (literal i). Por lo tanto, se debe eliminar dicha disposición, teniendo en cuenta que en las entidades sin animo de lucro no se constituyen fondos ni reservas; de ser necesario, asignaciones permanentes debidamente aprobadas por la autoridad máxima de la entidad, para los fines y en los términos definidos en el Titulo VI del Libro Primero del Régimen Tributario. La reserva legal como su nombre lo indica tiene su origen en el articulo 452 del Código de Comercio y su finalidad es proteger el patrimonio social y ha sido creada para absorber perdidas de ejercicios posteriores a aquellos en los cuales se haya apropiado y además, porque en estas el patrimonio no es de propiedad de ningún asociado en particular ni en todos en general. 3) En los artículos trigésimo primero, literal c) y trigésimo segundo, se regula el cargo de Gerente del Club, observándose que esto no se incluye dentro de los órganos de gobierno y dirección y además, se le dan las mismas funciones del Vicepresidente en lo que respecta a la representación. En consecuencia, se solicita aclarar las funciones con el fin de evitar la dualidad de las mismas y permitir una mejor aplicación de los estatutos. 4) El cargo del Revisor Fiscal y su suplente, debe ser desempeñado por personas totalmente ajenas a la Corporación. Por lo tanto, es necesario corregir el articulo trigésimo noveno eliminando que el revisor fiscal puede ser un socio de la entidad y regulara su periodo estatutario, el cual debe ser el mismo de la junta directiva, Ver el código de Comercio en la parte que corresponde al Revisor Fiscal (artículos 203 y siguientes). 5) Excluir del capitulo V el titulo denominada administración del fondo de reservas y por ende la reglamentación contenida en el articulo cuadragésimo segundo, aun teniendo en cuenta que se dispone la eliminación del mismo en el referido articulo. Los ajustes a las normas estatutarias, se hacen mediante reforma de conformidad con los estatutos vigentes de la Corporación y las normas que rigen a esta clase de entidades. Cumplido el procedimiento establecido en dichas normas, se debe allegar en original o fotocopia autenticada, los siguientes documentos: acta de reforma, el texto completo de los estatutos y certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara. Para tal fin, se concede un termino de dos (2) meses. Si dentro del plazo otorgado no se da cumplimiento al requerimiento, se entenderá que la entidad, desistió de su petición, según lo establecido en el Código Contencioso Administrativo en sus artículos 12 y 13."

2) Para los Socios como el Sr. Ricardo Rivera quien una en carta me indica que esta Junta no es legal, le decimos que tenemos todos los soportes de la Cámara de

Comercio, están aquí y quien los quiera observar, están perfectamente registrados, Acta de Asamblea, Junta Directiva, las actas de las reuniones efectuadas por la Junta se Registraron a tal punto que fuimos hacer un cambio porque desde la primera Reunión de Junta Directiva tuvimos algunos inconvenientes y el Sr. Efraín Galindo dejo de asistir, y renuncio ante la CAMARA DE COMERCIO al intentar registrar su reemplazo, no se pudo, porque no se puede pasar un Suplente a Principal en razón a que cada uno de los miembros principales y suplentes deben quedar nombrados desde la Asamblea.

3) Tenemos otro problema que es el de la Empresa de Energía de Cundinamarca de Fusagasuga, parte de desorden por ellos y algo de nosotros también, cuando se empezaron a ser las obras de independizar el servicio de energía, se manejo con una provisional, esos temas no quedaron claros, y luego nos llego una cuenta de cobro por $108.000.000,oo, Se han hecho varias diligencias al respecto, en estos momentos La Cuenta esta en la Superintendencia de Servicios Públicos, es la última instancia y hay una muy buena opción de arreglo ya nos dijeron una cifra de arreglo; pero estamos buscando ver como la bajamos. El problema básico fue cuando se instalo la provisional y se iniciaron a hacer las obras de independización cuando se fue culminando los aptos y bloques; ni la empresa de energía de Fusa, hizo el retiro de la temporal con los documentos necesarios ni nosotros nos percatamos de eso, entonces es lo que hemos venido peleando con ellos, y estamos en un punto bastante cerca de bajar ese dinero a una cifra muy inferior o en lo posible que no se pague nada.

4) Tenemos unos problemas grandes con respecto al personal que labora en Chinauta pues 3 de ellos ya están en edad de JUBILACION y el Club no tiene el dinero necesario para arreglar ese problema.

DENUNCIAS

Esta Junta también encontró varias irregularidades que se venian haciendo las cuales queremos denunciar no con el objeto de generar una división entre los socios sino que sepamos a quien debemos elegir para esta administración que viene y para futuras administraciones,

a) Encontramos grandes irregularidades con el tema del dinero que se manejo de la independización de la energia, en su momento se solicito una comisión para que revisara esos documentos y por la razón que sea no se hizo, hoy seria un buen momento para que se nombre una comisión para que revise y de su veredicto.
b) Otro de los inconvenientes que tuve con el Sr. Ricardo Rivera es que el venia acostumbrado a no pagar los compromisos que tenía con el Club , Ejemplo de esto son de Cesión de Derechos que hasta la fecha no ha

querido pagar y sea cual fuere el nombre del Socio y si hubiera estado en la JUNTA o no, debe pagar.

c) Otro; el mismo señor RICARDO RIVERA solo pagaba por una acción y tenia tres aptos de los cuales solamente uno figuraba a nombre de el.
d) El mismo Sr. RIVERA demoró cuando era el Secretario de esta Junta 103 días en registrar el acta de la Asamblea anterior, luego de intentar manipular los documentos y temas de ésta Junta.
e) Cuando se retiro de la JUNTA el mismo señor RIVERA no entrego las actas completas como era su obligación y a pesar de que se le solicitó por escrito aún así se quedo con una de ellas, la cual nos tocó reconstruir además no devolvió los carnés a tiempo que porque según él era el que tenia la responsabilidad de manejarlos.

CONTRA EL SR. ABRAHAM ROJAS

La señora Maria Cristina Bernal (esposa) del Sr. Abraham Rojas, puso una Tutela en contra del Club, para tratar de evadir los compromisos económico que tenia la mencionada Sra. con el Club. Afortunadamente el Club lo ganó en primera y segunda instancia. El señor Abraham Rojas vendió el Apartamento al Sr. Héctor Henry Rojas Suárez el 31 de julio del 2003, no pago el Derecho de Cesión, dejando de ser Socio del Club; pero tanto el cómo la señora Maria Cristina siguieron disfrutando del mismo, intentó engañar al Sr. Notario haciendo una carta firmada por el en la que indicaba que no se pagaba nada en el Club porque no existía ningún tipo de administración, luego el Sr. Héctor Henry Rojas Suárez le vendió a la señora Maria Cristina Bernal tampoco pagaron el Derecho de Cesión y ocurrió lo mismo que en la cesión anterior igual intentaron engañar al notario con el mismo concepto.

CONTRA EL SR. JAIRO ARMANDO LONDOÑO

El Señor Jairo Armando Londoño, también incumplió con lo acordado ante la Asamblea en lo referente a la Dependiente del Secuestre que era la Sra. Ligia Marina Gutiérrez, él había hecho un memorial al Juzgado 5° Civil del Circuito donde la nombraba a ella de acuerdo a lo convenido y en Diciembre de 2004 la retiro de este cargo con el único objeto de perturbar el funcionamiento del Club.

5) PRESENTACION Y APROBACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS 2004 Y PRESUPUESTO 2005

La Sra. Ligia Marina Gutiérrez, informa que hace tres años el Club no llevaba la Contabilidad registrada en los Libros Oficiales, solo se llevaba los Ingresos Y Egresos debidamente sustentados con Comprobantes Internos y Externos, por cuanto los Libros

no fueron entregados a los respectivos Representantes Legales. Por lo anterior se procedió en el año 2004 registrar nuevamente los Libros Oficiales en la Cámara de Comercio previa presentación de un Denuncio por Pérdida de los mismos. Los saldos iniciales fueron tomados de la Declaración de Renta del año 2003.
Los Estados Financieros que se presentan del año 2004 fueron tomados directamente de los libros de Contabilidad, registrados en la Cámara de Comercio para así dar cumplimiento a las normas legales y tributarias, después de haber sido discutido éste punto fue aprobado por unanimidad. (Estados Financieros ver anexo carpeta Asamblea).

La Sra. Ligia presenta el presupuesto para el 2005, para lo cual da lectura del mismo del valor de las Cuotas de Administración a recibir anualmente con los correspondientes datos de las personas que se encuentran con más de 2 años de atraso, quedando la suma de **($11.462.000)** posteriormente da lectura pormenorizada rubro por rubro de los diferentes gastos a efectuar en el año 2005 con un total de **($16.445.996)**, con lo anterior hace énfasis del déficit mensual de **($4.983.996)**. El Sr. Oscar Sierra propone reconsiderar el presupuesto de que se analice porque así todos los compromisos que se tiene. Propone que se trate nuevamente este punto en Proposiciones y Varios, lo que es aprobado por unanimidad.

El Sr. Orlando Giraldo les pregunta y/o observa que no han dicho cual es el incremento.
El Sr. Oscar Sierra comunica que viendo las necesidades del Club el incremento que el propone es del 10% para obtener un ingreso básico por administraciones y mantenimiento de mas o menos $12.000.000, esta cifra es calculada sobre los ingresos que tenemos de Socios que cancelen al día, propone que es mínimo pero por lo menos que ingresen para que no tengan que poner los mismos de siempre para poder solucionar todos los problemas que se presenten. Además indica que se espera que ingresen la mayor cantidad de dineros por otros conceptos como son Cabañas, Ingresos de Invitados al Club, Traspasos, Arrendamientos de Kioscos y Restaurante y así suplir los requerimientos mensuales del Club.

La señora Dolly Villa toma la palabra y dice que ojala cada Socio pague la administración en plata.. El Sr. Oscar Sierra informa que lo que hizo el Sr. Charry, fue acabar con los cruces de cuentas, porque lo que necesita el Club es dinero, la Honorable Asamblea aplaude tal razón.

El Sr. Ricardo Rivera interviene y habla sobre el presupuesto y dice que esta de acuerdo; pero también quiere saber cuanto se va ha recibir por cabañas, por traspasos de acciones y/o apartamentos, el señor Eduardo Charry indica que se tendrán en cuenta esos ingresos estimados para el presupuesto. También indica el señor Rivera que se han vuelto personales unos problemas con el Presidente , el Sr. Charry informa que las denuncias las hizo la Junta Directiva y no él.

El Sr. Rivera pregunta que cuanto se les va ha cobrar a los Asociados por derechos de traspaso, el Sr. Charry informa que esta claro que es $1.000.000, igualmente el Sr. Rivera pregunta cuanto se va ha recibir por cabañas y otros ingresos.

El Sr. Sierra le informa al Sr. Rivera que el año pasado se analizo los ingresos de las cabañas y le informa que eso no nos alcanzaba para cubrir todos los gastos que nos causaban las mismas, les doy ejemplo se recibieron $2.000.000 y de gastos aseadoras, químicos, elementos de aseo, daños y todo eran $2.000.000 o algo mas. Anteriormente la gente que iba siempre ingresaban mas de las autorizadas, entonces es cuando decidimos subirle a las cabañas a $15.000 por persona, hay que ver si Ustedes se dieron cuenta en la Semana Santa se vio mejor calidad de gente y con ese precio nos ingresa mas. En cuanto al traspaso es claro que es de $1.000.000, esto ya lo hemos aclarado, todos estos ingresos que tratamos de evadir lo único que hace es perjudicar al Club, porque ninguno de los de la Junta recibe beneficio de estos ingresos, es claro que muchos de los Socios ya han cancelado estos derechos (ver anexo carpeta Asamblea).

El Sr. Eduardo Charry pregunta que si se aprueba el alza del 10% para la administración, y la **honorable Asamblea lo aprueba por unanimidad**.

El Sr. Victor Pachón propone que se incluya en el Presupuesto los valores por derechos de traspaso, **lo que es aprobado por unanimidad**.

Igualmente el Sr. Charry ratifica el 10% de descuento por pago anticipado del trimestre (pagando los 10 primeros dias del trimestre).

El Sr. Héctor Hurtado toma la palabra y nos informa que esta de acuerdo con el aumento de la cuota, pero hace énfasis en los balances donde informa que tenemos por cobrar $265.113.163. Se discute porque esas personas no cancelan y pregunta que mecanismo se va ha utilizar para recaudar esos dineros. El Sr. Charry informa que se hicieron muchos arreglos con unos 10 Socios aproximadamente entre efectivo y Letras, que las tenemos en poder del club y mensualmente se recogen esas cuotas, a los otros Socios también se les cobró; pero no pagaron . Además le informa a la Asamblea que se seguirán buscando mecanismos para hacer que los Socios que deben ese dinero lo paguen.

Nuevamente el Sr. Carlos González pregunta si se aprueba los Estados Financieros 2004 y el Presupuesto 2005, por medio de aplausos de la honorable Asamblea es aprobado por unanimidad.

6) INFORME DEL REVISOR FISCAL

La Señora Gloria Janeth Duitama, toma la palabra y procede a leer el informe, le indica a la Asamblea que las cosas han mejorado mucho en el Club, que ahora existen Libros, una Contabilidad al día y que eso facilitaba el manejo de las cosas; pero que todavía existian cosas que se podian mejorar.

7) ELECCIÓN DE REVISOR FISCAL

El Presidente informa sobre las personas que están postuladas para Revisor Fiscal, los siguientes:

1) La Sra. Gloria Janeth Duitama lleva tres años trabajando con el Club.
2) El Sr. Jorge Horacio Daza, la hoja de vida esta a disposición de todos los Socios con 20 años de experiencia.

El Sr. Charry informa que cualquiera de los dos deberán trabajar bajo las mismas condiciones de organización.

Se le concede la palabra al Sr. Jorge Horacio Daza, informa que es "Contador Publico, egresado de la Universidad Central, tengo experiencia en Revisoria Fiscal, y estaria muy gustoso en poder colaborarles".

La Sra. Gloria toma la palabra informa que le gustaría seguir por el motivo que ya se lleva una contabilidad y ve las cosas más organizadas.

El Sr. Alberto Jiménez solicita la palabra y propone un cambio que sea una nueva persona, comprometida, que realice su trabajo mes a mes para que las cosas sean mas claras.

El Sr. Arcila propone a la Sra. Gloria Duitama, se discute y el Sr. Charry informa que debemos tener en cuenta que hemos tenido varios inconvenientes con ella, el último que la mencionada señora llevaba tres meses sin ir a las Oficinas del Club y en ocasiones tocaba llevarle los documentos para las firmas a donde ella se encontrara, también presionó la señora Gloria para que se le cancelaran los dineros que se le adeudan indicando que no firmaría nada hasta que no se le pagara y el Sr. Charry respondió que de esa forma no trabajaba y que si quería no firmara nada que así lo comentaría en la Asamblea.

La Sra. Gloria Duitama toma la palabra y dice que siempre ha sido la piedra en el zapato para esta Junta, indica que hay varias anomalías como pagos sin los respectivos soportes la Sra. Ligia Gutierrez le explica a la Asamblea cuales son esos casos (minimos) en especial cuando se compran los químicos mientras llega la factura de Chinuata, el soportes es la consignación que le hacemos directamente a la cuenta corriente del proveedor.

La señora Gloria dice que la Señor Ligia Gutiérrez, no le pasaba informes contables, por lo cual la Sra. MARTHA LUCIA CASTILLO le indica que el Revisor Fiscal debe hacer su trabajo directamente de los libros y soportes que existan en las oficinas del Club, toda ves que ha sido Revisora Fiscal por tres años.

EL señor Charry indica que esos comentarios mal intencionados no son buenos para el Club y solicita que lo mejor para el funcionamiento del mismo es que haya un relevo en la Revisoría Fiscal, la señora Gloria decide dar las gracias a los Señores Asambleístas por la confianza brindada y se retira de la Asamblea.

El Sr. Oscar Sierra toma la palabra e informa que es incomodo todas estas discusiones pero también aclaramos que tuvimos muchas personas en contra por organizar la contabilidad, pero se invita a los Socios que quieran visitar las oficinas a revisar la contabilidad, van a encontrar carpetas de ingresos y gastos con sus debidos soportes con su debido movimiento mes por mes, no tenemos nada que ocultar.

El Sr. Secretario solicita la elección del Revisor Fiscal ya que la Sra. Gloria Duitama se retiro, informamos que la hoja de vida del Sr. Jorge Horacio, esta debidamente analizada y es una persona totalmente profesional y de bastante experiencia, todos los Socios están de acuerdo con el Sr. Jorge Horacio Daza y como suplente del Revisor Fiscal fue elegido el Señor Arturo Cardona Jiménez lo que es aprobado por unanimidad.

8) ELECCIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA

El Presidente hace la solicitud de presentar nuevos candidatos para integrar la nueva Junta Directiva, sugerencia que es aceptada por la honorable asamblea. El Sr. secretario Carlos González, realiza la verificación del Quórum y toma asistencia según relación anexa corroborando la existencia del quórum reglamentario para deliberar y decidir:

LISTA DE (40) SOCIOS ASISTENTES Y REPRESENTADOS CON VOZ Y VOTO

1) Ligia Gutiérrez
2) Esperanza Rojas
3) Mario Barbosa y/o Martha Castillo
4) Efraín Pinilla
5) Orlando Giraldo
6) Rodrigo Giraldo
7) Gilma Gutiérrez
8) Armando Martínez
9) Ricardo Rivera
10) Mario Zuluaga
11) Berta de Ovalle
12) Gustavo Quevedo
13) Gladis Muñoz
14) Martha Nancy Zuluaga (Representada por Sergio Jiménez)
15) Luis Fernando Londoño
16) Carlos González

17) Berta Castaño
18) Jhon Mitchell Serrano (Representado por Luis Fernando Londoño)
19) Víctor Pachon
20) Dolly Villa
21) Raúl Mayorga (Representado por José Raúl Mosquera)
22) Carlos Perez
23) Julio Cesar Orduz (Representado por Orlando Giraldo)
24) Alberto Jiménez
25) Cesar Jiménez
26) Eduardo Charry
27) Humberto Gardeazabal
28) Pedro Nel Gonzalez
29) Gonzalo Avila
30) Maria del Pilar y/o Oscar Sierra
31) José Mosquera
32) Pedro Sierra
33) Guillermo Arcila
34) Bernardo Gil
35) German Casas
36) Yolanda Marulanda (Representada por Guillermo Arcila)
37) Hernando Sandoval
38) Amparo Sandoval (Representada por Hernando Sandoval)
39) Gilberto Ramírez (Representado por Orlando Giraldo)
40) Juan Carlos Castaño (Representado por Mario A. Zuluaga)

LISTA DE (07) SOCIOS ASISTENTES CON VOZ

1) Manuel Ricardo Casas
2) Daniel A. López
3) Hector José Hurtado
4) Beatriz Benitez
5) Onofre Forero (Representada por Mónica Forero)
6) Maria Elvia Pulido (Representada por Arturo Bonilla)
7) Carmen Elisa Pulido

La Sra. Dolly Villa propone que se realice una plancha única lo que es aprobado por unanimidad.

POSTULADOS A LA PLANCHA UNICA

1. ARMANDO MARTINEZ CALLEJAS
2. EDUARDO CHARRY QUINTANA

3. CARLOS ALBERTO GONZALEZ
4. GERMAN RICARDO CASAS
5. CARLOS ALBERTO PEREZ
6. LIGIA GUTIERREZ RUBIO
7. JESÚS ORLANDO GIRALDO
8. OSCAR ALBERTO SIERRA
9. CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ
10. GUSTAVO QUEVEDO CASTILLO
11. JOSE RAUL MOSQUERA
12. MARIO ALVEIRO ZULUAGA
13. VICTOR JOSE PACHON
14. ALBERTO JIMENEZ
15. HERNANDO SANDOVAL
16. HUMBERTO GARDEAZABAL

Realizada la votación se obtuvo los siguientes resultados:

	NOMBRE	VOTOS
1.	ARMANDO MARTINEZ CALLEJAS	40
2.	EDUARDO CHARRY QUINTANA	38
3.	CARLOS ALBERTO GONZALEZ	39
4.	GERMAN RICARDO CASAS	36
5.	CARLOS ALBERTO PEREZ	35
6.	LIGIA GUTIERREZ RUBIO	38
7.	JESÚS ORLANDO GIRALDO	39
8.	OSCAR ALBERTO SIERRA	39
9.	CESAR AUGUSTO JIMÉNEZ	38
10.	GUSTAVO QUEVEDO CASTILLO	36
11.	JOSE RAUL MOSQUERA	37
12.	MARIO ALVEIRO ZULUAGA	35
13.	VICTOR JOSE PACHON	32
14.	ALBERTO JIMENEZ	38
15.	HERNANDO SANDOVAL	03
16.	HUMBERTO GARDEAZABAL	11

Los miembros principales quedaron elegidos con los siguientes Cargos:

PLANCHA UNICA MIEMBROS PRINCIPALES

1. ARMANDO MARTINEZ CALLEJAS	PRESIDENTE
2. EDUARDO CHARRY QUINTANA	VICEPRESIDENTE
3. CARLOS ALBERTO GONZALEZ	SECRETARIO
4. LIGIA GUTIERREZ RUBIO	TESORERA
5. OSCAR ALBERTO SIERRA	CONTRALOR
6. CESAR AUGUSTO JIMENEZ	1ER VOCAL PRINCIPAL
7. JESÚS ORLANDO GIRALDO	2DO VOCAL PRINCIPAL

Los miembros suplentes quedaron elegidos con los siguientes Cargos:

PLANCHA UNICA MIEMBROS DE VOCALES SUPLENTES

1. ALBERTO JIMÉNEZ
2. JOSE RAUL MOSQUERA
3. GERMAN RICARDO CASAS
4. GUSTAVO QUEVEDO CASTILLO
5. CARLOS ALBERTO PEREZ
6. MARIO ALVEIRO ZULUAGA
7. VICTOR JOSE PACHON

En este estado el Presidente Eduardo Charry somete a consideración de la Honorable Asamblea la Propuesta, la cual es **aprobada por unanimidad**.

9) OBRAS FUERA DE FACHADAS

La Junta saliente informa que en razón a que varias obras realizadas fuera de las Fachadas no cumpliendo con el Reglamento de Convivencia y están violando los coeficientes existentes de Propiedad Horizontal, el Club esta tramitando la modificación del Reglamento de Propiedad Horizontal y ajustarse a la Ley 675, llevó. El Sr. Eduardo Charry al Club a la persona que nos esta ayudando con ese tema y a un funcionario de Planeación de Fusagasuga. Indicó que hay a la fecha varias irregularidades y algunas obras que tocaria demolerlas en caso de ser necesario.
El señor LUIS ALBERTO GUASCA propuso que en un tiempo de 60 días la nueva Junta diera un comentario más profundo sobre el tema después de analizarlo tanto en lo conveniente con la adaptación a la Ley 675 como lo concerniente a lo que habría que hacer para subsanar los inconvenientes existentes. **La propuesta fue aprobada por unanimidad.**

10) **MODIFICACIÓN DE ESTATUTOS Y REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL**

Al respecto de la Modificación de Estatutos de fecha del 14 de Marzo del año 2004 que fueron radicados en la Alcaldía de Bogotá y posteriormente rechazados por la misma con la observaciones anteriormente citados en esta misma Acta el señor Eduardo Charry Q. Comento que corrigiendo los mismos continuaria su curso siempre y cuando los presentemos antes del 9 de Mayo del año 2005.

El señor Ricardo Rivera propone que la Junta Elegida tome las medidas necesarias para corregir los requerimientos de la Alcaldía y así hacer aprobar la Modificación de Estatutos. **La propuesta fue aprobada por unanimidad.**

La Asamblea General Ordinaria aprueba las modificaciones que se tienen que hacer para cumplir los requerimientos que solicita la Alcaldía de Bogotá y así obtener la aprobación de la modificación de los Estatutos.
" Analizada la reforma de estatutos del Club, adoptada mediante acta No. 017 del 14 de Marzo de 2004, atentamente se hacen las siguientes observaciones: 1) En el articulo vigésimo Primero que regula los órganos de administración, dirección y fiscalización de la entidad, se dispone en su literal b. "Junta Directiva, Órgano que deberá quedar conformado a su vez por: Un Presidente, un Vicepresidente , Un Secretario, Un Tesorero, Un Contralor, dos vocales principales y siete suplentes corresponde a los vocales y unificarla con la normatividad contenida en el articulo trigésimo octavo, toda vez que en esta se excluye de la integración de la junta directiva al tesorero, al contralor y se habla de dos vocales principales.

MODIFICACION:
ARTICULO VIGESIMO PRIMERO: EL CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS tendrá los siguientes órganos de Gobierno, Dirección y Fiscalización:

a- Asamblea General de Asociados.
b- Junta Directiva, Órgano que deberá quedar conformado a su vez por:

- Un Presidente
- Un Vicepresidente
- Un Secretario
- Un tesorero
- Un contralor
- Dos vocales principales
- Siete Vocales suplentes

c- Un Revisor Fiscal y su Suplente

- **ARTICULO TRIGESIMO OCTAVO:** La Junta tendrá dos (2) vocales principales, quienes con el Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero y Contralor

conforman la Junta Directiva. Tendrá además siete (7) vocales suplentes numéricos, quienes reemplazaran en su orden a los miembros principales en caso de ausencia temporal o definitiva de estos.

3) Entre las funciones otorgadas a la asamblea general de conformidad con el articulo Vigésimo Noveno, se encuentra la de "crear las reservas que considere necesarias y disponer de las mismas (literal i). Por lo tanto se debe eliminar dicha disposición, teniendo en cuenta que en las entidades sin animo de lucro no se constituyen fondos ni reservas; de ser necesario, asignaciones permanentes debidamente aprobadas por la autoridad máxima de la entidad, para los fines y en los términos definidos en el Titulo VI del Libro Primero del Régimen Tributario. La reserva legal como su nombre lo indica tiene su origen en el articulo 452 del Código de Comercio y su finalidad es proteger el patrimonio social y ha sido creada para absorber perdidas de ejercicios posteriores a aquellos en los cuales se haya apropiado y además, porque en estas el patrimonio no es de propiedad de ningún asociado en particular ni en todos en general.

MODIFICACION:

*** ARTICULO VIGESIMO NOVENO: FUNCIONES DE LA ASAMBLEA:**

a- Elegir a los Miembros de la Junta Directiva y sus Suplentes.
b- Elegir al Revisor Fiscal y su Suplente y asignar la remuneración de su cargo.
c- Aprobar o improbar los Balances Contables que presente para su aprobación el Presidente de la Corporación. Los Balances Contables que *presente para su aprobación el Presidente de la Corporación.* Los Balances y demás documentos contables deberán ser puestos a disposición de los asociados en las oficinas administrativas del Club con quince (15) días calendario de antelación a la fecha de la reunión.
d- Aprobar el presupuesto anual ordinario de inversiones y gastos y decretar la cuota mensual ordinaria de sostenimiento.
e- Aprobar el Presupuesto para obras especiales y demás erogaciones Extraordinarias que deba hacer la Corporación, no contempladas en el Presupuesto Ordinario y decretar la cuota Extraordinaria que cada asociado deba pagar, así como los plazos para su recaudo.
f- Reformar los presentes estatutos.
g- Autorizar la enajenación o gravámenes de los inmuebles de la Corporación.

h- Autorizar al Presidente para celebrar contratos que obliguen al Club, cuando excedan la cantidad de doscientos uno (201) salarios minimos legales mensuales.

i- Decretar la disolución del Club, nombrar liquidador y reglamentar su proceso.

j- Las demás que le correspondan, como suprema autoridad del Club y que no hayan sido asignadas a otros organismos.

4) En los articulos trigésimo primero, literal c) y trigésimo segundo, se regula el cargo de Gerente del Club, observándose que esto no se incluye dentro de los órganos de gobierno y dirección y además, se le dan las mismas funciones del Vicepresidente en lo que respecta a la representación. En consecuencia, se solicita aclarar las funciones con el fin de evitar la dualidad de las mismas y permitir una mejor aplicación de los estatutos.

MODIFICACIÓN:

ARTICULO TRIGÉSIMO PRIMERO: FUNCIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA: Son funciones especificas de la Junta Directiva:

a) Ejercer la suprema dirección y Administración del Club entre Asamblea y Asamblea.
b) Dictar su propio reglamento y los Reglamentos internos que considere necesarios en desarrollo de estos Estatutos y del engrandecimiento de la Corporación.
c) Crear y suprimir la planta de empleados del Club, reglamentar sus funciones y asignaciones.
d) Fijar las cuotas de traspaso de cada acción de Asociación.
e) Resolver las afiliaciones de nuevos Asociados y de sus beneficiarios.
f) Fijar y reglamentar las cuotas de derecho de los Asociados, que no sean de competencia de la Asamblea.
g) Autorizar al Presidente para celebrar contratos que obliguen al Club cuando excedan la cantidad de cincuenta (50) salarios minimos legales mensuales y sean inferiores a doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales.
h) Resolver la peticiones de los Asociados.
i) Considerar e imponer las sanciones a los Asociados previstas en estos Estatutos.
j) Velar por el cumplimiento de estos Estatutos, los reglamentos internos y cualquier otra norma, como circulares y demás reglamentaciones expedidas por las Asambleas o este organismo.

k) Aprobar o improbar los balances de prueba que le presente los organismos contables y de fiscalización.
l) Presentar a la Asamblea Ordinaria las propuestas de presupuesto anual, asi como a cualquier Asamblea Ordinaria o Extraordinaria, la propuesta de presupuesto para obras o inversiones y gastos de carácter extraordinario.

NOTA: No se definen las funciones del Gerente del Club en razón a que este cargo se suprimió.

ARTICULO TRIGÉSIMO SEGUNDO: DEL PRESIDENTE DEL CLUB: El presidente de la Junta Directiva es el Presidente y Representante Legal del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, quien no obstante lo anterior podrá delegar las funciones de representación que considere conveniente en el Vicepresidente cualquier miembro de la Junta Directiva o en cualquier asociado activo.

4) El cargo del Revisor Fiscal y su suplente, debe ser desempeñado por personas totalmente ajenas a la Corporación. Por lo tanto, es necesario corregir el articulo trigésimo noveno eliminando que el revisor fiscal puede ser un socio de la entidad y regulara su periodo estatutario, el cual debe ser el mismo de la junta directiva, Ver el código de Comercio en la parte que corresponde al Revisor Fiscal (articulos 203 y siguientes).

MODIFICACIÓN:

ARTICULO TRIGESIMO NOVENO: DEL REVISOR FISCAL: El Club tendrá un Revisor Fiscal permanente, con su suplente respectivo, nombrados por la Asamblea General de asociados, quienes pueden ser personas naturales o jurídicas. El Revisor Fiscal y su suplente deberán ser Contadores Titulados y no deben ser Socios del Club, su periodo de elección es el mismo de la Junta Directiva.

5) Excluir del capitulo V el titulo denominada administración del fondo de reservas y por ende la reglamentación contenida en el articulo cuadragésimo segundo, aun teniendo en cuenta que se dispone la eliminación del mismo en el referido articulo".

MODIFICACIÓN:

CAPITULO V DEL PRESUPUESTO ANUAL Y DE LAS CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN.

- **ARTICULO CUADRAGESIMO SEGUNDO: DEL FONDO DE RESERVAS: Se elimina ésta** reglamentación de los estatutos, teniendo en cuenta que en la entidades sin animo de lucro, no se constituyen fondos ni reservas por que en estas el patrimonio no es propiedad de ningún asociado en particular, ni de todos en general.

REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL

El señor Eduardo Charry Q. Informa que no se pudo continuar con el trámite de ajustar el Reglamento de Propiedad Horizontal a la Ley 675 del año 2001 por que faltaron varios requerimientos no aprobados en la Asamblea del 14 de Marzo del año 2004.

El señor Ricardo Rivera propone que la Junta nueva tramite todo lo necesario para la adecuación del Reglamento de Propiedad Horizontal a la Ley 675. La Propuesta es **aprobada por unanimidad**.

a) El nombramiento de todos los directivos con su respectiva carta de aceptación.
b) Identificación, dirección y teléfono.
c) Aprobación del reglamento interno.
d) Se da lectura al reglamento interno del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS y **aprobado por unanimidad**. Se relaciona a continuación.

"CLUB LOS GANSOS REGLAMENTO DEL RÉGIMEN INTERNO

El Comité de Convivencia facultado por Asamblea Extraordinaria celebrada el día 30 de Junio del año 2.002, emite EL REGLAMENTO DEL RÉGIMEN INTERNO DEL CLUB LOS GANSOS, con el objeto que se regule las relaciones ente los socios y copropietarios, se establezcan urnas normas mínimas
de cumplimiento y asigne las funciones y responsabilidades de todo el personal administrativo.

CAPITULO I
DERECHOS DE LOS PROPIETARIOS
ARTICULO 1 °- DERECHOS:

- Poseer, usar y disfrutar con plena autonomia su unidad privada de acuerdo con la Ley y este reglamento.
- Enajenar, gravar dar en arrendamiento su unidad privada conjuntamente con su derecho sobre los bienes comunes siempre que lo haga su destino ordinario

de los mismos y sin perjuicio del uso legitimo de los demás propietarios o causa habitantes.

- Servirse a su arbitrio de los bienes comunes que lo hagan según el destino ordinario de los mismos y sin perjuicio de los demás propietarios o causa habitantes.

- Ejecutar por su cuenta las obras y actos para embellecimiento y conservación, de su unidad privada con autorización por escrito del administrador.

CAPITULO II
DEBERES DE LOS PROPIETARIOS

ARTICULO 2° DEBERES:

El uso del carné debe ser intransferible. Toda persona que ingrese a las Instalaciones del club deben tener el correspondiente carné que lo identifique; o la correspondiente invitación o autorización del socio propietario por escrito.

- No enajenar o conceder el uso de la Unidad Privada para fines y usos distintos que los que autoriza este reglamento

- No obstruir en ninguna forma, las instalaciones de servicios, las escaleras, halls, puertas y demás elementos que sirven para la locomoción y en general, dificultar el acceso o paso por ellos.

- Ejecutar Oportunamente las reparaciones de su unidad privada conforme a las exigencias que lo requieren.

- Para la remodelación de los apartamentos se debe hacer en los días de Lunes a Viernes inclusive, siempre que no sean festivos y con el horario de 7 AM. hasta las 6 P.M. dando aviso con anterioridad de los nombres y cédulas de las personas que van a ejecutar los trabajos.

- Mantener al día las cuotas de Administración ordinarias o extraordinarias aprobadas por la Asamblea.

- Cumplir los requerimientos, amonestaciones y decisiones impuestas por d Gerente.

- No hacer excavaciones y perforaciones en los techos, pisos o paredes comunes, ni introducir objetos pesados, explosivos inflamables, o corrosivos.

- Los cilindros de Gas deben ser instalados en el sitio establecido por el Gerente.

- Ejecutar cualquier acto que atente contra la solidez, salubridad y seguridad del club.

- No modificar las fachadas de los apartamentos, no colgar ropas, alfombras, en las barandas exteriores ni interiores de los apartamentos y Casetas y otros elementos similares en las puerto ventanas, o área de uso común.

- No instalar maquinas, aparatos que produzcan ruidos, vibraciones o sonidos estridentes que incomoden a los demás copropietarios o socios o que causen daños o interfieran los servicios del club.

- No colocar Antenas de Tv. al frente de los apartamentos, sino en la parte de atrás de los mismos.

- No colocar Equipos de Sonido en las terrazas de los apartamentos, ni en las instalaciones sociales del club. Estos deben ponerse dentro de los apartamentos y casetas con volumen moderado o en el quiosco de la discoteca situado en la parte baja de la cafeteria.

- No ingresar perros ni cualquier clase de animales al club.

- No arrojar basuras en la parte posterior de los edificios o los lotes vecinos, ni arrojar las bolsas al primer piso, sino depositarlas dentro de las canecas que se han fijado para tal fin.

- Velar por el buen funcionamiento de los aparatos e instalaciones del club.

- Cada propietario de apartamentos, será solidariamente responsable, con las personas a quienes cede el uso de dicho apartamento a cualquier titulo, con sus actos u omisiones, en especial por las multas que las directivas del club imponga al usuario por la violación de las leyes o de este reglamento, toda vez que sus normas obligan no solamente al propietario sino a las personas que con el conviven o que a su nombre ocupa el respectivo apartamento. Lo anterior también se aplica para el uso de las casetas.

- Las cabañas no pueden ser ocupadas por mas de (4) personas.

- Para practicar cualquier trasteo o mudanza se deberá obtener autorización escrita del gerente o Administrador en la cual se exprese el día y detalle del trasteo.

- Los propietarios de los bienes privados a los que se le asigne el uso exclusivo de un determinado bien comun, quedaran obligados a no efectuar alteraciones ni realizar construcciones, no cambiar su destinación y hacerse cargo de las reparaciones a que haya lugar, como consecuencia de aquellos deterioros que se produzcan por culpa del tenedor o de las reparaciones locativas que se requiera por el desgaste ocasionado aun bajo uso legitimo por paso del tiempo.

- Cumplir el horario establecido por las directivas del club; el cual se establece en este reglamento, para el caso del Baño Turco de 11 A.M.-2 P.M. y de 4 P.M. a 8 P.M. El uso de piscinas se podrá utilizar hasta las 8 P.M.

- Se prohíbe el ingreso de envases de vidrio, piquetes y almuerzos en la zona de las piscinas.

- Se prohíbe el ingreso a las piscinas con ropa que no sea el vestido de baño, y usando siempre el gorro de baño.

- Esta prohibido el sacar agua de las piscinas para los Apartamentos.

- Las sillas y demás elementos del club, no deben ser tomados prestados de los lugares asignados.

- El presente reglamento Interno rige de igual manera para las cabañas.

CAPITULO III
MODIFICACIÓN DE LAS UNIDADES PRIVADAS

ARTÍCULO 3° - UNIDADES PRIVADAS: Para introducir modificaciones en los apartamentos es necesario:

- Que la obra proyectada no comprometa la seguridad, solidez o salubridad del club.

- Que no afecte los servicios comunes ni altere la fachada de los apartamentos.

- Que el propietario tenga la previa autorización escrita del gerente o administrador, quien podrá negarla si la obra contra viene los requisitos del punto anterior..

CAPITULO IV
ESCALA DE FALTAS Y SANCIONES DISCIPLINAR ÍAS

ARTICULO 4° .- Se consideran faltas graves las siguientes:

- La ocupación, invasión, alteración de armas o bienes comunes, sin la autorizacion de la Asamblea General.
- Realizar Actos que perturben la seguridad. Tranquilidad de los propietarios, arrendatarios, o terceros visitantes del club.
- Causar daño intencional a los bienes comunes o a los de dominio privado, o a los de los visitantes.
- Realizar Actos o conductas dentro del club que alteren el equilibrio ecológico.
- Realizar Actos o conductas, que comprometan la solidez o presentación del club.
- Realizar cualquier Acto o conducta que afecte la dignidad humana de quienes visitan al club, sean propietarios o en general cualquier persona que se encuentre en sus instalaciones.
- Realizar cualquier acto o conducta que genere contaminación sonora.
- Violar este Reglamento interno.

CAPITULO V
PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO

ARTICULO 5°.- Cuando los socios o propietarios de los apartamentos, tenedores o terceros, por los que estos deban responder en términos de Ley, incurran en cualquiera de las conductas mencionadas anteriormente se procederá de la siguiente manera:

- Una vez el administrador, por conocimiento directo o por información de cualquier persona, conozca de la ocurrencia de la infracción, requerirá por escrito al presunto responsable a la dirección que se encuentre registrada y le informara de manera clara, la obligación que se incumplió y la forma en que se encuentra establecida. Cuando se trate de una infracción continua se dará un tiempo prudencial para que se ajuste a las normas.
- El administrador le informara mediante comunicación escrita al presidente de la junta Directiva de la ocurrencia de la falta y del posible infractor.

- La junta Directiva se reunirá dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la comunicación enviada por el administrador, para lo cual el presidente fijara fecha y hora para la reunión y le informara por escrito al presunto infractor y al Administrador para que se hagan presente y aporten las pruebas que consideren necesarias.
- En la mencionada reunión la Junta Directiva escuchara primero al administrador y luego al presunto infractor, estudiara las pruebas allegadas y decidirá sobre la procedencia de sanciones.
- Si en el evento que el presunto infractor no asista a la reunión se dará por cierto el incumplimiento. Si la inasistencia es por parte del administrador, se entenderá como incumplimiento grave de sus funciones.
- De todo lo anterior se dejara constancia en un Acta, firmada por el presidente de la junta Directiva y los demás miembros que en ella hayan intervenido.

ARTICULO 6°.- No producirá efecto alguno la sanción, impuesta con violación del tramite señalado en el articulo anterior.

CAPITULO VI

SANCIONES

ARTICULO 7° SANCIONES. -El incumplimiento alas obligaciones no pecuniarias establecidas en este reglamento y en la Ley dará lugar a la aplicación de las siguientes sanciones:

- Publicación en lugares de amplia circulación dentro del club, con indicación expresa de la conducta que origino la sanción, cuando se trate de una falta no considerada grave en el presente reglamento, es termino de está publicación será mínimo de 10 días y máximo de 30 días.
- Imposición de multas sucesivas mientras persista el incumplimiento, que no podrán ser superiores cada una, a dos (2) veces el valor de la cuota de administración mensual a cargo del infractor, a la fecha de su imposición, que en todo caso no podrán exceder diez (10) veces la cuota de administración mensual a cargo del infractor, cuando se trate de una falta considerada como grave en este reglamento.
- Restricción al uso y goce los bienes de uso común no esenciales, cuando con la conducta se haya infligido daños a bienes comunes del club.

- La Junta Directiva al momento de sancionar deberá valorar la intencionalidad del acto, la imprudencia o negligencia, así como las circunstancias atenuantes, atendiendo los criterios de proporcionalidad y graduación de las sanciones, de acuerdo con la gravedad de la infracción, el daño causado y la reincidencia

ARTICULO 8° .- El Administrador es el responsable de hacer efectivas las sanciones impuestas, acudiendo a la autoridad policial competente si fuere el caso

ARTICULO 9°- Quien fuere sancionado podrá impugnar la sanción dentro del mes siguiente a la comunicacion de la sanción y se aplicara el procedimiento establecido en el Articulo 194 del Código de Comercio

CAPITULO VII

VIGENCIA

ARTICULO 10.- El presente Reglamento entrara a regir ocho (8) días después de su envio por correo a la dirección informada y en su defecto a la publicación durante un mes en la cartelera de las oficinas del club.

DISPOSICIONES FINALES

ARTICULO 11.- Desde la fecha que entra en vigencia este reglamento, quedan suspendidas las disposiciones de reglamentos anteriores.

COMITÉ DE CONVIVENCIA"

11) PROPOSICIONES Y VARIOS

El Señor Gustavo Escobar propone que se actualice la información de los correos electrónicos de cada uno de los Socios, para enviarles las comunicaciones por esta vía y así economizar un poco de dinero por el envió de correo, propuesta que es aprobado por unanimidad.

El Sr. Hector Hurtado propone que se estudie la posibilidad de recuperar la Cartera Morosa, propuesta que es aprobado por unanimidad

El Sr. Oscar Sierra propone una Cuota Extraordinaria para todos los Socios y Propietarios de TRES MILLONES DE PESOS, estos dineros serian para el arreglo con varios de los empleados como la Señora Elvira Castillo (que ya nos envió una citación para el arreglo laboral), el Sr. Carlos Galindo (se encuentra muy enfermo), el

Sr. Jorge Angulo. personas que ya cumplieron los años y la edad. Además también para el contrato con los Abogados para estar pendiente de todos los procesos y problemas que tenemos hoy en día, ya expuestas por el Sr. Presidente. Igualmente se propone que esta cuota se dividiría en varios meses para su cancelacion.

Luego el señor Eduardo Charry Q. propone que la cuota Extraordinaria sea de $1.500.000 para los mismos usos que dijo el señor Sierra y pagadera de igual manera.

A continuación el Sr. Alberto Jiménez propone que el valor de la cuota sea de $2.000.000 con los mismos parámetros anteriores.

El Sr. Ricardo Rivera, propone que el valor de la administración debe cobrarse dependiendo al área de cada apartamento.

Varios socios opinan y luego el señor Sergio Jiménez propone que se cancelen $20.000 por metro cuadrado como valor de la Cuota Extraordinaria, para los mismos usos, pagadera en 6 cuotas a partir del mes de mayo de 2005 y para los Accionistas un valor de Cuota Extraordinaria de $600.000, pagadero igual en seis cuotas. La propuesta que es aprobado por unanimidad.

El señor Ricardo Rivera propone que también la Administración y el Mantenimiento se cobre de acuerdo al área de cada uno de los apartamentos partiendo del hecho que los de 60 metros hoy pagan por todo concepto **$125.000** al mes y sobre este valor se incremente el 10% aprobado, dando un valor de metro cuadrado de $2.083,33 a la fecha y con el incremento quedará en $2.291,66 por metro cuadrado, **propuesta que es aprobado por unanimidad.**

La Honorable Asamblea, comisiona al Sr. Jairo Londoño para que el saque una relación de todos los apartamentos con el metraje respectivo y así saber cuanto le corresponde a cada uno por cuota Extraordinaria y también por Administración y Mantenimiento. A continuación se relaciona el documento entregado por el Sr. Londoño con el metraje por apartamento, al frente del dato del metraje aparecerá el valor total que se debe cancelar por Cuota Extraordinaria, el valor mensual de la misma por los seis meses y lo correspondiente por Administración y Mantenimiento.

APTOS. HUECOS

EDIFICIO FASCINACIÓN (J)

APTO	MTS2	VALOR CUOTA EXTRA	V/R CUOTA EXTRA X 6 MESES	VALOR ADMON. MES

102J	60	1.200.000	200.000	137.500
103J	60	1.200.000	200.000	137.500
104J	62	1.240.000	206.667	142.100
105J	62	1.240.000	206.667	142.100
106J	60	1.200.000	200.000	137.500
107J	60	1.200.000	200.000	77.000
108J	62	1.240.000	206.667	142.100
201J	62	1.240.000	206.667	142.100
202J	60	1.200.000	200.000	137.500
203J	60	1.200.000	200.000	137.500
204J	62	1.240.000	206.667	142.100
205J	62	1.240.000	206.667	142.100
206J	60	1.200.000	200.000	137.500
207J	60	1.200.000	200.000	137.500
208J	62	1.240.000	206.667	142.100
301J	62	1.240.000	206.667	142.100
302J	60	1.200.000	200.000	137.500
303J	60	1.200.000	200.000	137.500
304J	62	1.240.000	206.667	142.100
305J	62	1.240.000	206.667	142.100
306J	60	1.200.000	200.000	137.500
307J	60	1.200.000	200.000	137.500
308J	62	1.240.000	206.667	142.100

EDIFICIO INSPIRACIÓN (A)

APTO	MTS2	VALOR CUOTA EXTRA	V/R CUOTA EXTRA X 6 MESES	VALOR ADMON. MES
101A	62	1.240.000	206.667	142.100
102A	60	1.200.000	200.000	137.500
103A	60	1.200.000	200.000	137.500
104A	62	1.240.000	206.667	142.100
105A	62	1.240.000	206.667	142.100
106A	60	1.200.000	200.000	137.500
107A	60	1.200.000	200.000	137.500
108A	62	1.240.000	206.667	142.100
201A	62	1.240.000	206.667	142.100

202A	60	1.200.000	200.000	137.500
203A	60	1.200.000	200.000	137.500
204A	62	1.240.000	206.667	142.100
205A	62	1.240.000	206.667	142.100
206A	60	1.200.000	200.000	77.000
207A	60	1.200.000	200.000	137.500
208A	62	1.240.000	206.667	142.100
301A	62	1.240.000	206.667	142.100
302A	60	1.200.000	200.000	137.500
303A	60	1.200.000	200.000	137.500
304A	62	1.240.000	206.667	142.100
305A	62	1.240.000	206.667	142.100
306A	60	1.200.000	200.000	137.500
307A	60	1.200.000	200.000	137.500
308A	62	1.240.000	206.667	142.100

EDIFICIO SUTILEZA (L)

APTO	MTS2	VALOR CUOTA EXTRA	V/R CUOTA EXTRA X 6 MESES	VALOR ADMON. MES
101L	62	1.240.000	206.667	142.100
102L	60	1.200.000	200.000	137.500
103L	60	1.200.000	200.000	137.500
104L	62	1.240.000	206.667	142.100
105L	62	1.240.000	206.667	96.600
106L	60	1.200.000	200.000	137.500
107L	60	1.200.000	200.000	137.500
108L	62	1.240.000	206.667	142.100
201L	62	1.240.000	206.667	142.100
202L	60	1.200.000	200.000	137.500
203L	60	1.200.000	200.000	137.500
204L	62	1.240.000	206.667	96.600
205L	62	1.240.000	206.667	36.000
206L	60	1.200.000	200.000	93.500
207L	60	1.200.000	200.000	137.500
208L	62	1.240.000	206.667	142.100
301L	62	1.240.000	206.667	96.600
302L	60	1.200.000	200.000	137.500
303L	60	1.200.000	200.000	93.500

304L	62	1.240.000	206.667	142.100
305L	62	1.240.000	206.667	81.600
306L	60	1.200.000	200.000	93.500
307L	60	1.200.000	200.000	137.500
308L	62	1.240.000	206.667	142.100
401L	98	1.960.000	326.667	224.600
402L	96	1.920.000	320.000	220.000
403L	94	1.880.000	313.333	215.400
404L	94	1.880.000	313.333	215.400
405L	94	1.880.000	313.333	215.400
406L	94	1.880.000	313.333	215.400
407L	94	1.880.000	313.333	215.400
408L	98	1.960.000	326.667	224.600

APTOS. HUECOS

EDIFICIO ENSUEÑO (V)

APTO	MTS2	VALOR CUOTA EXTRA	V/R CUOTA EXTRA X 6 MESES	VALOR ADMON. MES
101V	62	1.240.000	206.667	142.100
102V	60	1.200.000	200.000	137.500
103V	60	1.200.000	200.000	137.500
104V	64	1.280.000	213.333	146.700
201V	62	1.240.000	206.667	142.100
202V	60	1.200.000	200.000	137.500
203V	60	1.200.000	200.000	137.500
204V	62	1.240.000	206.667	142.100
301V	62	1.240.000	206.667	142.100
302V	60	1.200.000	200.000	137.500
303V	60	1.200.000	200.000	137.500
304V	62	1.240.000	206.667	142.100
401V	144	2.880.000	480.000	330.000
402V	144	2.880.000	480.000	330.000

EDIFICIO ILUSION (P)

APTO	MTS2	VALOR CUOTA	V/R CUOTA EXTRA X 6	VALOR ADMON. MES

		[illegible]	MESES	
101P	64	1.280.000	213.333	146.700
102P	60	1.200.000	200.000	93.500
103P	60	1.200.000	200.000	137.500
104P	60	1.200.000	200.000	137.500
105P	60	1.200.000	200.000	137.500
106P	62	1.240.000	206.667	142.100
201P	64	1.280.000	213.333	146.700
202P	60	1.200.000	200.000	137.500
203P	60	1.200.000	200.000	93.500
204P	60	1.200.000	200.000	93.500
205P	60	1.200.000	200.000	33.000
206P	62	1.240.000	206.667	142.100
301P	64	1.280.000	213.333	99.700
302P	60	1.200.000	200.000	33.000
303P	60	1.200.000	200.000	93.500
304P	60	1.200.000	200.000	93.500
305P	60	1.200.000	200.000	93.500
306P	64	1.280.000	213.333	146.700
401P 402P	180	3.600.000	600.000	412.500
403P 404P	180	3.600.000	600.000	412.500
405P 406P	180	3.600.000	600.000	412.500

APTOS HUECOS

EDIFICIO SENSACIÓN (X)

APTO	MTS2	VALOR CUOTA EXTRA	V/R CUOTA EXTRA X 6 MESES	VALOR ADMON. MES
101X	64	1.280.000	213.333	146.700
102X	60	1.200.000	200.000	137.500
103X	60	1.200.000	200.000	137.500
104X	62	1.240.000	206.667	142.100
105X	62	1.240.000	206.667	142.100
106X	60	1.200.000	200.000	93.500
107X	60	1.200.000	200.000	137.500
108X	62	1.240.000	206.667	96.600

202X	60	1.200.000	200.000	137.500
203X	60	1.200.000	200.000	93.500
204X	62	1.240.000	206.667	96.600
205X	62	1.240.000	206.667	142.100
206X	60	1.200.000	200.000	137.500
207X	60	1.200.000	200.000	137.500
208X	62	1.240.000	206.667	142.100
301X	64	1.280.000	213.333	146.700
302X	60	1.200.000	200.000	137.500
303X	60	1.200.000	200.000	137.500
304X	62	1.240.000	206.667	96.600
305X	62	1.240.000	206.667	36.100
306X	60	1.200.000	200.000	93.500
307X	60	1.200.000	200.000	137.500
308X	62	1.240.000	206.667	96.600
401X 402X	180	3.600.000	600.000	412.500
403X	94	1.880.000	313.333	215.400
404X	94	1.880.000	313.333	215.400
405X	94	1.880.000	313.333	148.450
406X	94	1.880.000	313.333	215.400
407X	94	1.880.000	313.333	215.400
408X	98	1.960.000	326.667	152.680

EDIFICIO FANTASIA (Y)

APTO	MTS2	VALOR CUOTA EXTRA	V/R CUOTA EXTRA X 6 MESES	VALOR ADMON. MES
101Y	62	1.240.000	206.667	142.100
102Y	60	1.200.000	200.000	137.500
103Y	60	1.200.000	200.000	137.500
104Y	62	1.240.000	206.667	142.100
105Y	62	1.240.000	206.667	142.100
106Y	60	1.200.000	200.000	137.500
107Y	60	1.200.000	200.000	93.500
108Y	62	1.240.000	206.667	36.100

202Y	60	1.200.000	200.000	137.500
203Y	60	1.200.000	200.000	137.500
204Y	62	1.240.000	206.667	142.100
205Y	62	1.240.000	206.667	142.100
206Y	60	1.200.000	200.000	137.500
207Y	60	1.200.000	200.000	137.500
208Y	62	1.240.000	206.667	142.100
301Y	62	1.240.000	206.667	142.100
302Y	60	1.200.000	200.000	137.500
303Y	60	1.200.000	200.000	137.500
304Y	62	1.240.000	206.667	96.600
305Y	62	1.240.000	206.667	142.100
306Y	60	1.200.000	200.000	137.500
307Y	60	1.200.000	200.000	93.500
308Y	62	1.240.000	206.667	36.100

SOCIOS ACCIONISTAS

ACCION	VALOR CUOTA EXTRA	V/R CUOTA EXTRA X 6 MESES	VALOR ADMON. MES
164	600.000	100.000	60.500
212	600.000	100.000	60.500
215	600.000	100.000	60.500
326	600.000	100.000	60.500
367	600.000	100.000	60.500
711	600.000	100.000	60.500
712	600.000	100.000	60.500
969	600.000	100.000	60.500
1066	600.000	100.000	60.500
1494	600.000	100.000	60.500
1664	600.000	100.000	60.500
1733	600.000	100.000	60.500
1795	600.000	100.000	60.500
1807	600.000	100.000	60.500
1843	600.000	100.000	60.500
1849	600.000	100.000	60.500
2013	600.000	100.000	60.500
2025	600.000	100.000	60.500

El Sr. Ricardo Rivera, propone que se cree la Comisión de verificación de los gastos en los trabajos electricos denunciados por el senor Eduardo Charry Q. en su informe y para ésta se postulan los señores HERNANDO SANDOVAL, GUSTAVO QUEVEDO y HUMBERTO GARDEAZABAL. Propuesta y la comisión es aprobada por unanimidad.

No siendo mas se levanta la sesión: Siendo las 10:25 p.m., se da por terminada el Asamblea Ordinaria de Asociados.

Se deja constancia que la comisión de estilo nombrada por la Asamblea hizo la revisión correspondiente a los Estatutos y sus observaciones y conceptos quedaron incorporados a estos.

EDUARDO CHARRY QUINTANA
PRESIDENTE

CARLOS A. GONZALEZ
SECRETARIO

COMISION PARA APROBACIÓN DEL ACTA ASAMBLEA ORDINARIA

HECTOR JOSE HURTADO
ACCION No. 0664

VICTOR JOSE PACHON
ACCION No. 2087

GERMAN RICARDO CASAS
ACCION No. 0252

Bogotá, junio 28 de 2021

Señor
ALEJANDRO OCHOA
Representante Legal
Ciudad.

Ricardo Rivera Aragón, identificado con C.C. 93.201.071 actuando en mi propio nombre y con el ánimo de presentar los recursos correspondientes a mi defensa, respetuosamente solicito la resolución sobre la presunta sanción a la que fui sometido, de acuerdo a lo manifestado por la Sra, Revisora Fiscal al manifestar "(...) este recurso de tutela fue provocado por la expulsión definitiva como asociado activo del Club Campestre Los Gansos el pasado 30 de marzo de 2021 en asamblea general (...)".

Lo anterior, para tener acceso al debido proceso.

NOTIFICACION

RICARDO RIVERA ARAGON
E-MAIL : ricardoriveraa@gmail.com
Calle23F No. 80B - 49 Bogotá.

Cordialmente,

RICARDO RIVERA ARAGÓN
PROPIETARIO APTO 205 y 206 A.

Copia: **Dra. Esperanza Burgos**
Revisora Fiscal

Servientrega S.A. NIT. 860.512.330-3 Principal: Bogotá D.C., Colombia Av Calle 6 No 34 A - 11. Servicio Grandes Contribuyentes. Resolución DIAN 9081 Diciembre 1/2020. Autorretenedores. Resol. DIAN 00008 de Nov 24/2003. Responsables y Retenedores de IVA. Autorizamiento de Numeración de Facturación 18764008610008 DEL 12/4/2020 AL 6/4/2022 PREFIJO B970 DEL No. 44001 AL No. 55000

Fecha:15 / 07 / 2021 10:45

Fecha Prog. Entrega:16 / 07 / 2021

FACTURA ELECTRONICA DE VENTA No.: B970 55774 GUIA No.: 9135853772

Cod. CONSIGR: 1 - 10 - 1466

REMITENTE

CALLE 24F # 85B - 64 OFC 301

CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS/LUIS ALEJANDRO OCHOA

Tel/cel: 6964476 Cod. Postal: 110931

Ciudad: BOGOTA Dpto: CUNDINAMARCA

País: COLOMBIA D.I./NIT: 8604045688

Email: CLUBCAMPESTRELOSGANSOS@GMAIL.COM

FIRMA DEL REMITENTE (NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

X Sandra Soler 52743011

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA FACTURA DE VENTA ELECTRÓNICA

CUFE:
eb4f6d73a3e2643154a272491ef81b1828b6aab9f975d8fad41945c310e6fd0f0984545d025d0871e8da286cbfc52b40d7

Proveedor de Factura electrónica: Servientrega S.A. NIT. 860.512.330-3 Sw4e-ab6512338

GUIA No. 9135853772

DESTINATARIO

BOG 10

AVISOS JUDICIALES PZ: 1

Ciudad: **BOGOTA**

CUNDINAMARCA F.P.: **CONTADO**

NORMAL M.T.: **TERRESTRE**

CALLE 23F # 80B - 49

RICARDO RIVERA ARAGON //

Tel/cel: 3164423746 D.I./NIT: 3164423746

País: COLOMBIA Cod. Postal: 110931

e-mail:

JUDICIAL

Dice Contener: DOCUMENTO

Obs. para entrega:

Vr. Declarado: $ 5.000

Vr. Flete: $ 0

Vr. Sobreflete: $ 100

Vr. Mensajería expresa: $ 12.900

Vr. Total: $ 13.000

Vr. a Cobrar: $ 0

Vol (Pz): / / Peso PZ (Kg):

Peso (Vol): Peso (Kg): 0.00

No. Remisión:SE000003430351

No. Bolsa seguridad:

No. Sobreporte:

Guia Retorno Sobreporte

Quien Recibe:

KELLY JOHANA RANGEL MELENDEZ

REMITENTE

Ministerio de Transporte: Licencias No. 858 de Marzo 10/2001, MINTIC: Licencia No. 1716 de Sept. 7/2016

El usuario cliente expresa conocer que hace consulta mismo del contrato que se encuentra publicado en la página web de Servientrega S.A. www.servientrega.com y en las carteleras ubicadas en los Centros de Soluciones, que regula el servicio acordado entre las partes, cuyo contenido declarar acepta expresamente con la suscripción de este documento. Así mismo declara conocer nuestro Aviso de Privacidad y Aceptar la Política de Protección de Datos Personales los cuales se encuentran en el sitio web. Para la presentación de peticiones, quejas y reclamos comunicarse al portal web www.servientrega.com o a la línea nacional 01 7756300.

Los Gansos
CLUB CAMPESTRE
Nit. 860.404.659-8

Bogotá D.C., 13 de julio de 2021

Señor
RICARDO RIVERA ARAGON
Ciudad

ASUNTO: respuesta de derecho de petición fechado junio 28 de 2021.

Luis Alejandro Ochoa Ceballos identificado con cédula de ciudadanía número 70.751.873 de Guarne Antioquia), actuando en calidad de presidente del Club Campestre los Gansos, procedo a dar respuesta a su solicitud así:

Gracias a la pandemia, nuestra administración ha sufrido varias problemáticas, como lo han sido pérdidas de seres queridos e incapacidades laborales de nuestros colaboradores, lo cual ha generado un retraso inevitable en la celebración de reuniones y adelantar las asesorías necesarias para allegar a su oficina una resolución y una respuesta clara precisa y de fondo frente a su solicitud.

Aunado a lo anterior, lo decidido en su caso, necesitó modificaciones y ajustes jurídicos vitales para que resultara ser una decisión oportuna, eficiente, aplicable y justa; para lo cual, se necesitó un análisis jurídico y administrativo juicioso de los estatutos que nos rigen, para poder garantizarle a usted y a nosotros, un debido proceso.

Motivo por el cual, NO hemos notificado a su dirección de correo electrónico y envío postal, la resolución de la Junta Directiva a ejecutar tal como lo dicta el Decreto 806 de 2020 y los estatutos del Club correspondientemente. Además, en aras de garantizar el debido proceso en el caso que nos ocupa, se otorgarán los recursos a los que haya lugar, bajo las condiciones y términos establecidos en los estatutos.

Atentamente,

NIT 860 404 659-8

LUIS ALEJANDRO OCHOA CEBALLOS
PRESIDENTE

SEDE CAMPESTRE: K.M. 76 FUSA-GIRARDOT - CEL: 310 477 2944 - CHINAUTA
SEDE ADMINISTRATIVA CALLE 24F No. 86B-64 OF 305 - TEL.: 6964476 - CELULAR: 3102383366
6964476 • CEL: 310 239 3366 - BOGOTÁ D.C.
E-mail: clublosgansos@gmail.com

Tutela 2021- 00065 (Tutela en Línea 283687)

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO CINCUENTA Y OCHO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS

Bogotá, D. C., Quince (15) de Abril de dos mil Veintiuno (2021).

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el despacho a resolver la acción de tutela instaurada por el Sr. WILSON RIVERA, por la presunta violación al derecho fundamental de petición, en contra del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS y COPROPIEDAD HORIZONTAL APARTAMENTOS LOS GANSOS.

II. FUNDAMENTOS DE ORDEN LEGAL Y PROBATORIO

A. INFORMACIÓN PRELIMINAR

1. ALEGATOS DE LA PARTE ACCIONANTE

El señor WILSON RIVERA, interpuso acción de tutela en contra del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS y la COPROPIEDAD HORIZONTAL APARTAMENTOS LOS GANSOS, a efecto de que le proteja el derecho fundamental de petición, el cual considera vulnerados por los hechos que a continuación se resumen.

Refiere que el 17 de Febrero del año que avanza, remitió petición ante las entidades accionadas, emitiendo respuestas el 4 de Marzo del año que avanza, pero que no resuelven lo pretendido, razón por la cual solicita el amparo del señalado derecho fundamental, para que se ordene dar contestación de manera clara y precisa a las solicitudes, así mismo para que se ordene la expedición de copias de la asamblea extraordinaria realizada el 28 de Febrero de 2019, donde se debe ordenar a la revisora fiscal entregue o remita los soportes de la solicitud de $650.000.000 y al presidente del club los fundamentos que soportaron el préstamo de ese dinero, además de precisar los impuestos de 2017 a 2019 y el acuerdo procesal conforme a la circular 4º, remitir los documentos de reclamación laboral y conciliación de los empleados Milena Sánchez y Gonzalo Avila y entregarle los

documentos para conocer las razones para no dar aplicación a la Ley 675 de 2001 en la entrega del lote 2 solicitada mediante circular No. 3.

2. ALEGATOS DE LA PARTE ACCIONADA

El representante legal del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, LUIS ALEJANDRO OCHOA CEBALLOS, se opone a todas y cada una de las pretensiones del demandante, toda vez que el 4 de Marzo de 2021 su representada respondió las pretensiones solicitadas por el accionante de manera clara, precisa y de fondo, más cuando el derecho de petición no exige siempre que la respuesta sea favorable a lo pretendido por el solicitante.

Agrega que su representada carece de legitimación en la causa por pasiva para responder las circulares que relaciona el accionante en la demanda, toda vez que no queda claro quien o quienes son los destinatarios de los mismos, pero en una interpretación exegética y sistemática se puede afirmar que los destinatarios son los asociados del club campestre los gansos y no a su administración, pues los documentos hacían propuestas que los asociados no acataron e ignoraron por completo, muestra de ello es la votación contundente a favor en asamblea del año 2020.

Refiere que el señor WILSON RIVERA intenta requerir a los asociados enviando formatos de poderes, indicando acciones legales impertinentes e injustificadas, fomentando la desinformación de los asociados e incitando al no pago de obligaciones a los asociados, las cuales siempre ha intentado dejar de pagar, siendo todo esto una prueba fehaciente de que es él quien viola los derechos de los asociados enviando correos a las direcciones electrónicas personales de los asociados sin previa autorización, pues han allegado correos quejándose por el acoso y falacias a sus correos y en los espacios recreativos.

Concluye que su representada no está llamada a expresarse sobre los comunicados que además carecen de solicitudes directas hacia el club, pues hay ordenes en lugar de solicitudes o consultas, donde no es él solo quien decide, si bien es cierto el Sr WILSON RIVERA no se le desconoce su calidad de asociado tal como se indicó en la respuesta del 22 de septiembre de 2014, donde se le requirió el cumplimiento de los estatutos y nunca cumplió con lo pactado, luego las decisiones administrativas según los estatutos están en manos de la junta directiva y no de un asociado, junta con la única y exclusiva función de ejecutar los intereses y decisiones de los asociados, razón por la cual no hay espacio para determinar que el club campestre los gansos haya podido vulnerar o amenazar los derechos fundamentales del Sr. WILSON RIVERA, más cuando las respuestas que ha emitido

en razón a las solicitudes del accionante, siempre han sido respuestas ofrecidas en términos que establece la legislación y jurisprudencia constitucional, también son contestaciones claras, congruentes y de fondo, explicándole en debida forma el motivo por el cual en ocasiones el club no accedió a sus pretensiones.

De otra parte, el representante legal de la entidad P.H. APARTAMENTOS LOS GANSOS, VICTOR JOSE PACHON GUERRERO, al dar respuesta a la demanda de tutela expone que a la solicitud elevada por el accionante el 17 de febrero de 2021, se le dio contestación tal como lo afirma el propio actor el día 4 de Marzo de 2021; cosa distinta es que la contestación a su petición no sea favorable o no se ajusta a sus expectativas personales, pues ello no infiere el incumplimiento de las garantías constitucionales del derecho fundamental de petición.

Refiere además que todos y cada uno de los derechos de petición impetrados por el accionante fueron contestados oportunamente de la siguiente manera: Noviembre 25 de 2019 con respuesta el 4 de Diciembre de 2019 enviado por correo electrónico, agosto 10 de 2020 con respuesta el 2 de septiembre de 2020 guía No. 70041158434, Octubre 7 de 2020 con respuesta el 30 de Octubre de 2020 guía No. 20015466265, enero 12 de 2021 con respuesta el 1 de febrero de 2021 guía No. 700049234861, febrero 17 de 2021 con respuesta el 4 de marzo de 2021 guía No. 9130237801.

Indica que esa copropiedad no desconoce los comunicados enviados a los copropietarios, pero en tal sentido esa propiedad horizontal carece de legitimación por pasiva para responderlos, porque no fueron dirigidos a la administración, asimismo señala que la copropiedad hace entrega de la copia del acta del 28 de febrero de 2019 a los copropietarios conforme las estipulaciones del artículo 47 inciso 4 de la ley 675 de 2001 y que las actas reflejan el contenido regulado por la citada ley, de manera que respecto a las razones y fundamentos que soportan la calidad de préstamo de $650.000.000, acuerdo conciliatorios y reclamaciones laborales de empleados, los mismos hacen parte de asuntos contables que ya fueron explicados, debatidos, aprobados y ratificados, decisiones que quedaron en firme mediante asamblea extraordinaria y aprobados por la misma en su oportunidad.

Por lo anterior, solicita igualmente se niegue el amparo del derecho invocado por el accionante, toda vez a que pese que en múltiples oportunidades ha presentado derecho de petición, los cuales se le han contestado de manera veraz y en tiempo, éste sigue presentando derechos de petición cuyo objeto tiene el mismo sentido, instaurando ahora acción de tutela que solo ocasiona un desgaste al aparato

judicial, más cuando esa administración se encuentra legitimada, la información privada tiene que ser tratada bajo los principios de seguridad y confidencialidad que establece la ley 1581 de 2012, las zonas comunes de la copropiedad están determinadas en la respectiva escritura pública y en especial porque esa entidad no ha atentado contra derechos constitucionales del accionante copropietario.

B. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

1. COMPETENCIA

De conformidad con las previsiones de los artículos 86 de la Constitución Nacional, 1º y 37 del Decreto 2591 de 1991, y 1° inciso 3° del Decreto 1983 de 2017, al suscrito funcionario le asiste competencia para el trámite y pronunciamiento respectivo en las presentes diligencias.

2.- NATURALEZA, OBJETO, FINALIDAD Y PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA

La acción de tutela es un mecanismo creado por la Constitución y regulado por la ley, de trámite preferencial y sumario, que permite a los ciudadanos en garantía de plena efectividad de sus derechos constitucionales fundamentales, accionar contra las autoridades públicas o los particulares, en este evento en los casos especiales señalados por la legislación que, por acción u omisión, vulneren o amenacen con vulnerar tales derechos.

Goza la tutela, entre otras, de las características de celeridad, sencillez, preferencia, sumariedad y subsidiariedad; en virtud de esta última, no resulta procedente la vía tutelar ante la existencia de medio diferente de defensa judicial que permita la efectividad de los derechos constitucionales fundamentales; a menos que, se intente como mecanismo transitorio en presencia de un perjuicio irremediable, entendido éste como el que solo puede ser reparado en su integridad mediante una indemnización.

3.- DE LA VULNERACION O AMENAZA A DERECHOS CONSTITUCIONES FUNDAMENTALES QUE AMERITA TUTELA

Vulneración y amenaza son dos conceptos diferentes, a saber: El primero implica una verificación efectiva y por lo tanto, la concreción, la materialización de una conducta ya activa, ora pasiva, en detrimento de derechos fundamentales de rango superior; el segundo involucra criterios tanto subjetivos como objetivos, representados por el temor de quien considera en peligro sus derechos fundamentales y la

convalidación de esa creencia mediante elementos objetivos externos que se determinen en el tiempo y en el espacio.

Quiere lo anterior significar que, no basta la existencia de los derechos constitucionales fundamentales en cabeza de las personas para invocar tutela; requiérase de la efectiva violación o amenaza de los mismos por acción u omisión, concretamente a ello dirigida.

4.- DERECHOS CONSIDERADOS CONCULCADOS

Del escrito de tutela se desprende que lo realmente reclamado por la accionante es la salvaguarda de su derecho de petición.

5.- REITERACIÓN DE JURISPRUDENCIA. DERECHO DE PETICIÓN Y PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA.

Respecto al derecho de petición la Carta Política, reza:

"Artículo 23: Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."

Al punto se ha pronunciado nuestro máximo Tribunal Constitucional en los siguientes términos:

"... Las autoridades tienen la obligación de responder de manera oportuna, clara y precisa las peticiones que ante ella se formulan. En efecto, la demora en responder o las contestaciones evasivas, vagas, contradictorias, y en general todas aquellas que tiendan a confundir al interesado, violan el derecho fundamental de petición..." (T-274 de 2001).

En otra de sus providencias la Corte señaló:

"De conformidad con la jurisprudencia, el derecho de petición conlleva la posibilidad de que las personas puedan dirigirse a las autoridades públicas u organizaciones privada, en interés particular o general con el fin de presentar solicitudes respetuosas y esperar una respuesta clara y precisa del asunto presentado a su consideración en del término legalmente establecido.

En virtud de lo anterior, la esencia del derecho de petición comprende algunos elementos: (i) pronta resolución, (ii) respuesta de fondo, (iii) notificación de la respuesta al interesado" (T-814 de 2005).

6.- EL CASO CONCRETO

En desarrollo del trámite previsto por el Decreto 2591 de 1991 y mediante auto de fecha 24 de marzo de la anualidad que avanza, este despacho conoció de la presente acción, ordenando oficiar a las entidades accionadas para que se pronunciaran sobre lo solicitado. Fue así como se obtuvo respuestas mediante correo electrónico.

Con relación a los hechos materia de demanda, ha de precisarse que ciertamente no hay duda que el señor WILSON RIVERA presentó ante el CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS y la COPROPIEDAD HORIZONTAL APARTAMENTOS LOS GANSOS, sendos derechos de petición calendados el 17 de febrero de 2021, aunque el accionante considera que las contestaciones recibidas al respecto no cumplen con los requisitos exigidos por la jurisprudencia, toda vez que en su sentir e intereses particulares esas respuestas no se efectuaron de manera clara y precisa conforme a las solicitudes, y por ello presenta esta acción constitucional, con el fin de que se ordene a los accionados procedan a dar contestación positiva de fondo a las peticiones.

De acuerdo a las pruebas allegadas a las diligencias, así como los anexos, una vez estudiado y revisado en su conjunto todo el caudal probatorio allegado por las partes, el suscrito pudo constatar que los derechos de petición presentados por el accionante el 17 de febrero del año que avanza, fueron contestados por parte de las accionadas el 4 de marzo siguiente, es decir, dentro del término legal y de una manera suficientemente clara, precisa y sobre todo congruente con lo solicitado, pues en las mismas se le explicó en debida forma al Sr. Wilson Rivera, el motivo por el cual no se accedió a sus pretensiones, de parte tanto del Club Campestre Los Gansos como de la Copropiedad Horizontal Apartamentos Los Gansos; cosa diferente es que la contestación a su peticiones no sean favorables o no se ajustan a sus expectativas e intereses particularmente personales, como en realidad se vislumbra, en todo caso ello no infiere de por sí el incumplimiento de las garantías constitucionales del derecho fundamental de petición; así mismo, se estableció en los anexos que allegó la copropiedad horizontal apartamentos los gansos, que todas las solicitudes efectuadas por el aquí accionante han sido contestadas y donde se ha explicado ampliamente en específico las razones por las cuales no se accede a lo peticionado. Por último, téngase en cuenta que datos como los registros de grabación y demás datos información que reclamaba el actor con las peticiones impetradas, incluyen datos personales e íntimos que de ser suministrados deliberadamente y sin previa autorización, pueden afectar el derecho

que tiene toda persona a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre.

En el mismo sentido, la Ley 1755 de 2015, respecto de los documentos e información sometida a reserva señala en su Artículo 24 que solo tendrán carácter reservado las informaciones y documentos expresamente sometidos a reserva por la Constitución Política o la ley, y en especial los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral, los expedientes pensionales y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas, de suerte que las entidades accionadas se encuentran encargadas de salvaguardar y custodiar dicha información, de manera que las solicitudes de información sobre las bases de datos, como el caso que nos ocupa, deben ser resueltas observando las normas que sobre habeas data y reglas especiales de información y/o documentos reservados existen en nuestra legislación.

Nótese entonces que la contestación se dio, cosa diferente es que el accionante no comparta las argumentaciones expuestas por el CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS y la COPROPIEDAD HORIZONTAL APARTAMENTOS LOS GANSOS frente a la petición que presentó, pues el accionante está solicitando imágenes con datos biométricos e información de datos personales y sensibles correspondientes a cédulas, direcciones de residencia, certificados, etc.; siendo motivos más más que suficientes para que en aras de garantizar el derecho a la intimidad de los demás copropietarios y de su derecho al habeas data, las demandadas procedieran a negar la solicitud del accionante.

Sobre el derecho de petición en lo que respecta a esta situación la Corte Constitucional ha referido:

“Así mismo, se ha manifestado que este derecho se traduce en la facultad que tiene toda persona de elevar ante las autoridades públicas y los particulares que presten un servicio público, solicitudes de carácter particular o general a fin de que éstas den respuesta en un término específico. Respuesta que puede o no satisfacer los intereses de quien ha elevado la solicitud, en el sentido de acceder o no a sus pretensiones, pero siempre con una contestación que le permita al peticionario conocer cuál es la voluntad de la administración frente al asunto planteado. Por tanto, se satisface este derecho, cuando se emiten respuestas que resuelven en forma sustancial la materia objeto de la solicitud, sin importar el sentido de la misma”. (T-312/06 M. P. Dr. Alfredo Beltrán Sierra).

En el caso concreto las respuestas se dieron oportunamente, fueron claras, precisas y congruentes con lo solicitado, las contestaciones

que además fueron puestas en conocimiento del actor no fueron vagas ni contradictorias con lo solicitado, por el contrario le informaron las razones por las cuales no era procedente algunas de las solicitudes efectuadas.

Por lo ya dicho, no se evidencia que el CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS ni la COPROPIEDAD HORIZONTAL APARTAMENTOS LOS GANSOS, hayan o estén vulnerando derecho fundamental alguno al señor WILSON RIVERA.

De otra parte, no puede dejarse de señalar que la acción de tutela corresponde a un mecanismo subsidiario y residual cuya aplicación debe guardar armonía con la normatividad constitucional y legal, que coadyuva a la materialización del estado social de derecho consagrado en la Carta, para así proteger de manera efectiva los derechos fundamentales frente a su comprobada violación o amenaza por las autoridades públicas o por los particulares, en los casos establecidos en la ley, cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que sea ejercida como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

Por este potísimo hecho la tutela ni siquiera era procedente, pero, en gracia de discusión, no está de sobra la argumentación efectuada para arribar a la conclusión que el amparo constitucional no está llamado a prosperar, más aún cuando el acciónate no alegó ni probó algún tipo de perjuicio irremediable y ante la comprobada existencia de otros escenarios procesales de defensa judicial para debatir pretensiones de índole patrimonial o las decisiones aprobadas y ratificadas en las asambleas.

Por lo anterior, se concluye entonces que la tutela no está llamada a prosperar, pues las demandadas dieron respuesta clara, cabal y oportuna al accionante, independientemente que haya sido en contravía de sus pretensiones, toda vez que como ya se indicó en tratándose del derecho de petición lo importante es que el peticionado de respuesta oportuna a lo solicitado, sin que necesariamente tenga que exigirse el reconocimiento de lo solicitado por el actor.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CINCUENTA Y OCHO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ, D.C.,**

R E S U E L V E :

PRIMERO: NO CONCEDER el amparo constitucional al derecho fundamental de Petición, solicitado por el Sr. WILSON RIVERA, en

contra del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS y la COPROPIEDAD HORIZONTAL APARTAMENTOS LOS GANSOS, conforme a los planteamientos esbozados al interior de este fallo.

SEGUNDO: NOTIFICAR esta decisión en los términos indicados por el Decreto 2591 de 1991.

TERCERO: ENVIAR el presente diligenciamiento a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnada esta decisión.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,



HUGO RAFAEL DIAZ BANQUEZ
Juez

Cámara de Comercio de Bogotá

ACTA No. 035 DE ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE ASOCIADOS DEL CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS DE MARZO 30 DE 2021

En Bogotá, a los treinta (30) días del mes de marzo de dos mil veintiuno 2021, siendo las 5:30 p.m., en plataforma virtual VIVOVIEN para agilizar proceso de registro de asistencia; se conectaron bajo la modalidad virtual los suscritos Presidente y Secretario del Club Campestre Los Gansos; con el fin de dar inicio a la Asamblea General Ordinaria de Asociados del Club Campestre Los Gansos, cumplimiento los términos de ley, **convocatoria efectuada por el Presidente y Secretario de la Junta Directiva,** mediante Circular de fecha Marzo 08 de 2021, enviada por correo electrónico, a cada uno de los Asociados, así como carteles de convocatoria colocados en la Sede Campestre y publicación efectuada en el periódico El Nuevo Siglo, dando cumplimiento a lo dispuesto artículos vigésimo tercero (23) y vigésimo cuarto (24) de los Estatutos del Club Campestre Los Gansos"; por emergencia sanitaria, se citó bajo la modalidad NO PRESENCIAL – virtual, se procede a dar inicio a la asamblea hora 5:30 p.m., en cumplimiento al orden del día indicado y teniendo el Quorum requerido con 105 Asociados presentes y 17 Asociados Representados mediante poder, para una representación del (84.071/%), debidamente certificado por la señora Revisora fiscal.

El Señor Luis Alejandro Ochoa, presidente de la Junta Directiva, declaro abierta la Asamblea e inicia la misma con las siguientes deliberaciones y se procede a poner en consideración el siguiente orden del día:

1) Verificación del Quórum.
2) Aprobación del orden del día.
3) Nombramiento Presidente y Secretario de la Asamblea.
4) Nombramiento Comisión Verificadora para aprobación del acta de asamblea ordinaria.
5) Aprobación reglamento Asamblea.
6) Informe de la Comisión Verificadora del Acta de 2020.
7) Informe de Gestión y aprobación de 2020.
8) Informe del Revisor Fiscal.
9) Presentación y aprobación de los Estados Financieros 2020.
10) Presentación y aprobación del proyecto de presupuesto vigencia 2021.
11) Elección Junta Directiva.
12) Nombramiento del Revisor Fiscal y Suplente.
13) Proposiciones y varios.

DESARROLLO

1) Verificación del Quórum.

La señora Milena Sanchez, asistente administrativa, informa que, de los 157 Asociados del Club, hay 140 asociados hábiles por encontrarse a paz y salvo como lo indica los estatutos; de los 140 asociados hábiles para la Asamblea, se encuentran presentes 105 Asociados, más 17 asociados que se encuentran representados en apoderados, para un total de 122 asociados con voz y voto, en consecuencia, los presentes podían constituirse en Asamblea con capacidad para deliberar y tomar decisiones. Los representados con apoderados, su respectivo poder obran en los archivos de la secretaria del Club. Adicionalmente se hicieron presentes 10 asociados sin tener voto por no estar a paz y salvo como lo indica los estatutos del Club, se deja constancia del listado de participantes:

ASOCIADOS PRESENTES CON VOZ Y VOTO TOTAL =105
REPRESENTADOS CON VOZ Y VOTO TOTAL = 17
ASOCIADOS PRESENTES NO AL DIA = 10
TOTAL =132

CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS

ASAMBLEA ORDINARIA

MINUTA DE ASAMBLEA

Fecha y hora de Asamblea: 30/03/2021 17:30:00

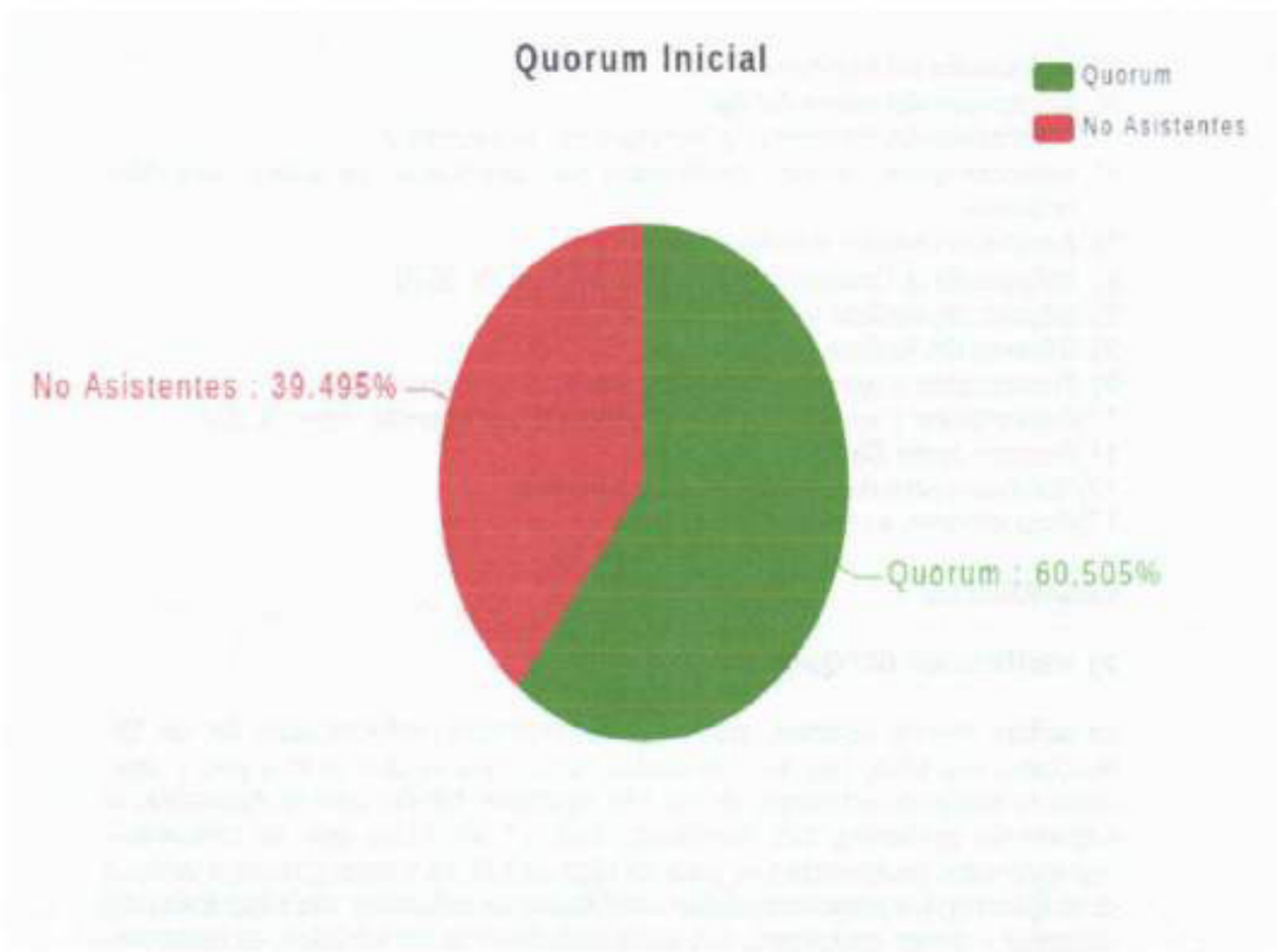
Total de Unidades Habitacionales: 157

Total de Unidades Habitacionales participantes: 132

Total de Unidades Habitacionales sin participación: 25

	FECHA HORA	NUM	DEN	COEFICIENTE
Quorum Inicial	30/03/2021 17:37:28	60.51	95	60.505
Quorum Final	30/03/2021 21:57:36	82.803	130	82.797

Asistencia



Nombre: CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS NIT: 860.404.659-8 Numero de Actas código: CCLG 269A

CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS



LISTADO GENERAL DE ASISTENCIA

PROGRAMACION	INICIO	CIERRE
30/03/2021 17:30:00	30/03/2021 17:37:28	30/03/2021 21:57:36

	QUORUM	COEFICIENTE
Quorum Inicial	95	60.506
Quorum Final	130	82.797

Listado detallado de asistencia

UNIDAD HABITACIONAL	ASISTENTE	COEFICIENTE	ASISTENCIA	MORA	QUORUM INICIAL	QUORUM FINAL
BLOQUE A - APTO 101	YUDY ESPERANZA HERNANDEZ MARTINEZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 102	JUAN MANUEL RIVERA CUEVAS	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 103	ROQUE HERRERA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 104	JORGE HERNANDO NIETO PULIDO	0.6369	Asiste	si	no	si
BLOQUE A - APTO 105	IVAN GAMBA	0.6369	Asiste	si	si	si
BLOQUE A - APTO 106	CARMEN YOLANDA GOMEZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 107	SANDRA MILENA CARO VARELA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 108	GRACIELA ALVAREZ REAL	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 201	MARIA EUGENIA GALLEGO MEJIA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 202	JESUS ANTONIO SILVA GOMEZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 203	JOSE YEPES	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 204	ANA FABIOLA ROJAS DE RODRIGUEZ	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE A - APTO 205	RICARDO RIVERA ARAGON	0.6369	Asiste	si	si	si
BLOQUE A - APTO 207	ORLANDO LOPEZ RINCON	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE A - APTO 208	ALVARO ALIRIO RAMIREZ OROZCO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 301	BERTHA OROZCO DE OVALLE	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 302	EDGAR HONNY QUITIARQUEZ CORREA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 303	FREIMAN CLAROS CASTRO	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE A - APTO 304	GERMAN DUARTE VARGAS	0.6369	Asiste	si	no	si
BLOQUE A - APTO 305	LUZ MIRYAM QUINTERO POVEDA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 306	JUAN PABLO MOTTA FORERO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE A - APTO 307	JOSE LUIS SARMIENTO RODRIGUEZ	0.6369	Asiste	si	si	si
BLOQUE A - APTO 308	ROSALBA MUNOZ REYES	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE J - APTO 101	JOSE ANTONIO SANABRIA RIOS	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE J - APTO 102	FABIOLA ZULUAGA	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE J - APTO 103	MARTHA LUCIA CASTILLO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE J - APTO 104	EDISON BERNAL AGUILAR	0.6369	No Asiste	si	no	no
BLOQUE J - APTO 105	LADY AMANDA VALCARCEL	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE J - APTO 106	RICARDO MAURICIO PAEZ LOZANO	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE J - APTO 108	RUBEN DARIO GOMEZ	0.6369	No Asiste	si	no	no
BLOQUE J - APTO 201	JULIO CESAR DUQUE	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE J - APTO 202	OSCAR GRABRIEL PATINO GIL	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE J - APTO 203	JEANETH BAYONA CORDOBA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE J - APTO 204	JHON JAIRO MARTINEZ ROJAS	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE J - APTO 205	ROSA ISABEL CASTRO SIERRA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE J - APTO 206	SERGIO IVAN ARCILA GOMEZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE J - APTO 207	OWARD POSADA POSADA BARBOSA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE J - APTO 208	ELKIN ANTONIO ALZATE GOMEZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE J - APTO 301	ORLANDO MENDEZ SANCHEZ	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE J - APTO 302	MARTHA SALGADO	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE J - APTO 303	CARLOS FIDEL DUQUE RAMIREZ	0.6369	No Asiste	si	no	no
BLOQUE J - APTO 304	HERNANDO CIFUENTES AMORTEGUI	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE J - APTO 305	GILMA GUTIERREZ DE ARENAS	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE J - APTO 306	JORGE ELIECER CASTRO MOSQUERA	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE J - APTO 307	SONIA SANTAMARIA PENA	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE J - APTO 308	LUCY ESTELLA SANTAMARIA PENA	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE L - APTO 101	CARLOS REYES	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE L - APTO 102	ARMANDO NOGUERA	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE L - APTO 103	YENNY ALEIDA MONTENEGRO OREJUELA	0.6369	Asiste	no	no	si

Asistencia Total: 157

UNIDAD HABITACIONAL	ASISTENTE	COEFICIENTE	ASISTENCIA	MORA	QUORUM INICIAL	QUORUM FINAL
BLOQUE L - APTO 104	VICTOR RAUL GIRALDO RAMIREZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 106	JUAN DAVID ZULUAGA ALZATE	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 107	NELIDA NARANJO FERNANDEZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 108	EDGAR HONNY QUITIARQUEZ CORREA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 201	JERSON ALBERTO CIFUENTES AMORTEGUI	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 202	ALBEIRO ARCILA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 203	FLOR MIRIAN GARCIA RODRIGUEZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 204	ANGELA DEL PILAR BENITEZ PINILLA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 206	GEOVANNY ALEXANDER MONCADA CASANOVA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 207	JOSE BERNARDO JIMENEZ ZULUAGA	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE L - APTO 208	ENRIQUE ALVAREZ RAMIREZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 301	MARIO ALBEIRO GIRALDO ZULUAGA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 302	LUIS ANDRES URQUIJO GOMEZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 303	MARIA ESPERANZA GOMEZ BOTERO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 304	RICARDO ALFONSO CARRASCO TORRES	0.6369	Asiste	si	si	si
BLOQUE L - APTO 305	DIANA DEL PILAR ZABALA GARCIA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 306	LEOVIGILDO SENAVIDES	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE L - APTO 307	MARIA ELVIA BARRERA CASAS	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE L - APTO 308	JAIRO ALBERTO OSORIO LESMES	0.6369	Asiste	si	si	si
BLOQUE L - APTO 401	DANIELA PERDOMO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 402	CARLOS ALBERTO GONZALEZ MONTENEGRO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 403	DANIELA PERDOMO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 404	JOSE NELSON BEDOYA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 405	ELKIN FERNANDO GIRALDO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 406	IVAN DE JESUS GIRALDO BOTERO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 407	RUBEN ALONSO GOMEZ MONTES	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE L - APTO 408	WILSON RIVERA	0.6369	Asiste	si	no	no
BLOQUE P - APTO 101	VICTOR JOSE PACHON GUERRERO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE P - APTO 102	EDWIN GIOVANNY CANCINO TERAN	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE P - APTO 103	SENER AGUSTIN BRUGES GARCIA	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE P - APTO 104	FIDEL ERNESTO PALACIOS DIAZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE P - APTO 105	RUTH CHARRY LOZADA	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE P - APTO 106	BLANCA DOLLY VILLA CUERVO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE P - APTO 201	JUAN CARLOS DELGADO GARCIA	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE P - APTO 203	JOSE OMAR CARDENAS CARDENAS	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE P - APTO 204	MARIA ESPERANZA GOMEZ BOTERO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE P - APTO 301	CESAR GIRALDO CASTANO	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE P - APTO 303	NELSA HERMINDA SANCHEZ	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE P - APTO 305	OLGA MARINA CORTES ENCISO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE P - APTO 308	GEOVANNY ALEXANDER MONCADA CASANOVA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE P - APTO 401	NICOLAS ALBERTO JIMENEZ OROZCO	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE P - APTO 403	JOSE ARNULFO CASTANO	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE P - APTO 405	GILBERTO ANTONIO RAMIREZ SERNA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE P - APTO 406	JESUS ORLANDO GIRALDO ZULUAGA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE V - APTO 101	JOHANNA PAOLA GUAQUETA SARMIENTO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE V - APTO 102	MARIO JAVID LOZANO ROMERO	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE V - APTO 103	LUZ DARY ARENAS CARREÑO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE V - APTO 104	OSCAR DE JESUS BOLIVAR ISAZA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE V - APTO 201	CONSUELO SANABRIA	0.6369	No Asiste	si	no	no
BLOQUE V - APTO 202	GONZALO OBDULIO AVILA FORERO	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE V - APTO 203	JULIO EDUARDO SOLER MELLIZO	0.6369	Asiste	no	si	si

Asistencia Total: 157

Nombre: CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS NIT: 860.404.659-8 Numero de Actas código: CCLG 270A

UNIDAD HABITACIONAL	ASISTENTE	COEFICIENTE	ASISTENCIA	MORA	QUORUM INICIAL	QUORUM FINAL
BLOQUE V - APTO 204	GONZALO OBDULIO AVILA FORERO	0.6369	Asiste	si		
BLOQUE V - APTO 301	LUZ PIEDAD GOMEZ ZULUAGA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE V - APTO 302	JOHN RODRIGO RODRIGUEZ PEREA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE V - APTO 303	LUCY MARIA DE FRANCO	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE V - APTO 304	LUIS FERNANDO LONDOÑO ARIAS	0.6369	Asiste	si	si	si
BLOQUE V - APTO 401	SERGIO JIMENEZ OROZCO	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE V - APTO 402	VICTOR RAUL GIRALDO RAMIREZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 101	SANDRA SOTELO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 102	LUIS FERNANDO MANOTAS PARDO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 103	ANDRES NIÑO SUAREZ	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE X - APTO 104	MARTHA ESPERANZA SIERRA FORERO	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE X - APTO 105	JOSE ANTONIO ROMERO PARRA	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE X - APTO 106	GLORIA AMPARO SANDOVAL GOMEZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 107	CECILIA ALBA LEMUS	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE X - APTO 108	JAVIER JARAMILLO DIAZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 201	NEFTALI TORRES RIVAS	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE X - APTO 202	HECTOR JOSE HURTADO BUITRAGO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 203	RICARDO MAURICIO PAEZ LOZANO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 204	FERNANDO LADINO	0.6369	Asiste	no	si	no
BLOQUE X - APTO 205	LUZ MARINA BACHILLER GONZALEZ	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE X - APTO 206	NELLY BENJUMEA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 207	WILLIAM DE LA OSSA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 208	JOSE JOAQUIN AVILA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 301	BARBARA EDILMA PINEDA ACERO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 302	CIRO ARISMENDI	0.6369	No Asiste	si	no	no
BLOQUE X - APTO 303	PEDRO NEL GONZALEZ MATEUS	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE X - APTO 304	JOSE JOAQUIN AVILA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 307	GLORIA INES GUTIERREZ CRUZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 308	SANDRA EUGENIA DUQUE DUQUE	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 402	MARTHA ESPERANZA SIERRA FORERO	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE X - APTO 403	CARLOS GONZALEZ	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE X - APTO 404	JOSE LUIS ZULUAGA MONTOYA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 405	JOSE LUIS ZULUAGA MONTOYA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 406	ARMANDO ARCANGEL SANCHEZ TORRES	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE X - APTO 407	BEATRIZ ELENA OCHOA OSPINA	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE X - APTO 408	ALEJANDRA OCHOA OCHOA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE Y - APTO 101	MARTHA ESPERANZA SIERRA FORERO	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE Y - APTO 102	LUZ FANNY BOTERO	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE Y - APTO 103	EDGAR PALACIOS NIÑO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE Y - APTO 104	WILSON ALZATE SALAZAR	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE Y - APTO 105	JORGE IVAN HURTADO SUAREZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE Y - APTO 106	CARLOS EDUARDO PACHON REINA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE Y - APTO 107	PATRICIA DUQUE CRUZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE Y - APTO 201	DANIELA PERDOMO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE Y - APTO 202	CLARA RUTH GARZON DE PULIDO	0.6369	No Asiste	si	no	no
BLOQUE Y - APTO 203	FERNANDO ALFREDO RINCON VERDUGO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE Y - APTO 205	JAIRO RAMIREZ NIÑO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE Y - APTO 206	EDGAR HONNY QUITIARQUEZ CORREA	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE Y - APTO 207	GONZALO OBDULIO AVILA FORERO	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE Y - APTO 208	FAUSANIAS GIRON REYES	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE Y - APTO 301	FELIX ERNESTO GRANADOS FLOREZ	0.6369	Asiste	no	si	si

Asistencia Total: 157

UNIDAD HABITACIONAL	ASISTENTE	COEFICIENTE	ASISTENCIA	MORA	QUORUM INICIAL	QUORUM FINAL
BLOQUE Y - APTO 302	JOSE DOMINGO ROJAS ROA	0.6369	Asiste	no	no	si
BLOQUE Y - APTO 303	GLORIA AMPARO SANDOVAL GOMEZ	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE Y - APTO 304	ELKIN FERNANDO GIRALDO	0.6369	Asiste	no	si	si
BLOQUE Y - APTO 305	CARLOS ALBERTO ZULUAGA BOTERO	0.6369	No Asiste	si	no	no
BLOQUE Y - APTO 306	OSCAR ANDRES HERNAN BOTERO	0.6369	No Asiste	no	no	no
BLOQUE Y - APTO 307	GERMAN RICARDO CASAS BENJUMEA	0.6369	Asiste	no	si	si

Asistencia Total: 157

UNIDAD HABITACIONAL	DELEGADO
BLOQUE Y - APTO 307	GONZALO OBDULIO AVILA ROMERO
BLOQUE Y - APTO 203	DANIELA PERDOMO
BLOQUE Y - APTO 304	JOSE JOAQUIN AVILA
BLOQUE X - APTO 208	JOSE JOAQUIN AVILA
BLOQUE X - APTO 408	JOSE LUIS ZULUAGA MONTOYA
BLOQUE L - APTO 303	MARIA ESPERANZA GOMEZ ROTERO
BLOQUE L - APTO 404	DANIELA PERDOMO
BLOQUE J - APTO 206	RICARDO MAURICIO PAEZ LOZANO
BLOQUE Y - APTO 303	GLORIA AMPARO SANDOVAL GOMEZ
BLOQUE L - APTO 108	EDGAR HONNY QUITIANQUEZ CORREA
BLOQUE P - APTO 306	GEOVANNY ALEXANDER MONCADA CASANOVA
BLOQUE A - APTO 302	EDGAR HONNY QUITIANQUEZ CORREA
BLOQUE A - APTO 106	IVAN GAMBA
BLOQUE X - APTO 401	MARTHA ESPERANZA SIERRA ROMERO
BLOQUE Y - APTO 101	MARTHA ESPERANZA SIERRA ROMERO
BLOQUE L - APTO 101	CARLOS REYES
BLOQUE L - APTO 408	ELKIN FERNANDO GIRALDO

Total Delegados: 17

El señor Alejandro Ochoa, agradece por la asistencia y se procede al desarrollo de la asamblea.

2) Orden del Dia

Se procede a dar lectura al orden del día.

¿El señor Alejandro Ochoa, somete a votación el orden del día?



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 22
SI APROBARON: 89

3) Nombramiento presidente y secretario de la Asamblea.

De acuerdo al procedimiento, pregunta el Sr. Julio Muñoz de VivoVien en plataforma si hay personas que se postularan para Presidente y Secretario.

El Sr. Alejandro Ochoa, manifiesta que, de acuerdo a las asambleas anteriores, propone que se someta a consideración de los asambleístas la postulación de los señores: Luis Alejandro Ochoa Ceballos - Presidente y Jesús Antonio Silva Gómez – Secretario, miembros de la Junta Directiva para dirigir la Asamblea General Ordinaria.

Por parte de plataforma formulan la pregunta para someter a votación.

Aprueban que el Sr. Alejandro Ochoa X407 sea el presidente y al Sr. Jesús Silva G. A202 sea secretario de la Asamblea?



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 26
SI APROBARON: 82
NO APROBARON: 5

El Sr. Luis Alejandro Ochoa presidente de asamblea, agradece por la confianza depositada.

4) Nombramiento comisión verificadora del acta de la Asamblea ordinaria.

El señor Jesús Silva secretario, procede a continuar con el orden del día, agradece por la confianza depositada, de acuerdo con la plataforma se hace claridad que hay dos pantallas una para presentación y la otra pantalla es de registro y votación.

El Sr Julio Muñoz de la plataforma de VivoVien, pregunta si se tiene postulados para la comisión verificadora del acta verificadora.

El señor Alejandro Ochoa, informa que se postularon las siguientes personas:

➢ Daniela Perdomo	Acción No. 0970	403L
➢ María Eugenia Gallego	Acción No. 0036	201A
➢ Héctor Heli Gómez	Acción No. 0640	304-305-306X
➢ Jose Antonio Yepes	Acción No. 1058	203A
➢ Fernando Rincón	Acción No. 0190	203-204Y

La Sra. María Eugenia Gallego, solicita enviar borrador y audio al correo para revisar.

El señor Alejandro Ochoa, realiza observación en cuanto a la solicitud de la Sra. María Eugenia de enviar acta al correo y audio, para esta revisión se realiza una reunión con los comisionados de manera presencial con los protocolos, esto con el fin de celeridad por lo tanto no se enviaría. ¿pregunta a la Sra. María Eugenia si está de acuerdo con la observación en las condiciones de la revisión? Responde la Sra. María Eugenia que acepta reunión con la comisión.

El Sr. Jesús Silva, propone no someter a votación por tratarse de postulaciones voluntarias seria valido.

El Sr. Alejandro Ochoa, agradece por el apoyo.

5) Aprobación reglamento Asamblea.

Se proyecta en pantalla el reglamento de la asamblea, el señor secretario Jesús Antonio Silva Gómez, procede a dar lectura del reglamento para la Asamblea.

"REGLAMENTO ASAMBLEA CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS

LA JUNTA DIRECTIVA DEL CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, considerando que es necesario fijar reglas claras para el normal desarrollo de la Asamblea General Ordinaria. Acuerda.

ARTÌCULO 1: HABILIDAD – Son Asociados hábiles los que no tengan suspendidos sus derechos y se encuentren al día en el cumplimiento de todas sus obligaciones, de acuerdo con los Estatutos y Reglamentos.
ARTÌCULO 2: QUORUM – La Revisoría Fiscal, verificará los listados de asistencia de los Asociados hábiles para la Asamblea Ordinaria.
ARTÌCULO 3: MESA DIRECTIVA. Verificado el quorum y reunidos los asociados bajo la dirección del presidente del **CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS,** se instalará la Asamblea.
A continuación, el presidente procederá a la elección de la Mesa Directiva que dirigirá la Asamblea, poniendo a consideración los nombres de los asociados asistentes y hábiles que sean postulados para desempeñar los cargos de presidente, y secretario.
ARTÌCULO 4: PRESIDENTE. El presidente de la Asamblea tomará posesión y declarará formalmente abierta la sesión.
ARTÌCULO 5: SECRETARIO. El secretario es el encargado de leer el orden del día y elaborar el Acta de la Asamblea.
ARTÌCULO 6: DEBATES. En los debates de la Asamblea, quienes deseen hacer uso de la palabra, deben solicitarla previamente a la presidencia, levantando la mano o colocándose de pie y ésta la concederá en el orden en que haya sido solicitada, su intervención tendrá un máximo de tres (3) MINUTOS. No se pondrá a intervenir más de dos (2) veces sobre el mismo tema y la segunda intervención tendrá un máximo de (2) minutos.
ARTÌCULO 7: DECISIONES. Las decisiones de la Asamblea se tomarán por mayoría de votos y de acuerdo con lo establecido en la ley, en los casos especiales que lo requieran.
ARTÌCULO 8: DERECHO A VOZ: El Asociado tendrá derecho a voz siempre y cuando no tenga ningún litigio, proceso y/o embargos con la administración, solo tendrá derecho **a voto.**

ARTÌCULO 9: DERECHO A VOTO. El Asociado hábil dejará constancia de su asistencia a la Asamblea General Ordinaria con su firma colocada frente a su número de identificación y nombre, colocados en la planilla correspondiente para tal fin.
ARTÌCULO 10 OTRAS NORMAS. Además de las normas contenidas en este reglamento, la Asamblea se sujetará en todo lo pertinente a lo que establece la ley, y reglamentos del **CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS.**
ARTÌCULO 11: RESPETO. Toda intervención se deberá guardar el debido respeto para todos los miembros del consejo y los Copropietarios asistente.

JUNTA DIRECTIVA"



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 26
SI APROBARON: 85

6) Informe de la Comisión verificadora del Acta de 2020.

El señor Jesús Antonio Silva Gómez, secretario de la Asamblea procede a dar lectura al informe presentado por la Comisión verificadora del Acta año 2020, la cual se anexa a la presente Acta.

Los Gansos

Bogotá D.C. febrero 2021

Señores.
Club Campestre los Gansos
Asamblea General Ordinaria de Asociados
Ciudad

Referencia: **informe de comisión para aprobación del acta No. 034 de asamblea general ordinaria celebrada bajo la modalidad virtual del 20 de diciembre de 2020.**

Respetados señores:

En aras de ejecutar lo encomendado por la honorable asamblea de asociados, celebrada en la fecha de la referencia, en cuanto a la función de revisar y aprobar el acta que de la reunión se originaria.

En ese sentido, reunidos para la efectiva revisión del acta, se sometió al análisis de esta comisión, con lo cual se evaluaron entre otras cosas, asistencia a la asamblea, orden del día, participaciones e intervenciones de los socios, votaciones acordes con el quorum enunciado por la Junta directiva. Analizada en debida forma el acta por parte de esta comisión, se encontraron algunos errores de ortografía y coherencia en el texto, los cuales se corrigieron *ipso-facto*, en debida forma por los entes administrativos y directivos del Club Campestre los Gansos.

Razón por la cual, esta comisión al encontrar el contenido del acta acorde con lo acontecido y decidido en la Asamblea de asociados que se celebró el 20 de diciembre de 2020, se referenciaron decisiones y votaciones, se verificaron listados, por todo lo dicho se resuelve **APROBAR** el acta de asamblea de asociados.

Atentamente,

ESPERANZA GOMEZ BOTERO
ASOCIADA No. 0393

ALEXANDER FAJARDO
ASOCIADO No. 0088

ELVIA PULIDO
ASOCIADA No. 0970

JOSE [illegible] CASTAÑO
ASOCIADO No. 0388

MARIA EUGENIA GALLEJO MEJIA
ASOCIADA No. 0039

7) Informe de Gestión y aprobación de 2020.

El Señor Alejandro Ochoa, agradece por la asistencia a la asamblea, aprovecha para recordar que para las personas que tengan incógnitas el club cuenta con una oficina en Bogotá, donde se atenderán con todo gusto, ya que existe un grupo minoritario que están buscando dañar el buen nombre y gestión, estas personas envían comunicados sin autorización, solicita a la H. Asamblea rechazar esos comunicados no oficiales, la intención de estas personas es no pagar.

La Junta Directiva vela por cuidar el patrimonio de todos; Milena Sanchez, Gonzalo Ávila se han desplazado todos los fines de semana para ayudar con la gestión de embellecimiento, él particularmente, así como los miembros de la Junta, todos estamos comprometidos y el objetivo es mejorar y embellecer aún mas este hermoso lugar como es el Club, no es necesario echar flores, los hechos e instalaciones hablan por sí solos.

Se presenta una diapositiva con las fotos de antes y todos los cambios que se han realizado.

A continuación, se incorpora el informe de Gestión 2020:

"Bogotá, D.C. Marzo 30 de 2021

Señores
ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE ASOCIADOS
Club Campestre Los Gansos
Ciudad

INFORME DE GESTION 2020

Dando cumplimiento al artículo vigésimo octavo, de los estatutos, la Asamblea General de Asociados eligió entre sus integrantes un grupo de personas para ser sus voceros y representantes en la toma de decisiones y acciones que conduzcan al buen manejo del **Club Campestre Los Gansos.**

Así mismo, quienes realizamos una labor ad-honorem en pro del bien común y conjugando las diferentes formaciones de cada uno de sus miembros. Se realizaron (7) reuniones ordinarias y extraordinarias, donde se debatieron y se consensuaron los diferentes temas generados en el día a día, enmarcados dentro de los estatutos y de los planteamientos aprobados por la Asamblea General.

Teniendo en cuenta que entre las funciones están las de controlar y verificar los ingresos de las cuotas ordinarias de sostenimiento del club, para la buena destinación y manejo de los dineros y aportes de los asociados, mantenimiento y embellecimiento de nuestras zonas recreacionales, reportar y cobrar la cartera de la entidad, entre otras, las siguientes actividades:

CARTERA:

Es importante reconocer que el año 2020 fue un año atípico por el tema del Covid-19 y el efecto en la economía global fue notoria, lo que resultó en una gran dificultad para algunos asociados para pagar las cuotas de sostenimiento, por lo cual el Club Campestre ha sido tolerante para la recuperación de cartera. Sin embargo, se espera por parte de los asociados el pago oportuno o en la medida de lo posible, porque se debe tener en cuenta que estos son los únicos ingresos del Club Campestre los Gansos por lo cual es de máxima importancia y de carácter obligatorio el pago urgente de estas obligaciones por parte de los asociados.

A pesar de la recesión económica que causo el Coronavirus en el país, se realizó un seguimiento permanente a la cartera y se tomaron medidas para mejorar el flujo de caja, que hasta cierto punto permitieron obtener el recaudo necesario para cumplir con los requerimientos primordiales del Club y aunque hubo una disminución de la cartera, persistió el comportamiento moroso del 30% de los asociados, que se abstuvieron de realizar los pagos durante el año 2020 y el de otros que no realizaron el total de sus pagos, **generando una cartera que impide el cumplimiento total de lo presupuestado.**

Durante el trascurso 2020, se han adelantado gestiones encomendadas a las abogadas **Vilma Patricia Sánchez Castillo y Maye Yuliana García Beltrán** tales como el cobro ejecutivo en contra de los asociados que pese a los requerimientos efectuados han sido renuentes al pago de las cuotas adeudas por concepto de cuotas sostenimiento de la acción, extraordinarias e intereses de estas.

Cámara de Comercio de Bogotá

Igualmente se realizaron cobros pre-jurídicos, llamadas telefónicas, envío de correo electrónico, actualización de cuentas y en vista de esto algunos asociados realizaron acuerdos de pago, obligaciones que han sido cumplidos por la gran mayoría de los asociados.

2.-INGRESOS POR PRESTAMO DE APARTAMENTOS LOS GANSOS CUOTA EXTRAORDINARIA:

De los ingresos recibidos por préstamo de Apartamentos Los Gansos, por concepto de la cuota extraordinaria durante el año 2020, Como se les informó en la Asamblea de diciembre 20 de 2020, se han ejecutado todos los casos aprobados, el caso laboral está en proceso de abonos a medida que ingresa el dinero, se pagaron los impuestos y el caso jurídico se encuentra representado en ambas partes, con lo cual se acaban los inconvenientes jurídicos que recibió esta administración y cumple con uno de sus objetivos principales asignados por ustedes honorables asamblea de socios.

Agradecimientos totales a los asociados, amigos que nos ha ayudado haciendo el pago oportuno de la cuota extraordinaria y de sostenimiento de la acción, de manera respetuosa se solicita a los asociados morosos ponerse al día con sus obligaciones, para poder ejecutar mayores obras y mejores mantenimientos.

Se les recuerda a los asociados el porte del respectivo carnet para evitar inconvenientes al momento de la entrada a nuestro Club Campestre; adicionalmente se reitera que la adquisición de la acción los somete al régimen de los estatutos registrados por el **Club Campestre los Gansos** ante la Cámara de Comercio de Bogotá, donde entre otras cosas, todos los asociados se obligan al pago del sostenimiento de la acción, so pena de restringir el acceso a las zonas de esparcimiento (piscinas, canchas, zonas de parqueo, billares, etc.) y/o ordenar por medio de la junta directiva la desactivación de la acción por mora en los pagos superior a los seis (6) meses.

3.- INFORMES CASOS JURIDICOS

LABORAL: En las funciones que me delego la honorable asamblea, en aras de prever un litigio y causarle un menor daño posible para las dos partes, se llevó acabó una conciliación con las partes implicadas, donde nuestra responsabilidad es pagar la totalidad del valor adeudado y de esta manea cumplir con los acuerdos para dar por terminado este caso.

Vale la pena anotar que la celebración de ese documento no afecta la responsabilidad contractual de nuestros colaboradores, razón por la cual, estas personas seguirán trabajando para nosotros sin ningún inconveniente.

Ahora bien, en cuento el tema denominado caso Toro, es de recordar que dicha negociación ya fue finalizada con el mencionado señor, dicho proceso se encuentra en cabeza de los Apartamentos los Gansos.

En cuanto a los impuestos, es importante resaltar que la Junta Directiva se comprometió a cancelar el pago de los impuestos adeudados para el año 2018; no obstante, se dio cumplimiento con el pago no solo del año 2018, sino también con los pagos a dudados del año 2019.

Por lo anterior, se invita a los socios en especial a aquellos que se encuentran en mora a realizar el pago lo más pronto posible, porque como administración ajustaremos lo necesario para entablar las acciones ejecutivas tendientes a recuperar de manera más efectiva la cartera, como también se le solicitará a la asamblea autorización para que le otorgue competencia y poder suficiente esta Junta Directiva para ejecutar lo mandado en los estatutos e iniciar a sancionar a los asociados que no paguen o no respeten las reglas que nos rigen como asociados (estatutos).

4.-ACTIVIDADES:

4.1. Durante el año 2020 por causa de la emergencia sanitaria, no fue posible llevar a cabo la tradicional liturgia religiosa como la celebración de semana santa, esperamos este año con todas las medidas de bioseguridad poder llevarla a cabo.

4.2 El día 31 de diciembre de 2020 se cambiaron los tradicionales juegos pirotécnicos, algunos miembros de la Junta Directiva donaron un grupo musical para amenizar y alegrar el recibimiento del nuevo año 2021, agradecimiento especial a todas las personas que participaron desde sus balcones.

4.3 Durante este año, después del confinamiento obligatorio, la Junta Directiva se reunió presencialmente con el propósito de hacer una brigada efectiva de embellecimiento teniendo en cuenta las sugerencias de algunos asociados. Para ello, se hace oportuno ofrecer un agradecimiento a cada uno de los asociados y miembros de

la Junta Directiva, quienes de manera desinteresada trabajan en pro del embellecimiento y mantenimiento del Club; el cual hasta el momento ha tenido un cambio progresivo y notorio.

Ahora bien, es el momento preciso para agradecer infinitamente a los socios que han hecho donaciones como pintura, carpas, cerramiento piscina, gracias a ellos y a quienes pagan puntualmente, se ha podido llevar a cabo este objetivo.

Seguimos trabajando no solo en embellecimiento sino también en el mantenimiento de los equipos neumáticos, hidráulicos y eléctricos.

4.4 Por otra parte, se hace oportuno recordar que, si bien el señor Víctor Pachón desde el 15 de diciembre de 2020 nos remitió su carta de renuncia como Administrador, el mismo continúa en nuestra administración provisionalmente en términos legales bajo la guía de los miembros de Junta Directiva quienes hemos realizado un acompañamiento presencial continuo respecto al embellecimiento y mantenimiento del Club Campestre los Gansos. Ahora bien, es de resaltar que dicha labor se está llevando acabó por parte del señor Víctor Pachón de forma desinteresada sin remuneración como administrador; sin embargo, se encuentra llevando una labor por el amor y cariño que le tiene a nuestro Club Campestre como socio, en pro del bien común de nuestra entidad.

De igual modo, para que dicho embellecimiento y mantenimiento se lleve acabó, el Club Campestre realizo el respectivo estudio de conveniencia en el cual se determinó la viabilidad jurídica, técnica y financiera para contrata el servicio del mantenimiento con el señor Israel Rodríguez, donde se logró establecer que el mismo cuenta con la idoneidad y experiencia que garantiza el cumplimiento de las laborales contratadas.

5. PROTOCOLOS BIOSEGURIDAD Y SGSST

Para poder iniciar actividades de los servicios como piscinas, zonas húmedas, capilla y demás, nos vimos obligados a implementar todos los protocolos de bioseguridad, donde se invirtió en comprar los lavamanos portátiles, termómetros, dispensadores de gel, avisos de señalización, implementos de aseo como jabón antimaterial, toallas desechables, alcohol y desinfectantes para cada una de las áreas cumpliendo con aforo para cada servicio de acuerdo con lo aprobado. Adicionalmente para cumplir con estos protocolos se contrató el personal adicional como los guardas de seguridad y salvavidas por cada piscina, para que nuestra entidad cumpla con todos los requisitos de funcionamiento y así prevenir cualquier impasse.

Igualmente se inició la implementación del SGSST para el Club Campestre los Gansos, donde quedan pendiente comprar los implementos de seguridad como son las camillas, hidrantes, señalizaciones y todo lo necesario para cumplir con el sistema que se busca implementar.

Agradezco la atención prestada a todos los presentes, recordándoles que tomemos conciencia del cumplimiento con las obligaciones que tenemos para con Los Gansos, no dejemos derrumbar lo que tanto nos ha costado levantar, insistimos en una entidad privada, donde se busca el descanso y recreación, para lo cual es necesario pagar para poder mantener todo con un buen aspecto y realizando obras que permitan el avance en infraestructura, lo cual es conveniente para todos en nuestra calidad de asociados.

Cordialmente,

LUIS ALEJANDRO OCHOA C.
PRESIDENTE"

¿El señor Jesús Silva, pregunta si algún asociado tiene alguna inquietud?

Intervención: Wilson Rivera, toma la palabra y realiza una seria de observaciones, pregunta cuantos minutos tiene para intervención.

El señor Alejandro Ochoa responde que 2 minutos. El señor Wilson Rivera hace referencia de la asamblea de febrero 28 de 2019, hablo con Sr Alejandro Ochoa sobre la inconformidad, razón de peso argumentación para pedir la suma de 650 millones, para él no se supo dar explicación, argumenta que los impuestos costaron 114 millones y se pidieron 200 millones, empleados Gonzalo Ávila, Milena Sanchez pidieron 200 millones que pruebas hay. 3. Caso Toro se hizo una conciliación por 140 millones pasaron 240 millones esa es la posición. Dice el señor Rivera que esos son los tres puntos, él envío seis circulares enviadas por Wilson Rivera, no por un desconocido en doce años muchas circunstancias, aduce que los 650 millones era un préstamo que, para devolver, dice no estar de acuerdo empleados es una mentira Gonzalo y Milena pide la documentación para todos los asociados, del lote 2, dice que felicita al tesorero Rivera para que siga con ese ese

El señor Alejandro Ochoa responde al Sr. Wilson Rivera, que está equivocado con todas las argumentaciones, es un caso juzgado en asamblea, no hay nada más que decir aquí; esta asamblea es un objetivo, si gusta lo puede seguir llevando en jurídica como ya lo hizo, pero en esta asamblea no, lo que quiere poner una cortina de humo, la junta no son personas mentirosas, solicita respeto; en jurídica tendrá respuesta, la Junta trabaja en pro del Club.

El señor Jesús Silva, aclara que, en asamblea de diciembre 20 de 2020, se presentó un informe detallado y justificado de cada rubro, lo cual quedo registrado en acta.

Intervención: Joaquín Lara apoderado acción No. 0640, manifiesta el desacuerdo con la colaboración de la Sra. María Eugenia y Wilson Rivera, quienes atacan y preguntan, las decisiones se han aprobado en cada asamblea aquí prima la democracia y la votación por mayoría y es quien decide en asamblea, en estos momentos hay claridad aquí no gana el Sr. Presidente ganan todos ya que desde que está la administración actual en lo que se lleva de historia hay mucho más orden, hay libros contables, actas, claridad en las finanzas, claridad en las inversiones y se ven las obras como se observa en los retratos que pasaron, es cierto es allí donde se ve el pasado y el presente en el club es notorio. Por lo tanto, invita al Sr. Wilson Rivera y a todos los que no están pagando que, si no tienen con que pagar deberían retirasen del Club, para esas personas que quieren aportar; para esas personas que dicen que no tienen zonas comunes es falso ya que el club es uno y de apartamentos otra y está escrito como se compone cada entidad.

Intervención: Fernando Rincón acción No. 0190, agradece a la Junta por la labor, el club el último año está muy lindo, gracias por cuidar los intereses de todos. Al señor Rivera ofrece disculpas, al parecer de lo que medio sabe es que en algún tiempo en el club debía tener unos archivos y de lo que ha escuchado es que algunos de esos fueron quemados. El señor Fernando plantea un punto y es que al Sr. Wilson, Sra. Bertha y otras siete personas más, se deberían declarar personas no gratas; uno por los derechos de petición que pasan estos generan gastos adicionales para el club, y otros por disociar.

El señor Alejandro Ochoa, informa que todo ha sido aprobado en cada una de las asambleas.

El señor Alejandro Ochoa, somete aprobación el Informe de Gestión 2020?.

¿Aprueban informe de Gestión 2020?



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON:	29
SI APROBARON:	89
NO APROBARON:	7

Intervención: Fernando Rincón acción No. 0190, solicito palabra para hacer una aclaración en cuanto a lo que ha escuchado, al parecer unos archivos de años anteriores fueron quemados por el Sr. Ricardo Rivera, como tiene apellido igual a los otros señores por eso se equivocó.

8) Informe del Revisor Fiscal.

La señora Esperanza Burgos revisora fiscal del Club, agradece en nombre de todos por asistir a la asamblea se permite presentar el informe de Revisoría Fiscal:

"DICTAMEN DE REVISORIA FISCAL

Señores
Miembros de la Asamblea General de Asociados
CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS
NIT. 860.404.659 - 8
Marzo 30 de 2021

Opinión

He examinado los estados financieros individuales, preparados conforme a las secciones 3 a 10 del Estándar para Pymes (incluida en los anexos 2 y 2.1 de los decretos 2420 y 2496 de 2015), por el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de (2019) y (2020) (estado de situación financiera, estado de resultado integral y las revelaciones que incluyen un resumen de las políticas contables más significativas y otra información explicativa).

En mi opinión, los estados financieros individuales, tomados de registros de contabilidad presentan razonablemente, en todos los aspectos materiales, la situación financiera de **CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS** por el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020, así como de los resultados en dichas fechas, de conformidad con las Normas Internacionales de Información Financiera expuestas en el DUR 2420 de 2015, y sus decretos modificatorios.

Fundamento de la opinión

He llevado a cabo esta auditoría de conformidad con las Normas Internacionales de Auditoría –NIA– expuestas en el anexo 4.1 y 4.2 del DUR 2420 de 2015 (modificado por los decretos 2132 de 2016 y 2170 de 2017). Mi responsabilidad, de acuerdo con dichas normas, se describe más adelante en la sección *"Responsabilidades del revisor fiscal en relación con la auditoría de los estados financieros"*.

Cabe anotar que me declaro en independencia de **CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS,** de conformidad con los requerimientos de ética aplicables a mi auditoría de los estados financieros.

Cuestiones clave de auditoría Las cuestiones clave de la auditoría son aquellas que, según mi juicio profesional, han sido de la mayor significatividad en el encargo de auditoría de los estados financieros, en su conjunto, de **CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS** en el período del año 2020. La Revisoría Fiscal con base en las auditorías practicadas: Financiera, de Gestión, de Comunicación y de Control, informa a la Asamblea General de Asociados la información más relevante de los estados financieros

EFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFECTIVO

Las cuentas bancarias, se encuentran adecuadamente conciliadas, los saldos en extracto y contabilidad coinciden, Se constató la existencia y saldo en las cuentas. BANCO AV VILLAS $7.746.196, este valor no está disponible ya que se encuentra embargada, por el municipio de Fusagasugá.

Por esta razón los recaudos de las cuotas de sostenimiento del club se hacen a través de las cuentas de Apartamentos los Gansos.

CARTERA

El total de la cartera es de $166.970.073

Los rubros más importantes pertenecen a los apartamentos

2205- $78.723.759 (RICARDO RIVERA); 7305-$19,221,085 (CARLOS ZULUAGA); 4103-$8.222.994(JOSE ALBERTO ROJAS); 6302-$6.804.459(MATILDE DE ARISMENDI); 7202-$5.701.324 (CLARA PULIDO); 4201- $ 4.934.484(CONSUELO ZANABRIA); 1104-$5.040.665(SANTIAGO BAHOS).

Es importante dar a conocer a la Asamblea el caso del señor Ricardo Rivera que adeuda a 31-12-2020 $78.723.759, ya que es una cifra material que suma importancia a las cuentas por cobrar del club campestre los gansos, y de la cual no se ha obtenido ninguna manifestación por parte del asociado para solucionar su situación.
Sin embargo, Señor Ricardo Rivera envía un correo el 27 de marzo de 2021 a los aptos los gansos donde manifiesta la intensión de solucionar su deuda, mas no reconoce en ningún momento lo adeudado a el club campestre.
El día de ayer 29 de marzo de 2021 a las 6.55 pm envió otro correo con una propuesta bautizada "DACION EN PAGO Y/O FUSION POR ABSORCION AÑO 2021."
Propuesta que se les agradece y por la importancia que este tema requiere no se puede tomar a la ligera, por lo que esta Revisoría recomienda se estudie con detenimiento y asesorarse por los profesionales idóneos para hacer este proceso.
De esta misma manera solicito respetuosamente al señor Ricardo Rivera poner de su parte para dar solución a los valores adeudados al club campestre los gansos.

Se recomienda seguir con la gestión de cobranza, sobre todo con estos asociados que superan más de un año de mora. Ya que, por esta razón, no se pueden ejecutar las obras y tareas propuestas.

El día 26 de marzo llego una acción de Tutela, interpuesta por el señor Wilson Rivera, la cual fue contestada en los tiempos señalados.

El apartamento 2306 del señor Juan Pablo Motta, se dio por terminada la sanción impuesta a esta acción de $14.000.000, se han efectuado varias reuniones para poder determinar el valor final que el asociado y copropietario pago este valor fue de $2.547.613, se reverso el valor de la sanción por valor de $11.452,387.

SEGUROS
Se cuenta con la póliza de protección de áreas comunes y responsabilidad civil.

IMPUESTOS

Se dios cumplimiento a la presentación y pagó de la declaración de IVA, renta del año 2019 y retención en la fuente sobre bienes y servicios recibidos.

La administración presento los reportes de información tributaria exógena en medios magnéticos a la DIAN.

La destinación de los recursos por valor de $224.976.796, provenientes del préstamo recibido de los Apartamentos los Gansos fueron:

La junta de socios en cabeza del Representante Legal, pago los impuestos prediales adeudados por el Club hasta diciembre de 2018 por valor de $150.673.400.

Se hicieron abonos a al caso laboral se firma la conciliación con los dos empleados se autentica y se fija el valor total de $440.000.000, correspondiente a Milena Sánchez $250.000.000 y Gonzalo Ávila $190.000.000.

El club campestre reclasifica el tercero de Gabriel Toro a Apartamentos los gansos quien compro la sentencia de los derechos litigiosos que recae sobre Club Campestre los Gansos y contabiliza en las cuentas por pagar el valor de $180.195.000.

MANEJO PRESUPUESTAL

Durante el año 2020 de 01 de enero al 31 de diciembre la ejecución presupuestal estuvo a cargo de la administración, quien ejecuto los recursos con eficiencia para beneficio de la copropiedad, el gasto se ejecuta teniendo en cuenta generalmente 3 cotizaciones las cuales junto con la junta de socios tomar la mejor opción para la copropiedad. Se resalta el compromiso de los miembros de la junta, por sus aportes y revisiones oportunas ayudan a la ejecución que hace la administración.

a. El libro de registro de socios, tiene todas las hojas de vida, se pide a los copropietarios nuevos que por favor hagan llegar el certificado de tradición y libertad para hacer actualización de datos.

b. Los comprobantes de las cuentas, los libros contables auxiliares y los libros oficiales se actualizaron y se conservan debidamente.

c. En cumplimiento de las normas de propiedad intelectual, SEGÚN LA LEY 603 DE 2000, sobre derechos de autor, el Club Campestre los Gansos, tiene un software propio, licenciado legalmente.

d. De acuerdo con la información recolectada y obtenida en el desarrollo propio de mis funciones, considero que los activos, pasivos y obligaciones cuantificados en los Estados Financieros con corte al 31 de diciembre de 2020, existen y fueron reconocidos de acuerdo con las técnicas de valuación vigentes en las normas internacionales de información financiera.

e. El libro de actas de junta de socios, se conserva adecuadamente.

f. Mi trabajo como Revisora Fiscal se limitó a constatar que la informaron financiera que contienen, coincide con los Estados Financieros, en consecuencia, no incluyó la revisión de información distinta de la contenida en ellos.

g. Los aportes parafiscales del club campestre los gansos se encuentran debidamente presentados y pagados, el servicio de vigilancia es contratados con empresas especializadas en el tema, donde no existe ninguna relación laboral, sin embargo, se hizo la verificación en el momento de contratarlos del pago de sus parafiscales.

h. A la fecha de este informe, no conozco otras situaciones que deban ser reveladas de forma posterior en los estados financieros al 31 de diciembre de 2020.

Los resultados de la evaluación adelantada se basan en primera instancia en el análisis de las actuaciones que competen a cada una de las áreas involucradas en el proceso, los documentos soporte suministrados para tal efecto.

Los documentos e información de soportes mediante la cual se llevó a cabo la investigación fue aquella suministrada por la administración.

Responsabilidad de la administración y de los responsables de gobierno

Los estados financieros certificados que se adjuntan son responsabilidad de la administración, la cual supervisó su adecuada elaboración de acuerdo con los lineamientos incluidos en los anexos 2, 2.1 y 2.2 de los decretos 2420 y 2496 de 2015 y 2170 de 2017, así como las directrices de las orientaciones profesionales y técnicas del Consejo Técnico de Contaduría Pública, junto con el manual de políticas contables adoptadas por la pyme CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, de

Cámara de Comercio de Bogotá

administrativa incluye diseñar, implementar y mantener el control interno relevante en la preparación y la presentación de los estados financieros para que estén libres de errores de importancia relativa; seleccionar y aplicar políticas contables apropiadas de acuerdo con los parámetros de la sección 10; y registrar estimaciones contables que sean razonables.

Adicionalmente, en la preparación de la información financiera, la administración es responsable de la valoración de la capacidad que tiene la entidad para continuar como empresa en funcionamiento, revelando, según corresponda, las cuestiones respectivas, teniendo en cuenta la hipótesis de negocio en marcha. A su vez, los responsables de gobierno de la entidad deben supervisar el proceso de información financiera de esta.

Responsabilidad del revisor fiscal

Mi responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los estados financieros adjuntos, realizando una auditoría de conformidad con las Normas de Aseguramiento de la Información. Dichas normas exigen el cumplimiento de los requerimientos de ética, así como la planificación y la ejecución de pruebas selectivas de los documentos y los registros de contabilidad, con el fin de obtener una seguridad razonable sobre si los estados financieros están libres de errores materiales. Los procedimientos analíticos de revisión dependen de mi juicio profesional, incluida la valoración de los riesgos de importancia relativa en los estados financieros, debido a fraude o error. Al efectuar dichas valoraciones de riesgo, debo tener en cuenta el control interno relevante para la preparación y la presentación de los estados financieros, mas no expresar una opinión sobre la eficacia de este.

Informe sobre otros requerimientos legales y reglamentarios

Es pertinente mencionar que la Ley 1314 de 2009 introdujo las nuevas normas y principios de contabilidad que deben ser aplicados en la preparación de información de las pymes en Colombia. Las normas aplicables son las reglamentadas por los decretos 2420 y 2496 de 2015, 2170 de 2017 y 2132 de 2016. Al respecto, a partir de 2016, como fue exigido, los estados financieros de CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS han sido expresados bajo estas normas.

En concordancia con lo mencionado en el numeral 4 del artículo 2.1.1 del DUR 2420 de 2015, adicionado por el artículo 10 del Decreto 2496 de 2015, todos los lineamientos que no estén en el alcance de los Estándares Internacionales podrán consultarse en el Decreto 2649 de 1993, el cual se encuentra parcialmente vigente para algunos aspectos, entre estos, la teneduría de libros, comprobantes y soportes contables.

Teniendo en cuenta que el objeto social del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, es la actividad de recreación, somos un club sin ánimo de lucro, que está vigilado bajo la normatividad de la Alcaldía Mayor de Bogotá, ente al que debemos reportar la gestión administrativa, Estados Financieros, presupuesto debidamente aprobados por la Asamblea General.

ESPERANZA BURGOS CARRERO
Revisor fiscal
Tarjeta profesional N.° 72.714 – T"

La Sra. Esperanza Burgos, pregunta si alguna persona tiene alguna duda con gusto atenderá.

El señor Jesús Silva, propone si alguna persona tiene alguna pregunta levantar la mano y dar la palabra.

Intervención: Héctor Palau acción No. 0195, solicita al señor presidente dar el tiempo que sea necesario para tratar los temas, agradece a la Directiva y el balance presentado por la Revisoría Fiscal.

El señor Alejandro Ochoa, comenta que la Junta esta para cuidar el patrimonio de todos, aquí se trabaja con la mejor intención.

Intervención: María Eugenia Gallego acción No. 0036, Sra. Revisora moción de orden y claridad, orden: se aprobó un reglamento en el punto (6) intervenciones será de 3 minutos y 2 frente al mismo tema, no cambiar ese orden en el uso de la palabra. Aclaración porque y por quien está embargada la cuenta del club ya que es nueva y no sabe.

La Sra. Esperanza Burgos, responde que la cuenta del club primero estuvo embargada por el proceso del Sr. Ricardo Rivera y luego por remanente por impuestos.

La Sra. María Eugenia, pregunta si ya se levantó el embargo del sr Ricardo Rivera.

La Sra. Esperanza Burgos, responde que esta embargada por impuestos.

El señor Alejandro Ochoa, informa que está en proceso de levantar embargo por parte de impuestos.

9) Presentación y aprobación de los estados financieros 2020.

La Señora Consuelo Vargas contadora del Club, se presenta ante la asamblea, e informa que el 07 de marzo de 2021, se envió un archivo a todos los asociados con los respectivos informes y estados financieros con corte diciembre 31 del 2020.

El Señor Alejandro Ochoa, pregunta si llegaron requerimientos y/o inquietudes en cuanto a los estados financieros?

La Sra. Consuelo Vargas responde que ninguna persona envió preguntas ni sugerencias.

El señor Jesús Silva, sugiere que como se enviaron los estados financieros con antelación y no llegaron inquietudes, propone que la persona que tenga alguna pregunta levantar la mano con eso la Sra. Contadora despeja las dudas pertinentes.

El señor Alejandro Ochoa, solicita a las personas que tengas preguntas y/o inquietudes levantar la mano.

Intervención: Fidel Palacios acción No. 0195, realiza las siguientes preguntas: 1.- Porque en 2019-2020 el rubro gastos de personal aumento. 2.- Liquidaciones Prestaciones Sociales. 3.- Deudas Financieras- Pagare a que corresponde.

La Sra. Consuelo Vargas, responde así: 1.- Salarios aumento porque se tenía servicios con una temporal, a pesar de estar en pandemia el club continúo realizando los mantenimientos respectivos mantenimiento de piscinas, guadañar y los empleados de servicios generales. 2.- las partidas conciliadas con los señores Gonzalo Ávila y Milena Sanchez a Dic/2020 quedo un saldo por haberse realizado abonos. 3.- en cuanto al pagare fue un préstamo de un particular para ser abonado a la conciliación laboral ya que se requería urgente el recurso, el pagara está pendiente por pagar, se requiere recaudar la cartera para cubrir esos gastos.

El Sr. Fidel Palacios, comento que queria saber sobre el pagare, se debe tener claro que se debe pagar, si no se recauda cartera ejecutar a los morosos.

El señor Alejandro Ochoa, informa que es importante recaudar la cartera para cubrir esas obligaciones.

Los Gansos

Nit. 860.404.659-8

CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS

CERTIFICACION DE LOS ESTADOS FINANCIEROS AÑO 2020

Los suscritos Representante Legal y Contadora Publica del ***CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS*** *, con Nit No. 860.404.659 – 8, certificamos que hemos preparado los Estados Financieros Básicos a 31 de Diciembre de 2020, de acuerdo con la Ley 1314 de 2009, reglamentada por el decreto 3022 de 2013, incluyendo sus correspondientes revelaciones.*

Los procedimientos de valuación, valoración y presentación han sido aplicados uniformemente con los del año inmediatamente anterior y reflejan razonablemente la Situación Financiera de la entidad a 31 de Diciembre del 2020, además:

1. *Las cifras incluidas son fielmente tomadas de los libros oficiales y auxiliares respectivos.*
2. *Garantizamos la existencia de los activos y pasivos cuantificables, así como sus derechos y obligaciones registrados de acuerdo con el corte de los documentos.*
3. *Confirmamos la integridad de la información proporcionada puesto que todos los hechos económicos, han sido reconocidos en ellos.*
4. *Además, certificamos que los hechos económicos han sido clasificados, descritos y revelados de manera correcta.*

Se expide la presente certificación en la ciudad de Bogotá, a los ocho (08) días del mes de marzo de 2021.

Cordialmente,

LUIS ALEJANDRO OCHOA
REPRESENTANTE LEGAL
C.C. 70.751.873

CONSUELO VARGAS ESTEPA
CONTADORA PUBLICO

Los Gansos

CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS
ESTADO DE RESULTADOS INTEGRAL COMPARATIVO
DE ENERO 1 A DICIEMBRE 31 DE 2020 Y 2019
(Cifras expresadas en pesos colombianos)

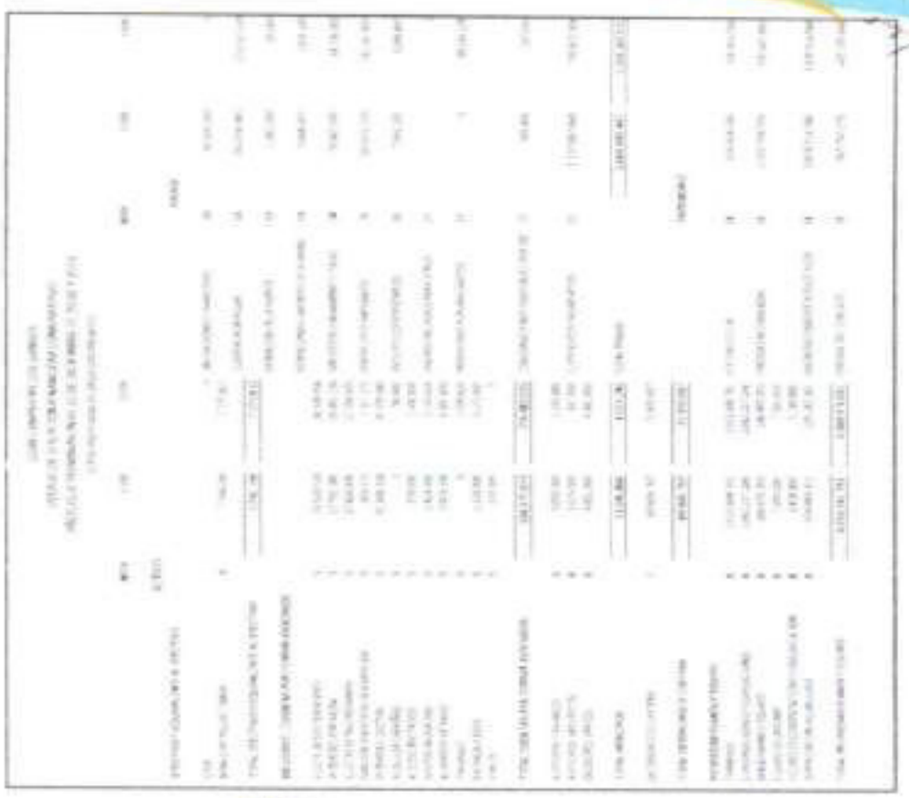
	NOTA	2020	2019
INGRESOS ORDINARIOS DE SOSTENIMIENTO			
Cuotas de Sostenimiento	14	(273.055.240)	(304.169.689)
Derecho cuotas de sostenimiento	14	(2.412.977)	(1.208.000)
Rendimientos financieros	14	0	(963.000)
Ingresos Diversos - Tee Deportivo	14	(2.956.760)	(26.112.467)
Intereses cuota Extraordinaria	14	(1.081.000)	(1.716.842)
Cabañas	14	(8.817.000)	(10.940.000)
Alquileres	14	(520.000)	(2.160.000)
Traspasos	14	(1.080.000)	(1.470.000)
Trajes	14	(180.000)	(80.000)
Multas e intereses	14	(124.600)	(1.000.000)
Devoluciones en ventas	14	(2.146.222)	(11.000.000)
TOTAL INGRESOS ORDINARIOS		**(273.055.240)**	**(304.169.689)**
(-) GASTOS ORDINARIOS DE SOSTENIMIENTO			
Costos de personal	20	(371.116.800)	(338.911.812)
Financieros	20	(39.722.582)	(43.536.669)
Impuestos	20	(19.665.700)	(34.944.610)
Arrendos	20	(10.811.700)	(6.000.000)
Seguros	20	(2.119.808)	(2.196.711)
Servicios	20	(117.665.184)	(142.711.436)
Gastos legales	20	(2.850.116)	(1.237.237)
Mantenimiento y reparaciones	20	(68.890.710)	(53.805.814)
Adecuaciones e instalaciones	20	(10.438.600)	(17.000.000)
Depreciación	20	(54.901.170)	(58.679.012)
Diversos	20	(39.447.250)	(52.742.811)
Provisiones	20	(40.741.224)	0
Impuestos asumidos	20		0
TOTAL GASTOS ORDINARIOS DE SOSTENIMIENTO		**(840.805.518)**	**(550.793.748)**

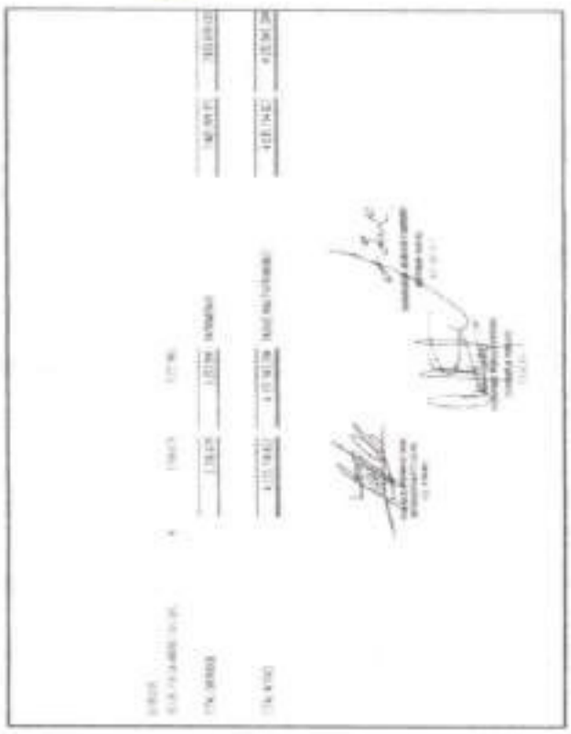
Los Gansos

(-) INGRESOS NO OPERACIONALES	24	(365.401)	(1.809.780)
(-) GASTOS FINANCIEROS	25		0
(-) GASTOS NO OPERACIONALES	26		(171.901.829)
(-) IMPUESTOS DE RENTA Y CREE Y GASTO INTERES DIFERIDO			(79.000.000)
TOTAL GASTOS NO OPERACIONALES		**365.401**	**(173.711.609)**
TOTAL INGRESOS		**273.055.240**	**304.169.689**
TOTAL GASTOS		**(840.805.518)**	**(724.505.357)**
PERDIDA		**(567.750.278)**	**(430.335.668)**

LUIS ELEAZARIO OCHOA
REPRESENTANTE LEGAL

ESTEBAN EUROPA CABRERA





El señor Alejandro Ochoa, somete a votación la aprobación de los estados presentados al 31/dic/2020.



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 30
SI APROBARON: 86
NO APROBARON: 10

10) Presentación y aprobación proyecto del presupuesto vigencia 2021.

El Señor Jesús Silva, solicita se presente la proyección del presupuesto 2021:

Se realiza la presentación del presupuesto ejecutado de 2020 y proyectado 2021:

En la primera parte se causan ingresos y en la segunda parte se explica el detalle de cada rubro ejecutado.

Proyectado enero a diciembre de 2021 club y aptos es ($756.720.253)

Se explica cada rubro se anexa el cuadro presupuesto:

Nombre: CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS NIT: 860.404.659-8 Numero de Actas código: CCLG 279A

PRESUPUESTO 2021 APARTAMENTOS LOS GANSOS Y CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS

EJECUCION PRESUPUESTO AÑO 2020 Y PROYECTO PRESUPUESTO AÑO 2021

PRESUPUESTO 2020

EJECUCION ACUMULADA: PERIODO ENERO/2020 A DICIEMBRE/2020

PROYECTO PRESUPUESTO 2021

PERIODO ENERO/2021 A DICIEMBRE/2021

DESCRIPCION	PRESUPUESTO AÑO 2020 APTOS	CLUB	TOTAL	PRESUPUESTO EJECUTADO AÑO 2020 APTOS	CLUB	TOTAL	DIFERENCIA PROYECTO Y EJECUCION TOTAL	PROYECTO PRESUPUESTO AÑO 2021 APTOS	CLUB	TOTAL	INCREMENTO 2021	%
CUOTAS DE ADMINISTRACION	482.369.088	236.768.703	719.137.791	483.369.088	235.000.624	718.137.712	270.079	369.496.906	235.754.000	740.367.085	22.229.373	3,1
INTERESES MORA	22.061.556	11.759.423	33.820.979	21.332.826	12.133.561	33.246.387	1.468.433	3.961.330	3.506.202	5.237.402	1.731.072	49,4
IMPUESTO GRAVADO		37.686.881	37.686.881		37.686.881	37.686.881	0		38.195.737	38.195.737	508.856	1,4
INTERESES CUOTA		3.096.182	3.096.182		1.061.000	1.061.000	2.035.182		1.000.188	1.000.188	-60.812	-5,7
CABAÑAS		7.167.600	7.167.600		6.617.800	6.617.800	550.000		7.000.000	7.000.000	382.200	5,8
INVITADOS		1.420.000	1.420.000		420.000	420.000	1.000.000		1.000.000	1.000.000	580.000	138,1
TRASPASOS	8.000.000	3.000.000	3.000.000		6.000.000	8.000.000	2.000.000		8.000.000	8.000.000	0	0,0
MANILLAS Y TITULO		123.000	123.000		45.399	45.399	78.201				-45.399	-100,0
TURCO		100.000	100.000		100.000	100.000			100.000	100.000	0	0,0
DESCUENTO POR PRONTO PAGO	(9.897.827)	18.838.164	16.613.601	(27.683.065)	(12.917.105)	(40.600.170)	57.213.771	(18.000.000)	(13.700.000)	(31.700.000)	8.900.170	21,9
REINTEGRO GASTOS	854.851	364.393	1.219.244	858.551	369.401	1.227.952	(8.708)				-1.227.952	-100,0
TOTAL	496.987.668	275.070.348	772.192.916	486.355.180	279.855.260	766.610.426	61.753.496	484.802.134	271.840.139	756.739.014	-9.871.412	-1,3

GASTOS

DESCRIPCION	APTOS	CLUB	TOTAL	APTOS	CLUB	TOTAL	DIFERENCIA	APTOS	CLUB	TOTAL	INCREMENTO 2021	%
GASTOS DE PERSONAL ADMINISTRATIVO		146.271.209	146.271.209		171.116.930	171.116.930	(2.845.721)		99.249.961	99.249.961	-71.866.969	-41,9
SUELDOS		99.947.919	99.014.906		46.820.821	46.820.821	302.287		47.401.034	47.401.034	580.213	1,2
AUXILIO DE TRANSPORTE		3.001.940	3.001.940		3.196.355	3.196.355	(194.415)		2.954.880	2.954.880	-241.475	-7,5
CESANTIAS		8.581.011	8.581.011		8.122.705	8.134.745	(553.734)		4.151.140	4.151.140	-3.971.605	-48,9
INTERESES SOBRE CESANTIAS		917.868	917.868		916.969	916.893	11.106		409.578	409.578	-507.315	-55,3
PRIMA DE SERVICIOS		4.561.021	4.561.021		5.132.816	5.132.816	(571.795)		4.153.149	4.153.149	-979.667	-19,1
VACACIONES		2.179.015	2.179.015		3.441.936	3.441.936	(262.921)		1.975.119	1.975.119	-1.466.817	-42,6
AUXILIO ESCOLARIDAD		7.850.000	7.850.000		7.850.000	7.850.000					-7.850.000	-100,0
DOTACION CALZADO Y ROPA TRABAJADORES		156.000	156.000		930.000	930.000	(774.000)		156.000	156.000	-774.000	-83,2
PRESTACIONES CLUB ACTIVA		11.411.833	11.411.833		11.289.409	11.289.409	677.690		12.759.166	12.759.166	1.469.757	13,0
INDEMNIZACIONES LABORALES		69.658.103	69.658.103		69.667.675	69.667.675	(9.572)				-69.667.675	-100,0
APL. ADMINISTRADORA DE RIESGOS		668.414	668.414		806.800	806.800	(138.386)				-806.800	-100,0
APORTES A CPS		5.436.766	5.436.766		5.291.950	5.291.950	144.816		474.029	474.029	-4.817.921	-91,0
APORTES A FONDOS DE PENSIONES Y SP		6.267.595	6.267.595		6.517.500	6.517.500	(249.905)		3.752.238	3.752.238	-2.765.262	-42,4
APORTES CAJAS DE COMPENSACION		2.629.238	2.629.238		2.688.207	2.688.207	(58.969)		3.068.343	3.068.343	380.136	14,1
APORTES ICBF		1.756.946	1.756.946		1.816.465	1.816.465	(59.519)		1.308.114	1.308.114	-508.351	-28,0
SENA		1.139.790	1.139.790		1.193.474	1.193.474	(53.684)		1.472.005	1.472.005	278.531	23,3
HONORARIOS	11.836.861	19.409.434	87.306.095	38.710.248	69.723.483	75.438.732	(8.089.636)	27.892.000	27.892.000	75.184.000	-254.732	-0,3
ADMINISTRACION	11.548.834	11.588.834	23.097.668	10.897.000	10.897.000	21.885.000	1.497.748	15.000.000	15.000.000	30.000.000	8.115.000	37,1
REVISORIA FISCAL	8.475.300	8.475.300	16.950.600	7.924.000	8.412.800	16.337.800	593.200	8.750.000	8.750.000	17.500.000	1.162.200	7,1
ASESORIAS CONTABLES	8.475.300	8.475.300	16.950.600	7.924.000	8.453.600	16.337.800	593.200	8.750.000	8.750.000	17.500.000	1.162.200	7,1
ASESORIA JURIDICA	3.387.227	7.000.000	10.387.227	6.987.192	11.053.712	21.135.035	(3.737.776)	5.000.000	5.000.000	12.000.000	1.612.965	15,5
IMPUESTOS	9.541.438	19.522.316	41.863.754	3.848.249	19.563.710	23.353.970	20.111.814	4.343.000	15.905.892	20.248.892	-3.105.078	-13,3
MENSAJERIA Y COMISION		345.000	240.000		285.000	285.000	36.000		445.000	445.000	160.000	56,1
IVA DESCONTABLE	2.330.830	287.336	2.797.504	2.781.289	898.710	3.679.976	(881.996)	2.879.000	855.000	3.810.000	130.024	3,5
PRIMAS	1.551.866	19.309.861	40.110.600	887.000	18.886.000	19.773.000	20.337.600	1.363.000	19.329.000	20.692.000	919.000	4,6
ASEO MANTENIMIENTO		19.424.350	19.424.350		19.471.500	19.471.500	(47.150)		19.422.450	19.422.450	-49.050	-0,3
CONSTRUCCIONES (OFICINA)		19.424.350	19.424.350		19.471.500	19.471.500	(47.150)		19.422.450	19.422.450	-49.050	-0,3
SEGUROS	9.462.524	4.822.044	11.284.568	9.877.732	5.369.468	15.247.200	(3.962.632)	9.311.997	7.704.983	17.016.980	1.769.780	11,6
GRAVAMEN MOVIMIENTOS FINANCIEROS	9.462.524	4.822.044	11.284.568	9.877.732	5.369.468	15.247.200	(3.962.632)	9.311.997	7.704.983	17.016.980	1.769.780	11,6
SERVICIOS	110.014.887	157.308.888	274.322.875	117.840.101	272.838.162	391.486.883	(58.163.778)	114.753.281	237.264.460	351.017.740	-40.469.143	-10,3
MOVILNTEL	111.956.820	-	111.928.820	111.429.125	-	111.429.125	503.695	118.728.953	-	118.728.953	7.299.828	6,6
PERSONAL SEGURIDAD VIGILANCIA					6.435.015	6.435.015	(6.435.015)		83.872.000	83.872.000	77.436.985	1203,2
PERSONAL SERVICIOS CLUB		37.370.968	37.370.968		33.030.850	33.030.850	(8.710.000)		75.986.111	75.986.111	42.955.261	130,0
ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO		49.230.940	49.230.940		52.379.979	52.379.979	(3.149.039)		57.600.000	57.600.000	5.220.021	10,0
ENERGIA ELECTRICA	40.104	60.000.953	60.040.417	40.104	59.987.977	60.173.841	(92.916)	400.413	61.782.610	62.183.023	2.009.182	3,3
TELEFONO	4.906.903	871.932	7.018.835	5.934.902	967.113	6.901.824	116.911	(5.121.084)	878.611	8.719.481	1.817.657	26,3
SERVICIO INTERNET MOVISTAR CAMPESTRE									780.000	780.000	780.000	0,0
CONTROL DE ACCESO									1.300.000	1.300.000	1.300.000	0,0
CORREO, PORTES Y TELEGRAMAS		150.308	150.308	14.000	178.008	192.008	(41.700)	12.000	184.531	196.811	4.803	2,5
TRANSPORTE, FLETES Y CORREOS		200.000	200.000		410.000	410.000	(210.000)		414.000	414.000	4.000	1,0
GASTOS LEGALES	585.177	1.556.256	2.141.433	1.710.387	2.029.588	3.740.675	(1.599.040)	960.000	2.249.000	3.249.000	262.787	7,0
NOTARIALES	198.877	980.956	980.633	1.710.097	623.708	2.334.073	(1.727.440)	960.000	640.000	1.745.000	-589.073	-25,2
REGISTRO MERCANTIL	146.500	1.390.300	1.536.800		1.396.400	1.396.400	140.400		1.800.000	1.800.000	403.600	28,9
MANTENIMIENTO	22.606.671	43.626.877	66.236.440	20.239.927	72.671.908	92.870.735	(6.734.247)	10.580.405	54.366.590	64.954.790	-27.916.120	-30,1
MAQUINARIA Y EQUIPO					12.350.000	12.350.000	(12.350.000)		12.782.250	12.782.250	432.250	3,5
MANTENIMIENTO ZONAS COMUNES	10.000.000	56.741.714	74.741.714	16.389.386	55.841.357	72.230.753	(5.510.961)	6.540.000	16.546.875	23.086.875	-49.154.839	-68,0
MANTENIMIENTO PISCINAS									10.400.000	10.400.000	10.400.000	
EQUIPO DE COMPUTACION	1.789.171	1.889.163	3.858.734	1.386.571	2.401.411	4.390.981	(532.248)	1.982.286	2.492.460	4.584.646	193.672	4,4
REDES TELEFONIA Y COMUNICACION	2.139.000	5.910.000	8.049.000	2.139.000	1.476.000	4.045.000	4.003.000	2.199.000	1.944.795	4.143.795	98.795	2,4
MANTENIMIENTO INSTALACIONES	183.900	4.046.963	4.715.595	189.000	6.348.607	6.431.607	(2.189.214)	191.475	16.347.805	16.539.280	11.823.673	552,1
INSTALACIONES ELECTRICAS	185.000	4.048.393	4.233.393	185.000	5.485.154	5.670.154	(1.436.761)	191.475	15.459.802	15.651.277	9.981.123	531,1
MANTENIMIENTO CABAÑAS					783.853	783.853	(783.853)		788.166	788.166	4.313	0,5
DIVERSOS	10.000.338	53.500.458	69.501.338	14.876.119	39.447.284	54.316.892	15.184.446	18.807.328	60.881.048	84.388.873	30.072.981	55,4
GASTOS VIAJE PERSONAL TRANSPORTE		156.763	156.763		171.017	171.017	(14.253)		176.957	176.957	5.940	3,5
EVENTOS SOCIALES INTERNOS Y		528.400	528.400		521.700	521.700	(1.300)		1.000.000	1.000.000	478.300	91,7
ELEMENTOS DE ASEO Y CAFETERIA	985.400	3.907.940	7.793.040	1.467.200	11.850.478	12.810.220	(4.786.580)	1.814.787	11.477.859	13.292.646	482.426	3,8
UTILES, PAPELERIA Y FOTOCOPIAS	760.000	3.741.905	4.867.905	813.556	3.427.114	4.240.670	(137.895)	941.024	2.300.000	3.241.024	-999.646	-23,6
COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES	2.130.000	7.990.328	9.120.328	1.705.599	8.980.539	10.686.139	(1.465.811)	2.000.000	10.000.000	12.000.000	1.313.861	12,3
TAXIS Y BUSES	283.400	1.156.450	1.440.850	282.400	1.190.458	1.472.858	(32.008)	1.000.000	1.500.000	2.500.000	1.027.142	69,8
PARQUEADEROS Y PEAJES	123.100	1.457.121	1.539.221	453.850	1.769.881	2.223.731	(684.510)	500.000	2.000.000	2.500.000	276.269	12,4
SISTEMA DE BIOSEGURIDAD COVID - 19	2.911.500	12.350.574	15.937.574	2.660.000	9.840.580	12.500.580	(1.337.014)	2.751.500	10.185.300	12.936.800	436.220	3,5
GASTO ASAMBLEA		4.894.000	4.894.000	2.250.000	2.400.000	4.650.000	(56.000)	1.850.000	1.850.000	3.700.000	-950.000	-20,4
FONDO DE IMPREVISTOS	4.509.438	-	4.509.438	4.990.380	-	4.990.380	(480.944)	5.131.981	-	5.131.981	677.893	15,2
FINANCIEROS	5.273.453	5.897.908	11.171.460	6.088.316	8.088.865	13.047.479	(1.876.019)	5.141.616	6.367.737	11.509.353	-1.538.127	-11,8
COMISIONES	(2.005.662)	-	(2.005.662)	3.201.048	-	3.201.048	(1.284.386)	3.094.752	-	3.094.752	307.890	9,6
INTERESES	13.893	8.697.959	8.711.852	14.569	8.098.959	8.113.528	598.324	15.079	8.387.777	8.402.855	289.327	3,6
4*1000 GRAVAMEN FINANCIERO	953.916	-	953.916	1.164.099	-	1.164.099	(80.561)	1.401.142	-	1.401.142	237.043	20,4
GASTOS EXTRAORDINARIOS	3.674	12.820.709	13.824.459		15.006.435	15.006.435	(1.181.976)	-	2.600.000	2.600.000	-12.406.435	-82,7
IMPUESTOS ASUMIDOS		11.452.387	11.452.387		2.814.048	2.814.048	8.638.339	-	2.800.000	2.800.000	-14.387	-0,5
COSTO DE AÑOS ANTERIORES	1.674	1.368.998	1.371.072		13.481.387	13.481.387	(11.110.315)	-	-	-	-13.481.387	-100,0
TOTAL GASTOS	199.873.331	371.528.767	751.141.098	208.864.180	568.668.618	777.532.801	(6.391.703)	208.833.208	548.206.865	760.720.353	-16.812.448	-2,2
UTILIDAD O PERDIDA				277.490.999	(292.812.268)	(37.812.580)	37.835.381	276.856.727	(276.856.726)	0		
DEPRECIACION				760.000	54.541.164	55.301.164	-	-	-	-		
DETERIORO DE CARTERA				3.000.000	17.835.816	20.835.816	-	-	-	-		
UTILIDAD O PERDIDA CONTABLE				273.490.999	(347.708.378)	(74.218.563)	37.835.381	276.856.727	(276.856.726)	0		

APARTAMENTOS Y CLUB LOS GANSOS PROYECTO INGRESOS PRESUPUESTO AÑO 2021

DE ENERO 1 A DICIEMBRE 31 DE 2021 CON UN INCREMENTO DE 3,5 %

CONCEPTO	MTS2 APTO.	No. APTOS	V/R MES X MT APTOS	GRAN TOTAL	No. ACCIONES	VALOR CUOTA NO GRAVADA	V/R GRABADO	IVA	TOTAL CUOTA CLUB	INGRESO CLUB X MES	INGRESO X ANUAL	V/R TOTAL NO GRAVADO CLUB	V/R TOTAL TOTAL GRAVADO CLUB	IVA
MTS2	60	74	215.592	15.961.060	65	124.890	18.221	3.462	146.573	10.113.536	121.362.436	8.117.410	1.737.249	330.077
MTS2	62	68	222.931	15.159.308	60	124.890	18.221	3.462	146.573	8.799.379	105.532.553	7.490.400	1.093.296	207.726
MTS2	94	22	339.004	7.458.088	21	124.890	18.221	3.462	146.573	1.078.033	36.936.393	3.621.090	382.641	72.702
MTS2	190	3	686.611	1.293.262	2	124.890	18.221	3.462	146.573	293.146	3.517.752	249.780	36.442	6.924
MTS2	90	8	323.598	2.586.524	4	124.890	18.221	3.462	146.573	586.292	7.035.504	499.560	72.884	13.848
V/R SUBTOTAL	174	5.787.672	42.868.242	158	634.450	91.105	17.310	732.865	22.865.386	274.384.637	19.482.940	2.841.478	540.070	
UN/A AÑO			120.406.004						274.384.637		223.704.880	34.320.218	6.760.943	
TOTAL INGRESOS CLUB Y APTOS									777.402.696		257.803.702	NO GRAVADO+ GRAVADO+ IVA		

Se presenta y proyecta el presupuesto este fue enviado a cada uno de los asociados en días pasados para ser analizado, la Junta decidió no aumento significativo en la administración, solo se incrementó 3.5% de acuerdo con las aprobaciones de asambleas anteriores.

En el rubro de servicios: está conformado por el servicio de vigilancia (guardas, recorredores y algunas veces adicionales).

Otro de los servicios y es ocasional: Salvavidas 2021 se calcula un promedio de 43 millones, no se ejecutó en 2020 por tema de pandemia solo se prestó los tres primeros meses y en octubre a diciembre. Este año se pretende abrir fines de semana y fines de semana con puente y temporada de vacaciones, se realizó con calendario el resultado son 207 días que es lo que se está proyectando, entre semana no se prestaría porque no está incluido en estos valores, si se requiere servicio entre semana se debe analizar.

Mantenimientos: la idea es continuar con el embellecimiento y mantenimiento de las instalaciones del club y las canchas de tenis.

Combustible: Es el acpm que se utiliza para el servicio de turco fines de semana y fines de semana con puente y temporadas.

Caso Personal: El año pasado se debió contabilizar lo de los años anteriores.

Intervención: María Eugenia Gallego acción No. 0036, Sra. Revisora los servicios de agua y luz están variados, pero con la explicación dada le quedo claro.

Intervención: Joaquín Lara representando acción No. 0640, opina que la administración está muy bien, se está llevando todo a cabo, la cartera es importante recaudar, las personas que buscan no pagar deben ejecutarlas restringir a las personas deudoras los servicios de las zonas comunes, las diez personas siguen aprovechando sin pagar. Invita a la evolución si se debe pagar cuota de sostenimiento. Muy bien al administrador por el avance.

Intervención: señor Wilson Rivera que en el punto anterior no pudo hablar, él quería hablar sobre el tema de Gonzalo y Milena no está de acuerdo.

El señor Alejandro Ochoa, le dice a don Wilson que ese tema ya fue aprobado y se está llevando a cabo punto de presupuesto.

El señor Jesús Silva, solicita a las personas intervenciones sobre el punto de presupuesto.

Intervención: Sra. Nelsa Sanchez acción No. 0493, no entiende porque entre semana no se presta servicio de piscinas ya que no debe ser solo fines de semana ya que casi que están viviendo en el club.

La Sra. Esperanza Burgos, responde como se informó los gastos de salvavidas por el tema de protocolos se incrementó en todo, adicional se incrementaría mantenimiento piscinas pero no se cuenta con el presupuesto esta definidos fines de semana con puente, temporadas junio, octubre y diciembre.
El señor Alejandro Ochoa, informa que por protocolos se incrementó todo no tenemos presupuesto.

Intervención: Fidel Palacios acción No. 0245, opina que por tema de pandemia un gran número de familias están viviendo en el club, y la piscina es como lo único por disfrutar, no le parece muy costoso, propone llevarlo a votación de acuerdo con lo que apruebe asamblea.

Sra. Esperanza: aclara que el presupuesto se pone a consideración y la idea es que nazcan sugerencias.

Así mismo calcula más o menos en salvavidas en semana una sola piscina es $140.000*5 días= 700.000, pregunta como seria la propuesta dependiendo de la contratación, informa que seria mes ($2.800.000) mensuales y sumarlo al ajuste.

El señor Alejandro Ochoa, informa que se deben llevar las normas de bioseguridad, aunque se están realizando y está presupuestado.

La Sra. Esperanza Burgos, entrar a mirar solo pensar abrir una piscina semana costaría ($25.200.000) se debe analizar.

El señor Alejandro Ochoa, pregunta si se incrementa este servicio tocaría subir cuota de administración.

El señor Jesús Silva, analiza de las cuentas que se están sacando para el rubro de salvavidas, hay que tener en cuenta si se van a tener estas personas no sería temporal si no permanentes, tocaría carga prestacional aproximadamente ($36.000.000), propone someterlo a votación, incrementar 1.5% sobre lo que está presupuestado.

La Sra. Esperanza Burgos, solicita a los asociados pagar oportunamente todo depende recuperación cartera.

El señor Jesús Silva, propone someterlo a votación así: 1.-aprueban el presupuesto presentado por la Junta Directiva. 2.- Aumentar 2% adicional a lo que está presupuestado para abrir solo una piscina entre semana.

El señor Luis Alejandro Ochoa, somete a votación así: 1.-aprueban el presupuesto presentado por la Junta Directiva. 2.- Aumentar 2% adicional a lo que está presupuestado para abrir solo una piscina entre semana.



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON:	21
PROYECTO PRESUPUESTO POR LA JUNTA SI APROBARON:	74
NINGUNA OPCION:	21
PROYECTO PRESUPUESTO MAS 2% INCREMENTO:	15

Intervención: Héctor Palau acción No. 0195, opina internamente con algunos compañeros, temas como el presupuesto, decisiones tan importantes, con todo respeto, propone tomar el tiempo necesario.

El señor Jesús Silva, informa que de acuerdo con el tiempo se ha tenido en cuenta, que la mayor votación supere el 50% de los asambleístas presentes, momento en el cual, cualquier votación adicional no afecta el resultado final, sin embargo, siempre se ha visto que entre 20 y 25 persona no están votando, no se sabe sazón.

Intervención: Yenny Villa acción No. 0034, Manifiesta que le genera una duda sobre el ataque sistemático con Gonzalo y Milena, no está de acuerdo porque son muchos los años de colaboración, no está de acuerdo con ese ataque hacia los empleados.

El señor Alejandro Ochoa, informa que son personas mal intencionadas es un ataque para con la Junta, aunque es claro la intención, es no pagar, estos son temas juzgados y todo reposa en actas, estas personas quieren retroceder el club, estas personas lo único que hacen es cuestionar.

Intervención: Dolly Villa acción No. 0034, no entiende la persecución con la administración, manifiesta que lleva muchos años en el club y verdaderamente es la única administración que se nota, porque el club nunca había estado tan bien como ahora, todos los asociados son los beneficiados, esta administración y la Junta es de las mejores que hemos tenido, han hecho muy buena gestión, no entiende porque estas diez personas buscan hacer el mal. Otro de los puntos que se debe hacer seguimiento hay una persona que se ofrecen para alquilar los apartamentos y no le hace saber al asociado, adicional se vale de los carnés de otros asociados para ingresar invitados sin pagarle nada al club, lo tiene como negocio personal, todo este grupo minoritario de personas no son gratas para el club.
Intervención: La Sra. Esperanza Burgos, de acuerdo con las intervenciones aprovecha para aclarar el tema laboral, esta conciliación está debidamente soportada, a los señores Gonzalo y Milena se han realizado unos abonos, es de aclarar lo que se concilio fue unos rubros de años anteriores, no quiere decir que se deben retirar porque no se realizó liquidación de contrato.

El señor Alejandro Ochoa, informa que como lo explico la Sra. Esperanza Burgos, la conciliación está debidamente soportada donde el Club obtuvo beneficio, hay personas que quieren hacer ver cosas que no son, son personas mal intencionadas, los empleados que tenemos son grandes colaboradores.

Intervención: Sra. Yenny Villa, indica agradecimientos, ellas confían en todos en Gonzalo Avila- Milena Sanchez en la administración, está de acuerdo con toda la parte contable y todo, apoya en todo, el hoy por hoy se refleja todo el esfuerzo, votara para que siga la misma junta.

Intervención: Laura Rincón, asociada No. 0190, apoyan totalmente el presupuesto, la labor realizada, del señor Gonzalo, Milena y don Víctor, son muy valiosas, para las personas que se viven quejando, les gustaría ver también la colaboración en prestar sus carros para transportar material para una piscina, motor para mantenimiento de una piscina, que estén 100% a disposición que requiere el club al día, día no solo los fines de semana, no se requiere estar todo el tiempo en club para notar el cambio que ha tenido el club, solicita un poco de consciencia por el trabajo de las personas ser un poco, ser un poco más gratas y trabajar en pro del club ya que todos son beneficiados.

Intervención: Orlando Méndez acción No. 0783, está totalmente de acuerdo con la gestión de la Junta, de la administración, si agradece mucho esta gestión, le parece que es la mejor que ha tenido el Club.

Intervención: Juan Manuel Rivera acción No. 0811, manifiesta que siempre ha tenido inquietud sobre los deudores morosos, ha escuchado el tema de cartera, causa curiosidad en asamblea siempre se habla de los deudores, pero no ha escuchado cómo va la gestión, como se permite tener personas debiendo, las personas deudoras son las que crean cizaña, pero no están pendiente del pago que deben realizar.

El señor Alejandro Ochoa, comenta que se están adelantando los procesos, pero son bastantes demorados, pero la administración está al tanto de la recuperación de la cartera.

El señor Juan Manuel Rivera, agradece y por favor solicita a esas personas deudoras pagar, como es que están en esta reunión como sinvergüenzas, eso sí causa tristeza.

Intervención: Consuelo Sanabria acción No. 0247, informa que en estos momentos es deudora morosa ya que esta con un proceso pendiente con el apartamento, está en venta, tan pronto venda cancela todo. Felicita a don Alejandro Ochoa, por la gestión, así como a Gonzalo y Milena son personas muy colaboradoras, las personas que están debiendo, son personas no gratas, solicita seguir con la gestión, felicitaciones a todos.

Intervención: Jhon Martinez acción No. 0383, manifiesta que tiene una inquietud, indica que es nuevo en el club, de lo que lleva a escuchado sobre un problema laboral de Gonzalo y Milena, la duda es ¿qué funciones realiza Gonzalo Avila?

El señor Alejandro Ochoa, responde que el señor Gonzalo Avila es empleado del club, es la persona que lleva más tiempo, es un gran colaborador con todos los asociados, inicio como mensajero, realiza cobros de administración hoy por hoy es uno de los asesores jurídicos, porque conoce toda la travectoria del club.

El señor Jesús Silva, complementa y manifiesta que conoce a Gonzalo Avila hace 30 y/o 35 años, inicio como mensajero, hoy por hoy es asesor bastante comprometido, dedicado es una persona muy atenta con los procesos, hoy por hoy son muchísimas las labores que desempeña, más aún con toda esta gente que pasan derechos de petición, tutelas, es la persona que conoce el club y colabora con los abogados, adicional también es copropietario asociado.

Cámara de Comercio de Bogotá

Intervención: Consuelo Sanabria acción No. 0247, comenta que conoce a Gonzalo Avila hace muchos años, conoce el club desde que inicio, es una persona correcta y honorable, conocedor de todos los problemas del club, el señor Ricardo Rivera que acusa y no hacen bien al club; opina que deberían irse esas personas que hacen daño al club.

Intervención: Wilson Rivera, manifiesta que quiere pedir favor, hablo con sr Alejandro Ochoa, al presidente le dice que está inconforme, por no entregar la documentación con relación al contrato laboral de Gonzalo Avila y Milena Sanchez, solicita le respondan si los van a entregar.

Intervención: Milena Sanchez, agradece a todos los presentes, informa que lleva 23 años laborando con el Club, la gran mayoria de personas la conocen, en especial para respuesta al señor Wilson Rivera, le recuerda que de acuerdo al habeas data ley 1581, por estar en curso la conciliación hasta tanto no se culmine el pago total de la conciliación no autoriza para la entrega de dichos documentos, solicita respeto al señor Wilson Rivera, recuerda sobre la llamada que realizo hace dos años, donde de una manera arbitraria insulto, motivo por el cual no está de acuerdo a la entrega de esta información sin autorización, de ser necesario se llevara a instancias judiciales si es necesario, así mismo con todo respeto para las personas que tengan dudas en cuanto al contrato y/o conciliación con gusto explicara pero no en los pasillos como lo están haciendo.

El señor Jesús Silva, indica que lo que dice Milena Sanchez es cierto, existe un tratamiento de datos y más aun con el tema laboral, hablan de proceso, es importante resaltar que no hay ningún proceso, ni demandas, lo que se concilio fue unas deudas de años anteriores, son derechos adquiridos, por eso se llevó a cabo una conciliación.

El señor Alejandro Ochoa, agradece a todos los asociados por la confianza, no es fácil, no todos están de acuerdo, se entiende que las redes sociales y esos correos alcanzan algunos pensar diferente.

11) Elección Junta Directiva.

¿El Señor Alejandro Ochoa, pregunta si llegó alguna plancha o propuesta para junta directiva?

El señor Alejandro Ochoa, informa que la Junta, tiene una propuesta de plancha para Junta Directiva, todavía tiene algunos temas por concluir, para clarificar, terminar procesos jurídicos entre otros.

El señor Jesús Silva, ¿pregunta si hay otra plancha para junta directiva?

No hay más propuestas de planchas para Junta Directiva.

El señor Alejandro Ochoa, solicita proyectar la plancha de Junta Directiva propuesta:

PLANCHA JUNTA DIRECTIVA

1.- LUIS ALEJANDRO OCHOA C.
2.- LUIS FERNANDO MANOTAS
3.- GONZALO AVILA FORERO
4.- VICTOR JOSE PACHON G.
5.- JESUS ANTONIO SILVA G.
6.- GERMAN RICARDO CASAS
7.- JOSE ANTONIO YEPES
8.- RICARDO PAEZ
9.- JIMMY PALACIOS
10.- NEFTALI TORRES

12.- FERNANDO LADINO
13.- SANDRA SOTELO
14.-GIOVANNY MONCADA

El señor Alejandro OCHOA, somete a votación de la asamblea de plancha que se ha conformado, como se describe a continuación, la observación de los primeros 7 serán principales y los restantes 7 suplentes.

Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

MIEMBROS PRINCIPALES

NOMBRE ASOCIADO	APROBARON	NO APROBARON	EN BLANCO	CARGO
1.- LUIS ALEJANDRO OCHOA C.	100	5	27	**PRESIDENTE**
2.- LUIS FERNANDO MANOTAS	99	5	28	**VICEPRESIDENTE**
3.- GONZALO AVILA FORERO				
4.- VICTOR JOSE PACHON G.				
5.- JESUS ANTONIO SILVA G.				
6.- GERMAN RICARDO CASAS				
7.- JOSE ANTONIO YEPES				

MIEMBROS SUPLENTES
8.- RICARDO PAEZ
9.- JIMMY PALACIOS
10.- NEFTALI TORRES
11.- JUAN DAVID ZULUAGA
12.- FERNANDO LADINO
13.- SANDRA SOTELO
14.-GIOVANNY MONCADA

El Señor Alejandro Ochoa, agradece por la confianza depositada, invita a las personas nuevas, que se informen, documenten con la administración; todos los fines de semana, está bajando al club el señor Gonzalo Ávila, por si alguno desea aclarar alguna inquietud o sugerencia.

12) Nombramiento Revisor Fiscal y Suplente.

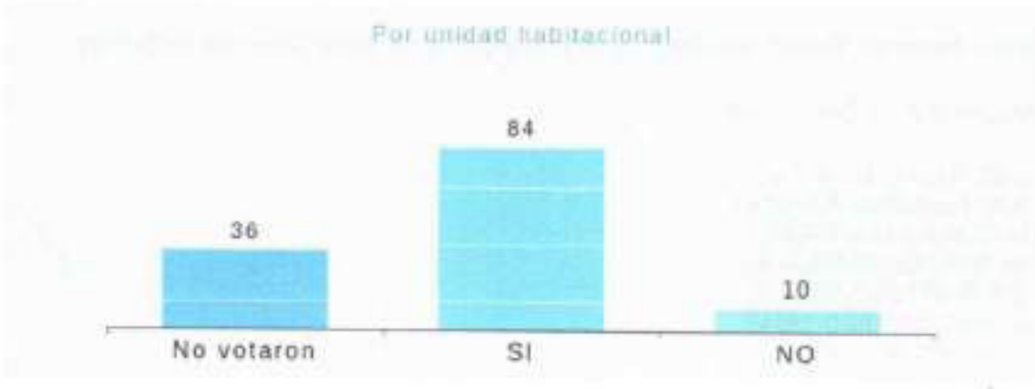
El Señor Jesús Silva pregunta a la señora Milena Sánchez, ¿si llegó alguna hoja de vida para Revisor Fiscal?

La señora Milena Sánchez asistente administrativa, informa que no llegó ninguna hoja de vida para Revisor Fiscal.

El Señor Alejandro Ochoa, propone a la H. Asamblea que se ratifique el nombramiento de la señora Esperanza Burgos como Revisora Fiscal con su respectivo suplente.

La señora Esperanza Burgos acepta el nombramiento como Revisor Fiscal 2021-2022.-

¿Ratifican la continuidad del actual revisor fiscal con su respectivo suplente para el periodo 2021/2022?



Cámara de Comercio de Bogotá

Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON:	36
SI APROBARON:	84
NO APROBARON:	10

La señora Esperanza Burgos, agradece por la confianza y estará muy atenta en cumplir con toda la gestión.

13) Proposiciones y Varios.

El Señor Jesús Silva ¿pregunta si llegaron propuestas por escrito con antelación?

- Proposición: Gustavo Escobar acción No. 0646, envió un comunicado donde propone analizar: 1.- tema de las antenas de Directv. 2.- zona wifi para que todos tengan acceso. 3.- incremento de administración debería ser por IPC y no por SMLV. 4.- Ergonomía para discapacitados para tener mayor acceso al restaurante, capilla y demás.

El señor Alejandro Ochoa, informa que en cuanto a las antenas de directv estamos averiguando como organizar el tema. En Wifi ya tenemos en portería, por parte de la empresa prestador de servicio quedaron de ampliar torres para amplificar señal y así podernos instalar. Lo del incremento se debe analizar con presupuesto. El restaurante se ha tratado de activar, pero ha sido complicado, hay una persona que esta en estos momentos en modo prueba por si funciona ya que el consumo es mínimo.

- El señor Javier Jaramillo acción No. 0505, felicita a la Junta, a don Alejandro por el desarrollo del club es muy positivo espera que se continúe así, breve y al final hay gente indeseable, gente que no quiere el club, este sitio es un paraíso, le parece imposible que un grupito este desinformando, creando mal ambiente, inculpando a la Junta, cuando las cosas se están haciendo bien, se debe apoyar a la Junta para que continúen mejorando el club. Otro tema es el arrendamiento de los apartamentos, porque hay socios que entregan sus carnés a una de las personas que inclusive hace parte del grupo indeseable. Se debe grabar esos arrendamientos como recolección para el club "gravamen" con estos ingresos se podría ampliar el servicio de salvavidas.

El señor Jesús Silva, dice que está de acuerdo con lo que dice el señor Javier Jaramillo con el tema de los arrendamientos, este 40% casi que del grupo que no pagan de esta forma perjudicando a los demás, adicional son las personas son las que pasan derechos de petición, tutelas ante juzgados, de esta forma ocasionando gastos no presupuestados, personas más adelante se analizara un tema para iniciar a solucionar de raíz.

- El señor Jose Ríos acción No. 0394: manifiesta que a la H. Junta, lleva 4 meses es nuevo, le es muy grato el club, es muy hermoso, opina que la Junta se ha preocupado por el bienestar de todos. La piscina propone abrirla de viernes a domingo. Manifiesta los agradecimientos y apoyo total.

- El señor Orlando Méndez acción No. 0783, opina que es importante sobre el arreglo de fachadas, no ha ido, pero la última vez que fue le pareció que la pintura de muchas unidades está en mal estado. Respecto arrendamiento en portería se requiere exigir carnés y cobros de los invitados, porque hay muchas personas que no son del club, en algún momento tuvo que intervenir en la piscina porque estaban allí unas personas que habían alquilado un apartamento y estaban en actos que no se deben permitir. Exigir que la portería realice un control y hacer cumplir reglamento. Recomienda fachada de edificio mantenimiento.

El señor Alejandro Ochoa, informa que en cuanto a la entrada la idea es sistematizar para ejecutar un control en portería, invitados con unas tarjetas magnéticas y registro sistematizado, por falta de recursos no lo hemos podido cumplir.

- El señor Juan Manuel Rivera acción No. 0811, propone para tener en cuenta zonas húmedas, se abre de vez en cuando, pero quisiera que se analizara que también se preste el servicio en un día entre semana de acuerdo con el número de personas que haya, entiende que no todos los días se puede. Actualmente viven muchas personas en el club, la propuesta seria un miércoles y los demás en los días como tienen el horario.

El señor Alejandro Ochoa, respondió que se analizara para ver si logra prestar servicio, nos estamos turnando para revisar esos temas, Gonzalo Ávila y Milena Sanchez han estado muy frecuente allá, para ayudar con todos estos temas.

- El señor Víctor Pachón, informa que está preocupado con el grupo de socios por la verdadgansos, como están conformados señor Ricardo Rivera debe más de diez años, se ha venido burlando del club, igual con el señor Wilson Rivera también hizo una conciliación, pero por un proceso de pertenencia que estaba realizado pago solo unos meses para pedir paz y salvo, exclusivamente solo por el proceso, se pregunta con que moral estas personas dicen ayudar al club, señores cerciórense de donde provienen la mala información.

- El señor Alejandro Ochoa, en nombre de la Junta Directiva nueva de acuerdo con el nombramiento tienen una propuesta así:

  El señor Alejandro Ochoa, propone esta decisión por parte de la Junta Directiva en pleno están de acuerdo con la expulsión definitiva del señor Ricardo Rivera Aragón, bajo la acción No. 0544, y solicita a la H. Asamblea la ratificación de esta decisión.

  El señor Alejandro Ochoa, procede a dar lectura a los siguientes artículos de los estatutos del club:



ARTICULO DÉCIMO NOVENO: PERDIDA DE LA CALIDAD DE ASOCIADO: Hay lugar a perdida del derecho adquirido por Asociado, sin lugar a indemnización por parte del Club, en los siguientes casos:

a. Por expulsión del Asociado, decretada por la Junta Directiva de la Corporación, con observancia de estos Estatutos y los reglamentos internos.

b. Por mora en el pago de seis (6) o más cuotas ordinarias de sostenimiento, o mora en el pago de cualquier cuota extraordinaria decretada, por un lapso superior a seis (6) meses.

PARAGRAFO PRIMERO: La persona que haya perdido la calidad de asociado del Club, por la causal de expulsión, no podrá ser nuevamente admitida como asociado, ni podrá ser invitado visitante de las sedes de la Corporación.

CAPITULO VI

DEL RÉGIMEN DE SANCIONES

ARTICULO CUADRAGÉSIMO TERCERO: Cualquier falta de un asociado cometida dentro de sus sedes sociales o cualquier infracción a estos estatutos y demás reglamentos del Club, podrá ser sancionada por la Junta Directiva con el siguiente tipo de sanciones:----------

a. Amonestación escrita en privado.----------

b. Amonestación escrita en publico.----------

c. Suspensión temporal del asociado.----------

d. Expulsión definitiva del Asociado.----------

PARÁGRAFO PRIMERO: El presidente del Club, a titulo individual, podrá aplicar las dos primeras sanciones aquí estipuladas.----------

PARÁGRAFO SEGUNDO: La aplicación de las sanciones de SUSPENSIÓN TEMPORAL Y EXPULSIÓN DEFINITIVA DE ASOCIADO son potestativas de la Junta Directiva del Club con un quórum

Teniendo en cuenta estos artículos, se somete a votación la ratificación de la propuesta por la Junta Directiva de la expulsión definitiva del señor Ricardo Rivera Aragón, acción No. 0544 como asociado activo del club campestre los gansos.

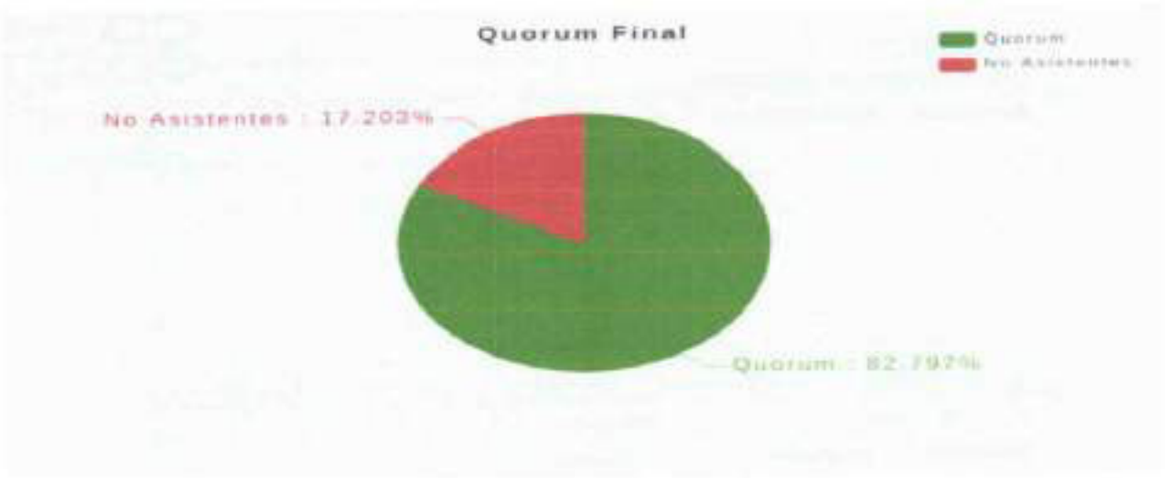
El señor Alejandro Ochoa, somete a votación:

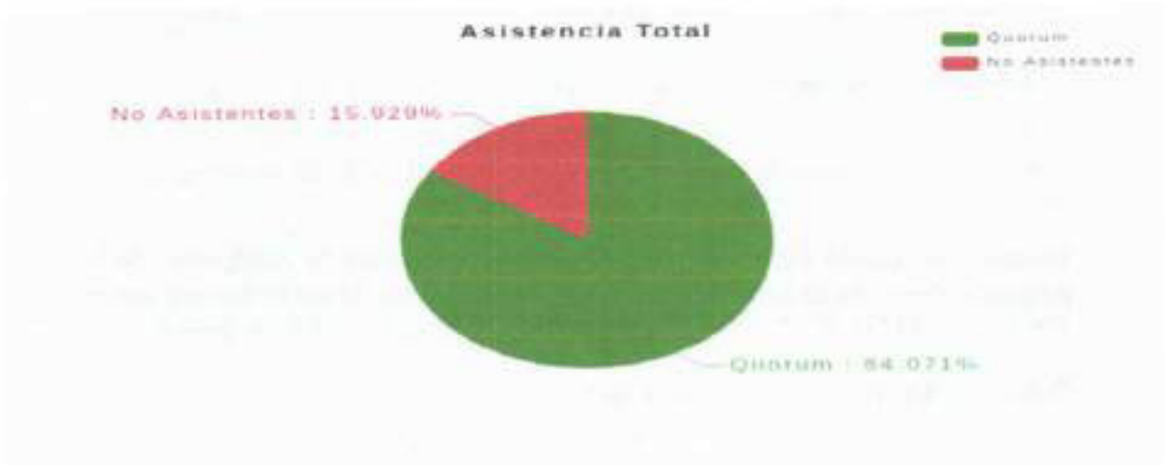


Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 30
SI APROBARON: 94
NO APROBARON: 7

El señor Alejandro Ochoa, agradece por el apoyo se va a seguir con las personas que desconocen el Club para no pagar y daremos cumplimiento a los estatutos, debemos velar por el bienestar de todos.





Siendo las 9:57 pm se da por terminada la asamblea del Club Campestre Los Gansos.

LUIS ALEJANDRO OCHOA CEBALLOS
PRESIDENTE

JESUS ANTONIO SILVA GOMEZ
SECRETARIO

ACTA APROBADA POR LA COMISION ASAMBLEA ORDINARIA

LIDA DANIELA PERDOMO
ASOCIADA ACCION No. 0970

HECTOR HELI GOMEZ BOTERO
ASOCIADO ACCION No. 0640

JOSE ANTONIO YEPEZ S.
ASOCIADO ACCION No. 1058

FERNANDO ALFREDO RINCON V.
ASOACIADO ACCION No. 0190

MARIA EUGENIA GALLEJO MEJIA
ASOCIADA ACCION No. 0036

Los Gansos
CLUB CAMPESTRE
Nit. 860.404.659-8

Bogotá, D.C., abril 22 de 2021

Señores
Asamblea General Ordinaria
Club Campestre los Gansos
Ciudad

Asunto: Informe de la Comisión verificadora del Acta de Asamblea (celebrada el 30 de marzo del año 2021).

Estimados Asociados:

Queremos comunicarles que ha sido grato acompañarlos en la verificación del acta de asamblea, tarea que nos han asignado desde el 30 de marzo del año en curso, tal como lo aprobó la honorable asamblea de asociados, para lo cual nos permitimos verificar lo siguiente:

Verificación del quorum, orden del día, lista de participantes, lista de poderes de representación, votaciones, decisiones aprobadas por la asamblea de socios y demás temas tratados en la asamblea de socios del Club Campestre para el año 2021.

Realizado el análisis, se encontró coincidencia total entre lo ocurrido en la asamblea de socios y lo que se plasmó en el acta. Se constató, además, defectos de ortografía y edición que fueron corregidos dentro de la misma revisión.

Así las cosas, al no encontrar motivo o causa en contrario este cuerpo colegiado procede a aprobar el acta publicada por el Club Campestre los Gansos, y así mismo aprobar todo lo decidido en ella, agradecidos por su confianza.

Cordialmente,

LIDA DANIELA PERDOMO
ASOCIADA ACCION No. 0970

HECTOR HELI GOMEZ BOTERO
ASOCIADO ACCION No. 0640

JOSE ANTONIO YEPEZ S.
ASOCIADO ACCION No. 1058

FERNANDO ALFREDO RINCON V.
ASOACIADO ACCION No. 0190

MARIA EUGENIA GALLEJO MEJIA
ASOCIADA ACCION No. 0036

eliminación del mismo en el referido articulo".----------

MODIFICACIÓN:----------

CAPITULO V DEL PRESUPUESTO ANUAL Y DE LAS CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN.----------

ARTICULO CUADRAGESIMO SEGUNDO: DEL FONDO DE RESERVAS: Se elimina ésta reglamentación de los estatutos, teniendo en cuenta que en la entidades sin animo de lucro, no se constituyen fondos ni reservas por que en estas el patrimonio no es propiedad de ningún asociado en particular, ni de todos en general.----------

Por lo tanto el Señor Eduardo Charry, informa que el texto completo de los Estatutos queda así:----------

ESTATUTOS DEL CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS

La Asamblea de Asociados del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, en reunión ordinaria celebrada el dia 30 de Marzo de 2005, con el Quórum requerido para el efecto, ha decidido la REFORMA DE LOS ESTATUTOS ACTUALES DEL CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, con base en las siguientes consideraciones:----------

PRIMERA: EL CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS se conformo legalmente. según resolución No. 1174 del 05 de Junio de 1984, emanada del Ministerio de Justicia, y actualizada según Acta de Asamblea No. 04 de 1996 por imposición expresa de la Alcaldia Mayor de Bogotá (D. C.) contenida en la Resolución No. 697 de fecha 23 de Diciembre de 1993 mediante la cual ordeno la reforma numeral 2° del Articulo 42 de los Estatutos Vigentes, el cual reglamentaba que cada asociado podia votar en Asamblea por el número de Acciones que tuviera, norma que estaba en abierta pugna con el espíritu de este tipo de Asociaciones sin animo de lucro.--

SEGUNDA: EL CLUB se creo en 1984 con 2.500 ACCIONES, de las cuales 1.250 se asignaron al Club para venta a Asociados y

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

1.250 se reservo el Asociado Gestor de la Corporación, como parte de pago de la venta de los terrenos de la Sede Campestre del Club en Chinauta. De las 1.250 Acciones asignadas al Club, a la fecha, la mayoria han sido vendidas a Asociados en diferentes cantidades. Igualmente el Asociado Gestor a la fecha también ha vendido un porcentaje considerable de las Acciones que se reservo. Acciones que en uno y otro caso han sido adquiridas por los asociados del Club en diferentes cantidades, con lo cual, en la actualidad la mayoria de Asociados posee mas de una Acción del Club Campestre Los Gansos.----------

Por las anteriores consideraciones, esta Asamblea procede a reformar y actualizar los Estatutos Vigentes, como en efecto lo hace, cuyo texto es el siguiente:----------

ESTATUTOS DE LA CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS

CAPITULO! NOMBRE, NATURALEZA DOMICILIO, OBJETO, DURACIÓN Y PATRIMONIO:----------

ARTICULO PRIMERO: El nombre o Razón Social de la Corporación es: CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS. Entidad que es una Corporación permanente de Derecho Privado, Sin animo de lucro, de nacionalidad Colombiana, con Personeria Juridica reconocida con Resolución No. 1174 del 5 de junio de 1984. expedida por el Ministerio de Justicia y regida por lo dispuesto en el Articulo 636 del Código Civil.----------

ARTICULO SEGUNDO: DOMICILIO: El Club tendrá su domicilio principal y permanente en la Ciudad de Bogotá (D.C.) y su Sede Campestre en la Vereda de El Boquerón, Inspección de Chinauta, Municipio de Fusagasugá. No obstante lo anterior, podrá tener otras dependencias Sociales en cualquier otro lugar del Territorio Nacional, si asi lo decide la Asamblea General de Asociados.----------

PARÁGRAFO ÚNICO: PROHIBICIONES: Ninguna de la Instalaciones del Club se podrá prestar o emplear para realizar reuniones

01

3000205

33 AA 00178477

de carácter Politico, ó que vayan contra las buenas costumbres.----------

ARTICULO TERCERO: OBJETO SOCIAL: El objeto social de la Corporación, lo constituyen el Fomento de las Actividades Sociales, recreativas, deportivas, artisticas y culturales, en beneficio de todos sus Asociados. En desarrollo de su objeto Social podrá comprar, vender o gravar toda clase de bienes Inmuebles: celebrar todo tipo de contrato; abrir cuentas bancarias: solicitar y obtener cualquier tipo de préstamo, y en general, realizar cualquier operación licita que promueva el desarrollo de la Corporación y que se haga con la observancia estricta de las Normas Legales y reglamentarias de lo dispuesto en estos ESTATUTOS.----------

ARTICULO CUARTO: DURACIÓN: La duración de la Corporación es indefinida, no obstante lo anterior, podrá disolverse en cualquier momento por las causales de la Ley o por decisión de la Asamblea General de Asociados presentes en la respectiva reunión, con un quórum no inferior al 80% de la totalidad de Asociados, presentes, de conformidad a lo establecido en estos Estatutos.----------

ARTICULO QUINTO: PATRIMONIO: El Patrimonio del Club esta conformado por la totalidad de los bienes que posee o que adquiera, por el producto de las Acciones que venda, por las comisiones por traspasos de acciones, por las donaciones que reciba, por los aportes de los asociados y por los ingresos de cualquier naturaleza que reciba en desarrollo de su objeto social.----------

CAPITULO I: APROBADO POR UNANIMIDAD POR LA ASAMBLEA

CAPITULO II DE LAS ACCIONES O DERECHOS SOCIALES

ARTICULO SEXTO: CANTIDAD DE ACCIONES: EL CLUB CAMPESTRE LOS

GANSOS CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA formado con DOS MIL QUINIENTAS (2.500) Acciones que fueron adquiridas en diferentes cantidades por los Asociados. A partir de la Presente Reforma, los Derechos y Acciones del Club se dividen y agrupan así:-----

a- Derechos de Asociados Activos

b- Derechos de Asociados Inactivos

ARTICULO SÉPTIMO: ACCIÓN DE ASOCIACIÓN: DEFINICIÓN: Es él titulo expedido o que en el futuro se expida a cualquier persona natural o jurídica, por medio del cual, dicha persona se vincula a la Corporación en calidad de Asociado activo con todos los derechos y obligaciones estipuladas en los presentes Estatutos.----------

PARÁGRAFO PRIMERO: A partir de la presente reforma y de acuerdo con la Resolución No. 697 de la Alcaldía Mayor de Santa fe de Bogotá, de fecha 23 de diciembre de 1993, cada Asociado Activo, sea persona natural o jurídica, solo puede tener una ACCIÓN DE ASOCIACIÓN ACTIVA del Club Campestre Los Gansos, la cual le da a todos los derechos para participar con voz y voto en todos los órganos de Gobierno y Dirección del Club, al igual que lo obliga a cancelar las Cuotas Ordinarias y Extraordinarias y demás erogaciones legalmente decretadas por los diferentes organismos de la Corporación.----------

PARÁGRAFO SEGUNDO: Cualquier Asociado que a la fecha de esta reforma posea mas de un derecho del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, se denominaran ACCIONES DE ASOCIACIÓN INACTIVAS y quedaran sometidas a las regulaciones que establecen estos estatutos.----------

ARTICULO OCTAVO: FACULTAD ESPECIAL A LA JUNTA DIRECTIVA: A partir de la presente reforma la JUNTA DIRECTIVA DEL CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, queda facultada para reagrupar el número total de acciones del Club en poder de los asociados, en ACCIONES DE ASOCIACIÓN ACTIVAS, con una

01

35 AA 00178478

Acción por cada asociado y Acción de ASOCIACIÓN INACTIVAS, que corresponden a los demás títulos que el respectivo Asociado posea. Para La(s) ACCION(es) DE ASOCIACIÓN INACTIVA(s) a partir de la fecha de aprobación de ésta sesión se debe cancelar una cuota de Administración mensual por cada una de las Acciones Inactivas que los socios posean: suma que será aprobada por la Asamblea General de Asociados.----------

PARÁGRAFO PRIMERO: LA JUNTA DIRECTIVA: DE LA CORPORACIÓN: Cualquier Asociado que a la fecha de esta reforma, posea uno (1) o más de un derecho del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, representado en Acción(es) de Asociación Inactiva (s) y que durante los Siguientes Seis (6) Meses no cancele la suma de Dos Mil Pesos Mete. ($2.000,00) como cuota de administración de cada una. de la Acción de Asociación Inactiva establecida por la Honorable Asamblea de Socios perderá el derecho Adquirido por la Acción de Asociación Inactiva, sin lugar a indemnización por parte del Club y el Titulo o Acción expedido será anulado y la Acción respectiva revertirá automáticamente a favor de la Corporación.----------

PARÁGRAFO SEGUNDO: La Junta Directiva de la corporación reorganizara el libro de registro de Acciones, en dos secciones denominadas:----------

PRIMERA SECCIÓN: REGISTRO DE ACCIONES DE ASOCIACIÓN ACTIVAS

SEGUNDA SECCIÓN: REGISTRO DE ACCIONES DE ASOCIACIÓN INACTIVAS

ARTICULO NOVENO: DERECHOS DE ASOCIADOS INACTIVOS: Son los titulos adquiridos hasta la fecha o que se adquieran en el futuro por un asociado, con el único objetivo de tenerlos

en reserva con destino futuro a ser transferidos a quien quiera convertirse en asociado activo. El primer titulo de un asociado se tendrá como activo solo este le dará derecho a la expedición de credencial para utilizar los servicios del Club y para ejercer los derechos de que trata el parágrafo primero del Articulo Séptimo.----------

PARÁGRAFO PRIMERO: Traspaso y conversión de los derechos de los Asociados Inactivos: Los titulos de Acción de Asociación Inactivos cedidos por cualquier asociado activo a una persona ajena al Club se convertirán automáticamente en derecho del asociado activo, del Club siempre y cuando tiene los requisitos exigidos por la Junta Directiva del Club, la cual queda facultada para fijar las cuotas de admisión que debe pagar el adquiriente para poder ser admitido como asociado activo del Club.----------

ARTICULO DÉCIMO: CREDENCIALES Y TÍTULOS: La Junta Directiva del Club, queda facultada para diseñar una nueva Credencial y entregársela a cada Socio Activo y sus respectivos Beneficiarios, documento que se convertirá en la única identificación valida para tener acceso a cualquier dependencia Social de la Corporación. En igual forma la Junta Directiva deberá remitir un nuevo titulo para cada Acción de Asociación Activa y para cada Acción de Asociación Inactiva, documentos que irán numerados y que se entregaran a los interesados, mediante la devolución simultanea de los titulos actuales que poseen.----------

CAPITULO II: APROBADO POR UNANIMIDAD POR LA ASAMBLEA.------

CAPITULOIII DE LOS ASOCIADOS E INVITADOS

ARTICULO DÉCIMO PRIMERO: DEFINICIONES: Son Asociados de la Corporación, cualquier persona natural o juridica, Colombiano o Extranjero, que haya adquirido o adquiera esta calidad y la conserve, conforme a lo reglamentario en estos Estatutos.----------

01

37 AA 00178479

ARTICULO DÉCIMO SEGUNDO: CLASES DE ASOCIADOS: El Club obtendrá tres tipos de Asociados:-------

a- Asociados Activos

b- Asociados Inactivos

c- Asociados Honorarios

ARTICULO DÉCIMO TERCERO: ASOCIADOS ACTIVOS: Son las personas naturales mayores de 18 años y las personas jurídicas que hayan adquirido esta condición o la adquieran en el futuro, conforme a los Estatutos.----------

PARÁGRAFO PRIMERO: CALIDADES DE LOS ASOCIADOS ACTIVOS: Para adquirir la calidad de Asociado Activo se requiere:--------

a) Ser mayor de edad o persona jurídica constituida legalmente.----------

b) Cursar por escrito la solicitud de admisión a la Junta Directiva y llenar el formulario de admisión.----------

c) Ser aceptado por la Junta Directiva.----------

d) Cancelar la cuota de Admisión que fije la Junta Directiva.----------

e) Haber cancelado al Club el valor de una ACCIÓN DE ASOCIACIÓN, pagar al Club el valor de traspaso de una Acción cedida por otro Asociado o haber adquirido una Acción Inactiva, que automáticamente se convertirá en Acción de Asociación Activa.----------

PARÁGRAFO SEGUNDO: DE LOS BENEFICIARIOS: El derecho del Asociado Principal se hace extensivo a los siguientes beneficiarios:----------

1. A su cónyuge o compañera (o) permanente.----------

2. A los hijos varones solteros hasta los 21 años e hijas solteras con cualquier edad, e inválidos.----------

3. A la madre o al padre, viudos.----------

4. En caso de que el Asociado principal sea una persona Jurídica, son beneficiarios la Esposa (o) del Representante

Legal, [illegible] hijos solteros menores de 21 años y hasta dos socios o Ejecutivos de Empresa a titulo individual, que sean designados por el Socio principal.----------

PARÁGRAFO TERCERO: Los hijos varones de asociados que cumplan 21 años de edad, perderán automáticamente la calidad de Beneficiarios y solo podrán seguir asistiendo en calidad de invitados o cuando hayan adquirido la calidad de Asociado Activo.----------

ARTICULO DÉCIMO CUARTO: DE LOS ASOCIADOS HONORARIOS: Son Asociados honorarios los que la Honorable Asamblea de Asociados y/o La Junta Directiva determinen. Adicionalmente la Junta Directiva Del Club queda facultada para conferir este honor a otras personalidades de la vida nacional y aquellas personas que hagan en el futuro gestiones destacadas y de reconocida importancia en pro del engrandecimiento de esta corporación. El articulo es sometido a consideración de la honorable asamblea por el Sr. presidente y aprobado por unanimidad.----------

PARÁGRAFO: DERECHOS DE LOS ASOCIADOS HONORARIOS: Los Asociados Honorarios tienen los mismos derechos de los Asociados Activos, salvo que no podrán elegir ni ser elegidos a los cargos representativos, y tampoco se le cobrara las cuotas ordinarias o extraordinarias que deban pagar los socios activos.----------

ARTICULO DÉCIMO QUINTO: DERECHOS DE LOS ASOCIADOS ACTIVOS: Son derechos de los Asociados Activos los siguientes:------

a. Usar y disfrutar, junto con sus beneficiarios, todos los servicios e instalaciones del Club, con observancia de estos estatutos y de los reglamentos internos.----------

b. Asistir con derecho a voz y voto a todas las Asambleas del Club, siempre que se encuentren a paz y salvo con la corporación y que lleven una antigüedad como asociado Activo, no inferior a uno (1) año. El cónyuge de quien

figura como asociado activo puede pertenecer a la Junta Directiva.----------

c. Elegir y ser elegido para cualquier cargo del Club.------

d. Elegir la persona que ha de ocupar su puesto por retiro voluntario del Asociado.----

e. Llevar invitados al Club, de conformidad con estos estatutos y los reglamentos internos de funcionamiento.----

f. Solicitar a la Junta Directiva la expedición o cancelación de las Credenciales de los Beneficiarios, de acuerdo a lo estipulado en estos Estatutos.----------

g. Enajenar su derecho correspondiente, cancelando el valor establecido de traspaso fijado por la Junta Directiva.----------

h. Adquirir o enajenar cualquier derecho de Asociado Inactivo del Club.----------

i. Todos los demás derechos consagrados en la Ley y en estos Estatutos.----------

ARTICULO DÉCIMO SEXTO: OBLIGACIONES DE LOS ASOCIADOS: Son obligaciones de los Asociados del Club las siguientes:-----

a. Cumplir fielmente los presentes Estatutos, así como las decisiones tomadas por cualquier Órgano de Gobierno del Club y los reglamentos internos.----------

b. Pagar oportunamente las cuotas Ordinarias y Extraordinarias decretadas, así como cualquier otra erogación Legal a su cargo y a favor del Club, dentro de los términos señalados por estos Estatutos, por la Asamblea o la Junta Directiva.----------

c. Desempeñar diligentemente, los cargos o comisiones que el dublés asigne.----------

d. Responder por la conducta de sus beneficiarios e invitados, por los consumos causados por estos y por

cualquier delito que pudieran cometer y afecten la Corporación.----------

e. Las demás obligaciones que fijen estos Estatutos, cualquiera de los Organos de Gobierno y los Reglamentos Internos.----------

f. Asistir a todas las Asambleas Ordinarias y/o Extraordinarias. Su inasistencia acarreara multas de TRES (3) Salarios Minimos Diarios Legales Vigentes.----------

ARTICULO DÉCIMO SÉPTIMO: PROHIBICIONES: Queda prohibido a los Asociados:----------

a. Facilitar el carné de identificación a terceras personas para tener acceso a cualquier instalación del Club.----------

b. Hacer uso indebido de las instalaciones y bienes del Club.----------

c. Portar armas dentro de las Instalaciones del Club.----

d. Dar mal trato y/o calumniar a cualquier funcionario de la Corporación, a los demás Asociados o invitados en general.----------

ARTICULO DÉCIMO OCTAVO: CESIÓN DE DERECHOS: Hay lugar a Cesión del derecho de asociación de cada asociado en los siguientes casos:----------

a. Por renuncia voluntaria aceptada por la Junta Directiva de la Corporación, en cuyo caso el Asociado tendrá derecho a elegir la persona a quien Cede su Acción. En caso de que la Cesión se efectúe a favor de su cónyuge o Compañero (a) permanente o cualquier otro beneficiario de ley, no se causara el pago del derecho de traspaso, siempre y cuando este a Paz y salvo con el Club.----------

b. Por muerte del titular. En este caso, la cesión se hará a favor del cónyuge y/o compañero (a) permanente, mientras lo determina el Juez que adelante la respectiva sucesión. Esta cesión también estará exenta de derechos de

01

41 AA 00178481

traspaso.----------

ARTICULO DÉCIMO NOVENO: PERDIDA DE LA CALIDAD DE ASOCIADO: Hay lugar a perdida del derecho adquirido por Asociado, sin lugar a indemnización por parte del Club, en los siguientes casos:----------

a. Por expulsión del Asociado, decretada por la Junta Directiva de la Corporación, con observancia de estos Estatutos y los reglamentos internos.----------

b. Por mora en el pago de seis (6) o más cuotas ordinarias de sostenimiento, o mora en el pago de cualquier cuota extraordinaria decretada, por un lapso superior a seis (6) meses.----------

PARÁGRAFO PRIMERO: La persona que haya perdido la calidad de asociado del Club, porla causal de expulsión, no podrá ser nuevamente admitida como asociado, ni podrá ser invitado visitante de las sedes de la Corporación.---------

PARÁGRAFO SEGUNDO: RECUPERACIÓN DE LA ACCIÓN: Una vez haya quedado en firme la decisión de expulsión de un asociado, el titulo o acción expedido, asi como los carnés de identificación del asociado y sus beneficiarios serán anulados y la acción respectiva revertirá automáticamente a favor de la Corporación.----------

ARTICULO VIGÉSIMO: DE LOS INVITADOS: Se consideran invitados, los familiares y amigos de los asociados activos que visiten las instalaciones sociales de la Corporación. Las invitaciones de los socios quedan sometidas a las siguientes normas:----------

a. El asociado no podrá invitar a las sedes Sociales durante su estadia a más de Cinco (5)personas adultas, salvo cancelación del valor del ingreso de cada uno de los invitados adicionales.----------

b. El Asociado debe registrar el nombre de los invitados en la portería de la Sede Campestre, en el libro de registro de invitados.----------

c. Los invitados no podrán, hacer a su vez invitaciones a otras personas, firmar vales, ni obtener ninguna clase de crédito.----------

CAPITULO III: APROBADO POR UNANIMIDAD POR LA ASAMBLEA.

CAPITULO IV

DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO, DIRECCIÓN Y FISCALIZACIÓN DEL CLUB

ARTICULO VIGESIMO PRIMERO: EL CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS tendrá los siguientes órganos de Gobierno, Dirección y Fiscalización:----------

a) a-Asamblea General de Asociados.----------

b) Junta Directiva, Órgano que deberá quedar conformado a su vez por:----------

- Un Presidente
- Un Vicepresidente
- Un Secretario
- Un tesorero
- Un contralor
- Dos vocales principales
- Siete Vocales suplentes

c) Un Revisor Fiscal y su Suplente

ARTICULO VIGÉSIMO SEGUNDO: DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ASOCIADOS: La Asamblea General de Asociados, es el órgano Supremo de Gobierno de la Corporación. Esta conformada por todos los Asociados Activos o sus Representantes autorizados, que asistan a las reuniones legalmente convocadas para tal efecto y que se encuentren a Paz y Salvo por todo concepto con el Club, al último dia del mes anterior a la fecha de Sesiones.----------

ARTICULO VIGÉSIMO TERCERO: TIPOS DE ASAMBLEA: La Asamblea

General de Asociados del Club, podrá ser de dos (2) tipos: Ordinarias y Extraordinarias. La Asamblea Ordinaria sesionara anualmente, dentro de los tres (3) primeros meses del año. Pero a falta de convocatoria, la Asamblea se reunirá por Derecho propio el primer domingo del mes de abril a las 11:00 horas en la Sede Campestre. La Asamblea Extraordinaria, se reunirá para debatir y aprobar aspectos importantes del Club y puede ser convocada en cualquier fecha, con los procedimientos que se estipulen mas adelante.----------

ARTICULO VIGÉSIMO CUARTO: CONVOCATORIA: Las Asambleas Ordinarias se convocaran con una antelación no inferior a veinte (20) dias calendarios, mediante uno (1) aviso colocado en un periódico de circulación nacional, mas el envio simultaneo de una comunicación escrita a todos los Asociados a su ultima dirección registrada y la colocación de carteles de convocatoria en las Sedes Campestres con la misma antelación, en los que se incluirá el ORDEN DEL DÍA a tratar. Para convocatoria a Asamblea Extraordinaria, solo se enviara la comunicación a cada asociado con el orden del dia a tratar incluido, con una antelación no inferior a diez (10) dias calendario.----------

PARÁGRAFO PRIMERO: Los órganos facultados para \a Convocatoria a Asamblea Ordinaria y Extraordinaria son:----

a) El Presidente de la Junta Directiva

b) Por mayoria de miembros de la Junta Directiva

c) El Revisor Fiscal

ARTICULO VIGÉSIMO QUINTO: REPRESENTACIÓN: Los Asociados que no puedan asistir personalmente a una Asamblea, pueden delegar este derecho, mediante poder escrito a favor de

unos de sus beneficiarios, que sean mayores de edad, o de cualquier Asociado.----------

PARÁGRAFO PRIMERO: Ninguna persona podrá Representar a mas de dos (2) Asociados en una Asamblea.----------

PARÁGRAFO SEGUNDO: El Representante Legal de las personas jurídicas asociadas del Club, es la persona natural que puede asistir a las Asambleas, o delegar su Representación en los términos de este Articulo, anexando además el Certificado de Representación Legal correspondiente.-------

PARÁGRAFO TERCERO: Los poderes de Representación deberán entregarse en la Secretaria General del Club, con una (1) hora de antelación a la hora fijada para las sesiones.-----

ARTICULO VIGÉSIMO SEXTO: QUORUM: Las Asambleas Generales sesionaran con un Quórum igual o superior a la mitad mas de unos de los Asociados activos de la Corporación que estén a Paz y Salvo al último dia hábil del mes anterior a dia de la citación. Si en la primera reunión no se completa el quórum fijado, el Presidente de la Asamblea podrá citar en el Acto para una segunda reunión dentro de los diez (10) dias calendarios siguientes. En esta segunda reunión, habrá quórum con un numero de Asociados que representen como minimo, el 10% de los asociados activos; pero si transcurrido una hora en esta segunda reunión no hubiese quórum, la asamblea sesionará y decidirá con cualquier quórum o número plural de asociados asistentes.----------

PARÁGRAFO PRIMERO: La segunda citación establecida en este Articulo solo requiere de una comunicación escrita dirigida a cada Asociado con cinco (5) dias calendarios de antelación y la tercera reunión no requiere de convocatoria escrita.----------

PARÁGRAFO SEGUNDO: QUORUM CALIFICADO: Se requiere quórum calificado para aprobar la reforma de estos estatutos, la disolución y liquidación de la Corporación ya enajenación

de activos inmuebles de propiedad del Club. El quórum calificado se establece con el voto informativo de por los menos de ochenta (80%) de los asociados activos presentes o representados en la respectiva asamblea.----------

ARTICULO VIGÉSIMO SÉPTIMO: PRESIDENCIA DE LA ASAMBLEA: En cualquier Asamblea Ordinaria o Extraordinaria, actuaran como Presidente y Secretario; de la misma, el Presidente y el Secretario de la Junta Directiva; pero en ausencia de los mismos, o de uno de ellos, la Asamblea escogerá de su seno a cualquier asociado para presidirla y/o para que actúe como Secretario.----------

ARTICULO VIGÉSIMO OCTAVO: REGLAS APLICABLES EN LAS ASAMBLEAS:----------

En cualquier Asamblea General del Club, Ordinaria o Extraordinaria, se aplicaran las siguientes reglas:--------

a. Cada asociado presente o representado en la Asamblea, tiene derecho a un voto.----------

b. Las elecciones se efectuaran mediante votación abierta.----------

c. En caso de empate en cualquier votación de la Asamblea, se negara o dejara en suspenso la decisión respectiva.----------

d. Cualquier Asamblea, Ordinaria u extraordinaria, podrá tratar y decidir sobre cualquier punto no incluido con la citación, siempre que haya quórum simple que lo autorice.--

e. La elección de la Junta Directiva del Club y su Suplentes se efectuarán por planchas que agrupen los Catorce (14) candidatos propuestos, en siete (7) Principales y siete (7) Suplentes, elaboradas en amplias cartulinas y entregadas al Secretario de la Asamblea al

comienzo de la elección, quien las fijará en sitios visibles para que sean analizadas por todos los asambleistas. Cualquier candidato propuesto, podrá quedar incluido en cualquier plancha que se presente a la Secretaria. En caso de presentarse mas de una lista se aplicará el sistema de cuociente electoral.----------

ARTICULO VIGESIMO NOVENO: FUNCIONES DE LA ASAMBLEA:--------

a. Elegir a los Miembros de la Junta Directiva y sus Suplentes.----------

b. Elegir al Revisor Fiscal y su Suplente y asignar la remuneración de su cargo.----------

c. Aprobar o improbar los Balances Contables que presente para su aprobación el Presidente de la Corporación. Los Balances Contables que presente para su aprobación el Presidente de la Corporación. Los Balances y demás documentos contables deberán ser puestos a disposición de los asociados en las oficinas administrativas del Club con quince (15) días calendario de antelación a la fecha de la reunión.----------

d. Aprobar el presupuesto anual ordinario de inversiones y gastos y decretar la cuota mensual ordinaria de sostenimiento.----------

e. Aprobar el Presupuesto para obras especiales y demás erogaciones Extraordinarias que deba hacer la Corporación, no contempladas en el Presupuesto Ordinario y decretar la cuota Extraordinaria que cada asociado deba pagar, así como los plazos para su recaudo.----------

f. Reformar los presentes estatutos.----------

g. Autorizar la enajenación o gravámenes de los inmuebles de la Corporación.----------

h. Autorizar al Presidente para celebrar contratos que obliguen al Club, cuando excedan la cantidad de doscientos uno (201) salarios mínimos legales mensuales.----------

i. Decretar la disolución del Club, nombrar liquidador y reglamentar su proceso.----------

j. Las demás que le correspondan, como suprema autoridad del Club y que no hayan sido asignadas a otros organismos.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO: DE LA JUNTA DIRECTIVA: La Junta Directiva del Club es la suprema autoridad de Gobierno Y Dirección de la Corporación entre dos Asambleas y estará conformada por Siete (7) miembros Principales y Siete (7) Suplentes, elegidos por la Asamblea Ordinaria para un periodo de uno (1) año, contado entro la fecha de su elección y la próxima Asamblea Ordinaria. Los miembros de la Junta Directiva no podrán tener sueldo; solamente podrán tener honorarios o similares debidamente autorizados por la Asamblea General de Asociados. Todos o cualquiera de los miembros de la Junta Directiva podrán, ser reelegidos indefinidamente. Los Miembros de la Junta Directiva deberán ser asociados Activos en todo el tiempo de su mandato. Si algún Miembro llegase a perder esta calidad, será reemplazado por su suplente, mientras se elige su reemplazo en la próxima asamblea que se celebre.----------

PARÁGRAFO PRIMERO: CONVOCATORIA: La Junta Directiva sesionara por lo menos una vez al mes, por convocatoria hecha por su Presidente, por la mayoria de sus miembros o por el Revisor Fiscal, con la presencia de por lo menos cuatro (4) de sus miembros. Sus decisiones se tomaran por mayoria de votos, salvo para los actos expresos que determinen estos estatutos.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO PRIMERO: FUNCIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA: Son funciones especificas de la Junta Directiva:

a) Ejercer la suprema dirección y Administración del Club

entre Asamblea.----------

b) Dictar su propio reglamento y los Reglamentos internos que considere necesarios en desarrollo de estos Estatutos y del engrandecimiento de la Corporación.----------

c) Crear y suprimir la planta de empleados del Club, reglamentar sus funciones y asignaciones.----------

d) Fijar las cuotas de traspaso de cada acción de Asociación.----------

e) Resolver las afiliaciones de nuevos Asociados y de sus beneficiarios.----------

f) Fijar y reglamentar las cuotas de derecho de los Asociados, que no sean de competencia de la Asamblea.------

g) Autorizar al Presidente para celebrar contratos que obliguen al Club cuando excedan la cantidad de cincuenta (50) salarios minimos legales mensuales y sean inferiores a doscientos (200) salarios minimos legales mensuales.-------

h) Resolver la peticiones de los Asociados.----------

i) Considerar e imponer las sanciones a los Asociados previstas en estos Estatutos.----------

j) Velar por el cumplimiento de estos Estatutos, los reglamentos internos y cualquier otra norma, como circulares y demás reglamentaciones expedidas por las Asambleas o este organismo.----------

k) Aprobar o improbar los balances de prueba que le presente los organismos contables y de fiscalización.------

l) Presentar a la Asamblea Ordinaria las propuestas de presupuesto anual, así como a cualquier Asamblea Ordinaria o Extraordinaria, la propuesta de presupuesto para obras o inversiones y gastos de carácter extraordinario.----------

NOTA: No se definen las funciones del Gerente del Club en razón a que este cargo se suprimió.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO SEGUNDO: DEL PRESIDENTE DEL CLUB: El presidente de la Junta Directiva es el Presidente y

01

3000284

49 AA 00178485

Representante Legal del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, quien no obstante lo anterior podrá delegar las funciones de representación que considere conveniente en el Vicepresidente cualquier miembro de la Junta Directiva o en cualquier asociado activo.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO TERCERO: FUNCIONES DEL PRESIDENTE: Son funciones especificas del Presidente del Club:----------

a. Convocar a las Asambleas ordinarias y/o extraordinarias, con observancia de estos estatutos.-------

b. Presentar en asamblea ordinaria los Balances Generales del Ejercicio a 31 de Diciembre del año anterior, asi como un informe de cuentas, realizaciones y aspectos pendientes de importancia.----------

c. Presidir las reuniones de la Asamblea General y de la Junta Directiva.----------

d. Representar al Club legal y socialmente.----------

e. Velar por el estricto cumplimiento de estos Estatutos, de los Reglamentos internos y de cualquier otra norma establecida por asamblea y por la Junta Directiva.---------

f. Suscribir cualquier tipo de contrato que el Club celebre, hasta por cuantia de cincuenta (50) salarios minimos legales mensuales. Para comprometer al Club en contratos superiores a cincuenta y un (51) salarios e inferiores o doscientos (200) deberá tener autorización de la Junta Directiva. En el evento a que sean superiores a doscientos (200) deberá obtener aprobación de la Honorable Asamblea de Asociados.----------

g. Designar mandatarios o asesores permanentes o temporales, que representen la Corporación en aspectos Judiciales y Extrajudiciales.----------

01
* 3 0 0 0 2 8 8 *
CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

h. Convocar anualmente a la Junta Directiva, presidir las reuniones y firmar las Actas respectivas.----------

i. Ejercer la suprema inspección y supervisión de todos los asuntos en forma personal o por un Representante o asesor que designe.----------

j. Ordenar el nombramiento y remoción del personal administrativo del Club.----------

k. Ordenar gastos, adquisiciones de activos y constitución de pasivos, de acuerdo a los presentes Estatutos y las facultades que le delegue a la Asamblea General de asociados.----------

l. Las demás que sean asignadas por estos Estatutos, por las asambleas o que no sea responsabilidad de otro funcionario.----------

PARÁGRAFO: El Presidente del Club, no podrá dar ni recibir dineros de mutuo, ni gravar, hipotecar o enajenar bienes inmuebles de la Corporación, sin la respectiva autorización de una asamblea general. Los actos del Presidente, en cuanto no excedan sus facultades, son actos oficiales de la Corporación.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO CUARTO: DEL VICEPRESIDENTE DEL CLUB: Son funciones especificas del Vicepresidente:----------

a. Reemplazar al Presidente en sus faltas absolutas o temporales. Si la falta fuese absoluta, el Vicepresidente deberá citar asamblea extraordinaria para nombrar su reemplazo.----------

b. Asistir a las reuniones de Junta Directiva; integrar a los demás miembros de la Junta Directiva y supervisar el alistamiento y demás detalles para una asamblea o reunión de Junta.----------

c. Supervisar la ejecución del presupuesto ordinario y extraordinario, inspeccionar y supervisar las obras contratadas por la Corporación.----------

01

51 AA 00178486

d. Supervisar el pago oportuno de las cuotas ordinarias y extraordinarias decretadas.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO QUINTO: FUNCIONES DEL TESORERO: Son funciones especificas del Tesorero:----------

a) Realizar y controlar los diferentes procesos relativos a los recaudos y desembolsos diarios.----------

b) Recibir, consignar, organizar y responder por el dinero correspondiente a los ingresos diarios del Club.----

c) Llevar el libro de control de los ingresos diarios y presentar su informe semanal a la Presidencia.----------

d) Realizar pagos según lo autorice la Presidencia del Club.----------

e) Elaborar informe semanal de las cuentas y facturas por pagar para aprobación de la Presidencia.----------

f) Presentar a la Junta Directiva informe mensual de ingresos y egresos y flujos de caja.----------

g) Presentar a la Junta Directiva el presupuesto anual de ingresos y gastos.----------

h) Las demás que le sean asignadas por estos estatutos, por las Asambleas o que no sean responsabilidad de otro funcionario.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO SEXTO: DEL SECRETARIO: Son funciones especificas del Secretario:----------

a) Llevar y mantener actualizados los libros de actas de la asamblea general y la Junta Directiva.----------

b) Llevar y mantener actualizados el libro de registro de asociados y beneficiarios, asi como el libro de visitantes.----------

c) Organizar y supervisar el archivo y correspondencia de la Corporación. Comunicar con su firma y la del Presidente

las convocatorias a asamblea general, asi como las publicaciones y envio por correo del documento respectivo. Igualmente convocar a reuniones de la Junta Directiva.-----

d) Informar a la Junta Directiva sobre las solicitudes de los asociados.----------

e) Dar fe con su firma de todos los actos de la asamblea general y de la Junta Directiva.----------

f) Las demás que le asigne estos estatutos, los reglamentarios y/o la Junta Directiva.----------

g) Alistar y preparar todos los detalles requeridos en reuniones de asamblea.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO SÉPTIMO: FUNCIONES DEL CONTRALOR: Son funciones especificas del contralor:----------

a. Colaborar y firmar los informes y anexos (egresos e ingresos) generados en el departamento de contabilidad, que requieran de su aprobación con forme a los parámetros de la juma directiva.----------

b. Planear y controlar la calidad en la ejecución de los procesos que se realizan en el área contable, y en las demás áreas donde se requieran controles, empleando metodologias basadas en datos y hechos.----------

c. Revisar la ejecución del presupuesto ordinario y extraordinario.----------

d. Establecer politicas sobre presupuesto, planeación, control interno y manejo de cartera, buscando el mayor grado de estandarización y transparencia en sus procesos.--

e. En conjunto con la presidencia y tesoreria, definir los controles tanto internos como externos para todas las áreas del Club con el fin de lograr mayor eficiencia y productividad en las actividades que se llevan a cabo dentro de la organización.----------

f. Participar en la presentación de los cuadros de ejecución presupuestal y de planeación.----------

g. Participar en el desarrollo del comité de auditoria estructurado por la Junta Directiva.----------

h. Colaborar en la elaboración anual del presupuesto del Club.----------

i. Las demás que le asigne estos estatutos, los reglamentarios y/o la Junta Directiva.----------

ARTICULO TRIGESIMO OCTAVO: La Junta tendrá dos (2) vocales principales, quienes con el Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero y Contralor conforman la Junta Directiva. Tendrá además siete (7) vocales suplentes numéricos, quienes reemplazaran en su orden a los miembros principales en caso de ausencia temporal o definitiva de estos.----------

ARTICULO TRIGESIMO NOVENO: DEL REVISOR FISCAL: El Club tendrá un Revisor Fiscal permanente, con su suplente respectivo, nombrados por la Asamblea General de asociados, quienes pueden ser personas naturales o juridicas. El Revisor Fiscal y su suplente deberán ser Contadores Titulados y no deben ser Socios del Club, su periodo de elección es el mismo de la Junta Directiva.----------

PARÁGRAFO: FUNCIONES DEL REVISOR FISCAL: Son funciones especificas del Revisor Fiscal las siguientes:----------

a. Cerciorarse de las operaciones que se celebran o cumplan por cuenta de la Corporación, se ajusten a las prescripciones de estos estatutos y las decisiones de la asamblea general.----------

b. Evaluar permanentemente el sistema de control interno que exista y recomendar a la Junta Directiva que se adopten politicas y normas que protejan todos los recursos de la entidad, dando oportuna cuenta a la asamblea general sobre

las irregularidades que ocurran en el funcionamiento y desarrollo de su objeto social.----------

c. Colaborar con el Contralor y la Administración de la entidad en el montaje y operación de la contabilidad para que sea confiable y oportuna.----------

d. Impartir las instrucciones, practicar las inspecciones y solicitar los informes que sean necesarios para establecer un control permanente sobre los valores sociales.----------

e. Evaluar el sistema de contabilidad, emitiendo las recomendaciones que sean necesarias para que se ajusten a los principios de contabilidad generalmente aceptados en Colombia, y cumplan con las demás disposiciones legales.---

f. Autorizar con su firma los estados financieros mensuales y/o anuales que la entidad emita por disposiciones de la ley y/o o por solicitud de entidades externas.----------

g. Conceptuar sobre la razonabilidad y fidelidad de las cifraos contables, así como del cumplimiento de politicas administrativas.----------

h. Verificar que los libros de contabilidad, de actas y de correspondencia se lleven de acuerdo a las normas legales.----------

i. Evaluar los procesos y procedimientos desarrollados en la entidad para que sean económicos, eficientes y efectivos generando recomendaciones, cuando sea el caso.---

j. Convocar a la asamblea o a la Junta Directiva a reuniones extraordinarias cuando lo juzgue necesario.------

k. Asistir a las reuniones de la Junta Directiva, con voz, pero sin voto.----------

Para el cumplimiento de las funciones descritas el Revisor Fiscal deberá desarrollar actividades de revisión aleatorias, de acuerdo con su criterio profesional, sobre

los documentos y soportes contables y cualquier otra información que considere necesaria, relacionada con aspectos legales y/o disposiciones de la Junta Directiva o Asamblea General.----------

CAPITULO IV: APROBADO POR UNANIMIDAD POR LA ASAMBLEA.

CAPITULO V

DEL PRESUPUESTO ANUAL Y DE LAS CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN

ARTICULO CUADRAGÉSIMO: DEL PRESUPUESTO ANUAL ORDINARIO: El club tendrá un PRESUPUESTO ANUAL ORDINARIO para la eficiente administración del mismo, que deberá ser aprobado por asamblea general, al cual solo se le podrá dar la destinación especifica asignada.----------

EL PRESUPUESTO ORDINARIO: Se elaborara con base en la evaluación juiciosa de los gastos generales de administración del Club, previstos para su normal funcionamiento. El monto anual de los gastos se dividirá por 12 para determinar el PRESUPUESTO MENSUAL ORDINARIO y este resultante se divide por el numero de socios activos, con lo cual se encuentra la cuota mensual ordinaria de cada asociado.----------

ARTCULO CUADRAGÉSIMO PRIMERO: CUOTAS ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS: Las cuotas ordinarias son las requeridas para la administración y buena marcha del Club, asignadas a cada asociado que deban pagar mensualmente y destinadas:---

a. Los gastos de administración.----------

b. Reparación y mantenimiento de los bienes comunes.-----

c. Cualquier otro gasto que se requiera para la administración del Club legalmente decretado por la Junta Directiva.----------

CUOTAS EXTRAORDINARIAS: Son las que se decretan y aprueban

únicamente para las asambleas de asociados destinadas para objetivos específicos, como nuevas construcciones de recreación para todos los asociados, instalación de servicios comunes, embellecimiento del Club en general, etc.----------

PARGRAFO PRIMERO: A QUIENES OBLIGAN: Tanto las cuotas ordinarias como las extraordinarias, obligan a todos los asociados activos de la CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS.----------

PARÁGRAFO SEGUNDO: LIQUIDACIÓN Y PAGO: Tanto las cuotas ordinarias como las extraordinarias, legalmente decretadas, deben cancelarse en la oficina de administración del Club al Representante Legal y/o las personas previamente autorizada, así: CUOTAS ORDINARIAS: Dentro de los diez primeros dias de cada mensualidad anticipada. CUOTAS EXTRAORDINARIAS: Dentro de los 30 dias calendarios siguientes a la fecha en que fueron decretadas, salvo que la propia asamblea determine otro lapso, o su cancelación por cuotas, en cuyo caso, deberán cancelarse en los términos previstos por la asamblea quejas decreto.---------

PARÁGRAFO TERCERO: MORA: LAS CUOTAS ordinarias y extraordinarias deberán pagarse dentro de los plazos fijados en cada caso para su recaudo. Vencido el plazo, el asociado que no haya cancelado, se constituirá en mora y deberá cancelar un interés bancario no superior al máximo permitido por la ley por mes o fracción (Tasa certificada por la superintendencia Bancaria de Colombia) sobre el valor de lo adeudado.----------

PARÁGRAFO CUARTO: PERDIDA DEL DERECHO DEL ASOCIADO: Si la mora en el pago de las cuotas ordinarias y/o extraordinarias fijadas, fuere superior a seis (6) meses el socio moroso, perderá automáticamente su condición de asociado activo y el Club recuperara la respectiva acción,

sin su obligación a ningún tipo de indemnización a favor de incumplimiento. En este evento, el Club solo requerirá el envío de una comunicación a la ultima dirección registrada del asociado, en la que le comunica que esta determinación fue tomada en Junta Directiva, con la firma del presidente y el secretario de la misma.----------

ARTICULO CUADRAGESIMO SEGUNDO: DEL FONDO DE RESERVAS: Se elimina ésta reglamentación de los estatutos, teniendo en cuenta que en la entidades sin animo de lucro, no se constituyen fondos ni reservas por que en estas el patrimonio no es propiedad de ningún asociado en particular, ni de todos en general.----------

CAPITULO V: APROBADO POR UNANIMIDAD POR LA ASAMBLEA.

CAPITULO VI

DEL RÉGIMEN DE SANCIONES

ARTICULO CUADRAGÉSIMO TERCERO: Cualquier falta de un asociado cometida dentro de sus sedes sociales o cualquier infracción a estos estatutos y demás reglamentos del Club, podrá ser sancionada por la Junta Directiva con el siguiente tipo de sanciones:----------

a. Amonestación escrita en privado.----------

b. Amonestación escrita en publico.----------

c. Suspensión temporal del asociado.----------

d. Expulsión definitiva del Asociado.----------

PARÁGRAFO PRIMERO: El presidente del Club, a título individual, podrá aplicar las dos primeras sanciones aqui estipuladas.----------

PARÁGRAFO SEGUNDO: La aplicación de las sanciones de: SUSPENSIÓN TEMPORAL Y EXPULSIÓN DEFINITIVA DE ASOCIADO son potestativas de la Junta Directiva del Club con un quórum

absoluta para la primera y quórum calificado para la segunda.----------

PARÁGRAFO TERCERO: LA SUSPENSIÓN TEMPORAL: Podrá imponerse hasta por seis meses a cualquier asociado, tiempo durante el cual este deberá continuar cancelando la cuota ordinaria de mantenimiento y cualquier cuota extraordinaria que haya sido decretada o que se decrete, aunque el asociado no podrá usufructuar el Club mientras este cumpliendo la sanción.----------

PARÁGRAFO CUARTO: RECURSOS: Cualquier asociado a quien se le haya impuesto una sanción de SUSPENSIÓN TEMPORAL o EXPULSIÓN DEFINITIVA, tiene el recurso de reposición, elevado en escrito motivado ante la Junta Directiva de la Corporación, dentro del lapso de 30 dias calendario, contados a partir de la fecha de notificación de la respectiva sanción la cual deberá surtirse personalmente o por correo certificado a la ultima dirección registrada del asociado.----------

Recibido el recurso respectivo, la Junta Directiva deberá sesionar para estudiar y decidir sobre el recurso presentado; si la decisión que tome la Junta continua inmodificable. deberá comunicarlo por escrito al afectado, dentro de los 30 dias calendarios a la fecha de recibido el recurso, quedando en esta forma en firme la decisión.------

ARTICULO CUADRAGÉSIMO CUARTO: CLASIFICACIÓN DE LAS FALTAS: La Junta Directiva deberá expedir un reglamento de regimenes disciplinarios, en el que se estipule detalladamente el tipo de faltas y sus respectivas sanciones, asi como los procedimientos para la aplicación de cada sanción, reglamento que deberá ser aprobado por la Junta en pleno, con el quórum calificado de que tratan estos estatutos.----------

CAPITULO VI: APROBADO POR UNANIMIDAD POR LA ASAMBLEA

01

3000279

59 AA 00179003

CAPITULO VII

DE LA DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN

ARTICULO CUADRAGÉSIMO QUINTO: DE LA DISOLUCIÓN: La Corporación solo podrá disolverse por mandato legal o por decisión tomada en asamblea general con quórum calificado.----------

ARTICULO CUADRAGÉSIMO SEXTO: LIQUIDACIÓN: En caso de disolución del Club, se procederá de inmediato a su liquidación en la forma y términos que lo reglamente la asamblea general que haya tomado esta decisión y con sujeción al código de procedimiento civil y demás normas legales sobre la materia.----------

ARTICULO CUADRAGÉSIMO SÉPTIMO: DEL PATRIMONIO LIQUIDO: Disuelta la Corporación, sus bienes se emplearan en primer termino, en la cancelación de todos los pasivos pendientes y el patrimonio liquido pasara a una entidad sin animo de lucro, que designe la propia asamblea.----------

ARTICULO CUADRAGÉSIMO OCTAVO: AUTORIZACIÓN: La asamblea extraordinaria celebrada el dia 30 de Marzo del año 2005 en Bogotá en el Centro de Recepciones Princeps ubicado en la calle 61 # 43 - 40 (2°) piso, autoriza expresamente al Presidente del Club, Sr. EDUARDO CHARRY QUINTANA , para tramitar y gestionar la aprobación de la Reforma de los presentes Estatutos, así como de elevarlos a escritura pública.----------

ARTICULO CUADRAGÉSIMO NOVENO: AUTORIZACIÓN DE LOS ASOCIADOS PARA CON EL RÉGIMEN DE PROPIEDAD HORIZONTAL: La asamblea ordinaria celebrada el dia 30 de Marzo del año 2005 en Bogotá en el Centro de Recepciones Princeps ubicado en la calle 61 # 43 - 40 (2°) piso, autoriza la siguiente Incorporación: Desligar la administración de los

apartamentos ubicados en el Lote Número Cuatro (4) Club Campestre Los Gansos para acogerse a la ley 675 de 2001. Por consiguiente los copropietarios seguirán siendo Asociados del Club, lo que implica que cuando se trate de decisiones que afecten el Club, la Asamblea General de Asociados del Club se constituirá con todos los que ostenten la calidad de Asociados, sean Copropietarios de Apartamentos los Gansos o Simples Asociados. Sin embargo cuando se trate de decisiones que afecten a la Copropiedad, las Asambleas se constituirán siguiendo lo dispuesto en su propio reglamento de propiedad horizontal, lo que conlleva que solo formarán parte de ella quienes ostenten la calidad de Copropietarios de los Apartamentos Los Gansos.----------

CAPITULO VII: APROBADO POR UNANIMIDAD POR LA ASAMBLEA.

REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL

El señor Eduardo Charry Q. Informa que no se pudo continuar con el trámite de ajustar el Reglamento de Propiedad Horizontal a la Ley 675 del año 2001 por que faltaron varios requerimientos no aprobados en la Asamblea del 14 de Marzo del año 2004.----------

El señor Ricardo Rivera propone que la Junta nueva tramite todo lo necesario para la adecuación del Reglamento de Propiedad Horizontal a la Ley 675. La Propuesta es aprobada por unanimidad.----------

a) El nombramiento de todos los directivos con su respectiva carta de aceptación.----------

b) Identificación, dirección y teléfono.----------

c) Aprobación del reglamento interno.----------

d) Se da lectura al reglamento interno del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS y aprobado por unanimidad. Se relaciona a continuación.----------

01

61 AA 00179004

"CLUB LOS GANSOS REGLAMENTO DEL RÉGIMEN INTERNO

El Comité de Convivencia facultado por Asamblea Extraordinaria celebrada el dia 30 de Junio del año 2.002, emite EL REGLAMENTO DEL RÉGIMEN INTERNO DEL CLUB LOS GANSOS, con el objeto que se regule las relaciones ente los socios y copropietarios, se establezcan unas normas mínimas de cumplimiento y asigne las funciones y responsabilidades de todo el personal administrativo.----------

CAPITULO I

DERECHOS DE LOS PROPIETARIOS

ARTICULO 1 °- DERECHOS:----------

- Poseer, usar y disfrutar con plena autonomia su unidad privada de acuerdo con la Ley y este reglamento.----------
- Enajenar, gravar dar en arrendamiento su unidad privada conjuntamente con su derecho sobre los bienes comunes siempre que lo haga su destino ordinario de los mismos y sin perjuicio del uso legitimo de los demás propietarios o causa habitantes.----------
- Servirse a su arbitrio de los bienes comunes que lo hagan según el destino ordinario de los mismos y sin perjuicio de los demás propietarios o causa habitantes.----
- Ejecutar por su cuenta las obras y actos para embellecimiento y conservación, de su unidad privada con autorización por escrito del administrador.----------

CAPITULO II

DEBERES DE LOS PROPIETARIOS

ARTICULO 2° DEBERES: El uso del carné debe ser intransferible. Toda persona que ingrese a las Instalaciones del club deben tener el correspondiente carné que lo identifique; o la correspondiente invitación o autorización del socio propietario por escrito.-------

- No enajenar o conceder el uso de la Unidad Privada

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

para usos distintos que los que autoriza este reglamento.----------

- No obstruir en ninguna forma, las instalaciones de servicios, las escaleras, halls, puertas y demás elementos que sirven para la locomoción y en general, dificultar el acceso o paso por ellos.----------

- Ejecutar Oportunamente las reparaciones de su unidad privada conforme a las exigencias que lo requieren.----------

- Para la remodelación de los apartamentos se debe hacer en los dias de Lunes a Viernes inclusive, siempre que no sean festivos y con el horario de 7 AM. hasta las 6 P.M. dando aviso con anterioridad de los nombres y cédulas de las personas que van a ejecutar los trabajos.----------

- Mantener al dia las cuotas de Administración ordinarias o extraordinarias aprobadas por la Asamblea.----

- Cumplir los requerimientos, amonestaciones y decisiones impuestas por d Gerente.----------

- No hacer excavaciones y perforaciones en los techos, pisos o paredes comunes, ni introducir objetos pesados, explosivos inflamables, o corrosivos.----------

- Los cilindros de Gas deben ser instalados en el sitio establecido por el Gerente.----------

- Ejecutar cualquier acto que atente contra la solidez, salubridad y seguridad del club.----------

- No modificar las fachadas de los apartamentos, no colgar ropas, alfombras, en las barandas exteriores ni interiores de los apartamentos y Casetas y otros elementos similares en las puerto ventanas, o área de uso común.-----

- No instalar maquinas, aparatos que produzcan ruidos, vibraciones o sonidos estridentes que incomoden a los demás copropietarios o socios o que causen daños o interfieran los servicios del club.----------

01

63 AA 00178492

- No colocar Antenas de Tv. al frente de los apartamentos, sino en la parte de atrás de los mismos.----------

- No colocar Equipos de Sonido en las terrazas de los apartamentos, ni en las instalaciones sociales del club. Estos deben ponerse dentro de los apartamentos y casetas con volumen moderado o en el quiosco de la discoteca situado en la parte baja de la cafeteria.----------

- No ingresar perros ni cualquier clase de animales al club.----------

- No arrojar basuras en la parte posterior de los edificios o los lotes vecinos, ni arrojar las bolsas al primer piso, sino depositarlas dentro de las canecas que se han fijado para tal fin.----------

- Velar por el buen funcionamiento de los aparatos e instalaciones del club.----------

- Cada propietario de apartamentos, será solidariamente responsable, con las personas a quienes cede el uso de dicho apartamento a cualquier titulo, con sus actos u omisiones, en especial por las multas que las directivas del club imponga al usuario por la violación de las leyes o de este reglamento, toda vez que sus normas obligan no solamente al propietario sino a las personas que con el conviven o que a su nombre ocupa el respectivo apartamento. Lo anterior también se aplica para el uso de las casetas.--

- Las cabañas no pueden ser ocupadas por mas de (4) personas.----------

- Para practicar cualquier trasteo o mudanza se deberá obtener autorización escrita del gerente o Administrador en la cual se exprese el dia y detalle del trasteo.----------

- Los propietarios de los bienes privados a los que se

01
3000274

le asigne el uso exclusivo de un determinado bien común, quedaran obligados a no efectuar alteraciones ni realizar construcciones, no cambiar su destinación y hacerse cargo de las reparaciones a que haya lugar, como consecuencia de aquellos deterioros que se produzcan por culpa del tenedor o de las reparaciones locativas que se requiera por el desgaste ocasionado aun bajo uso legitimo por paso del tiempo.----------

- Cumplir al horario establecido por las directivas del club; el cual se establece en este reglamento, para el caso del Baño Turco de 11 A.M.-2 P.M. y de 4 P.M. a 8 P.M. El uso de piscinas se podrá utilizar hasta las 8 P.M.---------

- Se prohibe el ingreso de envases de vidrio, piquetes y almuerzos en la zona de las piscinas.----------

- Se prohibe el ingreso a las piscinas con ropa que no sea el vestido de baño, y usando siempre el gorro de baño.-

- Esta prohibido el sacar agua de las piscinas para los Apartamentos.----------

- Las sillas y demás elementos del club, no deben ser tomados prestados de los lugares asignados.----------

- El presente reglamento Interno rige de igual manera para las cabañas.----------

CAPITULO III

MODIFICACIÓN DE LAS UNIDADES PRIVADAS

ARTÍCULO 3° - UNIDADES PRIVADAS: Para introducir modificaciones en los apartamentos es necesario:----------

- Que la obra proyectada no comprometa la seguridad, solidez o salubridad del club.----------

- Que no afecte los servicios comunes ni altere la fachada de los apartamentos.----------

- Que el propietario tenga la previa autorización escrita del gerente o administrador, quien podrá negarla si la obra contra viene los requisitos del punto anterior.----

CAPITULO IV

ESCALA DE FALTAS Y SANCIONES DISCIPLINARIAS

ARTICULO 4°.- Se consideran faltas graves las siguientes:--

- La ocupación, invasión, alteración de armas o bienes comunes, sin la autorización de la Asamblea General.----------
- Realizar Actos que perturben la seguridad. Tranquilidad de los propietarios, arrendatarios, o terceros visitantes del club.----------
- Causar daño intencional a los bienes comunes o a los de dominio privado, o a los de los visitantes.----------
- Realizar Actos o conductas dentro del club que alteren el equilibrio ecológico.----------
- Realizar Actos o conductas, que comprometan la solidez o presentación del club.----------
- Realizar cualquier Acto o conducta que afecte la dignidad humana de quienes visitan al club, sean propietarios o en general cualquier persona que se encuentre en sus instalaciones.----------
- Realizar cualquier acto o conducta que genere contaminación sonora.----------
- Violar este Reglamento interno.----------

CAPITULO V

PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO

ARTICULO 5°.- Cuando los socios o propietarios de los apartamentos, tenedores o terceros, por los que estos deban responder en términos de Ley, incurran en cualquiera de las conductas mencionadas anteriormente se procederá de la siguiente manera:----------

- Una vez el administrador, por conocimiento directo o por información de cualquier persona, conozca de la

ocurrencia de la infracción, requerirá por escrito al presunto responsable a la dirección que se encuentre registrada y le informara de manera clara, la obligación que se incumplió y la forma en que se encuentra establecida. Cuando se trate de una infracción continua se dará un tiempo prudencial para que se ajuste a las normas.-

- El administrador le informara mediante comunicación escrita al presidente de la junta Directiva de la ocurrencia de la falta y del posible infractor.----------

- La junta Directiva se reunirá dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la comunicación enviada por el administrador, para lo cual el presidente fijara fecha y hora para la reunión y le informara por escrito al presunto infractor y al Administrador para que se hagan presente y aporten las pruebas que consideren necesarias.----------

- En la mencionada reunión la Junta Directiva escuchara primero al administrador y luego al presunto infractor, estudiara las pruebas allegadas y decidirá sobre la procedencia de sanciones.----------

- Si en el evento que el presunto infractor no asista a la reunión se dará por cierto el incumplimiento. Si la inasistencia es por parte del administrador, se entenderá como incumplimiento grave de sus funciones.----------

- De todo lo anterior se dejara constancia en un Acta, firmada por el presidente de la junta Directiva y los demás miembros que en ella hayan intervenido.----------

ARTICULO 6°.- No producirá efecto alguno la sanción, impuesta con violación del tramite señalado en el articulo anterior.----------

CAPITULO VI SANCIONES

ARTICULO 7° SANCIONES. -El incumplimiento alas obligaciones no pecuniarias establecidas en este reglamento y en la Ley dará lugar a la aplicación de las siguientes sanciones:----

--

- Publicación en lugares de amplia circulación dentro del club, con indicación expresa de la conducta que origino la sanción, cuando se trate de una falta no considerada grave en el presente reglamento, es termino de está publicación será minimo de 10 dias y máximo de 30 dias.----------

- Imposición de multas sucesivas mientras persista el incumplimiento, que no podrán ser superiores cada una, a dos (2) veces el valor de la cuota de administración mensual a cargo del infractor, a la fecha de su imposición, que en todo caso no podrán exceder diez (10) veces la cuota de administración mensual a cargo del infractor, cuando se trate de una falta considerada como grave en este reglamento.----------

- Restricción al uso y goce los bienes de uso común no esenciales, cuando con la conducta se haya infligido daños a bienes comunes del club.----------

- La Junta Directiva al momento de sancionar deberá valorar la intencionalidad del acto, la imprudencia o negligencia, asi como las circunstancias atenuantes, atendiendo los criterios de proporcionalidad y graduación de las sanciones, de acuerdo con la gravedad de la infracción, el daño causado y la reincidencia

ARTICULO 8°.- El Administrador es el responsable de hacer efectivas las sanciones impuestas, acudiendo a la autoridad policial competente si fuere el caso.----------

ARTICULO 9°- Quien fuere sancionado podrá impugnar la sanción dentro del mes siguiente a la comunicación de la sanción y se aplicara el procedimiento establecido en el Articulo 194 del Código de Comercio.----------

01
* 3 0 0 0 2 7 0 *

CAPITULO XIII

VIGENCIA

ARTICULO 10.- El presente Reglamento entrara a regir ocho (8) dias después de su envio por correo a la dirección informada y en su defecto a la publicación durante un mes en la cartelera de las oficinas del club.----------

DISPOSICIONES FINALES

ARTICULO 11.- Desde la fecha que entra en vigencia este reglamento, quedan suspendidas las disposiciones de reglamentos anteriores.----------

COMITÉ DE CONVIVENCIA"

TITULO Nº 0544

los gansos
CLUB CAMPESTRE

Corporación legalmente establecida por Resolución Nº 1174 del 5 de Junio de 1984 del Ministerio de Justicia y Protocolizada según Escritura Nº 2093 de Junio 6 de 1984 en Notaría Veintiuna del Círculo de Bogotá, D.C.

CERTIFICA

Que RICARDO RIVERA ARAGON es socio activo de la Corporación Club Campestre "Los Gansos" y llena todas las formalidades y cumple todos los requisitos exigidos en los Estatutos de esta Entidad.

Santafé de Bogotá.D.C. Octubre 30 de 1997

El Presidente

TRANSFERIBLE UNICAMENTE CUMPLIENDO TODOS LOS REQUISITOS DE LA CORPORACION CLUB CAMPESTRE "LOS GANSOS"

TITULO Nº 0544

los gansos CLUB CAMPESTRE

Km. 76 via a Melgar
Municipio de Fusagasuga



Socio : RICARDO RIVERA ARAGON
Beneficiario :

TITULO Nº 0544

los gansos CLUB CAMPESTRE

Km. 76 via a Melgar
Municipio de Fusagasuga



Socio : RICARDO RIVERA ARAGON
Beneficiario : ROSALBA MONETENEGRO

TITULO Nº 0544

los gansos CLUB CAMPESTRE

Km. 76 via a Melgar
Municipio de Fusagasuga



Socio : RICARDO RIVERA ARAGON
Beneficiario : DIANA MARCELA BARAHONA M.

TITULO Nº 0544

los gansos CLUB CAMPESTRE

Km. 76 via a Melgar
Municipio de Fusagasuga



Socio : RICARDO RIVERA ARAGON
Beneficiario : SANDRA PATRICIA RIVERA M.

TITULO Nº 0544

los gansos CLUB CAMPESTRE

Km. 76 via a Melgar
Municipio de Fusagasuga



Socio : RICARDO RIVERA ARAGON
Beneficiario : DIEGO RIVERA MONTENEGRO

TITULO Nº 0544

los gansos CLUB CAMPESTRE

Km. 76 via a Melgar
Municipio de Fusagasuga



Socio : RICARDO RIVERA ARAGON
Beneficiario : ADRIANA RIVERA M.

Scanned by CamScanner

Powered by CamScanner

TITULO Nº 0544

los gansos
CLUB CAMPESTRE

Corporación legalmente establecida por Resolución Nº 1174 del 5 de Junio de 1984 del Ministerio de Justicia y Protocolizada según Escritura Nº 2093 de Junio 6 de 1984 en Notaría Veintiuna del Círculo de Bogotá, D.C.

CERTIFICA

Que RICARDO RIVERA ARAGON es socio activo de la Corporación Club Campestre "Los Gansos" y llena todas las formalidades y cumple todos los requisitos exigidos en los Estatutos de esta Entidad.

Santafé de Bogotá,D.C. Octubre 30 de 1997

El Presidente

TRANSFERIBLE UNICAMENTE CUMPLIENDO TODOS LOS REQUISITOS DE LA CORPORACION CLUB CAMPESTRE "LOS GANSOS"

Scanned by CamScanner

Powered by CamScanner

Los Gansos
CLUB CAMPESTRE
Nit. 860.404.659-8

Bogotá D.C, febrero 2021

Señores.
Club Campestre los Gansos
Asamblea General Ordinaria de Asociados
Ciudad

Referencia: **informe de comisión para aprobación del acta No. 034 de asamblea general ordinaria celebrada bajo la modalidad virtual del 20 de diciembre de 2020.**

Respetados señores:

En aras de ejecutar lo encomendado por la honorable asamblea de asociados, celebrada en la fecha de la referencia, en cuanto a la función de revisar y aprobar el acta que de la reunión se originaría.

En ese sentido, reunidos para la efectiva revisión del acta, se sometió al analisis de esta comisión, con lo cual se evaluaron entre otras cosas, asistencia a la asamblea, orden del día, participaciones e intervenciones de los socios, votaciones acordes con el quorum enunciado por la Junta directiva. Analizada en debida forma el acta por parte de esta comisión, se encontraron algunos errores de ortografía y coherencia en el texto, los cuales se corrigieron *ipso-facto,* en debida forma por los entes administrativos y directivos del Club Campestre los Gansos.

Razón por la cual, esta comisión al encontrar el contendio del acta acorde con lo acontecido y decidido en la Asamblea de asociados que se celebró el 20 de diciembre de 2020, se referenciaron decisiones y votaciones, se verificaron listados, por todo lo dicho se resuelve **APROBAR** el acta de asamblea de asociados.

Atentamente,

ESPERANZA GOMEZ BOTERO
ASOCIADA No. 0393

ALEXANDER FAJARDO
ASOCIADO No. 0988

ELVIA PULIDO
ASOCIADA No. 0970

JOSE ARNULFO CASTAÑO
ASOCIADO No. 0388

MARIA EUGENIA GALLEJO MEJIA
ASOCIADA No. 0036

ACTA No. 034 DE ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE ASOCIADOS DEL CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS DE DICIEMBRE 20 DE 2020

En Bogotá, a los veinte (20) días del mes de Diciembre de dos mil veinte 2020, siendo las 7:30 a.m., en plataforma virtual VIVOVIEN para agilizar proceso de registro de asistencia; se conectaron bajo la modalidad virtual los suscritos Presidente y Secretario del Club Campestre Los Gansos; con el fin de dar inicio a la Asamblea General Ordinaria de Asociados del Club Campestre Los Gansos, para el cumplimiento de los términos de ley **se dio alcance a la convocatoria efectuada por el Presidente de la Junta Directiva, mediante "Circular de** fecha Marzo 06 de 2020, enviada por correo certificado el 07 de marzo de 2020, a cada uno de los Asociados a la dirección registrada, así como carteles de convocatoria colocados en la Sede Campestre y publicación efectuada en el periódico La República, dando cumplimiento a lo dispuesto artículos vigésimo tercero (23) y vigésimo cuarto (24) de los Estatutos del Club Campestre Los Gansos"; así mismo se envió comunicado de aplazamiento en la fecha marzo 18 de 2020 por emergencia sanitaria, indicando que se informaría la nueva fecha para la realización; en diciembre 11 de 2020 por medio de comunicado escrito enviado a cada uno por medio de whatsapp y correo electrónico se citó bajo la modalidad NO PRESENCIAL - virtual en los mismos términos iniciales dando alcance a la mencionada convocatoria del 06 de marzo de 2020; se procede a dar inicio a la asamblea hora 8:19 a.m., en cumplimiento al orden del día indicado y teniendo el Quorum requerido de (Asociados presentes No. 83, Asociados Representados No. 16 para una representación del 63.5/%), debidamente certificado por la señora Revisora fiscal:

El Señor Luis Alejandro Ochoa, presidente de la Junta Directiva, declaro abierta la Asamblea y inicia la misma con las siguientes deliberaciones y se procede a poner en consideración el siguiente orden del día:

1) Verificación del Quórum.
2) Aprobación del Orden del día.
3) Nombramiento Presidente y Secretario de la Asamblea.
4) Nombramiento comisión verificadora del acta de la Asamblea ordinaria.
5) Aprobación reglamento Asamblea.
6) Informe de la Comisión verificadora del Acta de 2019.
7) Informe de Gestión y aprobación de 2019.
8) Informe del Revisor Fiscal.
9) Presentación y aprobación de los estados financieros 2019.
10) Presentación y aprobación proyecto del presupuesto vigencia 2020.
11) Elección Junta Directiva.
12) Nombramiento Revisor Fiscal y Suplente.
13) Proposiciones y Varios.

DESARROLLO

1) Verificación del Quórum.

La señora Milena Sanchez, asistente administrativa, informa que de los 156 Asociados del Club, hay 129 asociados hábiles por encontrarse a paz y salvo como lo indica los estatutos; de los 129 asociados hábiles para la Asamblea, se encuentran presentes 83 Asociados, más 16 asociados que se encuentran representados en apoderados, para un total de 99 acciones con voz y voto, en consecuencia los presentes podían constituirse en Asamblea con capacidad para deliberar y tomar decisiones. Los representados con apoderados, su respectivo poder obran en los archivos de la secretaria del Club. Adicionalmente se hicieron presentes 7 asociados sin tener voto por no estar a paz y salvo como lo indica los estatutos del Club, se deja constancia del listado de participantes:

ASOCIADOS PRESENTES CON VOZ Y VOTO TOTAL (83)

REPRESENTADOS CON VOZ Y VOTO TOTAL	**(16)**
ASOCIADOS PRESENTES NO AL DIA	**(7)**
TOTAL	**106**

CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS

CIERRE DE ASAMBLEA: 106 Participantes

UNIDAD HABITACIONAL	ASISTENTE	COEFICIENTE	MORA
Accion 394 - Apto J101	JOSE ANTONIO SANABRIA RIOS	1	no
Accion 1669 - Apto J102	FABIOLA ZULUAGA	1	no
Accion 1280 - Apto J103	MARTHA LUCIA CASTILLO	1	no
Accion 703 - Apto J105	LADY AMANDA VALCARCEL	1	no
Accion 988 - Apto J106	ALEXANDER PAJARDO	1	no
Accion 897 - Apto J303	JEANETH BAYONA CORDOBA	1	no
Accion 383 - Apto J204	JHON JAIRO MARTINEZ BOJAS	1	no
Accion 757 - Apto J206	SERGIO IVAN ARCILA GOMEZ	1	no
Accion 2045 - Apto J200	ELKIN ANTONIO ALZATE GOMEZ	1	no
Accion 567 - Apto J304	HERNANDO CIFUENTES AMORTEGUI	1	no
Accion 994 - Apto A101	YUDY ESPERANZA HERNANDEZ MARTINEZ	1	no
Accion 811 - Apto A102	JUAN MANUEL RIVERA CUEVAS	1	no
Accion 695 - Apto A103	ROQUE HERRERA	1	no
Accion 415 - Apto A104	JORGE HERNANDO NIETO PULIDO	1	si
Accion 1420 - Apto A106	CARMEN YOLANDA GOMEZ	1	no
Accion 570 - Apto A107	SANDRA MILENA CARO VARELA	1	no
Accion 38 - Apto A201	MARIA EUGENIA GALLEGO MEJIA	1	no
Accion 753 - Apto A202	JESUS ANTONIO SILVA	1	no
Accion 1058 - Apto A203	BEATRIZ GONZALEZ MOYOS	1	no
Accion 137 - Apto A204	ANA FABIOLA ROJAS DE RODRIGUEZ	1	no
Accion 544 - Apto A205	RICARDO RIVERA ARAGON	1	si
Accion 968 - Apto A206	ALVARO ALIRIO RAMIREZ OROZCO	1	no
Accion 1034 - Apto A301	BERTHA OROZCO DE OVALLE	1	no
Accion 55 - Apto A302	JOSE ISAAC RAMIREZ BENTACOURT	1	no
Accion 781 - Apto A305	LUZ MIRYAM QUINTERO POVEDA	1	no
Accion 707 - Apto A307	JOSE LUIS SARMIENTO RODRIGUEZ	1	si
Accion 860 - Apto A308	ROSALBA MUNOZ REYES	1	no
Accion 35 - Apto L101	WILLIAM JAVIER REYES	1	no
Accion 2037 - Apto L103	YENNY ALEIDA MONTENEGRO OREJUELA	1	no
Accion 950 - Apto L104	VICTOR RAUL GIRALDO RAMIREZ	1	no
Accion 95 - Apto L107	NELIDA NARANJO FERNANDEZ	1	no
Accion 646 - Apto L108	BEATRIZ BENITEZ PACHON	1	no
Accion 836 - Apto L201	JERSON ALBERTO CIFUENTES AMORTEGUI	1	no
Accion 734 - Apto L203	FLOR MIRIAN GARCIA RODRIGUEZ	1	no
Accion 677 - Apto L204	ANGELA DEL PILAR BENITEZ PINILLA	1	no
Accion 1423 - Apto L206	GEOVANNY ALEXANDER MONCADA CASANOVA	1	no
Accion 1258 - Apto L208	ENRIQUE ALVAREZ RAMIREZ	1	no
Accion 8 - Apto L301	MARIO ALBEIRO GIRALDO ZULUAGA	1	no
Accion 39 - Apto L302	ELIZABETH DEVIA RODRIGUEZ	1	no
Accion 227 - Apto L304	RICARDO ALFONSO CARRASCO TORRES	1	si
Accion 789 - Apto L308	LEOVIGILDO BENAVIDES	1	no
Accion 974 - Apto L307	MARIA ELVIA BARRERA CASAS	1	no
Accion 665 - Apto L402	CARLOS ALBERTO GONZALEZ MONTENEGRO	1	no
Accion 970 - Apto L403	MARIA ELVIA PULIDO	1	no
Accion 1287 - Apto L404	JOSE NELSON BEDOYA	1	no
Accion 1563 - Apto L406	IVAN DE JESUS GIRALDO BOTERO	1	no
Accion 1028 - Apto V102	MARIO DAVID LOZANO ROMERO	1	no
Accion 69 - Apto V202	GONZALO AVILA FORERO	1	no
Accion 70 - Apto V203	JULIO EDUARDO SOLER MELLIZO	1	no
Accion 919 - Apto V204	GONZALO AVILA FORERO	1	no
Accion 947 - Apto V301	LUZ PIEDAD GOMEZ ZULUAGA	1	no
Accion 100 - Apto V303	LUCY MARIA DE FRANCO	1	no
Accion 44 - Apto P101	VICTOR JOSE PACHON GUERRERO	1	no
Accion 566 - Apto P102	SENER AGUSTIN BRUGES GARCIA	1	no
Accion 245 - Apto P104	FIDEL ERNESTO PALACIOS DIAZ	1	no
Accion 34 - Apto P106	BLANCA DOLLY VILLA CUERVO	1	no
Accion 68 - Apto P201	JUAN CARLOS DELGADO GARCIA	1	no
Accion 1455 - Apto P203	JOSE OMAR CARDENAS CARDENAS	1	no
Accion 393 - Apto P204	MARIA ESPERANZA GOMEZ BOTERO	1	no
Accion 407 - Apto P305	OLGA MARINA CORTES ENCISO	1	no
Accion 388 - Apto P403	JOSE ARNULFO CASTANO	1	no
Accion 1662 - Apto P405	GLORIA GIRALDO	1	no
Accion 537 - Apto P406	JESUS ORLANDO GIRALDO ZULUAGA	1	no
Accion 756 - Apto K101	LUIS FERNANDO MANOTAS PARDO	1	no
Accion 1090 - Apto X102	LUIS FERNANDO MANOTAS PARDO	1	no
Accion 574 - Apto K103	ANDRES NINO SUAREZ	1	no
Accion 45 - Apto X104	MARTHA ESPERANZA SIERRA FORERO	1	no
Accion 702 - Apto X106	LEONOR SANDOVAL	1	no
Accion 765 - Apto K107	NUMMA CECILIA ALBA LEMUS	1	no
Accion 604 - Apto K202	HECTOR JOSE HURTADO BUITRAGO	1	no
Accion 740 - Apto K203	RICARDO MAURICIO PAEZ LOZANO	1	no
Accion 704 - Apto K205	LUZ MARINA BACHILLER GONZALEZ	1	no

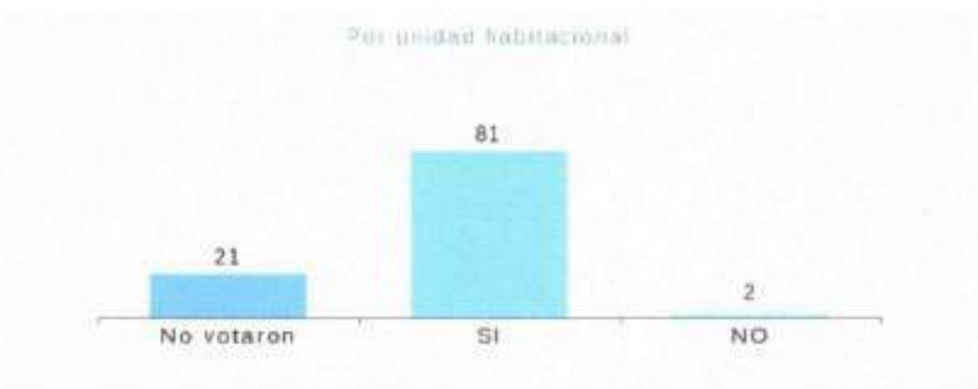
UNIDAD HABITACIONAL	ASISTENTE	COEFICIENTE	MORA
Accion 784 - Apto X301	BARBARA EDILMA PINEDA ACERO	1	no
Accion 840 - Apto X304	HECTOR HELI GOMEZ BOTERO	1	no
Accion 852 - Apto X307	GLORIA INES GUTIERREZ CRUZ	1	no
Accion 1055 - Apto X406	ARMANDO ARCANGEL SANCHEZ TORRES	1	no
Accion 1033 - Apto X407	ALEJANDRO OCHOA OCHOA	1	no
Accion 708 - Apto Y101	PEDRO JOSE SIERRA	1	no
Accion 584 - Apto Y102	JIMMY PALACIOS	1	no
Accion 233 - Apto Y103	EDGAR PALACIOS NIÑO	1	no
Accion 890 - Apto Y104	WILSON ALZATE SALAZAR	1	no
Accion 786 - Apto Y106	CARLOS EDUARDO PACHON REINA	1	no
Accion 187 - Apto Y201	ROSA GILMA CABALLERO AVILA	1	si
Accion 383 - Apto Y202	CLARA RUTH GARZON DE PULIDO	1	si
Accion 847 - Apto Y205	JAIRO RAMIREZ NIÑO	1	no
Accion 1115 - Apto Y206	EDGAR HONNY QUITIARQUEZ CORREA	1	no
Accion 986 - Apto Y208	PAUSANIAS GIRON REYES	1	no
Accion 1259 - Apto Y301	FELIX ERNESTO GRANADOS FLOREZ	1	no
Accion 1101 - Apto Y302	JOSE DOMINGO ROJAS ROA	1	no
Accion 156 - Apto Y304	ELKIN FERNANDO GIRALDO	1	no
Accion 252 - Apto Y307	GERMAN RICARDO CASAS BENJUMEA	1	no
Accion 1571 - Apto X308	SANDRA EUGENIA DUQUE DUQUE	1	no
Accion 1155 - Apto Y207	GONZALO AVILA FORERO	1	no
Accion 783 - Apto J301	VICTOR JOSE PACHON GUERRERO	1	no
Accion 591 - Apto X401	NICOLAS SIERRA SAENZ	1	no
Accion 305 - Apto X403	NICOLAS SIERRA SAENZ	1	no
Accion 801 - Apto J303	WILSON BUITRAGO	1	si
Accion 1156 - Apto L401	ROGER PEREZ	1	no
Accion 301 - Apto P301	JAIRO ARMANDO LONDOÑO	1	no
Accion 914 - Apto P105	JAIRO ARMANDO LONDOÑO	1	no
Accion 913 - Apto Y303	ALEXANDER FAJARDO	1	no
Accion 872 - Apto L407	JOSE NELSON BEDOYA	1	no
Accion 403 - Apto P303	ROGER PEREZ	1	no
Accion 798 - Apto L202	NATALIA SAAVEDRA	1	no
Accion 873 - Apto X408	ALEJANDRO OCHOA OCHOA	1	no
Accion 239 - Apto X201	LEONOR SANDOVAL	1	no

El señor Alejandro Ochoa, agradece por la asistencia y se procede al desarrollo de la asamblea.

2) Orden del Dia

Se procede a dar lectura al orden del día.

¿El señor Alejandro Ochoa, somete a votación el orden del día?



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 21

SI APROBARON: 81
NO APROBARON: 2

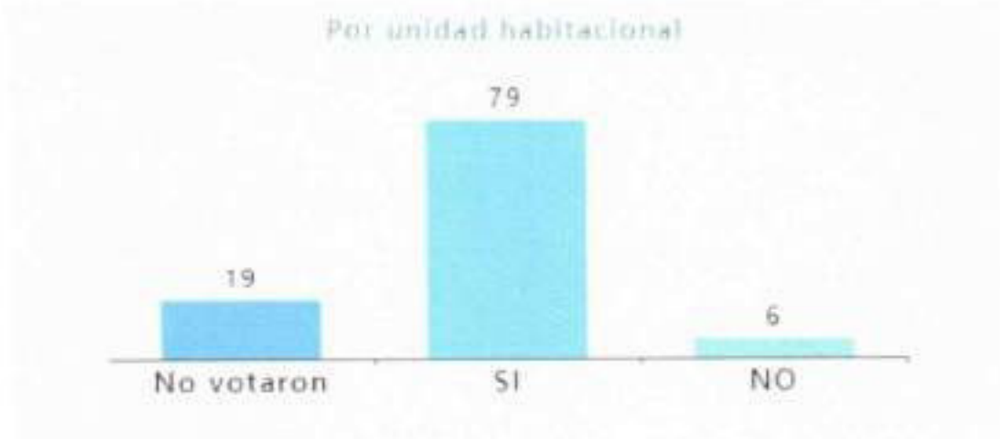
3) Nombramiento presidente y secretario de la Asamblea.

De acuerdo al procedimiento, pregunta el Sr. Julio Muñoz de VivoVien en plataforma si hay personas que se postularan para Presidente y Secretario.

El Sr. Alejandro Ochoa, manifiesta que, de acuerdo a las asambleas anteriores, propone que se someta a consideración de los asambleístas la postulación de los señores: Luis Alejandro Ochoa Ceballos - Presidente y Jesús Antonio Silva Gómez – Secretario, miembros de la Junta Directiva para dirigir la Asamblea General Ordinaria.

Por parte de plataforma formulan la pregunta para someter a votación.

¿Aprueban que el señor Alejando Ochoa (X407) sea presidente y señor Jesús Silva (A202) sea secretaria de asamblea?



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 19
SI APROBARON: 79
NO APROBARON: 6

El Sr. Luis Alejandro Ochoa presidente de asamblea, agradece por la confianza depositada, ratifica que desde marzo de 2020 era la intención de realizar la asamblea, pero por tema de pandemia no fue posible llevarla a cabo.

4) Nombramiento comisión verificadora del acta de la Asamblea ordinaria.

El señor Jesús Silva secretario, procede a continuar con el orden del día, agradece por la confianza depositada, de acuerdo a la plataforma se hace claridad que hay dos pantallas una para presentación y la otra pantalla es de registro y votación.

El Sr Julio Muñoz de la plataforma de VivoVien, pregunta si se tiene postulados para la comisión verificadora del acta verificadora.

La Sra. Milena Sanchez, asistente administrativa, informa que se postularon las siguientes personas:

➢ Esperanza Gómez	Acción No. 0393	204P
➢ Alexander Fajardo	Acción No. 0988	106J
➢ Elvia Pulido	Acción No. 0970	403L
➢ María Gallego	Acción No. 0036	201A
➢ Jose A. Castaño	Acción No. 0388	403P

El Sr. Jesús Silva, solicita que por favor no se demore la revisión del acta ya que cuando hay muchas personas es más complejo la revisión.

El Sr. Jesús Silva, propone no someter a votación por tratarse de postulaciones voluntarias seria valido.

El Sr. Alejandro Ochoa, agradece por el apoyo.

5) Aprobación reglamento Asamblea.

Se proyecta en pantalla el reglamento de la asamblea, el señor secretario Jesús Antonio Silva Gómez, procede a dar lectura del reglamento para la Asamblea.

"REGLAMENTO ASAMBLEA CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS

LA JUNTA DIRECTIVA DEL CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, considerando que es necesario fijar reglas claras para el normal desarrollo de la Asamblea General Ordinaria. Acuerda:

ARTÍCULO 1: HABILIDAD – Son Asociados hábiles los que se encuentren al día en el cumplimiento de todas sus obligaciones, de acuerdo con los Estatutos y Reglamentos.

ARTÍCULO 2: QUORUM – La Revisoría Fiscal, verificará los listados de asistencia de los Asociados hábiles para la Asamblea Ordinaria.

ARTÍCULO 3: MESA DIRECTIVA – Verificado el quorum y reunidos los asociados bajo la dirección del presidente del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, se instalará la Asamblea.

ARTÍCULO 4: PRESIDENTE – El presidente de la Asamblea tomará posesión y declarará formalmente abierta la sesión.

ARTÍCULO 5: SECRETARIO – El secretario es el encargado de leer el orden del día y elaborar el acta de Asamblea.

ARTÍCULO 6: DEBATES – En los debates de la Asamblea, quienes deseen hacer uso de la palabra deben solicitarla previamente a la presidencia, levantando la mano con el ayudante de la aplicación, se concederá en el orden en que haya sido solicitada, su intervención tendrá un máximo de dos (2) MINUTOS. No se podrá a intervenir más de dos (2) veces sobre el mismo tema y la segunda intervención tendrá un máximo de un (1) minuto.

ARTÍCULO 7: DECISIONES – Las decisiones de la Asamblea se tomarán por mayoría de votos y de acuerdo con lo establecido en la ley, en los casos especiales que lo requieran.

ARTÍCULO 8: DERECHO A VOZ – El Asociado tendrá derecho a voto siempre y cuando no se encuentre en mora con la administración, de lo contrario solo tendrá derecho a voz.

ARTÍCULO 9: DERECHO A VOTO – El Asociado hábil dejará constancia de su asistencia a la Asamblea General Ordinaria con su inscripción a la plataforma.



ARTÍCULO 10: OTRAS NORMAS – Además de las normas contenidas en este reglamento, la Asamblea se sujetará en todo lo pertinente a lo que establece en la ley y reglamentos del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS.
ARTÍCULO 11: RESPETO – En toda intervención se deberá guardar el debido respeto para todos los miembros de la Junta Directiva y los Asociados; no se aceptarán propuestas y observaciones temerarias.

JUNTA DIRECTIVA"

¿Se aprueba reglamento de la asamblea?



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 19
SI APROBARON: 82
NO APROBARON: 2

6) Informe de la Comisión verificadora del Acta de 2019.

El señor Jesús Antonio Silva Gómez, secretario de la Asamblea procede a dar lectura al informe presentado por la Comisión verificadora del Acta año 2019, la cual se anexa a la presente Acta.

Bogotá, D.C., Mayo 03 de 2019

Señores
CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS
ATN. H. ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA
Ciudad

REF: INFORME COMISION APROBACION ACTA ASAMBLEA MARZO 28 DE 2019

Respetados Señores:

De conformidad con lo solicitado por la H. Asamblea y aprobado por la misma, en cuanto a la función de la comisión nombrada para la aprobación del acta de la reunión efectuada en la fecha de la referencia nos permitimos informar lo siguiente:

Revisada el acta por parte de la comisión se realizaron algunas correcciones de redacción, puntuación, por lo tanto, todo su contenido se encuentra acorde con lo tratado y aprobado en la Asamblea.

Cordialmente,

JOSE NELSON BEDOYA
C.C.

HECTOR JOSE HURTADO
C.C.

FERNANDO LADINO
C.C.

7) Informe de Gestión y aprobación de 2019.

El Señor Alejandro Ochoa ofrece un caluroso saludo por parte de la junta directiva, saluda a toda la H. Asamblea, esperando todos estén bien de salud y condolencias a las personas que perdieron familiares a causa del covid-19.

El Señor Alejandro Ochoa presidente, realiza una acotación para quedar todos claros, para que la honorable asamblea, La junta directiva da un trámite normal en cumplimiento a los entes controladores tiene a mano una circular 014 de 2020 de la secretaria jurídica distrital en parágrafo teniendo en cuenta que el pais se ha visto afectado por el covid-19 expedido resolución número 385 de 2020, 087 y 090 epidemiológica de orden público, medidas transitorias.

Es decir, no estamos dando trámite a esta asamblea sin ningún fundamento, un pie de página donde debemos cumplir con la aprobación de los estados financieros año 2019 y presupuesto para el año 2020, no hay pie para decir que es ilegal esta asamblea.

Agradece a todos los asociados por la asistencia, más que estamos en víspera de navidad pero nos complace por querer el club y la propiedad agradece por el apoyo.

Informe de gestión 2019 y fracción del 2020 ya que han transcurrido 11 meses del 2020 y debemos hablar de lo que hasta el momento llevamos.

A continuación, se incorpora el informe de Gestión 2019:

"Bogotá, D.C. diciembre 20 de 2020

Señores
ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE ASOCIADOS
Club Campestre Los Gansos
Ciudad

INFORME DE GESTION 2019 Y FRACCION 2020

Presentamos el informe de gestión, con un caluroso saludo en nombre de la Junta Directiva, deseamos para Ustedes que en este año 2020 en sus hogares reine la prosperidad, la paz y el amor y se encuentren bien de salud, expresamos nuestro sentir a los familiares que perdieron algún miembro querido en sus hogares.

A continuación, se hace un resumen del alcance de nuestra gestión, aclarando una vez más que todas nuestras acciones van encaminadas a buscar el bienestar de cada uno de nuestros asociados, actuando de buena fe y con el gran compromiso que se requiere.

CARTERA:

Durante el trascurso del año 2019 y fracción 2020, se han adelantado, por gestiones encomendadas a las abogadas Vilma Patricia Sánchez Castillo y Maye Yuliana García Beltrán, cobro ejecutivo en contra de los asociados que pese a los requerimientos efectuados han sido renuentes al pago de las cuotas adeudas por concepto de cuotas sostenimiento de la acción, extraordinarias, e intereses de las mismas, procesos que a la fecha de presentación del presente informe de gestión se encuentran en etapa procesal avanzada (algunos con embargo y otros con secuestro).
Igualmente se realizaron unos cobros pre-jurídicos, en vista de esto algunos asociados realizaron acuerdos de pago, obligaciones que han sido cumplidos por la gran mayoría de los asociados.

2.-INGRESOS POR PRESTAMO DE APARTAMENTOS LOS GANSOS CUOTA EXTRAORDINARIA:

Agradecimientos totales a los asociados, amigos que nos ha ayudado haciendo el pago oportuno de la cuota extraordinaria.

De los ingresos recibidos por préstamo de Apartamentos Los Gansos, por concepto de la cuota extraordinaria 2019 y lo recibido durante el año 2020, se ejecutaron de los tres rubros aprobados así:

2.1 CASO TORO

Como se informó en la respectiva asamblea extraordinaria de Apartamentos Los Gansos del 28 de febrero de 2019, se logró realizar una conciliación con el Sr. Gabriel Alberto Toro por la suma de ($140.000.000), más gastos por costas procesales y otros, los cuales inicialmente un grupo de asociados prestaron unos recursos para firmar dicha conciliación, de acuerdo con los ingresos se canceló el saldo de la conciliación; así mismo le proceso paso a favor de Apartamentos Los Gansos como compra de sentencia, los abogados continúan con el proceso.

Este valor sigue pendiente de pago por parte del Club Campestre ahora no se le debe al señor Gabriel Toro; se le debe a Apartamento los Gansos.

Estos valores correspondientes a la cuota extraordinaria serán explicados ampliamente en el cuadro de Excel que proyectare a continuación.

2.2 IMPUESTOS

De acuerdo con los recibos emitidos por parte de la Secretaria de Hacienda de Fusagasugà, el valor de los impuestos ascendia a la suma de $164.766.245.

2.3 CASO LABORAL

Es importante tener en cuenta que el tema laboral con dos (2) de los empleados del Club Campestre los Gansos no es nuevo, ni tampoco está siendo repetitivo, toda vez que desde hace tiempo en actas de asamblea se ha tratado del tema. Razón por la cual, transar lo adeudado por el Club con los empleados fue la mejor manera de salvaguardar la estabilidad del Club, ya que se pudo resolver sin tener que acudir ante la jurisdicción ordinaria.
Motivo por el cual, se suscribió una transacción la cual es juridicamente viable en el derecho laboral y que su celebración en debida forma genera plenos derechos jurídicos de cosa juzgada y de prestar merito ejecutivo; tema que serà expuesto en el cuadro de Excel.

3.- INFORMES CASOS JURIDICOS

Al dia de hoy, el Club Campestre los Gansos tiene el proceso pendiente con Apartamentos los Gansos (sentencia, caso toro).

El pago de los impuestos se hizo hasta año 2019

Se firmo una transacción laboral con los dos empleados del Club Campestre, cuando se pague en su totalidad se dará por terminado el caso.

El caso de los morosos està en procesos juridico.

4.-ACTIVIDADES:

4.1. Durante el año se realizaron diferentes actividades tales como: celebración de semana santa, estamos muy agradecidos con las personas que contribuyeron y a la Sra. Liliana Hernández por todo el empeño y organización de la misma.

4.2 El dia 14 de noviembre de 2019 se organizó la fiesta de integración, organizada por el señor Andrés del restaurante. Agradecimiento especial a todas las personas que asistieron.

4.3 Se organizaron las Novenas de aguinaldo y el cierre de fin de año con juegos pirotécnicos profesionales que disfrutamos propietarios, beneficiarios e invitados, agradecemos a todas las personas que contribuyeron económicamente para dicho espectàculo y por ayudarnos a mantener el espiritu navideño.

4.4 Durante este año, después del confinamiento obligatorio nos reunimos presencialmente, los miembros de la junta directiva con el propósito de hacer una brigada rápida de embellecimiento del Club y de paso de los edificios de los apartamentos, para ello contamos con la colaboración desinteresada de los señores German Casas, Fernando Manotas, Gonzalo Ávila, José Yepes, Ricardo Páez y Alejandro Ochoa, quien les habla, estamos en ese proceso, que ha sido muy notorio ya que el cambio que ha tenido el club es maravilloso.

Ahora bien, es el momento preciso para agradecer infinitamente a los socios que han hecho donaciones como pintura, carpas, cerramiento piscina, gracias a ellos se ha podido llevar a cabo este objetivo.



Seguimos trabajando no solo en embellecimiento sino en el mantenimiento de los equipos neumáticos, hidráulicos y eléctricos.

5. AVISOS TEMERARIOS

Existe un grupo de personas que dicen llamarse GANSOS POR LA VERDAD, liderado por el señor Wilson Rivera, teniendo en cuenta que el mismo se dio la autoria de los escritos; de ahi este grupo se toman la tarea de abordar a los asociados en sus momentos de descanso, en cualquier sitio del club, para distorsionar, difamar, dañar el buen nombre de la junta directiva con falacias e irrespetando la honra de la honorable junta directiva, como también se ha tomado el derecho de enviar correos electrónicos no oficiales ni certificados por la junta a los asociados sin plena autorización de los mismos. Dicho lo anterior ha generado información falsa y promesas que no tienen ningún fundamento jurídico provocando zozobra a la comunidad y duda sobre todo en los nuevos asociados e incluso induciendo a los antiguos a vender sus apartamentos.

Ahora bien, este grupo se ha encargo de inducir a los socios al no pago de las cuotas y promete defenderlos, valiéndose de su investidura de abogado, sin informar a los mismos socios del incumplimiento mismo de sus obligaciones con el Club y la copropiedad, pues hasta la fecha se encuentra moroso; y adicionalmente, envio un modelo de derecho de petición para todos los socios omitiendo a los miembros de la Junta Directiva.

Invitamos a todos los asociados y copropietarios nos ayuden a enfrentar y disipar a estos personajes y a hacernos respetar vehementemente nuestra tranquilidad, privacidad y buen nombre.
Toda la información debidamente documentada se encuentra en las instalaciones de la oficina de los Gansos en Bogotá, con todo el gusto aclaramos cualquier duda que los socios requieran.

Agradezco la atención prestada a todos los presentes, recordándoles que tomemos conciencia del cumplimiento con las obligaciones que tenemos para con Los Gansos.

Cordialmente,

LUIS ALEJANDRO OCHOA C.
PRESIDENTE"

El Sr. Alejandro Ochoa realiza unas observaciones adicionales al informe de Gestión así:

El señor Presidente hace un recordatorio de los ingresos de la cuota extraordinaria 2019, de apartamento los gansos estos recursos se los prestó al Club para solucionar tres rubros pendientes:

Para los asociados nuevos del club, por favor todas las dudas o cualquier información que requieran es con la junta directiva o en la oficina en Bogotá, es allí donde reposa toda la documentación, solicitamos muy respetuosamente abstenerse de recibir información errada.

El Señor Alejandro Ochoa, realiza un informe detallado sobre los tres rubros aprobados así:





CASO TORO:

Informa que el proceso de Gabriel Toro VS Club Campestre Los Gansos, se compró el litigio que había en el juzgado, actualmente quedó a nombre de la copropiedad es decir a nombre de Apartamento los Gansos.

La sentencia estaba por un promedio de ($170.000.000) y se conciliò debajo de lo que valía.

IMPUESTOS:

Aclara de acuerdo a los recibos emitidos por la Secretaría de Hacienda de Fusagasugá el valor de los impuestos ascienden los ($220.000.000) millones, lo que se pagó fue ($164.766.245) por las gestiones realizadas logramos acogernos a unos descuentos favorables para el club.

CASO LABORAL:

Es importante tener en cuenta que el caso laboral con dos empleados del Club Campestre Los Gansos no es nuevo y tampoco se está haciendo repetitivo toda vez que se debe tener en cuenta que estos rubros se adeudan desde muchos años atrás, estos conceptos reposan en actas de asamblea, actas de juntas directivas, razón por la cual llevar a cabo la conciliación fue la mejor opción para el club, ya que se pudo resolver sin tener que acudir a jurisdicción ordinaria, se realizó por medio una transacción laboral su celebración se toma como cosa juzgada y presta mérito ejecutivo. Los señores Gonzalo Avila y Milena Sanchez, conciliaron no existe ninguna clase de demandas por parte de ellos.

Aunque de la cuota extraordinaria quedan saldos pendientes por cobrar; para llevar a cabo esta conciliación se realizaron abonos a cada uno de los empleados es decir al señor Gonzalo Ávila Forero y la señora Milena Sánchez.

Es importante resaltar que con esta conciliación también se obtuvo un beneficio para el club ya que las liquidaciones estaban con valores superiores a lo que se logró la conciliación con cada uno de ellos.

Se anexa un cuadro ilustrativo para mayor claridad.

CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS

VALOR LIQUIDACION GONZALO AVILA	351.024.420
VALOR LIQUIDACION ANA MILENA SANCHEZ	291.800.000
TOTAL LIQUIDACION OFICIONAL CORTE DIC31/2019	**642.824.420**
DIFERENCIA A FAVOR DEL CLUB	**-202.824.420**

ACUERDO TRASACCIONAL

GONZALO AVILA FORERO	190.000.000
ANA MILENA SANCHEZ	250.000.000
TOTAL CONCILIACION AÑOS ANTERIORES	**440.000.000**

PROVISION PARA PRESTACIONES SOCIALES AÑOS ANTERIORES	140.337.525
CUOTA EXTRA	230.000.000
TOTAL RECURSOS	**370.337.525**

PENDIENTE DE RECURSOS	**69.662.475**

Igualmente debemos reconocer que es el trabajo de dos personas, todo este tiempo han dedicado su apoyo para el club, estos conceptos que se conciliaron son irrenunciables, ya que a Gonzalo Ávila y Milena Sánchez no se les había realizado ninguna conciliación, ni pagado por los conceptos transados.

Cómo se lleva a cabo esta conciliación en provisiones había ($140.337.525) ciento cuarenta millones trescientos treinta y siete mil quinientos veinticinco pesos mcte y de la cuota extraordinaria ($230.000.000) doscientos treinta millones de pesos mcte, para un total de ($370.337.525) trescientos setenta millones trescientos treinta y siete mil quinientos veinticinco pesos mcte, es decir que hacen faltan para cubrir el valor de la conciliación la suma ($69.662.475).

Es decir que de acuerdo a la gestión estos son los resultados:



CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS
GASTOS CUOTA EXTRAORDINARIA

		PROYECTO GASTO	EJECUTADO	POR EJECUTAR	
1	PROCESO GABRIEL TORO	200.000.000	180.195.000	19.805.000	
2	IMPUESTOS	220.000.000	164.766.245	55.233.755	
	MENOR VALOR EJECUTADO EN ESTOS DOS RUBROS			**75.038.755**	REDIRECCIONAR VALOR
3	PRESTACIONES SOCIALES	230.000.000	174.103.396	55.896.604	
	TOTAL	**650.000.000**	**519.064.641**	**130.935.359**	
			PREST. CUOTA CRUC	-6.792.200	
			CARTERA POR COBRAR	**124.143.159**	

De los dos ítems 1 y 2 se obtuvieron beneficios a favor por la suma de ($75.038.755) es decir que este valor se solicitara autorización para redireccionarlos para cumplir con el contrato de transacción.

Así mismo es de anotar que los impuestos quedaron al día a 2019.

El caso laboral se firmó contrato transacción laboral, pero esta se formalizará hasta que se termine de cancelar y esto depende de los recursos y las cuentas por cobrar de la cuota extraordinaria; es importante resaltar que se establecieron unos plazos si no se cumplen ocasionan otros gastos; por eso solicitamos colaboración de las personas que aún no han cancelado.

Por otro lado, informa sobre el embellecimiento del Club, las tareas propuestas por la Junta Directiva, agradece a las personas que realizaron donaciones de algunos cuñetes de pintura, cerramiento de la piscina con madera, carpas ubicadas en zona verde de los apartamentos.

Se hace un pequeño resumen de lo que se inicio de manteamiento y embellecimiento:

- Adecuación más cámaras de seguridad.
- Pintura y resanes.
- Guadañar.
- Mejoramiento en avisos.
- Fachas de las cabañas.
- Todos los caminos se lavaron.
- Se inicio un trabajo grande con las canchas de tennis, se están reparando las fisuras, se está tratando de arreglar los que más se pueda para pintarlas y darles una mejor visión y servicio.
- Las mallas del contorno fueron pintadas.
- La cancha de arena se limpio y la arena se removió alrededor sin pinto dando un mejor aspecto.
- Hemos tenido que gestionar y acondicionar todos los protocolos de bioseguridad (compra de lavamanos portátiles, productos y contratación de personal adicional para poder prestar los servicios con todo acondicionado para seguridad de todos evitando la propagación del virus covid-19.)



AVISOS TEMERARIOS

El Señor Alejandro Ochoa, informa sobre este tema bastante desagradable ya que existe un grupo de personas al parecer liderado por el señor Wilson Rivera con autoría de otras personas han realizado unos escritos con información errada en cuanto al club.

El señor Wilson Rivera también es uno de los asociados que se encuentra en mora, de esta forma incumpliendo los estatutos del Club, no es aceptable, en vista que está desinformando la muestra está en un comunicado que envió anoche dónde quisiera hacer ver que esta asamblea no es legal.

Uno de los hechos en el año 2019 y lo que ha pasado en el 2020 estas personas crearon un correo donde utilizan en una parte del nombre del club "porlaverdadgansos" y sin la debida autorización de cada uno de ustedes de forma arbitraria y abusiva han enviado correos que no tienen fundamentos, son errados, malintencionados, la junta directiva es quien debe presentar los debidos informes a cada uno de ustedes y los soportes reposan en la oficina de la administración.

La cartera está al día en un promedio del 80% el otro 20% está representado en las personas que no pagan las cuotas de administración y en un grupo como de 10 personas que son las que promueven no pagar, estas personas son las que exigen, las que desinforman y manipulan la información errada.

Para estas personas si nos están escuchando le solicitamos por favor respeto para con todos los asociados.

El Señor Jesús Silva secretario, realiza una observación, y solicita dar lectura al decreto 398 del 2020 sobre la formalización y marco legal para llevar a cabo la presente asamblea.

Se procede a dar lectura una parte del artículo sobre este decreto para llevar a cabo esta asamblea, artículo, precisamente para aclarar sobre la circular que enviaron el 19 de diciembre de 2020 en horas de la noche.

Intervención: Dolly Villa, asociada No. 0034, manifiesta al Señor Wilson Rivera y pide el favor respetar y no enviar correos no permitidos, de acuerdo al estatus al parecer no se encuentra el día y está promocionando a las personas que no paguen, se requieren de estos pagos para el beneficio del Club, mal hecho, recuerda sobre los estatutos con los que funciona el club, solicita respeto y dejar de desinformar; la junta a luchado por sacar el club adelante y todos queremos el club, Informa que en los estatutos hay un artículo donde se establece la expulsión de los asociados cuando infrinjan este reglamento.

Intervención: Julio Soler, asociado No. 0070, manifiesta en el mismo sentido que indica la señora anterior, considera que para las personas que no se encuentren al día iniciar los procesos respectivos.



Intervención: Mario Lozano, asociado No. 1028, aclara no se encuentra con deuda con el club considera que una persona que genere información adicional no es nocivo que la traten de irrespetuosa, cualquiera tiene derecho de contactar divulgar y devolver información, agradece toda la información de gestión presentada, reconoce sobre el mejoramiento, no está de acuerdo con el administrador, no está de acuerdo con el presupuesto, observa rubros como asesoría financiera, con la planta laboral, se contratan demasiados asesores se debe tener una vigilancia, un aseador, un administrador y una secretaria, y por medio de una outsourcing contador y revisor fiscal no exceder gastos adicionales.

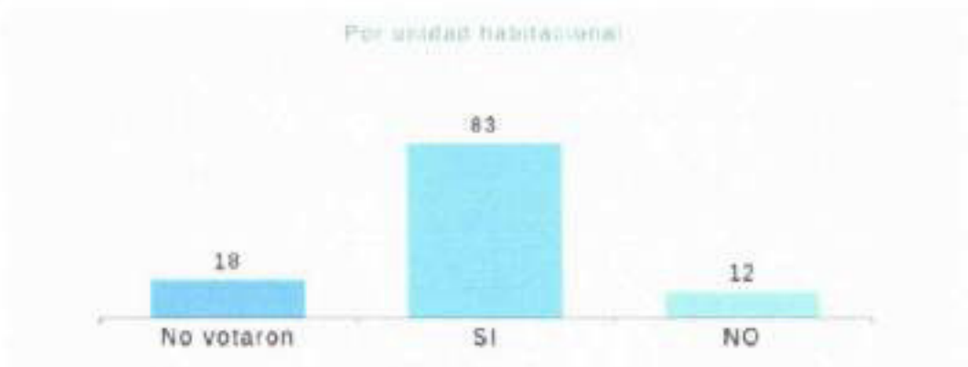
El sr Jesús Silva, proyecta el decreto 398 de 2020, "Las sociedades que, a la fecha de entrada en vigencia del presente decreto, hayan convocado a reunión ordinaria presencial del máximo órgano social para el año 2020, podrán hasta un día antes de la fecha de la reunión convocada, dar un alcance a la convocatoria"; "En el alcance se deberá indicar el medio tecnológico, y la manera en la cual se accederá a la reunión por parte de los socios o sus apoderados".

Precisamente para dar claridad a la última circular del 19/dic/2020 para desinformar a los asociados.

El Señor Jesús Silva, responde al señor Mario Lozano, indica estar de acuerdo pero estos problemas no son recientes, estos problemas aclara caso señores Gonzalo Ávila y Milena Sánchez llevan un promedio entre 35 y 23 años, son acreencias del club, es un vacío y/o falencia de 15 a 18 años que se incumplió con las obligaciones laborales; los gastos de abogados sería magnífico no tener que realizar estos gastos pero un grupo minoritario viven enviando múltiples derechos de petición, tutelas, reclamaciones, sería muy bueno si el Club no tuviera que defenderse de esas personas. Los litigios laborales son de muchos años atrás.

El señor Alejandro Ochoa, somete aprobación el Informe de Gestión 2019.

¿Aprueban informe de Gestión 2019?



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON:	18
SI APROBARON:	83
NO APROBARON:	12

8) Informe del Revisor Fiscal.

La señora Esperanza Burgos revisora fiscal del Club, agradecer Señor Alejandro Ochoa y Jesús Silva por la aclaración de citación asamblea, se está dando cumplimiento a la circular número 008 De 2019 tenemos que enviar estados financieros, presupuesto e informe de gestión aprobados, por temas de pandemia, estamos dando alcance a la citación de la asamblea enviada en marzo 07 de 2020, con los tiempos y términos de ley, solicita si alguna persona no está de acuerdo sería importante manifestarlo, o si alguno tiene alguna duda o pregunta está presta a resolver.

"DICTAMEN DE REVISORIA FISCAL

Señores
Miembros de la Asamblea General de Asociados
CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS
NIT. 860.404.659 - 8
Diciembre 20 de 2020

Opinión

He examinado los estados financieros individuales, preparados conforme a las secciones 3 a 10 del Estándar para Pymes (incluida en los anexos 2 y 2.1 de los decretos 2420 y 2496 de 2015), por el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de (2019) y (2018) (estado de situación financiera, estado de resultado integral y las revelaciones que incluyen un resumen de las políticas contables más significativas y otra información explicativa).

En mi opinión, los estados financieros individuales, tomados de registros de contabilidad presentan razonablemente, en todos los aspectos materiales, la situación financiera de CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS por el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2019, así como de los resultados en dichas fechas, de conformidad con las Normas Internacionales de Información Financiera expuestas en el DUR 2420 de 2015, y sus decretos modificatorios.

Fundamento de la opinión

He llevado a cabo esta auditoría de conformidad con las Normas Internacionales de Auditoría –NIA– expuestas en el anexo 4.1 y 4.2 del DUR 2420 de 2015 (modificado por los decretos 2132 de 2016 y 2170 de 2017). Mi responsabilidad, de acuerdo con dichas normas, se describe más adelante en la sección *"Responsabilidades del revisor fiscal en relación con la auditoría de los estados financieros"*.

Cabe anotar que me declaro en independencia de CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, de conformidad con los requerimientos de ética aplicables a mi auditoría de los estados financieros.
Cuestiones clave de auditoría Las cuestiones clave de la auditoría son aquellas que, según mi juicio profesional, han sido de la mayor significatividad en el encargo de auditoría de los estados financieros, en su conjunto, de CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS en el periodo del año 2019. La Revisoría Fiscal con base en las auditorías practicadas: Financiera, de Gestión, de Comunicación y de Control, informa a la Asamblea General de Asociados la información más relevante de los estados financieros.

EFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFECTIVO
Las cuentas bancarias, se encuentran adecuadamente conciliadas, los saldos en extracto y contabilidad coinciden, existe un valor de $280.000 pendiente por identificar, es importante que las personas que generen los pagos hagan llegar sus soportes a la oficina de administración para hacer el respectivo descargo. Se constató la existencia y saldo en las cuentas. BANCO AV VILLAS



$7.275.822, este valor no está disponible ya que se encuentra embargada, por el municipio de Fusagasugá.

Por esta razón los recaudos de las cuotas de sostenimiento del club se hacen a través de las cuentas de Apartamentos los Gansos.

CARTERA
El total de la cartera es de $154.482.055

Los rubros más importantes pertenecen a los apartamentos
2205- $76.242.355 (RICARDO RIVERA); 7305-$15.367.681 (CARLOS ZULUAGA); 4103-$5.681.590(JOSE ALBERTO ROJAS); 6302-$4.665.055(MATILDE DE ARISMENDI); 7202-$3.355.920 (CLARA PULIDO); 4201- (CONSUELO ZANABRIA); 1101- $3.341.261(SANTIAGO BAHOS).

Se recomienda seguir con la gestión de cobranza, sobre todo con estos asociados que superan más de un año de mora. Ya que, por esta razón, no se pueden ejecutar las obras y tareas propuestas.
El apartamento 2306 del señor Juan Pablo Motta, se encuentra en conciliación por el valor de la sanción de $14.000.000, se han efectuado varias reuniones para poder determinar el valor final que el copropietario está dispuesto a pagar.

SEGUROS
Se cuenta con la póliza de protección de áreas comunes y responsabilidad civil.

IMPUESTOS
Se dios cumplimiento a la presentación y pagó de la declaración de iva, renta del año 2018 y retención en la fuente sobre bienes y servicios recibidos.
La administración presento los reportes de información tributaria exógena en medios magnéticos a la DIAN.

La destinación de los recursos por valor de $224.976.796, provenientes del préstamo recibido de los Apartamentos los Gansos fueron:

La junta de socios en cabeza del Representante Legal, pago los impuestos prediales adeudados por el Club hasta diciembre de 2018 por valor de $150.673.400.
Se hicieron abonos a al caso laboral por valor de $74.303.396, este caso está en proceso de conciliación ya que no se ha determinado una cifra exacta.

El club campestre reclasifica el tercero de Gabriel Toro a Apartamentos los gansos quien compro la sentencia de los derechos litigiosos que recae sobre Club Campestre los Gansos y contabiliza en las cuentas por pagar el valor de $180.195.000.

MANEJO PRESUPUESTAL
Durante el año 2019 de 01 de enero al 31 de diciembre la ejecución presupuestal estuvo a cargo de la administración, quien ejecuto los recursos con eficiencia para beneficio de la copropiedad, el gasto se ejecuta teniendo en cuenta generalmente 3 cotizaciones las cuales junto con la junta de socios tomar la mejor opción para la copropiedad. Se resalta el compromiso de los miembros de la junta, por sus aportes y revisiones oportunas ayudan a la ejecución que hace la administración.
a. El libro de registro de socios, tiene todas las hojas de vida, se pide a los copropietarios nuevos que por favor hagan llegar el certificado de tradición y libertad para hacer actualización de datos.
b. Los comprobantes de las cuentas, los libros contables auxiliares y los libros oficiales se actualizaron y se conservan debidamente.
c. En cumplimiento de las normas de propiedad intelectual, SEGÚN LA LEY 603 DE 2000, sobre derechos de autor, el Club Campestre los Gansos, tiene un software propio, licenciado legalmente.
d. De acuerdo con la información recolectada y obtenida en el desarrollo propio de mis funciones, considero que los activos, pasivos y obligaciones cuantificados en los Estados Financieros con corte al 31 de diciembre de 2019, existen y fueron reconocidos de acuerdo con las técnicas de valuación vigentes en las normas internacionales de información financiera.
e. El libro de actas de junta de socios, se conserva adecuadamente.

f. Mi trabajo como Revisora Fiscal se limitó a constatar que la informaron financiera que contienen, coincide con los Estados Financieros; en consecuencia, no incluyó la revisión de información distinta de la contenida en ellos.
g. Los aportes parafiscales del club campestre los gansos se encuentran debidamente presentados y pagados, el servicio de vigilancia es contratados con empresas especializadas en el tema, donde no existe ninguna relación laboral, sin embargo, se hizo la verificación en el momento de contratarlos del pago de sus parafiscales.
h. A la fecha de este informe, no conozco otras situaciones que deban ser reveladas de forma posterior en los estados financieros al 31 de diciembre de 2019.
Los resultados de la evaluación adelantada se basan en primera instancia en el análisis de las actuaciones que competen a cada una de las áreas involucradas en el proceso, los documentos soporte suministrados para tal efecto.
Los documentos e información de soportes mediante la cual se llevó a cabo la investigación fue aquella suministrada por la administración.

Responsabilidad de la administración y de los responsables de gobierno
Los estados financieros certificados que se adjuntan son responsabilidad de la administración, la cual supervisó su adecuada elaboración de acuerdo con los lineamientos incluidos en los anexos 2, 2.1 y 2.2 de los decretos 2420 y 2496 de 2015 y 2170 de 2017, así como las directrices de las orientaciones profesionales y técnicas del Consejo Técnico de Contaduría Pública, junto con el manual de políticas contables adoptadas por la pyme CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, de conformidad con las Normas Internacionales de Información Financiera. Dicha responsabilidad administrativa incluye diseñar, implementar y mantener el control interno relevante en la preparación y la presentación de los estados financieros para que estén libres de errores de importancia relativa; seleccionar y aplicar políticas contables apropiadas de acuerdo con los parámetros de la sección 10, y registrar estimaciones contables que sean razonables.

Adicionalmente, en la preparación de la información financiera, la administración es responsable de la valoración de la capacidad que tiene la entidad para continuar como empresa en funcionamiento, revelando, según corresponda, las cuestiones respectivas, teniendo en cuenta la hipótesis de negocio en marcha. A su vez, los responsables de gobierno de la entidad deben supervisar el proceso de información financiera de esta.

Responsabilidad del revisor fiscal
Mi responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los estados financieros adjuntos, realizando una auditoría de conformidad con las Normas de Aseguramiento de la Información. Dichas normas exigen el cumplimiento de los requerimientos de ética, así como la planificación y la ejecución de pruebas selectivas de los documentos y los registros de contabilidad, con el fin de obtener una seguridad razonable sobre si los estados financieros están libres de errores materiales. Los procedimientos analíticos de revisión dependen de mi juicio profesional, incluida la valoración de los riesgos de importancia relativa en los estados financieros, debido a fraude o error. Al efectuar dichas valoraciones de riesgo, debo tener en cuenta el control interno relevante para la preparación y la presentación de los estados financieros, mas no expresar una opinión sobre la eficacia de este.

Informe sobre otros requerimientos legales y reglamentarios
Es pertinente mencionar que la Ley 1314 de 2009 introdujo las nuevas normas y principios de contabilidad que deben ser aplicados en la preparación de información de las pymes en Colombia. Las normas aplicables son las reglamentadas por los decretos 2420 y 2496 de 2015, 2170 de 2017 y 2132 de 2016. Al respecto, a partir de 2016, como fue exigido, los estados financieros de CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS han sido expresados bajo estas normas.

En concordancia con lo mencionado en el numeral 4 del artículo 2.1.1 del DUR 2420 de 2015, adicionado por el artículo 10 del Decreto 2496 de 2015, todos los lineamientos que no estén en el alcance de los Estándares Internacionales podrán consultarse en el Decreto 2649 de 1993, el cual se encuentra parcialmente vigente para algunos aspectos, entre estos, la teneduría de libros, comprobantes y soportes contables.
Teniendo en cuenta que el objeto social del CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS, es la actividad de recreación, somos un club sin ánimo de lucro, que está vigilado bajo la normatividad de la Alcaldía



Mayor de Bogotá, ente al que debemos reportar la gestión administrativa, Estados Financieros, presupuesto debidamente aprobados por la Asamblea General.

ESPERANZA BURGOS CARRERO
Revisor fiscal
Tarjeta profesional N.° 72.714 - T
Bogotá, D.C.°

Intervención: Fidel Palacios, asociado No. 0245, pregunta qué advertencias hay al respecto de pérdidas de sumas tan altas?

La señora Esperanza Burgos revisora fiscal, aclara que es importante recordar que el presupuesto que se ejecuta en el club por cuotas de sostenimiento es menor, en administración apartamentos en más alta, por esta razón esa deuda mayor está en el club, en apartamentos presta para realizar mejoras y pagos del Club.

Intervención: Mario Lozano, asociado No. 1028, manifiesta que básicamente la inquietud, los estados financieros de apartamentos fueron muy claros y el informe de administrador fue adecuado, pero en los del Club los servicios por 220 millones, laborales 119 millones, honorarios 9 millones, financieros, opina que el informe del revisor fiscal debe ser más desagregados. Manifiesta que envió un correo donde pedía aclarar opción sobre algunos puntos.

La señora Esperanza Burgos revisor fiscal, manifiesta que evidentemente realizó una petición el 17 de diciembre de 2020, no fue contestada ya que nos conllevo tiempo terminar de organizar la asamblea, más sin embargo informa por el club en el rubro de servicios se contabiliza los servicios prestados por la temporal, acueducto energía y todos están debidamente soportados, los salvavidas hacen parte del rubro temporal. Igualmente manifiesta que en el informe de revisoría fiscal no se expresa tan detallado porque está minucioso en el estado financiero, no se está manejando mal el uso del recurso.

Intervención: Lorena Motta, asociada No. 1873, toma la palabra y dice que para dejar constancia se debe dar la palabra; el informe de gestión no es requisito si no la oportunidad para dar a conocer la realidad del club, conocer la realidad a primera mano es el momento de aclarar, ¿manifiesta que no le queda claro el tema casa Toro? ¿en qué situación está?, ¿sí está pendiente pagar?, propone entregar un informe de cuál es la realidad, ¿cuánto se ha pagado en impuestos? igual porque se debe tanto, la idea es no cometer errores y cuanto a los trabajadores de más de 18 años ¿porque hasta ahora? y si los seguros cubren estos errores de administradores y los préstamos entre entidades.

El Señor Alejandro Ochoa presidente, responde a las inquietudes de la señora Lorena Motta, hace un recordatorio, cuándo presentó el informe de gestión, se realizó mediante un cuadro detallado y explicativo sobre el caso Toro, Impuestos y caso laboral; de esta misma manera resalta que la junta directiva actual está limpiando el pasado, se explicó al detalle cada rubro, pero con gusto si existe dudas, por favor solicitar a la oficina para la aclaración.

El Señor Jesús Silva secretario, en cuanto al punto de los impuestos, la ejecución presupuestal si se recibieran todos los ingresos al 100% sería lo ideal, para cubrir todos los rubros, pero la cartera que hay por recaudar eso retrasa el pagar obligaciones, todos pagarán oportunamente sería muy favorable para el Club.



Así mismo, informo que en cuanto a las obligaciones laborales dejaron de pagar las prestaciones de 1984 a 2005, existe un vacío el cual se concilió favorablemente, el otro vacío del 98 al 2005, año en el cual se inició organizar todo lo del club, recordemos que tocó iniciar a poner todo al día hasta la contabilidad; El tema laboral es un derecho y la conciliación fue la mejor opción, el propósito es culminar todas las obligaciones.

La señora Esperanza Burgos revisora fiscal, informa que estos temas laborales se encuentran en actas, la idea era subsanar y solucionar estos rubros tan importantes, siempre se ha tratado en las mesas de trabajo, por los valores y los recursos, explica sobre el caso Toro, se compró litigio a nombre de apartamento los gansos.

El Señor Alejandro Ochoa presidente, comenta que el Señor Jesús Silva es uno de los asociados más antiguos y conoce toda la historia del Club.

9) Presentación y aprobación de los estados financieros 2019.

La Señora Consuelo Vargas contadora del Club, se presenta ante la asamblea, e informa que, en el mes de marzo de 2020, se envió una cartilla a todos los asociados con los respectivos informes y estados financieros con corte diciembre 31 del 2019, presenta un resumen de los informes.

Dentro del informe que presenta la Señora Consuelo Vargas resalta los siguientes puntos:

- Pago de impuestos se presentó el detalle con el informe la cuota extraordinaria.
- Las cuentas por pagar a los apartamentos los gansos es la cuenta que tiene pendiente el Club por los pagos realizados.
- Gastos financieros: no existen en el plan de cuentas honorarios contador, para informe posterior, cambio asesoría contador, posterior lo cambiara asesoría contable.
- Pérdida se genera por los rubros caso Toro y personal, partida por préstamo de apartamento los gansos.
- Presupuesto que se aprobó 2019, aprobado por el club y apartamentos acumulativos enviado nuevamente la semana pasada para que fuera analizado.

Manifiesta la Sra. Consuelo Vargas que los informes están detallados cualquier duda con gusto aclarara.



Señores
CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS
Copropietarios
Ciudad

Nosotros, el Administrador y el Contador certificamos que hemos preparado el Estado de Situación Financiera, el Estado de Resultados Integral, los comparativos, y la ejecución presupuestal de diciembre 31 de 2019, de acuerdo con la Ley 675 de 2001, los procedimientos contables establecidos por el consejo Técnico de la Contaduría Pública en su orientación profesional No. 15 de octubre de 2015. Ley 603/2000 y la normatividad contable vigente, incluyendo sus correspondientes notas. Los procedimientos de valuación, valoración y presentación han sido aplicados uniformemente con los del año inmediatamente anterior y reflejan razonablemente la situación financiera de la copropiedad a 31 de diciembre de 2019; así, como los resultados de sus operaciones y además:

1. Las cifras incluidas son fielmente tomados de los libros oficiales y auxiliares respectivos.
2. No hemos tenido conocimiento de irregularidades que involucren a la Administración, que puedan tener efecto de importancia relativa sobre los Estados Financieros enunciados.
3. Garantizamos la existencia de los Activos y Pasivos cuantificables, así como sus derechos y obligaciones registrados de acuerdo con cortes de documentos y con las acumulaciones y compensaciones contables de sus transacciones en el ejercicio.
4. Los hechos económicos se han registrado, clasificado, descrito y revelado dentro de los estados financieros y sus respectivas notas, incluyendo sus gravámenes, restricciones a los activos; pasivos reales y contingentes.
5. No se han presentado hechos posteriores en el curso del periodo que requieran ajuste o revelaciones en los Estados Financieros o en las notas subsecuentes.
6. En cumplimiento del artículo 1°. De la Ley 603/2000 declaramos que el software utilizado tiene la licencia correspondiente y cumple por tanto con las normas de derecho de autor.

Dado en Bogotá, a los cuatro días del mes de marzo de 2020.

Cordialmente,

LUIS ALEJANDRO OCHOA
Administrador

CONSUELO VARGAS ESTEPA
Contador

CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA COMPARATIVO
AÑOS QUE TERMINARON EL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 Y 2018
(Cifras en miles de pesos colombianos)

	NOTA	2019	2018		NOTA	2019	2018
ACTIVO				**PASIVO**			
EFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFECTIVO							
CAJA			0	OBLIGACIONES FINANCIERAS	10	0	8.217.035
BANCOS NACIONALES CTAS CTES	4	1.275.822	1.275.979	CUENTAS POR PAGAR	11	211.013.139	392.676.000
TOTAL EFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFECTIVO		1.275.822	1.312.614	RETENCION EN LA FUENTE	12	235.000	33.000
DEUDORES CUENTAS POR COBRAR ASOCIADOS				RETENCIONES Y APORTES DE NOMINA	13	7.809.100	1.275.300
CUOTAS SOSTENIMIENTO	1	166.528.958	48.116.206				
INTERESES MORA	2	29.992.226	20.213.866	IMPUESTOS GRAVAMENES Y TASAS	14	64.144.000	251.243.600
CUENTAS POR RECUPERAR	3	17.196.630	13.564.903				
SANCION INASISTENCIA ASAMBLEAS	4	2.317.275	1.427.422	BENEFICIOS A EMPLEADOS	15	242.281.857	9.647.840
INTERESES CUOTAS	5	483.757.389	98.762.649				
ALQUILER CABAÑAS	6	140.000	60.000	ANTICIPO COPROPIETARIOS	16	9.236.847	12.547.759
ACCESO INVITADOS	7	2.400.000	2.400.000				
CARTERA ANTIGUOS	8	3.134.526	2.247.826	SALDOS RECIBIDOS PARA OTROS	17	0	3.980.000
RECARGOS MORA	9	6.697.458	6.697.458				
TRASPASO	10	2.277.620	2.208.028	PROVISION RENTA PARA CREE	47	64.054.129	140.897.679
CARTERA VENTA	11	3.215.000	9.171.630				
TOTAL CUENTAS POR COBRAR ASOCIADOS		724.482.351	360.891.639	OTRAS OBLIGACIONES PENDIENTES POR PAGAR	47	280.000	280.000
ANTICIPOS Y AVANCES	6	2.921.240	0				
ANTICIPOS IMPUESTOS	6	6.121.000	0	CUENTAS POR PAGAR APORTES	52	160.115.599	351.782.296
DEUDORES VARIOS	6	4.000.000	4.480.200				
TOTAL ANTICIPOS		13.042.240	4.480.200	TOTAL PASIVO		1.169.382.571	953.162.759
DISTRIBUIDORA DE CARTERA	1	73.970.000	78.620.642				
TOTAL DISTRIBUIDORA DE CARTERA		73.970.000	78.620.642				
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO							
TERRENOS	8	2.013.498.741	2.013.498.741	ACCIONES CLUB	18	356.504.000	356.504.000
CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	8	2.962.237.288	2.962.237.288				
MAQUINARIA Y EQUIPO	8	289.935.954	289.273.758	UTILIDADES ACUMULADAS	19	932.621.861	421.675.732
MUEBLES DE OFICINA	8	7.910.000	6.402.000				
EQUIPO DE COMPUTACION Y COMUNICACION	8	5.495.000					
DEPRECIACION ACUMULADA	8	(276.057.045)	(87.564.529)	REVALORIZACIONES DE ACTIVOS FIJOS	37	3.829.513.064	3.829.513.865
TOTAL PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		4.089.974.031	4.093.699.286	PERDIDA DEL EJERCICIO	19	(410.295.660)	(321.340.113)

DIFERIDOS
SEGURO POLIZA ARMAS CONJUNTOS | 9 | 5.157.993 | 0

TOTAL DIFERIDOS	5.157.993	0	PATRIMONIO	2.833.618.633	3.253.588.797
TOTAL ACTIVO	4.192.942.204	4.586.740.993	PASIVO MAS PATRIMONIO	4.192.940.204	4.586.740.993

LUIS ALFONSO OCHOA
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 70.751.873

ESPERANZA BURGOS CARREÑO
REVISOR FISCAL
T.P. 72714 -T

ROBERTO VARGAS ESTUPIÑA
CONTADOR PUBLICO
T.P 91281 -T

Los Gansos

CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS

NIT. 860.044.835-5

ESTADO DE RESULTADOS INTEGRAL COMPARATIVO
DE ENERO 1 A DICIEMBRE 31 DE 2019 Y 2018

(Cifras expresadas en pesos colombianos)

	NOTA	2.019	2.018
INGRESOS ORDINARIOS DE ADMINISTRACION			
Cuotas de Administracion	19	216.403.200	204.811.364
Intereses cuotas de Administracion	19	11.359.003	10.080.009
Recargos mantenimiento	19	903.600	897.817
Ingresos Generales - No Gravado	19	28.318.872	28.327.900
Intereses cuota Extraordinaria	19	5.739.802	9.414.000
Cabañas	19	33.990.000	20.890.800
Invitados	19	2.390.000	2.975.000
Temporada	19	6.870.000	11.000.000
Turco	19	50.000	280.000
Ganancias	19	0	2.000.000
Manillas y otros	19	1.688.580	4.923.600
Devoluciones en ventas	19	11.640.563	12.302.134
TOTAL INGRESOS ORDINARIOS		**299.359.893**	**280.087.758**
(-) GASTOS ORDINARIOS DE ADMINISTRACION			
Gastos de personal	20	(118.911.932)	(147.537.011)
Honorarios	20	(43.318.458)	(93.174.797)
Impuestos	20	(34.944.033)	(67.856.856)
Arrendos	20	(5.388.600)	0
Seguros	20	(6.736.815)	(13.894.844)
Servicios	20	(221.411.436)	(100.680.675)
Gastos legales	20	(3.337.027)	(2.643.900)
Mantenimiento y reparaciones	20	(33.906.919)	(29.980.800)
Adecuaciones e Instalaciones	20	(15.360.135)	(7.550.800)
Depreciaciones	20	(14.039.652)	(13.483.704)
Diversos	20	(52.742.831)	(49.300.341)
TOTAL GASTOS ORDINARIOS DE ADMINISTRACION		**(550.793.748)**	**(494.226.977)**
(+) INGRESOS NO OPERACIONALES	17	4.809.796	606.603
(-) GASTOS FINANCIEROS		(0)	0
(-) GASTOS NO OPERACIONALES	30	(250.478.090)	(287.610.396)
(+) RECUPERACION DE GASTOS EJERCICIOS ANTERIORES		70.960.490	0
TOTAL GASTOS NO OPERACIONALES		**(173.711.609)**	**(287.610.396)**
TOTAL INGRESOS		**304.169.689**	**280.697.161**
TOTAL GASTOS		**(724.505.357)**	**(781.837.373)**
PERDIDA		**(420.335.668)**	**(501.140.212)**

LUIS ALEJANDRO OCHOA
REPRESENTANTE LEGAL
C.C. 70.701.805

ESPERANZA BURGOS CARRERO
REVISOR FISCAL
T.P. 92914-T

CONSUELO TARGAR CATEPA
CONTADOR PUBLICO
T.P. 91292-T

Intervención: Mario Lozano, asociado No. 1028, la inquietud que le surge a parte de los gastos honorarios, servicios, vigilancia, aseo, piscinero, jardinero, una persona de mantenimiento y honorarios para un administrador un contador un revisor fiscal, pregunta que adicionalmente ¿a qué otra persona se le paga salario, honorarios o bajo que modalidad y no tiene claro rubro arrendamiento?

La Señora Consuelo Vargas contadora realiza la siguiente explicación:
honorarios: Administrador del club y apartamentos
Contadora
Revisora Fiscal

Servicios: Vigilancia
Salvavidas

Arrendamiento: Canon arriendo oficina Bogotá

Sueldos: Empleados tiempo completo tres funcionarios en Bogotá.

El Señor Alejandro Ochoa presidente, solicita con todo respeto la brevedad con los temas ya que se había enviado con tiempo y la idea era que se tuvieran preguntas concretas:

Intervención: Edgar Quitiarquez asociado No. 1115, pregunta sobre un rubro de pago de pensiones a qué se refiere en 2019 y 2020 ejecutado por 14 millones?

La Señora Consuelo Vargas contadora responde a la pregunta, precisamente esas fueron las inconsistencias de años anteriores, el club le tocó pensionar a tres personas porque nunca se les realizó los debidos aportes de pensión; de esas tres personas dos de ellos fallecieron es decir en estos momentos solo queda una, la señora Elvira Castillo.

El señor Alejandro Ochoa, somete a votación la aprobación de los estados presentados al 31/dic/2019.

¿Aprueban los estados financieros presentados al 31/12/ 2019?



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 31
SI APROBARON: 73
NO APROBARON: 11

10) Presentación y aprobación proyecto del presupuesto vigencia 2020.

El Señor Jesús Silva, solicita se presente la proyección del presupuesto 2020:

Se realiza la presentación del presupuesto ejecutado a noviembre del 2020 y proyectado a diciembre del 2020:

En la primera parte se causan ingresos y en la segunda parte se explica el detalle de cada rubro ejecutado.

Para este año, salió un valor adicional para la adecuación del protocolo de bioseguridad, está pendiente la implementación de la seguridad en el trabajo.

Presupuesto Ejecutado a noviembre de 2020 club y aptos es de ($685.812.317)
Proyectado a diciembre de 2020 club y aptos es ($85.351.599)

Es decir, no hay pérdidas ni ganancias esperando a que se recaude toda la cartera pagada para poder ejecutar, de no ser así, es donde quedan cuentas por pagar.

En el presupuesto se contabilizó $242 millones de 2019, frente a 220 millones que se contabilizo como indemnizaciones laborales de acuerdo con el préstamo de la cuota extraordinaria y para este año la diferencia de los 69 millones.

PRESUPUESTO 2019
EJECUCION ACUMULADA PERIODO ENERO/19 A DICIEMBRE/19

PRESUPUESTO 2020
EJECUCION ACUMULADA PERIODO ENERO A DICIEMBRE DE 2020

UNIDAD 21 APARTAMENTOS		PRESUPUESTO EJECUTADO 2019				PRESUPUESTO EJECUTADO ENERO A NOVIEMBRE DE 2020			PROYECTO PRESUPUESTO DICIEMBRE 2020			TOTAL PRESUPUESTO 2020	DIFERENCIA PRESUPUESTO 2020 - 2019	%
CUENTA	DESCRIPCION	APTO	CLUB	TOTAL	DIFERENCIA	APTO	CLUB	TOTAL	APTO	CLUB	TOTAL	TOTAL		
4170100	CUOTAS DE ADMINISTRACION	464.404.800	216.483.200	680.888.000		431.248.064	207.111.144	638.359.208	41.202.414	20.844.328	62.046.741	700.405.949	19.517.941	2,81
4170300	INTERESES MORA	22.284.407	12.550.000	34.834.407	10.668.407	20.686.760	11.960.000	32.646.760	1.555.736	1.092.786	2.648.522	35.295.282	460.875	1,32
4170305	INGRESOS GRAVADOS	-	28.721.477	28.721.477	-		29.962.608	29.962.608	-	2.723.673	2.723.673	32.686.281	3.964.804	13,80
4170306	MULTAS PARQUEADEROS ALAMBRA	3.434.720	993.600	4.428.320	1.026.320			-			-	-	- 4.428.320	
4170310	INTERESES CUOTA	-	6.725.600	6.725.600	2.674.196		2.640.000	2.640.000	-	216.162	216.162	2.856.162	- 3.869.438	- 57,50
4170312	CABAÑAS	-	15.750.000	15.750.000	14.550.000		5.167.600	5.167.600	-	1.000.000	1.000.000	7.167.600	- 28.832.400	- 80,07
4170313	PARQUEADEROS	-	2.250.000	2.250.000	1.650.000		620.000	620.000	-	300.000	300.000	1.420.000	- 979.000	- 40,86
4170315	TRASTEROS	-	6.825.000	6.825.000	3.675.000		2.800.000	2.800.000	4.000.000		4.000.000	6.800.000	- 3.700.000	- 9,16
4170320	MANEJO Y OTROS	-	3.960.000	3.960.000	3.811.000		123.600	123.600	-	-	-	123.600	- 3.963.200	- 102,09
4170330	VARIOS	-	10.000	10.000	10.000		100.000	100.000	-	-	-	100.000	10.000	9,10
4170350	DESCUENTOS POR PRONTO PAGO	36.667.357	- 13.660.560	36.710.920	4.177.364	33.605.760	3.566.664	32.172.968	3.961.813	869.680	3.961.813	36.134.781	3.729.519	10,68
4250600	OTROS INGRESOS (COSTO ASOCIADO)	-	-	-	100.000	874.651	964.599	1.839.044	-	-	-	1.839.044	1.839.044	1,00
	TOTAL	622.531.480	286.858.000	761.880.491	- 31.347.186	486.301.411	250.804.650	646.786.112	46.786.367	26.526.710	71.327.806	771.163.918	9.283.428	0,01

SAYCO

CUENTA	DESCRIPCION	APTO	CLUB	TOTAL	DIFERENCIA	APTO	CLUB	TOTAL	APTO	CLUB	TOTAL	TOTAL	DIFERENCIA PRESUPUESTO 2020-2019	%
	GASTOS DE PERSONAL	-	168.911.913	168.911.913	- 146.547.458	-	157.105.002	157.105.002	-	11.141.306	11.141.306	168.771.308	- 187.640.734	[1,07]
5105000	SUELDOS	-	46.947.384	46.947.384	43.592.579		40.222.998	40.222.998	-	6.300.000	6.300.000	46.522.998	875.614	0,02
5105015	HONORARIOS FIJOS Y REVISORIA	-	2.132.640	2.132.640	2.132.640			-	-		-	-	2.132.640	
5105020	AUXILIO DE TRANSPORTE	-	3.938.207	3.938.207	3.938.207		2.771.340	2.771.340	-	290.000	290.000	3.061.340	- 876.867	[0,22]
5105030	CESANTIAS	-	1.134.420	1.134.420	1.088.669		4.833.031	4.833.031	-	598.000	598.000	5.431.031	372.698	0,07
5105040	INTERESES SOBRE LAS CESANTIAS	-	120.861	120.861	166.701		861.695	861.695	-	66.000	66.000	927.695	7.058	0,01
5105050	PRIMA DE SERVICIOS	-	7.173.191	7.173.191	7.469.726		4.367.031	4.367.031	-	598.000	598.000	4.965.031	- 2.208.160	[0,44]
5105051	VACACIONES	-	2.798.746	2.798.746	1.319.794		1.975.615	1.975.615	-	199.000	199.000	2.174.615	- 624.131	[0,29]
5105052	AUXILIO EXTRAMURO	-	8.612.000	8.612.000	6.606.736		6.081.000	6.081.000	-	921.000	921.000	7.002.000	- 1.610.000	[0,23]
5105053	COTIZACION SOLIDARIDAD A TRABAJADORES	-	2.287.471	2.287.471	1.742.229		374.000	374.000	-	53.000	53.000	426.000	- 1.861.471	[7,62]
5105054	APORTES APORTES A FONDOS DE PENSIONES	-	14.988.600	14.988.600	8.210.455		10.533.600	10.533.600	-	878.000	878.000	11.411.600	- 3.577.000	[0,39]
5105060	INDEMNIZACIONES LABORALES	-	250.000.000	250.000.000	- 250.000.000		68.655.100	68.655.100	-	-	-	68.655.100	- 181.344.897	[2,64]
5105065	CARGAS SOCIALES TRASLADADAS	-	640.760	640.760	611.660		829.616	829.616	-	46.000	46.000	869.616	72.856	[0,09]
5105070	APORTES A EPS	-	3.733.857	3.733.857	2.862.011		4.981.700	4.981.700	-	451.000	451.000	5.432.700	157.988	[0,03]
5105075	APORTES A FONDOS DE PENSIONES ETC	-	7.809.200	7.809.200	6.208.065		1.761.600	1.761.600	-	129.866	129.866	6.387.266	- 1.221.799	[0,24]
5105077	APORTE CAJAS DE COMPENSACION	-	2.932.200	2.932.200	1.447.102		1.206.799	1.206.799	-	202.456	202.456	1.429.255	- 959.936	[0,64]
5105078	APORTES ICBF	-	1.370.036	1.370.036	1.401.201		1.639.611	1.639.611	-	197.227	197.227	1.796.838	396.212	0,28
5105079	SENA	-	974.732	974.732	1.040.301		1.082.224	1.082.224	-	96.566	96.566	1.178.790	204.059	0,18
5105085	AUXILIO FUNERARIO	-	5.796.612	5.796.612	5.796.612			-			-	-	- 5.796.612	
	HONORARIOS	60.230.199	43.935.468	74.753.667	3.929.485	37.668.637	31.277.433	58.980.061	4.228.034	4.228.034	8.456.068	67.396.095	- 6.357.572	[0,09]
5110005	ASEM NOTARIADO	11.365.398	11.374.600	11.138.196	46	8.838.410	8.838.410	19.676.820	1.710.424	1.710.424	3.420.848	23.097.668	- 68.728	[0,00]
5110010	REVISORIA FISCAL	5.465.398	5.460.000	10.925.398	4	7.236.500	7.236.500	14.473.000	1.258.000	1.258.000	2.517.000	16.990.000	23.398	0,00
5110020	ASESORIA CONTABLE	5.465.398	5.460.000	10.925.398	4	7.236.500	7.236.500	14.473.000	1.258.000	1.258.000	2.517.000	16.990.000	23.398	0,00
5110085	ASESORIA JURIDICA	1.999.811	14.780.868	16.675.473	1.339.371	5.357.127	7.000.000	10.357.127	-	-	-	10.357.127	6.274.752	[0,60]
	IMPUESTOS	3.095.667	35.209.033	38.304.700	- 6.496.764	3.330.410	39.672.374	43.202.784	351.000	30.000	381.000	43.403.784	- 5.163.084	0,12
5115005	INDUSTRIA Y COMERCIO	-	317.800	317.800	317.800		441.600	441.600			-	441.600	23.800	0,06
5115010	IVA DESCONTABLE	1.857.867	1.180.000	2.098.700	167.764	2.370.410	217.174	2.586.584	211.000	50.000	261.000	2.797.584	761.764	0,17
5115015	PREDIAL	1.000.000	30.000.000	31.000.000	1.607.000	1.011.000	36.000.000	46.220.000			-	46.220.000	14.713.000	0,33
5115020	APRENDIZAMIENTOS	10.777.200	5.998.600	16.365.800	34.200	-	14.124.350	14.124.350	-	1.300.000	1.300.000	15.424.350	741.450	[0,05]
5115085	CONTRIBUCIONES (DESCUENTOS)	10.777.200	5.988.600	16.165.800	34.200		14.124.350	14.124.350	-	1.300.000	1.300.000	15.424.350	741.450	[0,05]
5115090	GC GUROS	12.717.676	6.776.313	19.493.989	1.686.051	7.765.524	6.122.644	13.867.568	1.717.000	900.000	1.917.000	13.384.568	- 6.109.421	[0,46]
5115095	CONS COMUNES Y RESPONSABILIDAD CIVIL	12.717.676	6.776.313	19.493.989	1.686.051	7.765.524	6.122.644	13.867.568	1.717.000	900.000	1.917.000	13.384.568	- 6.109.421	[0,46]
	SERVICIOS	134.769.330	221.411.438	356.180.768	- 139.620.579	107.463.987	139.403.847	246.867.834	13.551.000	17.006.599	29.457.599	276.325.393	- 79.855.375	[0,29]
5120000	AGUA	106.764.244		106.764.244	916.311	100.926.620		100.926.620	11.000.000		11.000.000	111.926.620	7.162.376	0,06
5120005	IMPRESOS	29.317.733	28.761.818	57.887.778	- 56.067.778		39.672.907	39.672.907		7.000.000	7.000.000	46.672.907	- 11.214.871	[1,41]
5120010	CASETAS Y ALOJAMIENTO	1.191.807	46.247.319	47.439.126	6.695.581		43.933.560	43.933.560		5.000.000	5.000.000	48.933.560	1.494.434	0,04
5120015	ENERGIA ELECTRICA	1.297.467	79.341.094	79.938.561	14.833.163	681.364	33.084.132	33.465.736	-	1.000.159	1.000.159	34.465.736	- 31.472.826	[0,92]
5120020	TELEFONO	6.011.617		6.011.617	1.297.731	4.267.669	423.055	4.477.231	111.000		111.000	7.588.231	1.576.614	0,21
	SERVICIO INTERNET WIFI SEDE CAMPESTRE													
	CONTROL DE ACCESO PORTERIA													
5120040	CORREO, PORTES Y TELEGRAMAS	741.802	217.330	959.132	23.682		115.008	115.008				122.508	- 749.507	[0,79]
5120050	TRANSPORTE, FLETES Y ACARREOS	-	-	-	1.616.201		200.000	200.000			-	200.000	200.000	1,00
5120055	GAS	244.000	-	244.000	133.410		31.000	31.000		6.000	6.000	31.000	- 103.000	[0,77]
5140000	GASTOS LEGALES	1.908.090	8.237.027	6.595.118	- 1.307.118	986.377	1.756.256	2.141.453	-	-	-	2.141.453	- 2.453.665	[1,15]
5140005	NOTARIALES	773.453	967.898	1.679.139	134.139	560.477	965.958	660.675			-	926.435	1.866.466	[1,78]
5140010	REGISTRO MERCANTIL	652.280	2.269.719	1.922.999	1.177.999	244.300	1.396.900	1.134.800			-	1.134.800	1.987.799	[0,98]
	MANTENIMIENTO	7.079.259	38.805.939	41.735.212	- 19.132.132	19.939.575	32.781.259	71.980.864	5.000.000	1.000.000	10.000.000	82.980.864	60.955.652	0,50
5145010	MANO MARA Y EQUIPO	-	3.689.180	3.689.180	3.570.180			-			-	-	3.687.180	
5145020	MATERIALES MANTENIMIENTO	1.308.581	28.038.809	31.347.412	31.347.412	18.000.000	41.196.130	61.196.130	7.860.000	7.980.000	15.840.000	71.196.130	35.848.718	0,99
5145025	EQUIPO DE OPERACION	-	1.176.000	1.176.000	1.176.000	1.789.171	1.469.169	3.458.736			-	3.458.736	1.282.736	0,37
5145030	MUEBLES ENSERES Y COMPUTACION	318.700		318.700	860.300	2.120.000	5.016.000	8.036.000			-	8.036.000	7.717.300	0,94
	ADECUACION E INSTALACIONES	428.500	15.360.136	15.788.636	18.494.809	185.000	5.993.977	6.178.977	-	1.600.000	1.600.000	7.778.977	- 8.009.659	[1,03]
5145035	INSTALACIONES ELECTRICAS	294.500	4.177.699	4.472.199	440.699	185.000	1.448.999	1.633.999		1.600.000	1.600.000	4.233.999	- 238.200	[0,06]
5145050	REMODELACIONES LOCATIVAS	134.000	8.298.818	8.242.634	- 966.670		3.545.589	3.545.589			-	3.545.589	3.696.303	[1,61]
5145065	MANTENIMIENTO CABAÑAS	-	1.874.520	1.874.520	10.555.468			-			-	-	1.874.520	
	DIVERSOS	19.692.392	62.342.836	77.635.228	11.528.716	9.105.050	40.160.499	49.265.549	895.186	13.480.000	20.375.186	69.591.335	3.043.888	[0,04]
5160000	GASTOS, SUSCRIPCIONES, PERIODICOS	-	388.917	388.917	388.917		336.781	336.781			-	336.781	825.096	[5,35]
5160085	NAVIDEÑOS	-	138.000	138.000	1.118.321			-			-	-	320.000	
5160090	EVENTOS SOCIALES RELACIONES P	-	1.244.618	1.244.618	180.675		525.400	525.400			-	525.400	844.018	[0,74]
5160095	UTILES PAPELERIA Y FOTOCOPIAS	-	-	-	4.000.000			-			-	-		
5160520	UNIFORMES DE ASEO Y CAFETERIA	9.581.927	6.454.135	10.680.141	1.894.806	361.306	7.307.040	7.372.040	90.000	350.000	220.000	7.782.040	3.111.102	[0,67]
5160580	UTILES PAPELERIA Y FOTOCOPIAS	2.564.128	7.483.760	10.047.911	661.089	958.900	5.241.900	6.600.800			-	6.600.800	3.695.398	[1,21]
5160585	COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES	453.600	16.384.000	16.737.600	1.331.081	600.000	7.200.228	7.800.228	100.000	350.000	1.350.000	9.350.228	7.612.762	[4,84]
5160945	TAXIS Y BUSES	9.311.357	3.606.000	9.917.357	962.148	782.400	1.118.640	1.468.840			-	1.468.840	- 8.448.517	[5,80]
5160955	MENSAJERIAS Y FLETES	261.500	3.309.042	3.477.942	472.342	225.378	1.287.121	1.495.721	-	330.000	330.000	1.595.721	1.595.721	[1,26]
5165750	PLAN DE EMERGENCIA	-	-	-	13.000.000			-			-	-		
5165751	GASTOS EN BIOSEGURIDAD COVID - 19					2.351.000	16.896.798	19.807.798		16.000.000	16.000.000	35.807.798	35.807.798	1,00
5195000	GASTOS ASAMBLEA	3.356.300	6.499.900	10.147.602	3.203.489		7.394.000	7.394.000		2.400.000	2.400.000	9.794.000	9.873.602	[3,40]
5195005	FONDO DE IMPREVISTO	4.206.564		4.206.564		4.123.650		4.123.650	375.786		375.786	4.499.436	37.128	[0,02]
	FINANCIEROS	5.063.390	3.088.867	8.012.197	- 1.612.807	3.000.491	8.097.959	11.098.450	271.000	600.000	871.000	11.971.450	3.899.253	0,33
5305110	COMISIONES	3.155.791	313.110	3.738.926	1.088.809	2.132.683		2.132.683	199.000		199.000	2.331.683	1.403.244	[0,60]
5305205	INTERESES	1.907.601	2.805.605	4.553.271	2.899.055	33.808	8.097.959	8.131.875	-	600.000	600.000	8.731.875	4.578.703	0,52
5305214	4° MIL GRAVAMEN FINANCIERO					673.916		673.916	86.000		86.000	759.916	759.916	1,00
	GASTOS EXTRAORDINARIOS	3.405.534	- 51.433.341	17.751.939	- 17.291.500	3.614	12.820.785	12.824.459	-	-	-	12.824.459	- 4.927.374	[0,38]
5315005	GASTOS Y PROCESOS JUDICIALES	900.000	51.012.139	51.912.139	51.912.139		11.812.267	11.812.267			-	11.812.267	11.812.267	
	SOBRANTES LIQUIDABLES		57.701.600					-			-	-	-	
5315010	IMPUESTOS ASUMIDOS	451.734	306.121	1.119.861	669.210	3.614	1.008.518	1.171.977	-	-	-	1.171.977	1.171.977	6,28
	TOTAL GASTOS	327.566.313	717.995.162	1.013.345.574	- 277.481.394	178.297.523	507.514.796	685.812.317	21.575.033	63.975.789	85.550.889	771.163.918	- 242.181.656	

	INGRESOS	-	14.639.502	14.639.502	14.639.502
5305215	OTROS GTO NO OPERACIONALES	1.148.695	-	1.148.695	1.148.695

En plataforma llegó la siguiente pregunta, Mario Lozano, ¿Qué hace en el club el señor Gonzalo Ávila y cuáles son sus funciones, porque las funciones no son asumidas por el administrador?

La Sra. Esperanza Burgos, informa que los funcionarios de la sede Bogotá, tienen las múltiples funciones: en el caso de Gonzalo Ávila, una de ellas es asistir al Administrador de Sede Campestre, hay que tener en cuenta que el Sr. Víctor Pachón vive en el Club, y la mayoría de trámites se realizan en Bogotá, pero resumidamente gestiona cobro cartera, diligencias en los entes controladores, notariales, compra de material, mensajería, asesoría asociados, etc); Por la parte de Milena Sanchez, también con múltiples funciones hay que tener en cuenta en la oficina se maneja toda la documentación y administración del club, es allí donde se llevan todos los procesos contables y de organización, la junta directiva se reúne en la oficina del Club en Bogotá y cualquier documento e información reposa en la oficina.

El Sr. Gonzalo Ávila, toma la palabra se presenta para las personas que de pronto aun no lo conocen, informa a todos sus funciones, es un servidor de todos, entre esas cobro de cartera ya que no todos no consignan, asesoría en diferentes temas relaciones con el club y los apartamentos, conjuntamente con la junta directiva atender diferentes procesos jurídicos, para el mantenimiento del club compra de materiales, transportar motores, etc., igualmente informa que también es asociado - copropietario, a cualquier persona que le pueda servir con mucho gusto, lleva 37 años en el Club, la gran mayoría de los asociados lo conocen.

Pregunta en plataforma: Mario Lozano, en el presupuesto hay un rubro de energía injustificado 5 millones promedio mensual pregunta ¿por qué tan alto si las zonas comunes estuvieron cerradas en tiempos de pandemia?

La señora Esperanza Burgos, informa que el rubro de servicio de energía hace parte junto con los motores alumbrado, aunque no se prestó el servicio en tiempos de pandemia Igualmente se debía realizar el mantenimiento de las piscinas, pero se observan tuvo una disminución notablemente.

Intervención: Nicolas Sierra: asociado No. 0591, saluda a la honorable asamblea y manifiesta que viendo los presupuestos, balances, este año estuvo cerrado, se tuvieron gastos fijos y no disminuyeron, si todos pagaran pasaríamos en limpio pero eso no pasa, propone que existen muchas formas de poder restringir servicios aquellos asociados que no pagan, al igual que no alquilar cabañas porque eso incrementa gastos, no está de acuerdo con más cuota extraordinarias, y no presentar presupuestos en rubros que aumentan la administración. las personas que adeudan no deberían utilizar las zonas comunes.

El Señor Alejandro Ochoa Comenta estar de acuerdo, pero la cartera morosa está en proceso jurídico y se están tomando acciones para mejorar.

Intervención: Edgar Quitiarquez: asociado No. 1115, manifiesta tener confusión y pregunta el informe es del año 2019 se mezcla con 2020, porque no entiende ¿qué se va a presentar en 2021?



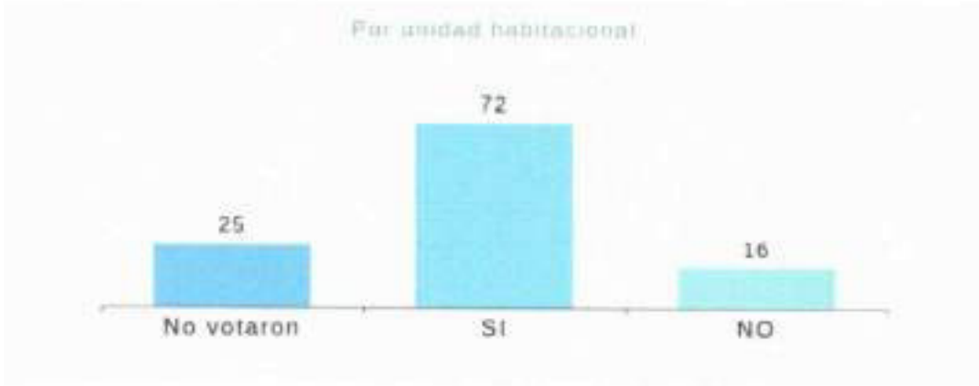
El Señor Jesús Silva aclara sobre la inquietud al Señor Edgar, con todo respeto 1 son los estados financieros del 2019 ya fueron aprobados y el otro es el presupuesto 2020 se tenía que aprobar en marzo 2020, razón por la cual se está presentando 2020 y se está culminando por eso se requiere aprobación.

Intervención: Félix Granados: asociado No. 1259, manifiesta estar de acuerdo con la pregunta anterior si es 2019 y 2020.

El Señor Jesús Silva aclara, la asamblea que se está realizando era la que se iba a llevar a cabo en marzo 2020: estados financieros 2019 y presupuesto 2020.

El señor Luis Alejandro Ochoa, somete a votación la aprobación del presupuesto del año 2020.

¿Aprueban la presentación y aprobación del presupuesto del año 2020?



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 25
SI APROBARON: 72
NO APROBARON: 16

11) Elección Junta Directiva.

¿El Señor Jesús Silva pregunta si llegó alguna plancha o propuesta para junta directiva?

Intervención: asociado No. 0970, propone continuar con la junta directiva actual por el buen desempeño de los miembros y teniendo en cuenta que faltarían sólo tres meses para una nueva asamblea.

Intervención: Dolly Villa, 106 P, manifiesta estar de acuerdo con la propuesta anterior, también propone que continúe la junta directiva actual por el buen desempeño.

El señor Alejandro Ochoa presidente, informa que acepta continuar como presidente al igual que todos los miembros aceptan.

Intervención: Alexander: asociado No. 0988, Manifiesta que, viendo el desempeño de todos los miembros de la junta directiva, está de acuerdo y agradece por el gesto de colaboración y Espera que sigan, igualmente le parece muy triste que algunos socios no saben la historia del Club y el gran progreso que ha tenido.

El señor Alejandro Ochoa, somete a votación la ratificación de la continuidad de la Junta directiva actual hasta realización de la siguiente asamblea ordinaria.

¿Ratifican la continuidad de la junta directiva actual hasta la realización de la siguiente asamblea Ordinaria?



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 21
SI APROBARON: 84
NO APROBARON: 8

El Señor Alejandro Ochoa, agradece por la confianza depositada, invita a las personas nuevas, que se informen, documenten con la administración; todos los fines de semana, está bajando al club el señor Gonzalo Ávila, por si alguno desea aclarar alguna inquietud o sugerencia.

12) Nombramiento Revisor Fiscal y Suplente.

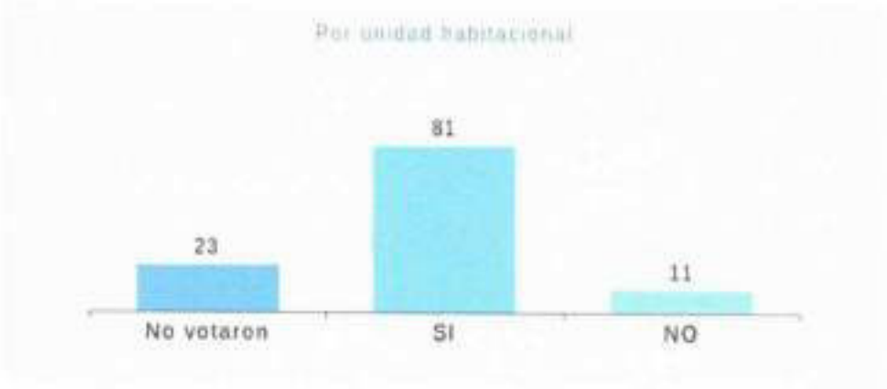
El Señor Jesús Silva pregunta a la señora Milena Sánchez, ¿si llegó alguna hoja de vida para Revisor Fiscal?

La señora Milena Sánchez asistente administrativa, informa que no llegó ninguna hoja de vida para Revisor Fiscal, ni en marzo 2020 y en la fecha actual.

El Señor Alejandro Ochoa, propone a la H. Asamblea que se ratifique el nombramiento de la señora Esperanza Burgos como Revisora Fiscal.

La señora Esperanza Burgos acepta el nombramiento como Revisor Fiscal 2020-2021.

¿Ratifican la continuidad del actual revisor fiscal con su respectivo suplente para el periodo 2020/2021?



Se procede a realizar votación en plataforma VivoVien quedando como resultado así:

NO VOTARON: 23
SI APROBARON: 81
NO APROBARON: 11

Intervención: German Duarte: asociado No.0782, toma la palabra y pregunta cómo funciona la plataforma ya que desde que empezó la reunión no ha podido realizar ningún voto no sabe qué ocurre?

Se responde a la pregunta y se le indica, en la convocatoria se Indicó que las personas para tener derecho a voz y voto deberían estar al día noviembre 30 del 2020.

El Señor Jesús Silva, aclara que se tiene derecho a voz y voto, pero posiblemente se encuentran mora por eso no está habilitado para el voto.

La señora Esperanza Burgos agradece por la confianza depositada.

13) Proposiciones y Varios.

El Señor Jesús Silva ¿pregunta si llegaron propuestas por escrito con antelación?

En respuesta a la pregunta no llegaron propuestas por escrito.

El Señor Jesús Silva propone dar la palabra a tres personas para concluir.

Intervención: Mario Lozano: asociado No. 1028, manifiesta que es una proposición constructiva para optimizar la carga administrativa, dice que conoce al Señor Ávila, es una persona muy querida; pero considera que conductor no se requiere, con los medios tecnológicos ya no es necesario cobro personalizado, no se requiere de mensajería, todos los socios deben pagar en el banco, para la asesoría existen abogados, la idea reducir a dos personas, suprimir oficina de Bogotá, propone instalar oficina en el club; al igual proceder con los asociados morosos porque generan pasivos laborales procesos de recaudo de cartera.

El Señor Jesús Silva, agradece por la propuesta constructiva, ojalá todos fueran igual es un tema que la Junta analizará como optimizará reducir costos, hace como 4 años atrás se ha insistido a todos el realizar los pagos por consignación, pero aún se requieren de procesos, se requiere de tiempo. Lo de la oficina se requiere en Bogotá por algunos temas, pero se evaluará.

El Señor Alejandro Ochoa informa sobre el decreto 048 de la alcaldía mayor de Bogotá el club está cumpliendo con requisito con la oficina por inspección y vigilancia, estamos regidos por esta alcaldía porque el Club fue constituido en Bogotá, y el control y vigilancia lo hace desde Bogotá por orden administrativo.

Intervención: Nicolás Sierra: asociado No. 0591, propone que para la próxima asamblea se presente un plan para una mejor ejecución como junta directiva o como Administrador, estratégico que va a pasar con el club ya que siempre la misma cosa le gustaría una planeación estratégica ejecutando las cosas en el club ya que la administración es muy alta, deben ser eficientes con los recursos realizar un pequeño resumen.

El Señor Alejandro Ochoa, manifiesta que el plan de acción se analizará, pero se están realizando mejoras y tenemos buena aceptación.

Intervención: Astrid López: asociada No.1669, felicita por la labor que ha realizado la junta, una labor maratónica ¡el club está muy lindo!, pregunta por los protocolos porque ha estado toda la semana y no hay servicio de piscina sería importante habilitar las ya que es una temporada vacaciones.

La señora Milena Sánchez, comenta que se enviará una circular informativa avisando cuando iniciará la temporada y los protocolos a seguir.

Intervención: Armando Noguera: asociado No. 0142, Dice tener dudas en cuanto a las piscinas, ya que no se presta el servicio entre semana, no le queda claro, tampoco las zonas húmedas, quisiera tener servicio entre semana. Propone revisar la energía de los caminos de la entrada al club, arreglar las mesas de billar, ha visto que están arreglando muchas cosas, ¡la idea es que todo marche bien!.

El Señor Alejandro Ochoa, comenta que el presupuesto es limitado se está analizando Cómo se pueden habilitar, adicional se deben llevar unos protocolos horarios, el turco consume bastante acpm, el presupuesto está reducido en esos rubros.

El señor Alejandro Ochoa, agradece por el apoyo y asistencia, por favor estar pendiente del siguiente link para la asamblea de apartamentos los gansos.

Siendo las 12:50 pm se da por terminada la asamblea del Club Campestre Los Gansos.

LUIS ALEJANDRO OCHOA CEBALLOS
PRESIDENTE

JESUS ANTONIO SILVA GOMEZ
SECRETARIO

ACTA APROBADA POR LA COMISION ASAMBLEA ORDINARIA

ESPERANZA GOMEZ BOTERO
ASOCIADA No. 0393

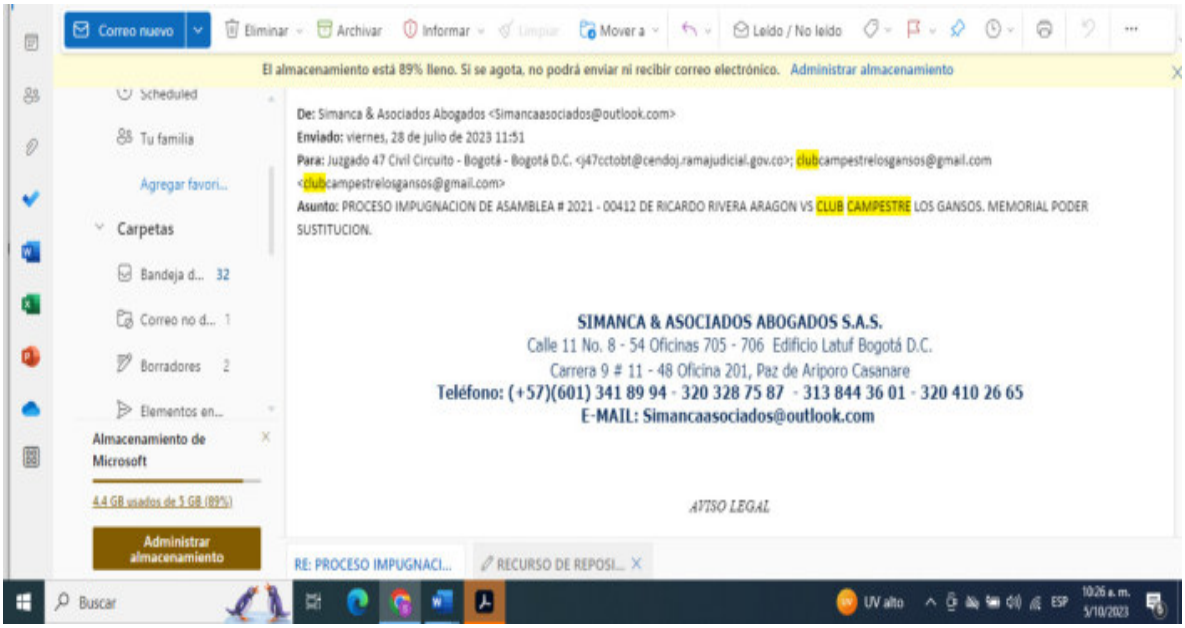
Alexander Fajardo
ALEXANDER FAJARDO
ASOCIADO No. 0988

Elvia Pulido
ELVIA PULIDO
ASOCIADA No. 0970

JOSE ARNULFO CASTAÑO
ASOCIADO No. 0388

MARIA EUGENIA GALLEJO MEJIA
ASOCIADA No. 0036

Esperanza Burgos
Revisor fiscal


Correo nuevo
Eliminar
Archivar
Informar
Mover a
Leído / No leído
El almacenamiento está 89% lleno. Si se agota, no podrá enviar ni recibir correo electrónico. Administrar almacenamiento
Tu familia
Agregar favori...
Carpetas
Bandeja d... 32
Correo no d... 1
Borradores 2
Elementos en...
Almacenamiento de Microsoft
4.4 GB usados de 5 GB (89%)
Administrar almacenamiento
De: Simanca & Asociados Abogados <Simancaasociados@outlook.com>
Enviado: viernes, 28 de julio de 2023 11:51
Para: Juzgado 47 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j47cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; clubcampestrelosgansos@gmail.com <clubcampestrelosgansos@gmail.com>
Asunto: PROCESO IMPUGNACION DE ASAMBLEA # 2021 - 00412 DE RICARDO RIVERA ARAGON VS CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS. MEMORIAL PODER SUSTITUCION.
SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S.
Calle 11 No. 8 - 54 Oficinas 705 - 706 Edificio Latuf Bogotá D.C.
Carrera 9 # 11 - 48 Oficina 201, Paz de Ariporo Casanare
Teléfono: (+57)(601) 341 89 94 - 320 328 75 87 - 313 844 36 01 - 320 410 26 65
E-MAIL: Simancaasociados@outlook.com
AVISO LEGAL
RE: PROCESO IMPUGNACI...
RECURSO DE REPOSI...
Buscar
UV alto
ESP
10:26 a. m.
5/10/2023

Doctor(a).
JUEZ 47 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA CIVIL
E. S. D.

PROCESO: IMPUGNACIÓN ACTOS DE ASAMBLEA.
DEMANDANTE: RICARDO RIVERA ARAGÓN.
DEMANDADO: CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS.
RADICADO: 110013103047-2021-00412-00.

JESÚS DAVID SIMANCA MEJIA, mayor de edad, con domicilio y residencia en Bogotá D.C., de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número **1.085.035.296** de El Banco Magdalena, abogado titulado e inscrito con tarjeta profesional número **247.681** del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de **REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL** de la sociedad **SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S**., legalmente constituida, identificada con NIT **900.905.382-8,** con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., cuyo correo electrónico es simancaasociados@outlook.com, y de conformidad al poder de sustitución conferido por la doctora **LIDA DANIELA PERDOMO LARA**, quien viene fungiendo como apoderada de la parte demandada, con todo respeto solito al Despacho:

- Se sirva reconocer personería jurídica a la sociedad **SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S**, de conformidad al poder de sustitución que se adjunta.

- Igualmente, y como consecuencia de lo anterior, agradezco al Despacho se me remita el link digital del expediente de la referencia, con el fin de ejercer la defensa de los derechos en debida forma de la parte demandada.

- Recibo notificaciones en la Calle 11 N. 8 – 54 Oficina 705 – 706 de Bogotá D.C.; Celular: 313-8443601 – 320-3287587 - 320 410 2665; Correo Electrónico: simancaasociados@outlook.com.

Anexos: Poder de sustitución y Certificado de Existencia de Simanca & Asociados Abogados S.A.S

Cordialmente,



JESUS DAVID SIMANCA MEJIA.
C.C. No. 1.085.035.296 de El Banco Magdalena
T.P. No. 247.681 del Consejo Superior de la Judicatura.

Señor.
JUEZ 47 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA CIVIL
En su Despacho.

Proceso: Impugnación Actos de Asamblea.
Demandante: Ricardo Rivera Aragón.
Demandado: Club Campestre los Gansos.
Radicado: 11001310304720210041200.

ASUNTO: SUSTITUCIÓN DE PODER.

LIDA DANIELA PERDOMO LARA, mayor de edad, vecina de la ciudad de Ibagué, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.110.570.730 de Ibagué y portadora de la tarjeta Profesional No. 343.403, actuando en calidad de apoderada del **Club Campestre Los Gansos.,** me permito manifestar que **SUTITUYO** el poder a mí conferido con todas su facultades, a la sociedad **SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S.,** legalmente constituida, identificada con NIT **900.905.382-8**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., representada por su Gerente Doctor **JESÚS DAVID SIMANCA MEJIA,** mayor de edad, con domicilio y residencia en Bogotá D.C., de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número **1.085.035.296** de El Banco Magdalena, abogado titulado e inscrito con tarjeta profesional número **247.681** del Consejo Superior de la Judicatura, cuyo correo electrónico es **simancaasociados@outlook.com**., en su condición de **REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL** y/o por el doctor **OSCAR ANDRES MORALES URBANO,** identificado con la cedula de ciudadanía número **1.010.214.685 de Bogotá D.C.,** abogado titulado e inscrito con tarjeta profesional número **386.204** del Consejo Superior de la Judicatura, cuyo correo electrónico es **simancaasociados@outlook.com,** en su condición de **REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE,** para que por intermedio de su Gerente o cualquiera de sus abogados asociados continue con el trámite procesal de audiencias y diligencias dispuesto en nuestro ordenamiento jurídico para el proceso de la referencia.

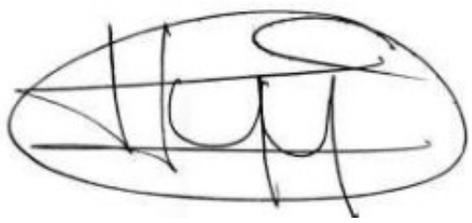
La sociedad apoderada sustituto queda revestida de las mismas facultades otorgadas al suscrito, como las de conciliar, transigir, sustituir, reasumir a este poder y, si es del caso, seguir la continuación de este proceso y de las demás facultades que sean necesarias para el cumplimiento de este mandato, según lo establecido en los artículos 75 y 77 del Código General del Proceso.

Sírvase, señor juez, reconocer personería a quien sustituye el poder en los términos aquí señalados.



_____.
LIDA DANIELA PERDOMO LARA.
C.C. No. 1.110.570.730.
T.P 343.403 del C.S de la J.

Aceptamos la sustitución



JESUS DAVID SIMANCA MEJIA.
C.C. No. 1.085.035.296 de El Banco Magdalena
T.P. No. 247.681 del Consejo Superior de la Judicatura.
Rep. Legal Principal de **SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S**



OSCAR ANDRES MORALES URBANO
C.C. No. **1.010.214.685** de Bogotá D.C.,
T.P. No. **386.204** del Consejo Superior de la Judicatura
Rep. Legal Suplente de **SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S**

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de junio de 2023 Hora: 14:45:09
Recibo No. BA23030090
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A23030090CC9A5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS S A S
Nit: 900905382 8, Regimen Comun
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 02624761
Fecha de matrícula: 16 de octubre de 2015
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 17 de febrero de 2023
Grupo NIIF: Grupo III.

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 11 # 8-54 Oficina 705 - 706
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: simancaasociados@outlook.com
Teléfono comercial 1: 3418194
Teléfono comercial 2: 3203287587
Teléfono comercial 3: 3138443601

Dirección para notificación judicial: Calle 11 # 8-54 Oficina 705 - 706
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: simancaasociados@outlook.com
Teléfono para notificación 1: 3418194
Teléfono para notificación 2: 3203287587
Teléfono para notificación 3: 3138443601

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de junio de 2023 Hora: 14:45:09
Recibo No. BA23030090
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A23030090CC9A5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por Documento Privado del 15 de octubre de 2015 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 16 de octubre de 2015, con el No. 02027878 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada SIMANCA & ASOCIADOS ABOGADOS S A S.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La Sociedad tendrá como objeto principal las siguientes actividades: 2.1. Servicio de cobranzas en general a través su equipo de trabajo para la gestión especializada en cobranzas jurídicas y pre jurídicas de obligaciones crediticias, civiles, comerciales y fiscales mediante la presentación de demanda ejecutivas y prácticas de medidas cautelares. 2.2. Asesorías y consultorías jurídicas en diferentes especialidades del derecho, litigio y representación en la prestación de servicios profesionales de abogado. 2.3. Asistencia legal en todas las áreas del derecho, directamente o través de sus abogados, socios o de abogados consultores asociados o subcontratados. 2.4. Asesoría en resolución de conflictos a través de los mecanismos legales de autocomposición y heterocomposición invitando a los clientes a solucionar sus controversias mediante la celebración de audiencias asistidas por abogados conciliadores en derecho, árbitro, y amigable componedor. 2.5. Ejercer la representación judicial, extrajudicial, corporativa o administrativa de las diferentes empresas en el territorio nacional o extranjeras. 2.6. Ejercer los derechos y cumplir con las obligaciones que ordenan la Constitución Política de Colombia, la ley y las buenas costumbres por su existencia. La Sociedad podrá realizar los siguientes actos jurídicos tales como, la celebración de contratos de prestación de servicios profesionales, asesoría, compraventa, arrendamiento, fiducia de bienes muebles e inmuebles, permuta, contratar personal mediante contrato de prestación de servicios, contrato laboral a término fijo o indefinido

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de junio de 2023 Hora: 14:45:09
Recibo No. BA23030090
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A23030090CC9A5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

y contrato de practica judicial o ad honorem, gravar o limitar, usufructuar, dar o tomar en arrendamiento, tomar dinero en mutuo, dar bienes en garantías sean muebles o inmuebles y celebrar operaciones de créditos necesarias para el cumplimiento de su finalidad, construir nuevas sedes para el desarrollo del objeto y formar partes de otras asociaciones con objetos análogos, similares o complementarios, negociar títulos valores, realizar operaciones financieras y de cambio exterior, invertir utilidades en acciones, bonos, títulos de tesorería, cuotas sociales en Colombia y en el exterior. Gestionar para sí, sus socios o terceros de planta, externos o asociados todo tipo de negocios, servicio o proyectos de carácter o naturaleza legal o jurídica frente a personas o entidades públicas o privadas, nacionales o extranjeras. Parágrafo primero: Todas estas actividades se podrán desarrollar directamente por medio de la sociedad o través de sus socios o de profesionales asociados, consultores o empleados y tanto para personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, públicas o privadas, individuales o conjuntas. Parágrafo segundo: Para el desarrollo de su objeto la sociedad podrá realizar todos los actos y contratos necesarios, pero sin limitarse a ellos, tales, como comprar y vender bienes muebles e inmuebles, tomarlos o darlos en arrendamiento, hipoteca, prenda, anticresis, leasing, fiducia etc.; dar o recibir dinero y bienes a cualquier título; celebrar contratos de mandato, representaciones y agencia; otorgar y recibir garantías, negociar títulos valores y efectos comerciales, celebrar contratos de asociación, Joint Ventures, cuentas de participación, consorcio, uniones temporales, promesas de asociación futuras o cualquier forma de asociación, con o sin dar lugar a la creación de nuevas personas jurídicas. Disponer de cuentas corrientes, de ahorro, de depósito de dinero o de títulos valores e inversiones de entidades financieras o comerciales de Colombia y del exterior, adquirir acciones y hacer aportes en otras sociedades, en general todo tipo de acto o de contratos que se considere necesario para el cabal desarrollo de su objeto social.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor	: $50.000.000,00
No. de acciones	: 50.000,00
Valor nominal	: $1.000,00

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de junio de 2023 Hora: 14:45:09
Recibo No. BA23030090
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A23030090CC9A5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $15.000.000,00
No. de acciones : 15.000,00
Valor nominal : $1.000,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $15.000.000,00
No. de acciones : 15.000,00
Valor nominal : $1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La representación legal de la Sociedad por Acciones Simplificada estará a cargo del Representante Legal, quien tendrá un primer y segundo suplentes.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

La Sociedad será gerenciada, administrada y representada legalmente ante terceros por el Representante Legal y/o sus suplentes, quienes no tendrán restricciones de contratación por razón de la naturaleza ni de la cuantía de los actos que celebre, por lo tanto, se entenderá que el Representante Legal y/o sus suplentes podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad. El Representante Legal y/o sus suplentes se entenderán investidos de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el Representante Legal y/o sus suplentes. Le está prohibido al Representante Legal y a los demás administradores de la sociedad, por sí o por interpuesta persona, obtener bajo cualquier forma o modalidad jurídica préstamos por parte de la sociedad u obtener de parte de la sociedad aval, fianza o cualquier otro tipo de garantía de sus obligaciones personales.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de junio de 2023 Hora: 14:45:09
Recibo No. BA23030090
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A23030090CC9A5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Documento Privado del 15 de octubre de 2015, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 16 de octubre de 2015 con el No. 02027878 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal	Jesus David Simanca Mejia	C.C. No. 1085035296

Por Acta No. 02 del 13 de septiembre de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 12 de enero de 2023 con el No. 02921155 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente	Oscar Andres Morales Urbano	C.C. No. 1010214685
Segundo Suplente	Oscar Andres Morales Urbano	C.C. No. 1010214685

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de junio de 2023 Hora: 14:45:09
Recibo No. BA23030090
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A23030090CC9A5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Microempresa

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 160.000.000
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 4 de marzo de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 17 de febrero de 2023. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de junio de 2023 Hora: 14:45:09
Recibo No. BA23030090
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A23030090CC9A5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

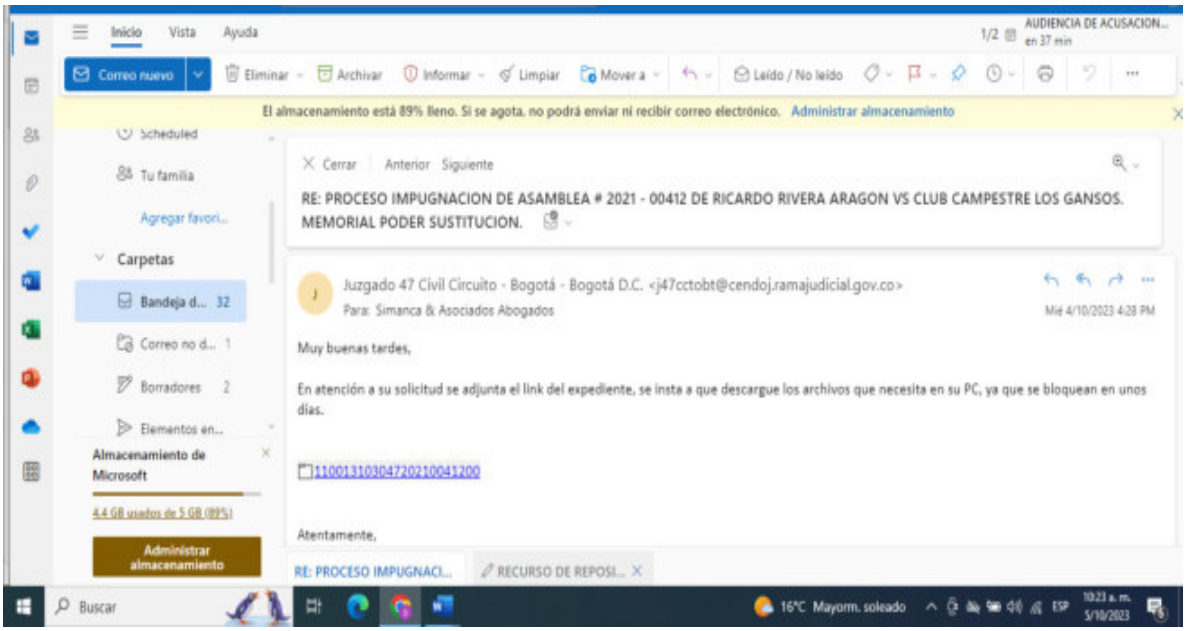
****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.




Inicio
Vista
Ayuda
1/2
AUDIENCIA DE ACUSACION...
en 37 min
Correo nuevo
Eliminar
Archivar
Informar
Limpiar
Mover a
Leído / No leído
El almacenamiento está 89% lleno. Si se agota, no podrá enviar ni recibir correo electrónico. Administrar almacenamiento
Scheduled
Tu familia
Agregar favori...
Carpetas
Bandeja d... 32
Correo no d... 1
Borradores 2
Elementos en...
Almacenamiento de Microsoft
4.4 GB usados de 5 GB (89%)
Administrar almacenamiento
Cerrar
Anterior
Siguiente
RE: PROCESO IMPUGNACION DE ASAMBLEA # 2021 - 00412 DE RICARDO RIVERA ARAGON VS CLUB CAMPESTRE LOS GANSOS. MEMORIAL PODER SUSTITUCION.
Juzgado 47 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j47cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Para: Simanca & Asociados Abogados
Mié 4/10/2023 4:28 PM
Muy buenas tardes,
En atención a su solicitud se adjunta el link del expediente, se insta a que descargue los archivos que necesita en su PC, ya que se bloquean en unos días.
11001310304720210041200
Atentamente,
RE: PROCESO IMPUGNACI...
RECURSO DE REPOSI...
Buscar
16°C Mayorm. soleado
ESP
10:23 a. m.
5/10/2023

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA RV: SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN 11001310305020210008101

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 28/09/2023 2:31 PM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (607 KB)
RECURSO DE APELACIÓN.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Juan Pablo Ramirez Gonzalez <abogado2@cavv.co>
Enviado: jueves, 28 de septiembre de 2023 14:23
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>; cvargas.abogado@gmail.com <cvargas.abogado@gmail.com>; carolina.delatorre@tamayoasociados.com <carolina.delatorre@tamayoasociados.com>; cabana.abogado@gmail.com <cabana.abogado@gmail.com>; tamayoasociados@tamayoasociados.com <tamayoasociados@tamayoasociados.com>; juliana.gomez@tamayoasociados.com <juliana.gomez@tamayoasociados.com>
Asunto: SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN 11001310305020210008101

SEÑORES
JUZGADO 50 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA:	PROCESO ORDINARIO DECLARATIVO
DEMANDANTE:	LUZ MERY MORENO LOPEZ Y OTROS
DEMANDADO:	ALIMENTOS RIE SAS Y OTRO
RADICADO:	11001310305020210008101

ASUNTO: SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA DEL DÍA 08 DE AGOSTO DE 2023

CARLOS ANDRÉS VARGAS VARGAS, mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.687.849 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 111.896 del Consejo Superior de la Judicatura, quien reporta dirección electrónica para notificaciones judiciales cvargas.abogado@gmail.com, actuando en calidad de apoderado judicial de la señora **LUZ MERY MORENO LOPEZ Y OTROS,** quienes fungen como parte demandante dentro del asunto de la referencia, por medio del presente escrito me permito sustentar el recurso de **APELACIÓN** contra la sentencia de primera instancia proferida el pasado 8 de agosto de 2023 en el trámite de la audiencia, de conformidad con el auto de fecha 22 de septiembre de 2023.

En ese sentido, se remite:

- Recurso de apelación.

Atentamente,

Carlos Andrés Vargas Vargas
www.carlosvargasabogados.com
e-mail: cvargas.abogado@gmail.com
Cel 301-4313237
Av. Cra. 15 No.119-11 Of. 326

SEÑORES
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA LABORAL
secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA:	PROCESO ORDINARIO DECLARATIVO
DEMANDANTE:	LUZ MERY MORENO LOPEZ Y OTROS
DEMANDADO:	ALIMENTOS RIE SAS Y OTRO
RADICADO:	11001310305020210008101

ASUNTO: SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA DEL DÍA 08 DE AGOSTO DE 2023

CARLOS ANDRÉS VARGAS VARGAS, mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.687.849 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 111.896 del Consejo Superior de la Judicatura, quien reporta dirección electrónica para notificaciones judiciales cvargas.abogado@gmail.com, actuando en calidad de apoderado judicial de la señora **LUZ MERY MORENO LOPEZ Y OTROS,** quienes fungen como parte demandante dentro del asunto de la referencia, por medio del presente escrito me permito sustentar el recurso de **APELACIÓN** contra la sentencia de primera instancia proferida el pasado 8 de agosto de 2023 en el trámite de la audiencia.

RECURSO DE APELACIÓN

Procede el suscrito a sustentar el recurso de apelación interpuesto en el transcurso de la audiencia realizada el pasado 08 de agosto de 2023, en la medida en que resulta visible la indebida valoración probatoria que realiza el despacho respecto de las pruebas oportunamente aportadas y decretadas en el transcurso del presente trámite, pues, resulta sorpresivo que pese a que las partes accionadas no aportaron material probatorio para sustentar sus argumentos se hayan desestimado la mayoría de las pretensiones elevadas con el escrito de la demanda y su posterior reforma.

En primer lugar, se logró constatar con el interrogatorio de parte del representante legal de la sociedad ALIMENTOS RIE S.A.S. que dicha sociedad no había realizado para la época de los hechos, es decir, para el 09 de diciembre de 2018, las adecuaciones pertinentes para dar cumplimiento a lo establecido en la norma

ICONTEC NTC 4201 que regula "*los requisitos mínimos y las características generales que deben cumplir los bordillos, pasamanos, barandas y agarraderas a utilizar en determinados elementos y ambientes a los efectos de facilitar el uso de forma segura"* , tan así que confesó frente a la audiencia, que es a partir del accidente del cual fue victima el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya que se dispuso la implementaciónde barandas y agarraderas en la escalera que permiten el desplazamiento peatonal desde el parqueadero de la planta baja hacia el restaurante, tal y como también se pudo apreciar del registro fotográfico que se aportó con la demanda y corroboró el perito arquitecto MILTON YAMITH JIMENEZ LOPEZ.

Al respecto debe indicarse que el Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, ICONTEC, es el organismo nacional de normalización, según el Decreto 2269 de 1993, y está compuesto por diversas empresas de gran trayectoria y reconocimiento en la materia razón por la cual lo regulado en la norma NTC 4201 es vinculante para todos aquellos establecimientos en los cuales haya tráfico de personas, como en efecto lo es el establecimiento comercial La Vaca que Ríe.

De igual forma hay una gran incongruencia en lo manifestado por el representante legal de la sociedad Alimentos Rie S.A.S. en cuanto que la obra se realizó bajo aprobación del municipio de Granada – Cundinamarca sin haber aportado sustento alguno, lo que da a entender que hay disparidad de lo la obra final y lo que efectivamente les aprobaron.

Estando probado de manera tajante la responsabilidad de la sociedad Alimentos Ríe S.A.S. por las deficiencias arquitectónicas de su establecimiento de comercio, la parte demandante también acreditó a través del dictamen pericial del doctor JAVIER EDUARDO GOMEZ MURCIA el nexo de causalidad existente entre el accidente sufrido por el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya en las instalaciones de La Vaca que Ríe el 09 de diciembre de 2018 y su posterior fallecimiento, pues, del dictamen rendido y de su contradicción en audiencia se concluye que si bien el finado presentaba una serie de enfermedades previas al accidente, las mismas se encontraban reguladas por los diversos tratamientos médicos a los que era sometido el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya para la época de los hechos y que posteriormente las mismas se descontrolaron al punto de ocasionarle una muerte prematura según su expectativa de vida.

En este punto, debe dejarse por sentado que no existe norma alguna que establezca un término para poder ligar el nexo de causalidad del hecho generador con el daño, motivo por el cual no es admisible predicar que por haber fallecido el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya en el mes de agosto del 2020 no hay relación entre la caída y su posterior muerte, tan así que el médico perito estableció que como consecuencia del accidente se deterioró muchas de sus funciones para combatir las enfermedades que padecía por lo que a raíz de ello falleció.

En ese sentido, es menester indicar que las partes accionadas no pueden desvirtuar el dictamen pericial de un experto en la materia como lo es el doctor Gómez Murcia únicamente con la formulación de preguntas en el trascurso de la audiencia, máxime cuando en la oportunidad procesal no aportaron su propia pericia médica así como tampoco los apoderados judiciales acreditaron revestir la calidad de médicos para brindar una mayor valoración probatoria a su dicho, ni fueron acompañados por profesionales idóneos para refutar de manera técnica la pericia presentada.

De igual forma, la parte demandante en su interrogatorio de parte corroboró que si bien había prexistencia de afectaciones en el estado de salud de su difunto esposo y padre, las mismas eran manejadas con normalidad por los médicos tratantes lo que le permitía al señor Rodrigo Trujillo Vizcaya seguir ejerciendo su profesión, atender clientes, manejar y en general, poder valerse por si mismo, situación que dio un giro de forma drástica como consecuencia del accidente sufrido el 9 de diciembre de 2018 en las instalaciones de La Vaca que Ríe, toda vez que, desde la citada fecha perdió la movilidad de su brazo derecho a raíz de la fractura de su húmero, imposibilitándolo para trabajar, vestirse, manejar, escribir, entre otras facultades lo cual a todas luces revela un detrimento en su calidad de vida contrario a lo manifestado por la parte demandada.

Claramente el suscrito no desconoce el estado de salud del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya previo al accidente, pero si resulta evidente que el factor detonante para que sus comorbilidades avanzaran y generaran un detrimento de su estado de salud y posteriormente adelantara su deceso fue la caída que sufrió en las instalaciones del establecimiento de comercio La Vaca que Ríe en la medida en que aumentó la mortalidad de sus afecciones de salud de forma exponencial al punto de que las mismas ya no se encontraban contraladas por los tratamientos médicos que venía recibiendo, razón por la cual resulta incomprensible la valoración que realiza el extremo actor y que acoge la señora Juez al considerar el accidente como una simple caída que generó únicamente la lesión del brazo derecho y una incapacidad de 30 días.

Tan grave fue el accidente sufrido por el difunto que como consecuencia del mismo fue calificado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca con una pérdida de capacidad laboral correspondiente al **40.95%** en razón de la pérdida de movilidad de su brazo derecho, con un nivel de pérdida establecido como **INCAPACIDAD PERMANENTE PARCIAL** con fecha de estructuración 26 de febrero de 2020, donde se indicó que fua a consecuencia de la caída sufrida el 09 de diciembre de 2018, calificación la cual fue recurrida en la medida en que materialmente el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya se encontraba inhabilitado por su estado de salud para trabajar y hasta poder valerse por sí mismo, al punto que su señora esposa debió asumir mayores cuidados tales como vestirlo, cortarle los alimentos para su posterior consumo, ayudarlo en el baño, amarrarle los

zapatos, entre muchas otras actividades que antes desarrollaba con normalidad; sin embargo, por su fallecimiento no se puedo obtener una nueva calificación que si correspondiera con su efectivo estado de salud.

7. Concepto final del dictamen	
Valor final de la deficiencia (Ponderado) - Título I	15,95%
Valor final rol laboral, ocupacional y otras areas ocupacionales - Título II	25,00%
Pérdida de la capacidad laboral y ocupacional (Título I + Título II)	**40,95%**

Origen: Accidente **Riesgo:** Común **Fecha de estructuración:** 26/02/2020

Fecha declaratoria: 25/06/2020

Sustentanción fecha estructuración y otras observaciones: Fecha de valoración en Junta Regional

Nivel de perdida: Incapacidad permanente parcial **Muerte:** No aplica **Fecha de defuncíon:**

Ayuda de terceros para ABC y AVD: No aplica **Ayuda de terceros para toma de decisiones:** No aplica **Requiere de dispositivos de apoyo:** No aplica

Enfermedad de alto costo/catastrófica: No aplica **Enfermedad degenerativa:** No aplica **Enfermedad progresiva:** No aplica

En ese sentido, resulta sorpresivo que, pese a que se allegó de forma oportuna el referido dictamen de la pérdida de capacidad laboral el Despacho no se pronunció al respecto en la sentencia la señora Juez, situación que resulta lesiva para los derechos de los herederos del causante en la medida en que esta prueba resulta indispensable para cualificar la gravedad del daño a la integridad física del difunto por la lesión adquirida como consecuencia directa de la caída en las instalaciones de La Vaca que Rie y el desencadenamiento de un mayor impacto de las enfermedades previas que ya padecía el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, siendo pertinente señalar que en ningún momento los dictámenes aportados fueron tachados de falsos, además que claramente se puede observar que no solo fue afectado por el periodo de 30 días señalados en la incapacidad médica que le dio un hospital de paso por la cercanía al establecimiento de comercio y quien no era su médico tratante así como tampoco le realizaron el seguimiento correspondiente, elemento que no tuvo en cuenta la señora Juez, mientras que por el contrario el dictamen de la Junta Médica reporta que adquirió una **INCAPACIDAD PERMANENTE PARCIAL.**

Téngase en cuenta que el accidente ocurrido el 09 de diciembre de 2018 y que postró en cama durante los primeros meses del año 2019 al señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, facultó al difunto solamente cuando obtuvo un poco de mejoría en su estado de salud para solicitar la calificación por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca la cual se pronunció únicamente en el año 2020, siendo claro que todos los eventos allí consignados son consecuencia de lo acaecido el día del accidente en las instalaciones de La Vaca Que Rie, por lo cual es claro que la consecuencias no eran únicamente los 30 días de incapacidad que consideró la señora Juez, puesto que como obra en el dictamen de la Junta la situación es contraria a todas luces, y que pese a ello, la juez omitió su valoración para decidir en el proceso.

En la misma línea debe ponerse de presente que no resultan válidas las apreciaciones que se realizan respecto a la historia clínica del difunto con relación con su paso en el Hospital de Fusagasugá en la medida en que en dichas instalaciones ni siquiera fue atendido en debida forma el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, pues no le realizaron los exámenes pertinentes para establecer que en efecto las consecuencias del accidente no trascendieran más allá de las lesiones físicas, situación contraria cuando fue atendido en la Clínica Los Nogales de la ciudad de Bogotá por sus médicos tratantes quienes si identificaron varias de las consecuencias que se presentaron a raíz del accidente sufrido y que afectaron profundamente su estado de salud a tal punto que en los meses siguientes falleció.

Ahora bien, en atención a los gastos asumidos por el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya y su esposa por concepto de daño emergente representados en la adquisición de los pañales, la pijama, el transporte de ambulancia, taxis, medicamentos, entre otros, no fue por una decisión arbitraria tendiente a aumentar el monto de la reclamación que hoy se pretende, sino por el contrario se asumieron para cubrir aquellas necesidades que por la urgencia de la situación eran necesarias para la debida atención del accidentado, pues si bien no existe una orden del medico tratante para su adquisición, no puede escapar de la lógica que los referidos medicamentos y elementos eran requeridos para su atención previa, durante y posterior a su hospitalización y durante su incapacidad, siendo relevante señalar que el accidente acaeció durante el viaje de regreso a la ciudad de Bogotá, y que su equipaje de prendas de vestir estaba en su vehículo personal que fue llevado por la empresa de asistencia a su casa de residencia en la ciudad Bogotá, desde el establecimiento de comercio la Vaca que Ríe, motivo por el cual es obvio que no se contaba previamente con dichos elementos.

En ese sentido, no se entiende el dicho de la parte pasiva al expresar que en la Seguridad Social únicamente debe exigirse el cobro de los elementos necesarios para la atención de los usuarios del sistema de salud exclusivamente a las EPS, por el contrario, era carga de la pasiva demostrar que indagaron frente a las entidades prestadoras de salud si estas asumieron los gastos reportados en el presente proceso, debiéndose señalar que no acreditaron ni siquiera sumariamente que dichos elementos no eran necesarios para la atención del difunto dado sus estado crítico de salud.

Las suposiciones de los apoderados de la parte demanda fueron consideradas como ciertas pese al inexistente material probatorio por ellas allegadas, contrario a la labor probatoria que desarrollo el suscrito apoderado judicial en la medida en que aportó registros fotográficos, dictámenes periciales, y que las declaraciones de parte rendidas por los familiares del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya son congruentes con lo efectivamente probado en el proceso, y pese a ello la señora Juez no le dio el valor probatorio correspondiente y desestimó las pretensiones.

En ese orden de ideas, resulta importante aclarar que la señora Luz Mery, esposa del difunto no cuenta con licencia de conducción por lo cual no podía exigírsele asumir propiamente el desplazamiento de su esposo a los diferentes requerimientos médicos que eran necesarios para no desmejorar su ya afectado estado de salud, máxime cuando en la historia clínica no solo se reporta la lesión del humero derecho sino también de su cadera que sufrió contusiones, raspaduras y demás golpes como consecuencia de la caída, sumado a su avanzada edad, razón por la cual carece de lógica predicar que debía desplazarse por su propios medios siendo una persona de especial protección.

También debe manifestarse que si bien se pretendió que la EPS asumiera los valores de los referidos gastos estos le fueron negados al señor Rodrigo Trujillo Vizcaya y a su esposa, motivo por el cual no les quedó otra opción que ser ellos quienes realizaran tales pagos; por lo cual, de ser condenadas las sociedades demandadas estarán en libertad de repetir contra la EPS por su negativa de asumir los costos de los medicamentos y demás elementos que por norma deben brindar a los usuarios de la salud.

Por otro lado, respecto al dictamen pericial rendido por el perito ARNULFO SILVA se logra evidencia que la liquidación fue realizada acorde a los pronunciamientos jurisprudenciales vigentes de la Corte Suprema de Justicia, tal y como fue corroborado en la contestación de la reforma de la demanda presentada por la apoderada judicial de la aseguradora SURA quienes aportaron las mismas fórmulas que el experto utilizó para realizar su trabajo contable, razón por la cual resulta ilógico las objeciones que presentaron respecto a los resultados obtenidos, máxime cuando la información utilizada se desprende de documentos que se revisten de fe pública como lo son las declaraciones de renta presentadas ante la DIAN y que en ningún momento fueron tachadas de falsas.

En ese sentido, no le era exigible al perito Silva ahondar con mayor profundidad respecto a los contratos e ingresos percibidos en vida por el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya como persona natural y jurídica, teniendo en cuenta que su trabajó es meramente contable dado su experticia y no de carácter legal para imprimir consideraciones subjetivas respecto la legalidad de la información base de su trabajo.

Sin embargo, la contraparte, más precisamente la compañía aseguradora Seguros generales Suramericana S.A. solicitó la ratificación de la certificación emitida por la sociedad Mercados Blanco Torres S.A.S. y en audiencia el señor John Jairo Blanco Torres quien funge como representante legal acreditó en debida forma que en efecto existió el vinculo comercial y profesional con el difunto, corroborando de esta manera que en efecto la parte accionante no aportó información alguna que no correspondiera con la realidad, puesto que además se aportaron los diferentes

contratos que se encontraban vigentes para la época del accidente y su posterior deceso, y que tampoco fueron desvirtuados por la parte pasiva del proceso.

Así mismo, debe manifestarse que no existe ningún impedimento ni norma que permita sustentar que el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya en vida no haya podido obtener ingresos de forma personal y a través de la empresa Finance Vizcaya LTDA, de la cual era socio mayoritario con porcentaje correspondiente el 87.5% siendo a su vez él la mayor fuente de ingresos de la sociedad, pues los contratos celebrados exigían de su prestación personal del servicio dada su formación profesional de economista con maestría en altas finanzas y mercadeo, teniéndose que indicar que los ingresos generados como persona natural fueron en base a actividades ajenas a la sociedad.

Resulta entonces incomprensible que la señora Juez se niegue a valorar los ingresos percibidos como persona jurídica del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, aun cuando el mismo era socio mayoritario y principal fuente de ingresos de la sociedad, considerando que únicamente se pueden obtener ingresos como persona natural lo que a todas luces dista de la realidad y de la práctica profesional.

Con base en lo anterior, es claro que al perder el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya sus facultades físicas como consecuencia de las afectaciones a su estado de salud por el accidente sufrido, impidieron que la sociedad Finance Vizcaya LTDA continuara ejecutando los contratos de servicios profesionales prestados por el difunto, lo que conllevó a que la sociedad disminuyera drásticamente sus ingresos al punto que en el año 2020 no se reportaron los mismos, siendo evidente que en efecto para esta época si se consolidó el lucro cesante expuesto en el dictamen del perito.

En ese sentido, no es admisible predicar que el dictamen pericial debiese haberse realizado solamente por sus ingresos personales ni respecto de un año contable distinto al 2018, en la medida en que, como bien manifestó el señor Silva en la contradicción de su dictamen, es el año 2018 la última calenda actualizada en la cual se pueden observar sus ingresos con normalidad; esto es, previo al accidente, puesto que de haberse realizado con el año 2019 o posteriores se estaría desconociendo las consecuencias del accidente las cuales afectaron su estado de salud y le impidieron continuar el ejercicio de su profesión y de los contratos a su cargo con normalidad.

Al igual que las otras dos pericias, la parte pasiva del proceso no aportó pericia contable que desvirtuara lo allegado y manifestado por el perito Arnulfo Silva y así como tampoco sustentaron las normas contables sobre las cuales fundamentaron los argumentos propios de sus oposiciones trabajo que tampoco realizó la señora Juez, quien simplemente se limitó a descalificar al perito y su trabajo, sin haber dado razón alguna o sustento legal, respecto a cual norma contable motivaba su rechazo

de la pericia presentada, teniendo que ceñir su trabajo como directora del proceso al marco jurídico de este Estado de derecho que regula las situaciones discutidas en el presente asunto.

Reiteramos que los apoderados judiciales de las partes accionadas no se hicieron acompañar en audiencia por peritos contables que sustentaran sus argumentaciones, por lo cual resulta a todas luces incomprensible que sin prueba técnica que contradiga al perito Arnulfo Silva se dé la razón a la pasiva en este punto y no a la parte actora que lo acreditó en debida forma.

Así las cosas, quedó demostrado en el curso del proceso que el accidente padecido por el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya como consecuencia de las deficientes condiciones presentadas en las instalaciones del establecimiento de comercio La Vaca Que Rie no fue una simple caída cuyas implicaciones se limitan a una lesión de húmero derecho con incapacidad por un periodo de 30 días como equivocadamente acogió el Despacho al haber valorado de manera errada el dictamen pericial del médico JAVIER EDUARDO GOMEZ MURCIA, quien manifestó claramente que a consecuencia de la caída se descontrolaron las enfermedades de base que reportada el difunto, las cuales previamente se encontraban reguladas dado a los tratamientos a los que era sometido.

De igual forma no se valoró por el Juzgado el dictamen emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez correspondiente a la pérdida de capacidad laboral la cual estableció de manera expresa en un **40.95%** en razón de la pérdida de movilidad de su brazo derecho por las consecuencias de la caída, con un nivel de pérdida establecido como **INCAPACIDAD PERMANENTE PARCIAL** el cual de no haber fallecido prematuramente por el deterioro de su salud a partir del accidente habría obtenido una recalificación, puesto que resulta evidente que el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya se encontraba en estado de invalidez, tal y como corroboraron sus familiares en sus declaraciones quienes manifestaron que en efecto el estado de salud de su padre y esposo disminuyó gravemente desde el accidente al punto que sus afecciones le imposibilitaron seguir ejerciendo su profesión, además de tener que ser apoyado por su señora esposa para realizar tareas cotidianas que antes efectuaba con normalidad como vestirse y asearse.

Dado lo anterior resulta vulnerante a los derechos de sus herederos que la sentencia niegue que en efecto la caída desencadeno una serie de eventos que culminaron en el fallecimiento del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, siendo evidente que una persona de su edad, de 72 años para la poca de los hechos y con afecciones previas pero controladas no podía padecer un accidente como el ocurrido en las instalaciones del establecimiento de comercio La Vaca Que Rie, en donde los primeros auxilios fueron negligentes por parte de los funcionarios allí presentes como quedó plenamente probado.

Por todo lo anterior, no compartimos la decisión del Juzgado en reconocer únicamente el alcance de la caída por un periodo de 30 días a raíz de que un hospital que no conocía la historia clínica del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya emitió dicho periodo de incapacidad, máxime cuando las partes accionadas no aportaron prueba alguna para sustentar su dicho diferente al articulado de la póliza que existía entre la compañía aseguradora y la sociedad Alimentos Rie S.A.S., y el manual de brigadistas del establecimiento de comercio La Vaca Que Rie que no brinda ninguna certidumbre de si en efecto para la época de los hechos se brindó la debida atención al difunto, y resultando claro de esta forma que el despacho no analizó de manera integral todo el material probatorio.

PETICIÓN

1. Que se **REVOQUE** la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado 50 Civil del Circuito de Bogotá.

2. Como consecuencia de lo anterior, se acojan las pretensiones incorporadas en el escrito de la demanda y su posterior reforma.

PRUEBAS

Todas las pruebas oportunamente allegas, decretadas y practicadas en el curso del proceso y que se reportan en el expediente, en especial los dictámenes periciales relacionados con la contabilidad del difunto, las condiciones arquitectónicas del establecimiento de comercio La Vaca Que Rie, el dictamen médico del doctor Gómez Murcia y de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca.

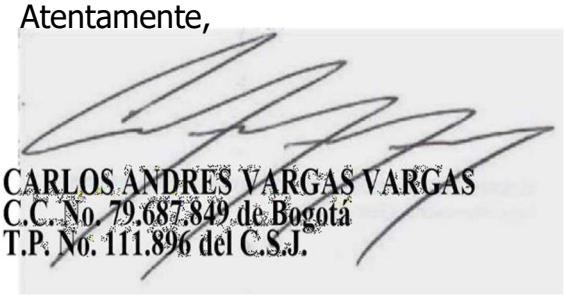
ANEXOS

Los referidos en el acápite de pruebas, los cuales ya se encuentran incorporados en el expediente.

NOTIFICACIONES

El Suscrito apoderado, las recibirá en la secretaria de su despacho y/o en la Oficina 429 de la Avenida Carrera 15 No. 119-11, de la ciudad de Bogotá. De igual forma reporto la dirección electrónica: cvargas.abogado@gmail.com; y número de celular 3014313237.

Atentamente,



MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA RV: SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN 11001310305020210008101

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 29/09/2023 8:54 AM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (607 KB)
RECURSO DE APELACIÓN.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Juan Pablo Ramirez Gonzalez <abogado2@cavv.co>
Enviado: viernes, 29 de septiembre de 2023 8:35
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>; cvargas.abogado@gmail.com <cvargas.abogado@gmail.com>; carolina.delatorre@tamayoasociados.com <carolina.delatorre@tamayoasociados.com>; tamayoasociados@tamayoasociados.com <tamayoasociados@tamayoasociados.com>; juliana.gomez@tamayoasociados.com <juliana.gomez@tamayoasociados.com>
Asunto: SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN 11001310305020210008101

SEÑORES
JUZGADO 50 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA:	PROCESO ORDINARIO DECLARATIVO
DEMANDANTE:	LUZ MERY MORENO LOPEZ Y OTROS
DEMANDADO:	ALIMENTOS RIE SAS Y OTRO
RADICADO:	11001310305020210008101

ASUNTO: SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA DEL DÍA 08 DE AGOSTO DE 2023

CARLOS ANDRÉS VARGAS VARGAS, mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.687.849 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 111.896 del Consejo Superior de la Judicatura, quien reporta dirección electrónica para notificaciones judiciales cvargas.abogado@gmail.com, actuando en calidad de apoderado judicial de la señora **LUZ MERY MORENO LOPEZ Y OTROS,** quienes fungen como parte demandante dentro del asunto de la referencia, por medio del presente escrito me permito sustentar el recurso de **APELACIÓN** contra la sentencia de primera instancia proferida el pasado 8 de agosto de 2023 en el trámite de la audiencia, de conformidad con el auto de fecha 22 de septiembre de 2023.

En ese sentido, se remite:

- Recurso de apelación.

Atentamente,

Carlos Andrés Vargas Vargas
www.carlosvargasabogados.com
e-mail: cvargas.abogado@gmail.com
Cel 301-4313237
Av. Cra. 15 No.119-11 Of. 326

SEÑORES
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA LABORAL
secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA:	PROCESO ORDINARIO DECLARATIVO
DEMANDANTE:	LUZ MERY MORENO LOPEZ Y OTROS
DEMANDADO:	ALIMENTOS RIE SAS Y OTRO
RADICADO:	11001310305020210008101

ASUNTO: SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA DEL DÍA 08 DE AGOSTO DE 2023

CARLOS ANDRÉS VARGAS VARGAS, mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.687.849 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 111.896 del Consejo Superior de la Judicatura, quien reporta dirección electrónica para notificaciones judiciales cvargas.abogado@gmail.com, actuando en calidad de apoderado judicial de la señora **LUZ MERY MORENO LOPEZ Y OTROS,** quienes fungen como parte demandante dentro del asunto de la referencia, por medio del presente escrito me permito sustentar el recurso de **APELACIÓN** contra la sentencia de primera instancia proferida el pasado 8 de agosto de 2023 en el trámite de la audiencia.

RECURSO DE APELACIÓN

Procede el suscrito a sustentar el recurso de apelación interpuesto en el transcurso de la audiencia realizada el pasado 08 de agosto de 2023, en la medida en que resulta visible la indebida valoración probatoria que realiza el despacho respecto de las pruebas oportunamente aportadas y decretadas en el transcurso del presente trámite, pues, resulta sorpresivo que pese a que las partes accionadas no aportaron material probatorio para sustentar sus argumentos se hayan desestimado la mayoría de las pretensiones elevadas con el escrito de la demanda y su posterior reforma.

En primer lugar, se logró constatar con el interrogatorio de parte del representante legal de la sociedad ALIMENTOS RIE S.A.S. que dicha sociedad no había realizado para la época de los hechos, es decir, para el 09 de diciembre de 2018, las adecuaciones pertinentes para dar cumplimiento a lo establecido en la norma

ICONTEC NTC 4201 que regula "*los requisitos mínimos y las características generales que deben cumplir los bordillos, pasamanos, barandas y agarraderas a utilizar en determinados elementos y ambientes a los efectos de facilitar el uso de forma segura"* , tan así que confesó frente a la audiencia, que es a partir del accidente del cual fue victima el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya que se dispuso la implementaciónde barandas y agarraderas en la escalera que permiten el desplazamiento peatonal desde el parqueadero de la planta baja hacia el restaurante, tal y como también se pudo apreciar del registro fotográfico que se aportó con la demanda y corroboró el perito arquitecto MILTON YAMITH JIMENEZ LOPEZ.

Al respecto debe indicarse que el Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, ICONTEC, es el organismo nacional de normalización, según el Decreto 2269 de 1993, y está compuesto por diversas empresas de gran trayectoria y reconocimiento en la materia razón por la cual lo regulado en la norma NTC 4201 es vinculante para todos aquellos establecimientos en los cuales haya tráfico de personas, como en efecto lo es el establecimiento comercial La Vaca que Ríe.

De igual forma hay una gran incongruencia en lo manifestado por el representante legal de la sociedad Alimentos Rie S.A.S. en cuanto que la obra se realizó bajo aprobación del municipio de Granada – Cundinamarca sin haber aportado sustento alguno, lo que da a entender que hay disparidad de lo la obra final y lo que efectivamente les aprobaron.

Estando probado de manera tajante la responsabilidad de la sociedad Alimentos Ríe S.A.S. por las deficiencias arquitectónicas de su establecimiento de comercio, la parte demandante también acreditó a través del dictamen pericial del doctor JAVIER EDUARDO GOMEZ MURCIA el nexo de causalidad existente entre el accidente sufrido por el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya en las instalaciones de La Vaca que Ríe el 09 de diciembre de 2018 y su posterior fallecimiento, pues, del dictamen rendido y de su contradicción en audiencia se concluye que si bien el finado presentaba una serie de enfermedades previas al accidente, las mismas se encontraban reguladas por los diversos tratamientos médicos a los que era sometido el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya para la época de los hechos y que posteriormente las mismas se descontrolaron al punto de ocasionarle una muerte prematura según su expectativa de vida.

En este punto, debe dejarse por sentado que no existe norma alguna que establezca un término para poder ligar el nexo de causalidad del hecho generador con el daño, motivo por el cual no es admisible predicar que por haber fallecido el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya en el mes de agosto del 2020 no hay relación entre la caída y su posterior muerte, tan así que el médico perito estableció que como consecuencia del accidente se deterioró muchas de sus funciones para combatir las enfermedades que padecía por lo que a raíz de ello falleció.

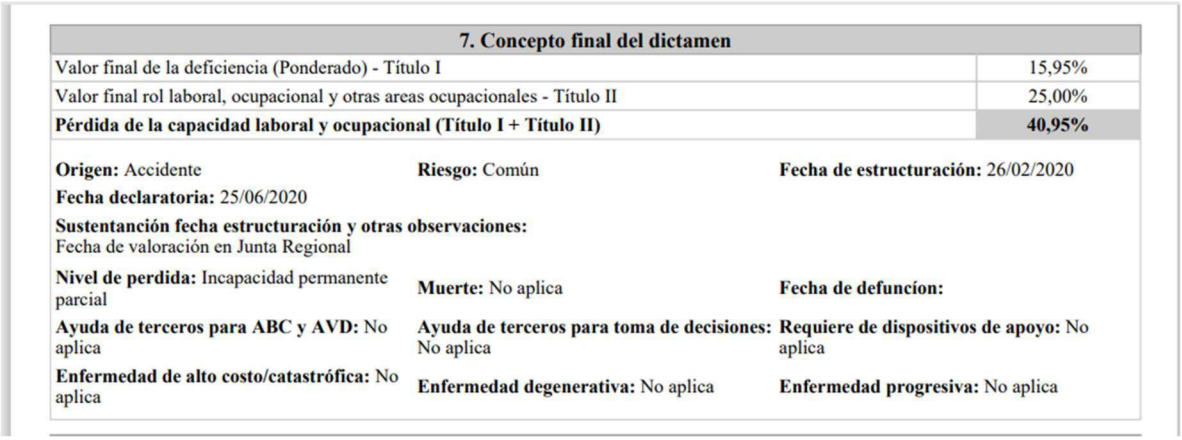
En ese sentido, es menester indicar que las partes accionadas no pueden desvirtuar el dictamen pericial de un experto en la materia como lo es el doctor Gómez Murcia únicamente con la formulación de preguntas en el trascurso de la audiencia, máxime cuando en la oportunidad procesal no aportaron su propia pericia médica así como tampoco los apoderados judiciales acreditaron revestir la calidad de médicos para brindar una mayor valoración probatoria a su dicho, ni fueron acompañados por profesionales idóneos para refutar de manera técnica la pericia presentada.

De igual forma, la parte demandante en su interrogatorio de parte corroboró que si bien había prexistencia de afectaciones en el estado de salud de su difunto esposo y padre, las mismas eran manejadas con normalidad por los médicos tratantes lo que le permitía al señor Rodrigo Trujillo Vizcaya seguir ejerciendo su profesión, atender clientes, manejar y en general, poder valerse por si mismo, situación que dio un giro de forma drástica como consecuencia del accidente sufrido el 9 de diciembre de 2018 en las instalaciones de La Vaca que Ríe, toda vez que, desde la citada fecha perdió la movilidad de su brazo derecho a raíz de la fractura de su húmero, imposibilitándolo para trabajar, vestirse, manejar, escribir, entre otras facultades lo cual a todas luces revela un detrimento en su calidad de vida contrario a lo manifestado por la parte demandada.

Claramente el suscrito no desconoce el estado de salud del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya previo al accidente, pero si resulta evidente que el factor detonante para que sus comorbilidades avanzaran y generaran un detrimento de su estado de salud y posteriormente adelantara su deceso fue la caída que sufrió en las instalaciones del establecimiento de comercio La Vaca que Ríe en la medida en que aumentó la mortalidad de sus afecciones de salud de forma exponencial al punto de que las mismas ya no se encontraban contraladas por los tratamientos médicos que venía recibiendo, razón por la cual resulta incomprensible la valoración que realiza el extremo actor y que acoge la señora Juez al considerar el accidente como una simple caída que generó únicamente la lesión del brazo derecho y una incapacidad de 30 días.

Tan grave fue el accidente sufrido por el difunto que como consecuencia del mismo fue calificado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca con una pérdida de capacidad laboral correspondiente al **40.95%** en razón de la pérdida de movilidad de su brazo derecho, con un nivel de pérdida establecido como **INCAPACIDAD PERMANENTE PARCIAL** con fecha de estructuración 26 de febrero de 2020, donde se indicó que fua a consecuencia de la caída sufrida el 09 de diciembre de 2018, calificación la cual fue recurrida en la medida en que materialmente el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya se encontraba inhabilitado por su estado de salud para trabajar y hasta poder valerse por sí mismo, al punto que su señora esposa debió asumir mayores cuidados tales como vestirlo, cortarle los alimentos para su posterior consumo, ayudarlo en el baño, amarrarle los

zapatos, entre muchas otras actividades que antes desarrollaba con normalidad; sin embargo, por su fallecimiento no se puedo obtener una nueva calificación que si correspondiera con su efectivo estado de salud.



7. Concepto final del dictamen	
Valor final de la deficiencia (Ponderado) - Título I	15,95%
Valor final rol laboral, ocupacional y otras areas ocupacionales - Título II	25,00%
Pérdida de la capacidad laboral y ocupacional (Título I + Título II)	**40,95%**

Origen: Accidente **Riesgo:** Común **Fecha de estructuración:** 26/02/2020
Fecha declaratoria: 25/06/2020
Sustentanción fecha estructuración y otras observaciones: Fecha de valoración en Junta Regional
Nivel de perdida: Incapacidad permanente parcial **Muerte:** No aplica **Fecha de defuncíon:**
Ayuda de terceros para ABC y AVD: No aplica **Ayuda de terceros para toma de decisiones:** No aplica **Requiere de dispositivos de apoyo:** No aplica
Enfermedad de alto costo/catastrófica: No aplica **Enfermedad degenerativa:** No aplica **Enfermedad progresiva:** No aplica

En ese sentido, resulta sorpresivo que, pese a que se allegó de forma oportuna el referido dictamen de la pérdida de capacidad laboral el Despacho no se pronunció al respecto en la sentencia la señora Juez, situación que resulta lesiva para los derechos de los herederos del causante en la medida en que esta prueba resulta indispensable para cualificar la gravedad del daño a la integridad física del difunto por la lesión adquirida como consecuencia directa de la caída en las instalaciones de La Vaca que Rie y el desencadenamiento de un mayor impacto de las enfermedades previas que ya padecía el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, siendo pertinente señalar que en ningún momento los dictámenes aportados fueron tachados de falsos, además que claramente se puede observar que no solo fue afectado por el periodo de 30 días señalados en la incapacidad médica que le dio un hospital de paso por la cercanía al establecimiento de comercio y quien no era su médico tratante así como tampoco le realizaron el seguimiento correspondiente, elemento que no tuvo en cuenta la señora Juez, mientras que por el contrario el dictamen de la Junta Médica reporta que adquirió una **INCAPACIDAD PERMANENTE PARCIAL.**

Téngase en cuenta que el accidente ocurrido el 09 de diciembre de 2018 y que postró en cama durante los primeros meses del año 2019 al señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, facultó al difunto solamente cuando obtuvo un poco de mejoría en su estado de salud para solicitar la calificación por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca la cual se pronunció únicamente en el año 2020, siendo claro que todos los eventos allí consignados son consecuencia de lo acaecido el día del accidente en las instalaciones de La Vaca Que Rie, por lo cual es claro que la consecuencias no eran únicamente los 30 días de incapacidad que consideró la señora Juez, puesto que como obra en el dictamen de la Junta la situación es contraria a todas luces, y que pese a ello, la juez omitió su valoración para decidir en el proceso.

En la misma línea debe ponerse de presente que no resultan válidas las apreciaciones que se realizan respecto a la historia clínica del difunto con relación con su paso en el Hospital de Fusagasugá en la medida en que en dichas instalaciones ni siquiera fue atendido en debida forma el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, pues no le realizaron los exámenes pertinentes para establecer que en efecto las consecuencias del accidente no trascendieran más allá de las lesiones físicas, situación contraria cuando fue atendido en la Clínica Los Nogales de la ciudad de Bogotá por sus médicos tratantes quienes si identificaron varias de las consecuencias que se presentaron a raíz del accidente sufrido y que afectaron profundamente su estado de salud a tal punto que en los meses siguientes falleció.

Ahora bien, en atención a los gastos asumidos por el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya y su esposa por concepto de daño emergente representados en la adquisición de los pañales, la pijama, el transporte de ambulancia, taxis, medicamentos, entre otros, no fue por una decisión arbitraria tendiente a aumentar el monto de la reclamación que hoy se pretende, sino por el contrario se asumieron para cubrir aquellas necesidades que por la urgencia de la situación eran necesarias para la debida atención del accidentado, pues si bien no existe una orden del medico tratante para su adquisición, no puede escapar de la lógica que los referidos medicamentos y elementos eran requeridos para su atención previa, durante y posterior a su hospitalización y durante su incapacidad, siendo relevante señalar que el accidente acaeció durante el viaje de regreso a la ciudad de Bogotá, y que su equipaje de prendas de vestir estaba en su vehículo personal que fue llevado por la empresa de asistencia a su casa de residencia en la ciudad Bogotá, desde el establecimiento de comercio la Vaca que Ríe, motivo por el cual es obvio que no se contaba previamente con dichos elementos.

En ese sentido, no se entiende el dicho de la parte pasiva al expresar que en la Seguridad Social únicamente debe exigirse el cobro de los elementos necesarios para la atención de los usuarios del sistema de salud exclusivamente a las EPS, por el contrario, era carga de la pasiva demostrar que indagaron frente a las entidades prestadoras de salud si estas asumieron los gastos reportados en el presente proceso, debiéndose señalar que no acreditaron ni siquiera sumariamente que dichos elementos no eran necesarios para la atención del difunto dado sus estado crítico de salud.

Las suposiciones de los apoderados de la parte demanda fueron consideradas como ciertas pese al inexistente material probatorio por ellas allegadas, contrario a la labor probatoria que desarrollo el suscrito apoderado judicial en la medida en que aportó registros fotográficos, dictámenes periciales, y que las declaraciones de parte rendidas por los familiares del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya son congruentes con lo efectivamente probado en el proceso, y pese a ello la señora Juez no le dio el valor probatorio correspondiente y desestimó las pretensiones.

En ese orden de ideas, resulta importante aclarar que la señora Luz Mery, esposa del difunto no cuenta con licencia de conducción por lo cual no podía exigírsele asumir propiamente el desplazamiento de su esposo a los diferentes requerimientos médicos que eran necesarios para no desmejorar su ya afectado estado de salud, máxime cuando en la historia clínica no solo se reporta la lesión del humero derecho sino también de su cadera que sufrió contusiones, raspaduras y demás golpes como consecuencia de la caída, sumado a su avanzada edad, razón por la cual carece de lógica predicar que debía desplazarse por su propios medios siendo una persona de especial protección.

También debe manifestarse que si bien se pretendió que la EPS asumiera los valores de los referidos gastos estos le fueron negados al señor Rodrigo Trujillo Vizcaya y a su esposa, motivo por el cual no les quedó otra opción que ser ellos quienes realizaran tales pagos; por lo cual, de ser condenadas las sociedades demandadas estarán en libertad de repetir contra la EPS por su negativa de asumir los costos de los medicamentos y demás elementos que por norma deben brindar a los usuarios de la salud.

Por otro lado, respecto al dictamen pericial rendido por el perito ARNULFO SILVA se logra evidencia que la liquidación fue realizada acorde a los pronunciamientos jurisprudenciales vigentes de la Corte Suprema de Justicia, tal y como fue corroborado en la contestación de la reforma de la demanda presentada por la apoderada judicial de la aseguradora SURA quienes aportaron las mismas fórmulas que el experto utilizó para realizar su trabajo contable, razón por la cual resulta ilógico las objeciones que presentaron respecto a los resultados obtenidos, máxime cuando la información utilizada se desprende de documentos que se revisten de fe pública como lo son las declaraciones de renta presentadas ante la DIAN y que en ningún momento fueron tachadas de falsas.

En ese sentido, no le era exigible al perito Silva ahondar con mayor profundidad respecto a los contratos e ingresos percibidos en vida por el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya como persona natural y jurídica, teniendo en cuenta que su trabajó es meramente contable dado su experticia y no de carácter legal para imprimir consideraciones subjetivas respecto la legalidad de la información base de su trabajo.

Sin embargo, la contraparte, más precisamente la compañía aseguradora Seguros generales Suramericana S.A. solicitó la ratificación de la certificación emitida por la sociedad Mercados Blanco Torres S.A.S. y en audiencia el señor John Jairo Blanco Torres quien funge como representante legal acreditó en debida forma que en efecto existió el vinculo comercial y profesional con el difunto, corroborando de esta manera que en efecto la parte accionante no aportó información alguna que no correspondiera con la realidad, puesto que además se aportaron los diferentes

contratos que se encontraban vigentes para la época del accidente y su posterior deceso, y que tampoco fueron desvirtuados por la parte pasiva del proceso.

Así mismo, debe manifestarse que no existe ningún impedimento ni norma que permita sustentar que el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya en vida no haya podido obtener ingresos de forma personal y a través de la empresa Finance Vizcaya LTDA, de la cual era socio mayoritario con porcentaje correspondiente el 87.5% siendo a su vez él la mayor fuente de ingresos de la sociedad, pues los contratos celebrados exigían de su prestación personal del servicio dada su formación profesional de economista con maestría en altas finanzas y mercadeo, teniéndose que indicar que los ingresos generados como persona natural fueron en base a actividades ajenas a la sociedad.

Resulta entonces incomprensible que la señora Juez se niegue a valorar los ingresos percibidos como persona jurídica del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, aun cuando el mismo era socio mayoritario y principal fuente de ingresos de la sociedad, considerando que únicamente se pueden obtener ingresos como persona natural lo que a todas luces dista de la realidad y de la práctica profesional.

Con base en lo anterior, es claro que al perder el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya sus facultades físicas como consecuencia de las afectaciones a su estado de salud por el accidente sufrido, impidieron que la sociedad Finance Vizcaya LTDA continuara ejecutando los contratos de servicios profesionales prestados por el difunto, lo que conllevó a que la sociedad disminuyera drásticamente sus ingresos al punto que en el año 2020 no se reportaron los mismos, siendo evidente que en efecto para esta época si se consolidó el lucro cesante expuesto en el dictamen del perito.

En ese sentido, no es admisible predicar que el dictamen pericial debiese haberse realizado solamente por sus ingresos personales ni respecto de un año contable distinto al 2018, en la medida en que, como bien manifestó el señor Silva en la contradicción de su dictamen, es el año 2018 la última calenda actualizada en la cual se pueden observar sus ingresos con normalidad; esto es, previo al accidente, puesto que de haberse realizado con el año 2019 o posteriores se estaría desconociendo las consecuencias del accidente las cuales afectaron su estado de salud y le impidieron continuar el ejercicio de su profesión y de los contratos a su cargo con normalidad.

Al igual que las otras dos pericias, la parte pasiva del proceso no aportó pericia contable que desvirtuara lo allegado y manifestado por el perito Arnulfo Silva y así como tampoco sustentaron las normas contables sobre las cuales fundamentaron los argumentos propios de sus oposiciones trabajo que tampoco realizó la señora Juez, quien simplemente se limitó a descalificar al perito y su trabajo, sin haber dado razón alguna o sustento legal, respecto a cual norma contable motivaba su rechazo

de la pericia presentada, teniendo que ceñir su trabajo como directora del proceso al marco jurídico de este Estado de derecho que regula las situaciones discutidas en el presente asunto.

Reiteramos que los apoderados judiciales de las partes accionadas no se hicieron acompañar en audiencia por peritos contables que sustentaran sus argumentaciones, por lo cual resulta a todas luces incomprensible que sin prueba técnica que contradiga al perito Arnulfo Silva se dé la razón a la pasiva en este punto y no a la parte actora que lo acreditó en debida forma.

Así las cosas, quedó demostrado en el curso del proceso que el accidente padecido por el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya como consecuencia de las deficientes condiciones presentadas en las instalaciones del establecimiento de comercio La Vaca Que Rie no fue una simple caída cuyas implicaciones se limitan a una lesión de húmero derecho con incapacidad por un periodo de 30 días como equivocadamente acogió el Despacho al haber valorado de manera errada el dictamen pericial del médico JAVIER EDUARDO GOMEZ MURCIA, quien manifestó claramente que a consecuencia de la caída se descontrolaron las enfermedades de base que reportada el difunto, las cuales previamente se encontraban reguladas dado a los tratamientos a los que era sometido.

De igual forma no se valoró por el Juzgado el dictamen emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez correspondiente a la pérdida de capacidad laboral la cual estableció de manera expresa en un **40.95%** en razón de la pérdida de movilidad de su brazo derecho por las consecuencias de la caída, con un nivel de pérdida establecido como **INCAPACIDAD PERMANENTE PARCIAL** el cual de no haber fallecido prematuramente por el deterioro de su salud a partir del accidente habría obtenido una recalificación, puesto que resulta evidente que el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya se encontraba en estado de invalidez, tal y como corroboraron sus familiares en sus declaraciones quienes manifestaron que en efecto el estado de salud de su padre y esposo disminuyó gravemente desde el accidente al punto que sus afecciones le imposibilitaron seguir ejerciendo su profesión, además de tener que ser apoyado por su señora esposa para realizar tareas cotidianas que antes efectuaba con normalidad como vestirse y asearse.

Dado lo anterior resulta vulnerante a los derechos de sus herederos que la sentencia niegue que en efecto la caída desencadeno una serie de eventos que culminaron en el fallecimiento del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, siendo evidente que una persona de su edad, de 72 años para la poca de los hechos y con afecciones previas pero controladas no podía padecer un accidente como el ocurrido en las instalaciones del establecimiento de comercio La Vaca Que Rie, en donde los primeros auxilios fueron negligentes por parte de los funcionarios allí presentes como quedó plenamente probado.

Por todo lo anterior, no compartimos la decisión del Juzgado en reconocer únicamente el alcance de la caída por un periodo de 30 días a raíz de que un hospital que no conocía la historia clínica del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya emitió dicho periodo de incapacidad, máxime cuando las partes accionadas no aportaron prueba alguna para sustentar su dicho diferente al articulado de la póliza que existía entre la compañía aseguradora y la sociedad Alimentos Rie S.A.S., y el manual de brigadistas del establecimiento de comercio La Vaca Que Rie que no brinda ninguna certidumbre de si en efecto para la época de los hechos se brindó la debida atención al difunto, y resultando claro de esta forma que el despacho no analizó de manera integral todo el material probatorio.

PETICIÓN

1. Que se **REVOQUE** la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado 50 Civil del Circuito de Bogotá.

2. Como consecuencia de lo anterior, se acojan las pretensiones incorporadas en el escrito de la demanda y su posterior reforma.

PRUEBAS

Todas las pruebas oportunamente allegas, decretadas y practicadas en el curso del proceso y que se reportan en el expediente, en especial los dictámenes periciales relacionados con la contabilidad del difunto, las condiciones arquitectónicas del establecimiento de comercio La Vaca Que Rie, el dictamen médico del doctor Gómez Murcia y de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca.

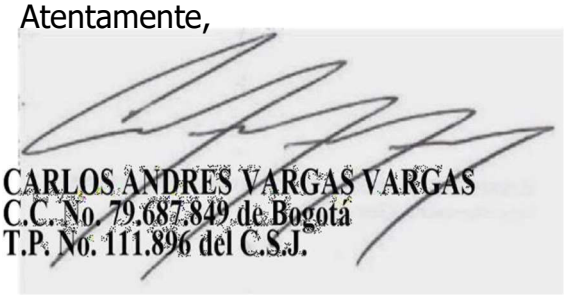
ANEXOS

Los referidos en el acápite de pruebas, los cuales ya se encuentran incorporados en el expediente.

NOTIFICACIONES

El Suscrito apoderado, las recibirá en la secretaria de su despacho y/o en la Oficina 429 de la Avenida Carrera 15 No. 119-11, de la ciudad de Bogotá. De igual forma reporto la dirección electrónica: cvargas.abogado@gmail.com; y número de celular 3014313237.

Atentamente,



MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA RV: Radicado: 11001310305020210810 1 Honorable Magistrado Ivan Dario Zuluaga Cardona Tribunal Superior de Bogotá-Sala Civil E. S. D. Proceso: Verbal de responsabilidad civil extracontractual Demandantes:

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 2/10/2023 12:01 PM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (755 KB)

sustentación recurso de apelación Alimentos Rie..pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRAR DR ZULUAGA CARDONA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Cesar Cabana <cabana.abogado@gmail.com>
Enviado: lunes, 2 de octubre de 2023 10:34
Para: juliana.gomez@tamayoasociados.com <juliana.gomez@tamayoasociados.com>; carolina.delatorre@tamayoasociados.com <carolina.delatorre@tamayoasociados.com>; cvargas.abogado@gmail.com <cvargas.abogado@gmail.com>; Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: Radicado: 11001310305020210810 1 Honorable Magistrado Ivan Dario Zuluaga Cardona Tribunal Superior de Bogotá-Sala Civil E. S. D. Proceso: Verbal de responsabilidad civil extracontractual Demandantes: Luz Mery Moreno López y otros Demandados: Alimentos R...

Honorable
Magistrado Ivan Dario Zuluaga Cardona
Tribunal Superior de Bogotá-Sala Civil
E. S. D.

Proceso: Verbal de responsabilidad civil extracontractual
Demandantes: Luz Mery Moreno López y otros
Demandados: Alimentos Ríe S.A.S. y otros.

Radicado: 11001310305020210810 1

Asunto: Sustentación del recurso de apelación contra sentencia de primera instancia del día 08 de agosto de 2023

Juan Esteban Cabana Carreño, abogado identificado con la cédula de ciudadanía número 1.136.883.748, portador de la tarjeta profesional número 275.789 del C.S de la J., actuando en nombre y representación de la sociedad **Alimentos Ríe S.A.S.** por medio del presente escrito, me permito presentar sustentación al recurso de apelación contra sentencia de primera instancia del día 08 de agosto de 2023.

Finalmente, conforme a lo dispuesto en el artículo 78 del C.G.P. y en concordancia con lo establecido en el artículo 3 de la ley 2213 de 2022, me permito copiar la dirección electrónica de las partes e intervinientes.

Atentamente.

CABANA CARREÑO
&
ABOGADOS ASOCIADOS

Cesar Cabana Fonseca
cesar.cabana@cabanaabogados.com
Cel. 310 266 12 26
Tel. 210 39 11

Cabana Carreño & Abogados Asociados
Carrera 7a # 69-65 oficina 301, Bogotá, Colombia
www.cabanaabogados.com

Este mensaje se dirige exclusivamente a su destinatario. Contiene información CONFIDENCIAL sometida a secreto profesional o cuya divulgación está prohibida por la ley. Si ha recibido este mensaje por error, debe saber que su lectura, copia y uso están prohibidos. Le rogamos que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía y proceda a su destrucción.
This message is intended exclusively for its recipients. It contains CONFIDENTIAL information that is protected by legal professional privilege or whose disclosure is prohibited by law. If this message has been received by error, you should know that it is forbidden to read, copy or use it. Please notify us immediately via e-mail and delete the message.

Honorable
Magistrado Ivan Dario Zuluaga Cardona
Tribunal Superior de Bogotá-Sala Civil
E. S. D.

Proceso: Verbal de responsabilidad civil extracontractual
Demandantes: Luz Mery Moreno López y otros
Demandados: Alimentos Ríe S.A.S. y otros.

Radicado: 11001310305020210810 1

Asunto: Sustentación del recurso de apelación contra sentencia de primera instancia del día 08 de agosto de 2023

Juan Esteban Cabana Carreño, abogado identificado con la cédula de ciudadanía número 1.136.883.748, portador de la tarjeta profesional número 275.789 del C.S de la J., actuando en nombre y representación de la sociedad **Alimentos Ríe S.A.S.** por medio del presente escrito, me permito presentar sustentación al recurso de apelación contra sentencia de primera instancia del día 08 de agosto de 2023.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Así las cosas, es importante advertir al Honorable Tribunal la necesidad de revocar la sentencia de primera instancia proferida en contra de mi representada por dos argumentos legales tales como; son es la falta de nexo causal e interpretación de la Juez de primera instancia en las pretensiones solicitadas por la parte actora, veamos:

1. **Ausencia de nexo de causalidad e indebida interpretación de la demanda:**

Con el fin de desarrollar la ausencia de ausencia de nexo de causalidad, es importante remitirnos a las pretensiones de la demanda reformada:

"(….) ***TERCERO:*** *Que se DECLARE la responsabilidad civil extracontractual de* ***ALIMENTOS RÍE S.A.S.****, en razón de propietarios del establecimiento "La vaca que ríe", por el accidente ocurrido el día 09 de diciembre de 2018, el cual generó como consecuencia la muerte del señor* ***RODRIGO TRUJILLO VIZCAYA*** *(Q.E.P.D.).*

CUARTO: *Que se DECLARE la responsabilidad civil extracontractual de ALIEMTOS RÍE S.A.S al ser responsable de todos los daños y perjuicios sufridos por los demandantes,* ***LUZ MERY MORENO LÓPEZ, LUIS RODRIGO TRUJILLO MORENO, el menor MATIAS TRUJILLO PEROZA***

y SANDRA XIMENA TRUJILLO MORENO*, por el accidente ocurrido el día 09 de diciembre de 2018 el cual generó como consecuencia la muerte del señor* ***RODRIGO TRUJILLO VIZCAYA (Q.E.P.D.)*** *(…)"*

Con la lectura de lo anteriormente transcrito queda claro que no da lugar a interpretaciones diferente a la expresada por los demandantes, ya que lo que pretendían era que mi representada fuese declarada responsable por la muerte del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, por tanto, el problema jurídico a resolver en el proceso era el siguiente: Establecer si el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya falleció debido a la caída que sufrió el 09 de diciembre de 2018.

De acuerdo con las pruebas practicadas a lo largo del proceso está probado que no existe un nexo de causalidad entre el hecho dañoso y el daño alegado por la parte demandante, por un lado, la parte actora aportó la historia clínica del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya de la Clínica los Nogales en la cual determinó como fallecimiento *"certificado d emuerte de enfermedad de base exacerbda de lisis tumoral*", quedando demostrado que el señor Trujillo Viscaya padecía innumerables patologías antes de los hechos ocurridos el día 09 de diciembre de 2018, tales como: Leucemia, diabetes, enfermedad renal crónica, tensión arterial alta, que había sufrido una fractura de fémur, entre otras, las cuales están soportadas en la historia clínica que obran dentro del expediente.

Así las cosas, de ninguna manera puede pretender la parte demandante que el fallecimiento fue por causa del accidente objeto del litigio, adicional a ello, el perito Javier Murcia en el interrogatorio manifestó al Despacho que, no había tenido en cuenta la totalidad de la historia clínica y que únicamente basó su dictamen pericial en la información aportada por los demandantes, sin embargo, le manifestó el Despacho que la infección bacteriana adquirida por el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya era de tipo nosocomial, es decir, intrahospitalaria, lo que nos lleva a concluir, una vez más, que no existe un nexo de causalidad entre la caída del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya y muerte.

Por otro lado, si bien es cierto, que por causa del accidente al señor Trujillo Vizcaya el médico tratante le concedió un término de treinta (30) días de incapacidad, no es menos cierto que la parte demandante con su escrito de la demanda no pretendía que se reconocieran dichos perjuicios teniendo en cuenta el periodo de incapacidad concedido, sino más bien que se reconociera que la muerte del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya fue a raíz de dicha caída, lo cual de ninguna manera quedó demostrado dentro del proceso, por lo que, la juez de primera instancia interpretó la demanda sin que la misma así lo ameritara.

De tal suerte que, el *a quo* erró, pues con base en lo solicitado en la demanda, lo cual es absolutamente claro: únicamente debía determinarse o establecer si existía un nexo de causalidad entre la caída del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya y su fallecimiento, pues resulta claro que las pretensiones de la demanda iban encaminadas únicamente a buscar aquello, que se condenara a la parte demandante por el fallecimiento del señor Rodrigo Trujillo

Vizcaya, el cual, a juicio de los demandantes, ocurrió por la caída que éste sufrió en diciembre de 2018.

Expuesto lo anterior, es evidente que dentro del proceso no se cumplieron los elementos de la responsabilidad civil extracontractual, ya que no existe un nexo de causalidad entre el comportamiento y el daño el cual es indispensable para que se configure responsabilidad civil, tal y como lo establece el Doctor Javier Tamayo Jaramillo *"La responsabilidad contractual y la extracontactual suponen que exista un comportamiento activo u omisivo del demandado; que el demandante haya sufrido un perjuicio, y que, finalmente, haya un nexo de causalidad entre el comportamiento y el daño."*[1]

Por último, a modo de conclusión, quedó demostrado en el proceso:

1. La causa del fallecimiento del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya fue enfermedad de base exacerbada de lisis tumoral, enfermedad que padecía años atrás de la fecha de la caída.
2. No se estableció un nexo de causalidad en la muerte del Rodrigo Trujillo Vizcaya y la caída del día 09 de diciembre de 2018.
3. El perito Javier Murcia no tuvo en cuenta en su dictamen la totalidad de la historia clínica, sino por el contrario únicamente "los documentos y resúmenes enviados por la parte demandante" además, no determinó como posible causa de la muerte la caída del señor Trujillo el día 09 de diciembre de 2018.

SOLICITUD

En los anteriores términos, me permito presentar sustentación del recurso de apelación contra sentencia de primera instancia del día 08 de agosto de 2023 y de la manera más respetuosa, con base en los argumentos expuestos, revocar la sentencia de primera instancia y exonerar de responsabilidad a mi poderdante.

Atentamente,



Juan Esteban Cabana Carreño
C.C No. 1.136.883.748 de Bogotá
T.P. 275.789 expedida por el C.S de la J

[1] Javier Tamayo Jaramillo, Tratado de Responsabilidad Civil. Tomo I página 31.

MEMORIAL PARA REGISTRARA DR ZULUAGA CARDONA RV: Sustentación de recurso de apelación. Rad. 11001310305020210008101. Sandra Ximena Trujillo Moreno y otros vs. Seguros Generales y otro.

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 2/10/2023 12:18 PM

Para:**2 GRUPO CIVIL <2grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (240 KB)

2023-10-02 Sustentación recueso de apelación proceso Sandra Ximena Trujillo vs Seguros Generales Suramericana (J.50 C.Cto Bgtá Rad_ 2021-081) .docx.pdf;

MEMORIAL PARA REGISTRARA DR ZULUAGA CARDONA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Tamayo Jaramillo & Asociados <tamayoasociados@tamayoasociados.com>
Enviado: lunes, 2 de octubre de 2023 11:16
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: cvargas.abogado@gmail.com <cvargas.abogado@gmail.com>; cabana.abogado@gmail.com <cabana.abogado@gmail.com>; Carolina de la Torre Ávila <carolina.delatorre@tamayoasociados.com>; Juliana Gómez Londoño <juliana.gomez@tamayoasociados.com>
Asunto: Sustentación de recurso de apelación. Rad. 11001310305020210008101. Sandra Ximena Trujillo Moreno y otros vs. Seguros Generales y otro.

Bogotá D.C., octubre de 2023

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ- SALA CIVIL
MP. Dr. IVÁN DARÍO ZULUAGA CARDONA
E. S. D.

Proceso:	Declarativo verbal
Demandantes:	Sandra Ximena Trujillo Moreno y otros
Demandados:	**Seguros Generales Suramericana S.A.** y otro
Radicado:	110013103050**2021**00**081**01

Asunto: Sustentación de recurso de apelación

Juliana Gómez Londoño, abogada identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.771.138 de Bogotá, portadora de la T.P. No. 273.695 del C. S. de la J., profesional adscrita a la sociedad **Tamayo Jaramillo y Asociados S.A.S.**, apoderada judicial de **Seguros Generales Suramericana S.A.**, a través del presente correo me permito allegar memorial por medio del cual presento la sustentación del recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado 40 Civil del Circuito de Bogotá.

Finalmente, conforme a lo dispuesto en el artículo 78 del C.G.P. y en concordancia con lo establecido en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, me permito copiar a las partes de las que conozco la dirección electrónica.

Cordialmente,

TAMAYO JARAMILLO & ASOCIADOS

TAMAYOASOCIADOS@TAMAYOASOCIADOS.COM

MEDELLÍN
CRA 43 NO 36-39 OF. 406 TEL (57-604) 262 13 51

BOGOTÁ
CRA 7A NO. 69-65/67 OF. 301 Y 302
TEL (57-601) 367 01 95

CELULAR
3014302595

WWW.TAMAYOASOCIADOS.COM

POR FAVOR, NO IMPRIMAS ESTE MAIL
SI NO ES REALMENTE NECESARIO.



La información contenida en este mensaje y en sus archivos anexos es estrictamente confidencial y pertenece en forma exclusiva a TAMAYO JARAMILLO & ASOCIADOS. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise al remitente. Está prohibida su retención, grabación, utilización o divulgación con cualquier propósito, sin autorización de su titular. A pesar de que este mensaje ha sido sometido a programas antivirus, TAMAYO JARAMILLO & ASOCIADOS no asume ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos

TAMAYO JARAMILLO & ASOCIADOS

JAVIER TAMAYO JARAMILLO
DANIEL OSSA GÓMEZ
LAURA CASTAÑO ECHEVERRI
LUIS MIGUEL GÓMEZ GÓMEZ
CARLOS ANDRÉS GONZÁLEZ GALVIS
MARGARITA JARAMILLO COSSIO

Bogotá D.C., octubre de 2023

Señores

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ- SALA CIVIL

MP. Dr. IVÁN DARÍO ZULUAGA CARDONA

E. S. D.

Proceso:	Declarativo verbal
Demandantes:	Sandra Ximena Trujillo Moreno y otros
Demandados:	**Seguros Generales Suramericana S.A.** y otro
Radicado:	110013103050**2021**00**081**01
Asunto:	Sustentación de recurso de apelación

Juliana Gómez Londoño, abogada identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.771.138 de Bogotá, portadora de la T.P. No. 273.695 del C. S. de la J., profesional adscrita a la sociedad **Tamayo Jaramillo y Asociados S.A.S.**, apoderada judicial de **Seguros Generales Suramericana S.A.**, en adelante SURAMERICANA, con respeto, de conformidad con el auto notificado por estados el 25 de septiembre de 2023, me permito sustentar el recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado 40 Civil del Circuito de Bogotá.

El escrito seguirá el siguiente plan:

I. Trámite del proceso;
II. Razones por las cuales la sentencia de primera instancia debe ser revocada y
III. Solicitud final.

ANOTACIÓN PRELIMINAR

El H. Tribunal notificó, por estado del 25 de septiembre de 2023, el auto por medio del cual se admitió el recurso de apelación interpuesto por mi representada contra la sentencia de primera instancia. De acuerdo con el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, una vez ejecutoriado el auto que admite el recurso, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los 5 días hábiles siguientes.

Así las cosas, toda vez que el auto que admitió el recurso de apelación quedó ejecutoriado el 28 de septiembre de 2023, a partir del día siguiente empezó a correo el término de 5 días para sustentar el recurso de apelación, el cual finaliza el 05 de octubre de 2023.

I. TRÁMITE DEL PROCESO

1. Sentencia de primera instancia

La Juez de primera instancia indicó que la demanda presentaba problemas hermenéuticos al momento de precisar con claridad el objeto de las declaraciones e indemnizaciones que se buscan, por lo que, a su juicio, resultaba necesario superar ello para delimitar el litigio, en razón a lo anterior, consideró que era necesario interpretar la demanda, teniendo en cuenta las pretensiones, el juramento estimatorio y las pruebas allegadas al proceso. Lo anterior, para considerar que los demandantes solicitan la indemnización de todos los perjuicios sufridos en atención a la caída del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, y que la muerte de este último se trae a colación como un elemento adicional.

Así las cosas, el *a quo* consideró que la demanda estaba conformada por dos grupo de pretensiones, las que están encaminadas a solicitar el reconocimiento de los perjuicios sufridos con ocasión a la caída del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya y las que buscaban la indemnización por la muerte de aquel.

Posteriormente pasó a enunciar los elementos de la responsabilidad civil extracontractual para indicar que, en el caso bajo estudio, se configuraban todos ellos, pero no en el alcance dado en la demanda. También indicó que no había forma de establecer un nexo de causalidad entre el accidente sufrido por el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya y su muerte,

pues la secuela del accidente fue la fractura trocánter mayor de húmero, con una incapacidad médica de 10 días, más no sus problemas de cadera, riñones ni mucho menos su muerte, por lo tanto, varios de los perjuicios reclamados en la demanda no resultaban imputables a la caída.

Por lo anterior, se negaron los siguientes perjuicios: el lucro cesante cesante consolidado diferente a los 30 días de incapacidad médica, los perjuicios extrapatrimoniales solicitados por los demandantes en ejercicio de la acción propia, pues los mismos fueron sustentados con ocasión a la muerte del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya y el daño emergente solicitado por los gastos solicitados padecidos en atención a las demás patologías que sufría aquel.

Por lo expuesto, el *a quo* resolvió declarar probadas las excepciones de mérito propuestas por las demandadas denominadas: ausencia de nexo de causalidad, tasación excesiva de las pretensiones patrimoniales, causa extraña y las de llamamiento en garantía denominadas límites de la póliza, declarar que Alimentos Ríe es responsable civil y extracontractualmente por los daños y perjuicios anteriormente referidos, los que deberán ser asumidos por SURAMERICANA, teniendo en cuenta el deducible y el valor asegurado pactado en la póliza por la cual fue vinculada al proceso, condenar a los demandados a pagar a favor de la masa sucesoral del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya las sumas indicadas a más tardar dentro de los 5 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia.

1. **Recursos de apelación y su trámite**

La parte demandante y las demandadas interpusimos recurso de apelación en contra de la sentencia de primera instancia y en el término correspondiente presentamos los reparos concretos, motivo por el cual el H. Tribunal en auto notificado por estados el 25 de septiembre de 2023, resolvió admitir en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por los demandantes, demandados y la llamada en garantía, contra la sentencia proferida el 08 de agosto de 2023 por el Juzgado 40 Civil del Circuito de Bogotá.

II. RAZONES POR LAS CUALES LA SENTENCIA DEBE REVOCARSE

A continuación, procederé a presentar los argumentos que le permitirán al H. Tribunal concluir que debe revocar parcialmente la sentencia de primera instancia y, consecuentemente, denegar en su integridad las pretensiones de la demanda reformada.

1. **Frente a la interpretación de la demanda**

El *a quo* indicó que la demanda reformada que originó el presente proceso se caracteriza por tener varios problemas hermenéuticos, particularmente al momento de precisar con claridad el objeto de las declaraciones e indemnizaciones que se pretenden sean reconocidas. Por lo anterior, el Juzgado de primera instancia decidió, de forma incorrecta como se expondrá a continuación, interpretar la demanda, teniendo en cuenta las pretensiones, el juramento estimatorio y las pruebas allegadas al proceso.

Conforme a las pruebas allegadas al proceso, se logra corroborar que los demandantes pretendían que las demandadas fueran condenadas por la muerte del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, pues, a su juicio, la misma había ocurrido como consecuencia del accidente que sufrió el día 09 de diciembre de 2018 en las instalaciones de la Vaca Que Ríe.

Tanto así, que allegaron dos dictámenes periciales en ese sentido. De un lado, está el dictamen practicado por un médico con el cual pretendía probar lo dicho, esto es, que el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya falleció con ocasión a la caída, pero que, contrario a ello, quedó en evidencia que él falleció por las diferentes patologías que padecía (preexistencias), asunto que abordaré más adelante. Del otro lado, allegaron un dictamen pericial por medio del cual calcularon el lucro cesante del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya teniendo en cuenta su fallecimiento. ¿Acaso no queda clara la intención de la demanda? ¿Por qué el *a quo* modificó abruptamente el verdadero objeto de la demanda? Es que nadie está sosteniendo que el juez no deba interpretar la demanda, lo que no puede hacer es interpretarla de manera totalmente contraria y aislada a la verdadera intención de la misma o hacerlo cuando no exista la necesidad de hacerlo, como ocurre en el caso bajo estudio.

Así las cosas, de la simple lectura de la demanda reformada se logra evidenciar que la redacción de las pretensiones no amerita ningún tipo de interpretación, ya que las mismas son absolutamente claras. Básicamente en el proceso se buscaba determinar si el señor

Rodrigo Trujillo Vizcaya falleció como consecuencia del accidente sufrido el día 09 de diciembre de 2018 en las instalaciones de la Vaca Que Ríe.

Basta con realizar una lectura de la demanda reformada para concluir ello. Veamos:

> "*TERCERO: Que se DECLARE la responsabilidad civil extracontractual de ALIMENTOS RÍE S.A.S., en su calidad de propietarios del establecimiento "La Vaca que Ríe", en razón del accidente ocurrido el día 09 de diciembre de 2018, el cual generó como consecuencia la muerte del señor RODRIGO TRUJILLO VIZCAYA (Q.E.P.D).*
>
> (...)
>
> ***DECIMA: Que en razón de la responsabilidad civil extracontractual declarada en contra de ALIMENTOS RÍE S.A.S, se CONDENE a dicha sociedad a pagar*** *de forma indexada a LUZ MERY MORENO LÓPEZ, LUIS RODRIGO TRUJILLO MORENO, el menor MATIAS TRUJILLO PEROZA y SANDRA XIMENA TRUJILLO MORENO la suma de MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS ($1.439.349.640,51),* ***por la muerte del señor RODRIGO TRUJILLO VIZCAYA (Q.E.P.D) producto del accidente ocurrido el día 09 de diciembre de 2018 en las instalaciones de "LA VACA QUE RÍE*** *(...)*". (Destaco)

Dicho lo anterior, debemos preguntarnos lo siguiente: ¿qué oscuridad se presenta en las anteriores peticiones? Absolutamente ninguna. Es más, en la sentencia de primera instancia se hace énfasis en la siguiente pretensión:

> *"CUARTO: Que se DECLARE la responsabilidad civil extracontractual de ALIMENTOS RÍE S.A.S* ***respecto de todos los daños y perjuicios sufridos por los demandantes,*** *LUZ MERY MORENO LÓPEZ, LUIS RODRIGO TRUJILLO MORENO, el menor MATIAS TRUJILLO PEROZA y SANDRA XIMENA TRUJILLO MORENO, en razón del accidente ocurrido el día 09 de diciembre de 2018, el cual generó como consecuencia la muerte del señor RODRIGO TRUJILLO VIZCAYA (Q.E.P.D)."* (Destaco)

De la pretensión en cita no es posible inferir que a partir de la frase destacada el sentir de los demandantes obedece a obtener una indemnización de perjuicios derivados de cualquier tipo de responsabilidad extracontractual, por el simple hecho de leer "*respecto*

de todos los daños sufridos", cuando el texto es supremamente claro y delimita el asunto a todos los daños y perjuicios sufridos con ocasión al fallecimiento del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya. Lo cual, pareciera una diferencia mínima, pero resulta ser el eje central del yerro incurrido por el *a quo*, dado que la lectura e interpretación de la demanda y su reforma no pareciera ser sistemática.

Al respecto, recordemos lo dispuesto en el artículo 281 del Código General del Proceso:

> *"La sentencia deberá estar en consonancia con los hechos y las pretensiones aducidos en la demanda y en las demás oportunidades que este código contempla y con las excepciones que aparezcan probadas y hubieren sido alegadas si así lo exige la ley.*
>
> *No podrá condenarse al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda ni por causa diferente a la invocada en esta.".*

En relación con la incongruencia fáctica, en sentencia del 5 de octubre de 2020 proferida por la Corte Suprema de Justicia, MP. el doctor Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo se sostuvo lo siguiente:

> *"Esta última se configura, entonces, cuando el juzgador se aleja abiertamente del sustrato fáctico planteado en la demanda, contestación y traslado de la oposición, para fincarse en su conocimiento privado o en la imaginación. Así lo precisó la Corte al considerar que «[e]n excepcionales casos se habilita el estudio por incongruencia de una providencia que niega todos los pedimentos del impugnador, como cuando el fallador toma un camino ajeno del que le trazan las partes, desconociendo abiertamente la narración factual y las peticiones, para imponer un punto de vista desfasado o arbitrario»"*[1] (subrayo)

Bajo esta misma línea, conforme a lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 42 del Código General del Proceso[2], si bien el juez tiene la obligación de interpretar la demanda, lo cierto

---

[1] SC3724-2020 Radicación n.° 11001-31-03-040-2008-00760-01

[2] *"Son deberes del juez: (...) 5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia"*.

es que dicha interpretación no puede hacerse de forma ilimitada, ni sobrepasando los mismos lineamientos establecidos por la parte demandante.

En el presente proceso la verdadera voluntad de la parte demandante es absolutamente clara, tanto así que en los interrogatorios de parte los demandantes insistían en que el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya había fallecido con ocasión a la caída anteriormente mencionada y hasta el apoderado en sus alegaciones de primera instancia así lo indicó insistentemente. Dicho lo anterior, no es posible que por voluntad propia del *a quo* se modifique sustancialmente la verdadera intención de los demandantes, simplemente por considerar que las pretensiones debían tomar otro camino.

Recordemos que la interpretación sólo debe recaer sobre pasajes oscuros de la demanda, así lo estableció una vieja doctrina de la Sala Civil de la H. Corte Suprema de Justicia, haciendo aplicable a la demanda la regla de interpretación de la ley prevista en el artículo 27 del Código Civil:

> *"Es acertado decir para alinderar debidamente la facultad judicial de interpretación de las demandas, que cuando sean claras aun cuando sean descaminadas, no se desatenderá su tenor literal a pretexto de consultar su espíritu, como dice el Código tratando de la interpretación de la ley"*[3] (subrayo).

Lo anterior ha sido reiterado consistentemente por la Sala Civil de la H. Corte Suprema de Justicia, dejando claro que se presenta un error de hecho por distorsión de la demanda cuando se desatiende el tenor de un acápite claro de la demanda, bajo el pretexto de consultar su espíritu.

Por ejemplo, en sentencia del 23 de junio de 2021, dijo la Corte Suprema de Justicia lo siguiente:

> *"Por la expresado por esta Sala, cabe insistir, entonces, que hay error de hecho en la apreciación de la demanda cuando, por ejemplo,*
> *(i) El juzgador la interpreta pese a su clara e inequívoca redacción e intención. En este supuesto, el funcionario altera o desfigura el contenido del libelo.*

[3] G. J., tomo LIV, página 445. Citada por Morales Molina, Hernando. *Curso de Derecho Procesal Civil (Parte General)*. Librería Siglo XX. Bogotá, 1944. P. 272.

(...)

(iii) La autoridad encargada de administrar justicia, so pretexto de elucidar el alcance del escrito inicial, incorpora elementos a las pretensiones o a los hechos, que desfiguran la naturaleza que a unos y otros ha querido genuinamente dar el demandante. La demanda inicial y su importancia en el campo del derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva"[4] (subrayo).

En el mismo sentido, pueden consultarse múltiples sentencias de la Corte Suprema de Justicia[5].

En conclusión, el *a quo* realizó una "interpretación de la demanda", de un lado, sin que la misma ameritara hacerlo; y del otro, contraria a la verdadera voluntad de los demandantes y a lo pretendido por aquellos.

Ahora bien, recordemos que siempre se deberá probar la existencia de un daño antijurídico, la conducta activa u omisiva del demandado y el nexo de causalidad entre la conducta y el daño, pero lo cierto es que en el caso bajo estudio, no se probó el nexo de causalidad entre la caída del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya ocurrida el día 09 de diciembre de 2018 en las instalaciones de la Vaca Que Ríe y su muerte, la cual ocurrió el 18 de agosto de 2020, tan cierto es lo anterior que en el propio dictamen pericial allegado al proceso por la parte demandante se concluye ello, que el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya falleció por las diferentes patologías que padecía (preexistencias).

Lo anterior se puede colegir de lo dicho por la misma parte actora en su interrogatorio de parte, como de la historia clínica del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, en la cual se dejó constancia de ello, por ejemplo, lo fue una fractura de cadera, enfermedad renal, diabetes, hipertensión arterial, leucemia, artrosis avanzada, entre otros, situaciones lamentables pero que de ninguna manera pueden ser adjudicadas a los hechos ocurridos en la instalaciones de la demandada.

Es más, si nos remitimos a la historia clínica del Hospital San Rafael de fecha 10 de diciembre de 2018, se puede evidenciar que las lesiones sufridas por la caída del señor

[4] Sentencia SC 2491 de 2021 del 23 de junio de 2021.

[5] Ver, por ejemplo, entre otras, (1) la sentencia 016 del 7 de febrero de 2007, exp. No. 1999-00097-01; (2) la sentencia del 6 de agosto de 2009, M.P. César Julio Valencia Copete 1994-0126; (3) la sentencia del 16 de junio de 2016, rad. 13373, y (4) la sentencia SC 16281 del 18 de noviembre de 2016.

Rodrigo Trujillo Vizcaya, no trascienden de una simple fractura del húmero sin mayor compromiso o complejidad:

> *"Se revisa TAC de húmero en donde se evidencia fractura de trocante mayor del húmero no desplazado y sin conminación, con compromiso leve de tejido, no se requiere manejo quirúrgico motivo por el cual se decide dar egreso (...)"*

Asimismo, también se insinuó que con ocasión a la caída del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya se presentaron algunas afectaciones en sus riñones, con todo respeto, ni siquiera vienen al caso analizar este aspecto, pues el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya no sufrió ningún tipo de lesión grave o compromiso en su salud en los riñones por la caída, tan evidente es lo anterior que no se dejó ningún tipo de anotación en la historia referente a patologías relacionadas con sus riñones por lo cual resulta evidente que las afecciones de salud del paciente alegadas en el proceso no se originaron con ocasión a su caída, es más, sobre este aspecto, en el interrogatorio de parte, la señora Luz Mery Moreno, indicó que el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya tenía enfermedades de base, entre las cuales se encontraban los problemas en los riñones. También recordemos que el doctor Javier Gómez indicó que la fractura del húmero no tiene criterio de letalidad, por lo que se confirma una vez más que el señor no falleció por la caída.

En efecto, si se logra demostrarse la existencia de un daño padecido por una persona, pero no se logra probar que este se derivó de la conducta desplegada por el agente, ninguna responsabilidad podrá imputarse a este último sobre las consecuencias del mismo, en ausencia de uno de los elementos de la responsabilidad.

Siendo así las cosas, en el caso que nos ocupa no hay la más mínima prueba que permita construir nexo de causalidad alguno que acredite la existencia de responsabilidad en cabeza de la demandada por lo que, teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda reformada y no la interpretación dada por el *a quo* la cual, insisto, fue incorrecta, no es posible efectuar la construcción de un nexo de causalidad.

Recordemos que el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya, tal y como lo reconoció el Juzgado de primera instancia, sufría de múltiples patologías y que falleció, según lo dicho en la historia clínica del paciente, por lo siguiente: "*SE DECIDE CERTIFICADO DE MUERTE DE ENFERMEDAD DE BASE EXACERBADA DE LISIS TUMORAL*" ¿Acaso no es evidente la

ausencia de un nexo de causalidad entre la caída del señor Rodrigo Trujillo Vizcaya y su fallecimiento?

En conclusión, teniendo en cuenta los argumentos esbozados anteriormente, ningún perjuicio alegado por las demandantes se produjo como consecuencia de algún comportamiento de la parte demandada, sino única y exclusivamente en razón a la complicación de las patologías que sufría el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya que aclaro que no surgieron con ocasión a la caída que aquel padeció en diciembre de 2018, como erradamente también lo insinuó la parte actora, ya que fueron diagnosticadas previamente, asunto que quedó probado en el proceso.

2. Frente al juramento estimatorio

El *a quo* omitió en su sentencia pronunciarse sobre el juramento estimatorio, particularmente frente la sanción contemplada por la excesiva tasación de los perjuicios patrimoniales reclamados por la parte actora en la reforma a la demanda. Recordemos que los daños fueron juramentados en dicho escrito en los siguientes términos:

> *"El valor total de las pretensiones económicas es de MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS ($1.439.349.640,51), monto discriminado de la siguiente manera: (...)"*

Ahora bien, en la sentencia de primera instancia se negaron gran parte de los perjuicios patrimoniales pretendidos por la parte actora, dado que no se encontró un nexo causal entre los daños alegados y el accidente sufrido por el señor Rodrigo Trujillo Vizcaya en las instalaciones del establecimiento de comercio "La Vaca que Ríe".

No obstante, pese que se negó el reconocimiento de los perjuicios patrimoniales pretendidos por los demandantes, por falta de relación causal y prueba, *el a quo* olvidó pronunciarse respecto de las consecuencias y sanciones establecidas en el artículo 206 del Código General del Proceso, en la medida que, resulta evidente que la suma estimada excede por mucho el 50% de los perjuicios patrimoniales que fueron aparentemente probados en el proceso y reconocidos en la sentencia de primera instancia.

Por lo anteriormente expuesto, el *ad quem* deberá imponer la sanción correspondiente teniendo en cuenta que se cumplen los presupuestos necesarios para ello.

III. SOLICITUD FINAL

Como consecuencia de los argumentos expuestos a lo largo de este escrito, respetuosamente, solicito al H. Tribunal revocar la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado 40 Civil del Circuito de Bogotá y, en su lugar, denegar todas las pretensiones de la demanda.

Atentamente,



Juliana Gómez Londoño

C.C. No. 1.020.771.138 de Bogotá D.C.

T.P. No. 273.695 del C.S. de la J.