

República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Secretaría Sala Civil Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá

Av. calle 24 N° 53-28 Torre C - Oficina 305

AVISA

Que mediante providencia calendada DOCE (12) de JULIO de DOS MIL VEINTIDÓS (2022), el Magistrado (a) AÍDA VICTORIA LOZANO RICO, ADMITIÓ la acción de tutela radicada con el No. 110012203000202201471 00 formulada por ANGYE VIVIANA GALICIA ANZOLA contra REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL Y OTOROS, por lo tanto, se pone en conocimiento la existencia de la mencionada providencia:

PARA LA INTERVENCIÓN DE TODAS AQUELLAS PERSONAS, NATURALES O JURÍDICAS, O A CUALQUIER OTRO TÍTULO, QUE TENGAN ALGÚN INTERÉS EN LA ACCIÓN CONSTITUCIONAL.

Se fija el presente aviso por el término de un (01) día, en la Página de la Rama Judicial / Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil.

SE FIJA: 13 DE JULIO DE 2022 A LAS 08:00 A.M.

SE DESFIJA: 13 DE JULIO DE 2022 A LAS 05:00 P.M.

MARGARITA MENDOZA PALACIO SECRETARIA

Elabora ILCP

AL CONTESTAR, FAVOR REMITIR RESPUESTA ÚNICA Y
EXCLUSIVAMENTE AL CORREO
NTSSCTSBTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO; CITAR
NÚMERO Y REFERENCIA DEL PROCESO.
LAS RESPUESTAS O REQUERIMIENTOS REMITIDOS A ESTE
CORREO NO SERAN TENIDOS COMO RADICADOS

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SALA CIVIL

Magistrada Ponente: AÍDA VICTORIA LOZANO RICO

Ref. Acción de tutela de ANGYE VIVIANA GALICIA ANZOLA contra el REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y otros. (Primera instancia). Rad. 11001-2203-000-2022-01471-00.

Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022).

Admitir a trámite la tutela promovida por Angye Viviana Galicia Anzola contra la Registraduría Nacional del Estado Civil, quien la regenta, doctor Alexander Vega Rocha e Indra Colombia Ltda.

Se ordena **VINCULAR** a los señores Presidente de la República de Colombia, Fiscal, Procuradora General de la Nación y al Presidente electo, doctores Iván Duque Márquez, Francisco Barbosa Delgado, Margarita Cabello Blanco y Gustavo Petro Urrego, al excandidato presidencial, doctor Rodolfo Hernández Suárez y al Consejo Nacional Electoral.

Ordenar a los convocados y vinculados que, en el término perentorio de UN (1) DIA, presenten un informe sobre los hechos que dieron origen a la acción de amparo, so pena de que se tengan por ciertos los descritos en la demanda (artículo 20 del Decreto 2591 de 1991).

Negar la concesión de la medida provisional solicitada, al no configurarse los presupuestos exigidos en el artículo 7º del Decreto 2591 de 1991, toda vez que no se advierte *prima facie*, que se puedan causar perjuicios ciertos e inminentes; lo anterior, al margen de la decisión de fondo que oportunamente se profiera y en la que, de ser el caso, se adoptarán las medidas pertinentes para la protección de los derechos fundamentales de la accionante.

Por secretaría, publíquese esta providencia en la plataforma digital de la Rama Judicial para la intervención de terceros que tengan algún interés en la acción constitucional.

Notifiquese esta decisión por el medio más expedito y eficaz, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991 y, por la secretaría, infórmese la dirección de correo electrónico a la que se debe remitir lo aquí solicitado.

CÚMPLASE

Firmado Por:

Aida Victoria Lozano Rico

Magistrada

Sala 016 Civil

Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 62f1404b0d0a6aeaf714b96ea4aa2b3811bcb3e85575e00717bb7be00f3272fe

Documento generado en 12/07/2022 04:08:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

08/07 de 2022

Señores.

RAMA JUDICIAL - RECEPCIÓN DE TUTELA EN LÍNEA

https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea

ASUNTO: ACCION DE TUTELA (ART 86 C.N.)

REF: ELECCIONES PRESIDENCIALES SEGUNDA VUELTA DOMINGO 19 DE JUNIO DE 2022

ACCIONADO:

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL NIT: 899999040-4Avenida Calle 26 # 51-50 Edificio Organización Electoral CAN (Bogotá - Colombia)

ALEXANDER VEGA ROCHA, Registrador Nacional, y los funcionarios que sean responsables de los actos tutelados

INDRA COLOMBIA LTDA NIT 830013774-1 Calle 93 # 16-25 Bogotá

VINCULADO:

IVAN DUQUE MARQUEZ, Presidente de la República de Colombia CASA DE NARINO

FRANCISCO BARBOSA, Fiscal General de la Nación FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

ACCIONANTE: Angue Viviana Galicia Anzola

PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN Sra. Margarita Cabello Blanco, Procuradora General de la Nación

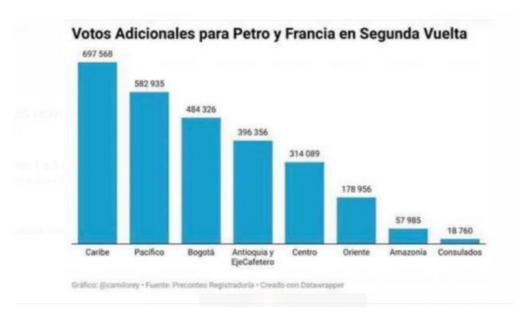
Aligye Vivialia Galicia /	112014
C.C. 1026559989	
r ingye viviana Ganeia rinzela	identificado con cedula de ciudadanía
No. <u>1026559989</u> expedida en	la ciudad de _{Bogota} en
pleno uso de mis facultades mentales, er	nocionales y físicas; y en pleno disfrute
de mi derecho constitucional, que se enc	uentra plasmado en el articulado 86 de la
Constitución Nacional; me dirijo ante uste	ed señor Juez, para interponer la presente

ACCIÓN DE TUTELA

A continuación, relaciono los siguientes **HECHOS**:

- 1- Se realizaron Elecciones de segunda vuelta, para elegir el presidente de Colombia con fechas 19 de junio de 2022, de las cuales yo participe como votante (votante, jurado, testigo o suplantado en el voto)
- 2- La Registraduría Nacional del Estado Civil, contrato a la empresa INDRA DE COLOMBIA LTDA. Para que garantizara la transparencia de las elecciones, por medio de la utilización de un software, labor que no cumplió
- 3- El procedimiento de lectura de datos, la empresa INDRA DE COLOMBIA LTDA., particionó el proceso en 7 subprocesos, lo cual hace susceptible al error humano, y al error informático
- 4- La empresa **INDRA DE COLOMBIA LTDA.** Fue altamente cuestionada por muchos funcionarios del Gobierno y candidatos que participaron en el proceso electoral a Congreso y a elección de presidente 2022
- 5- Se hizo caso omiso a las advertencias de **posible fraude electoral**, que hizo el señor expresidente **Andrés Pastrana Arango** «He sido jefe de misiones de observación de la **OEA**, de **IFES** y de **NDI** en Estados Unidos. Por tanto, creo que conozco cómo y de qué forma se puede fraguar el fraude en Colombia. ¿Por qué comienzo a tocar el tema? A mí sí me llamó la atención que, en la agenda, diría que casi secreta, de **Gustavo Petro** en España una de las reuniones tenía que ver con el presidente de **Indra**. Cuando vi eso, dije: ¿cómo así que un candidato presidencial se va a **España** a reunirse con quien es el garante o quien debe ser el garante del proceso electoral en Colombia?», http://www.tubogota.com/expresidente-pastrana-advierte-posible-fraude-electoral-tras-reunion-de-petro-con-indra/
- 6- El Señor Registrador **Alexander Vega Rocha**, no se presentó a un debate de control político el **05 de abril de 2022** convocado por el Congreso de la República, argumentando que no era susceptible de dicho control; pese a que había múltiples denuncias de irregularidades y vicios electorales https://www.asuntoslegales.com.co/actualidad/el-registrador-alexander-vega-no-asistio-a-debate-de-control-politico-ante-el-congreso-3338089
- 7- El candidato Gustavo Petro, en su viaje a España en enero de 2022, se reunió con el señor Pedro Sánchez, Presidente de España y Directivos del Banco Santander; dichos actores son en su orden SEPI (Sociedad Estatal de Participaciones Industriales), que pertenece al Ministerio de Hacienda de España socio mayoritario de INDRA con el 24,02% de participación y SANTANDER ASSET MANAGEMENT, Banco Santander socio de INDRA, con el 3,04% de participación https://caracol.com.co/radio/2022/01/10/politica/1641853802 258472.html
- 8- El propio Fiscal de la Nación, señor Francisco Barbosa, advirtió que el señor Registrador Alexander Vega Rocha, debía presentarse ante la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, para que explicara cual era el material probatorio que el poseía para sustentar el carácter doloso de la actuación de más de 5.000 jurados de votación, durante las votaciones del 13 de marzo

- de 2022. En mi opinión esto fue una jugada de distracción, donde se quiso recargar toda la responsabilidad del posible **FRAUDE ELECTORAL** en los jurados, y no se consideró que la manipulación del software de **INDRA** también tuvo mucho que ver en los resultados. https://www.semana.com/nacion/articulo/registrador-alexander-vega-entregara-evidencia-de-supuestas-irregularidades-en-elecciones-de-marzo/202239/
- 9- Pese a lo dicho anteriormente, se siguieron presentado irregularidades tanto en 1ra vuelta de elecciones a presidente, como en 2da vuelta; siendo más evidente el fenómeno aún no explicado por nadie de la aparición de más 2′700.000 nuevos votos a favor del candidato Gustavo Petro, Cuando en cuatro (4) años de contienda electoral, comparando resultados del año 2018 y 2022, este candidato solo logró crecer 500.000 votos



- 10-El candidato **Rodolfo Hernández** en vez de obtener la votación esperada de acuerdo con la proyección de expertos analistas políticos, tuvo un decrecimiento en su votación de segunda vuelta, cuando las encuestas anunciaban un empate técnico entre los dos candidatos.
- 11-Se hallan una gran cantidad de inconsistencias entre el resultado físico, que puede verse escaneado en la página de la Registraduría con las actas o E14 de cada mesa del país, y el resultado oficial montado en la página de la Registraduría. https://fb.watch/dT8uPvwPQE/
- 12-Equipos de todo el país se tomaron el trabajo de revisar cada una de las actas de las más de 100.000 mesas de votación, encontraron miles de errores, tachaduras e inconsistencias que no pudieron ser denunciadas por los testigos del candidato Rodolfo Hernández, pues no tuvimos la oportunidad de ser testigos, ya que la Registraduría no quiso expedir dicha credencial;

- 13-Previo a las elecciones, la Registraduría con su plataforma, y violando mis derechos constitucionales de muchos colombianos no me permitió la inscripción o registro como testigo electoral o de mesa a muchos de ellos, por tanto, les quitó la oportunidad de presentar las denuncias que hubieran servido en escrutinio y reconteo para recuperar votos.
- 14-La Registraduría del Estado Civil acreditó 158.744 testigos electorales para la segunda vuelta; de las cuales, según detalló la entidad, la coalición Pacto Histórico acreditó a 83.209 testigos y la Liga de Gobernantes Anticorrupción acreditó a 75.535. Lo extraño de este hecho es que las credenciales para la Liga de Gobernantes Anticorrupción nunca llegaron o llegaron tarde el mismo día de las elecciones, privándonos de ejercer mis derechos electorales, y violando la igualdad de derechos.
- 15-La plataforma de la Registraduría estuvo caída en la última semana, impidiendo hacer el registro de Testigos electorales
- 16-El voz a voz en la calle, hablando con personas del **Pacto Histórico**, aceptaron que era muy probable que perdieran en 2da vuelta; haciendo notar con esto, lo reñida que estaba la contienda.
- 17-Siendo la **Procuraduría General de la Nación**, la entidad con la competencia para investigar, suspender, sancionar o separar de su cargo al señor **Alexander Vega**. Registrador Nacional del Estado Civil, no lo hizo, y permitió que se surtieran irregularmente las elecciones de primera y segunda vuelta presidencial, teniendo motivos suficientes para hacerlo desde las elecciones al Congreso del 13 de marzo de 2022
- 18- La Revista Semana publicó de forma exclusiva unos videos llamados "Petro-Videos" en donde se evidencio una campaña sucia por parte del movimiento político Pacto Histórico, para desprestigiar y asesinar moralmente a los candidatos opositores, engañando a una gran parte de los electores. Muchos colombianos fueron a las urnas a depositar su voto a favor de gustavo Petro, habiendo creído las mentiras que ellos generaron a través de las redes sociales, lo que yo llamo "sicariato social"
- 19-El proceso electoral debe ser imparcial y transparente, sin embargo, en estas elecciones la Registraduría Nacional del estado Civil, favoreció a grupos de personas pertenecientes o afines con el **PACTO HISTORICO**, como por ejemplo maestros de **FECODE**, los cuales fueron asignados masivamente como jurados, siendo seguidores del "Petrismo"
- 20-El conteo de votos del domingo 19 de junio en segunda vuelta, fue llevado a cabo con notoriedad de vicios e irregularidades electorales
- 21-Miles de los Formularios E-14 presentan enmendaduras y tachaduras que se constituyen en innumerables errores y adulteraciones.
- 22-La velocidad con la que se entregaron los resultados fue demasiado atípica y casi imposible de aceptar, de acuerdo con opiniones de expertos en informática. El solo hecho de tener casi 3'000.000 de votos adicionales a la primera vuelta y casi un total de 22'000.000 de votos, hace imposible tener un resultado definitivo en 50 minutos. Esto solo sería posible si los datos estuviesen digitados antes de ser reportados desde las mesas.

- https://www.infobae.com/america/colombia/2022/06/19/hemos-cumplido-como-organizacion-electoral-alexander-vega-registrador-nacional/
- 23-En algunas mesas de votación, personas fallecidas, figuran como aptas para votar.
- 24-El candidato Petro amenazó que, al no ganar las elecciones, los Colombianos tendríamos una guerra tipo ISIS con lo cual incurrió en un constreñimiento ilegal, afectando mi derecho fundamental a elegir libremente "Si la sociedad definitivamente quiere es esto, meter a sus hijos en una nueva era de violencia, y por todo ese sectarismo que tienen en la cabeza, que a un guerrillero no se le puede permitir... etcétera. Bueno pues va hacia una nueva era de violencia, pero no es como la del siglo XX, es como las del siglo XXI. ¿Ve usted ISIS? Eso es, bajo otras formas" https://youtu.be/vYQLKXh6l9c?t=1074
- 25-Pese a que los votantes de segunda vuelta en la elección de presidente, aumento en casi 3 millones; los puestos de votación en muchas ciudades del país reportaron menor afluencia de electores.
- 26-El candidato Gustavo Petro en 1ra vuelta anunció que el registrador Vega iba a ser destituido, y anuncio posible fraude electoral, y ya para 2da vuelta estuvo tranquilo y no puso en tela de juicio el proceso electoral. https://www.semana.com/amp/semana-tv/semana-el-debate/articulo/si-no-hay-fraude-aceptare-los-resultados-de-las-elecciones-presidenciales-afirma-gustavo-petro/202204/
- 27-En primera vuelta para elección a presidente, se encontraron miles de inconsistencias, errores y fraude. Esto ya se había evidenciado en las votaciones al Congreso, en donde el Pacto histórico recuperó casi 500.000 votos
- 28-Los resultados han sido manejados en exclusiva por los equipos de **Alexander Vega** y su grupo de registradores, todos con clara tendencia política del candidato Petro, lo cual no solo resulta inconveniente sino ilegal e inconstitucional, por lo cual tanto el conteo como los Escrutinios están viciados de ilegalidad. https://www.semana.com/amp/semana-tv/semana-el-debate/articulo/si-no-hay-fraude-aceptare-los-resultados-de-las-elecciones-presidenciales-afirma-gustavo-petro/202204/
- 29-Un grupo significativo de ciudadanos dentro y fuera del país se han agrupado creando una organización llamada **FUERZA ANTIFRAUDE**, la cual tiene como objetivo velar por la transparencia de los procesos democráticos de nuestro país. Auditando a todo proceso que este en contra de nuestra patria y que amenace a nuestra democracia, nuestro estado de derecho, nuestra soberanía y nuestras libertades
- 30-"El proceso de escrutinio no funciona con softwares netamente públicos como lo ordenó el Consejo de Estado en 2018" se realizó con softwares privados como INDRA, DATASYS y THOMAS GREG.
- 31-El estado no garantizo la seguridad de las elecciones por lo tanto no garantizo que participáramos libremente, como prueba existen videos y denuncias donde la población fue coartada por los grupos al margen de la ley.

- 32- Denuncias de Ingrid Bethancourt por compra de votos https://youtu.be/ddvzdZjhUes
- 33- El candidato Enrique Gómez denuncio violación del tope de recursos de la campaña del candidato Gustavo Petro.

 https://youtu.be/BTQcTXcMmkY
- 34-_En las elecciones parlamentarias se evidencio que más de 300 mil jurados votaron dos veces por lo tanto es factible que en estos comicios se haya presentado la misma situación. https://www.rcnradio.com/politica/unos-300-mil-jurados-habrian-votado-dos-veces-en-pasadas-elecciones-colombia-transparente
- 35-_En la ciudad de Santa Marta se genero una queja por irregularidades en los tarjetones que estaban marcados previamente en el voto en blanco, situación que nos pone en alerta, se pudo haber presentado en otros lugares del país. https://fb.watch/dUA17mKyZc/
- 36-Se evidencio constreñimiento al elector en regiones dominadas por las FARC y el ELN, donde amenazaron de muerte a poblaciones indígenas y de negritudes, donde se exigió el voto por el candidato Gustavo Petro. https://www.noticiasrcn.com/colombia/asesinato-de-lider-indigena-habria-sido-por-politica-421750
- 37-Bajo la gravedad de juramento declaro que no he presentado demandas de tutela sobre los mismos hechos o derechos descritos en esta.

DERECHOS FUNDAMENTALES Y CONSTITUCIONALES VULNERADOS

EL AMPARO DE MI DERECHO FUNDAMENTAL DE ESTADO SOCIAL DE DERECHO (ARTICULO 1 C.N.),

Artículo 1 ARTICULO 1º—Colombia es un Estado social de derecho organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.

FINES ESENCIALES DEL ESTADO (ARTICULO 2 C. N.)

Artículo 2 ARTICULO 2º—Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo. Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.

DERECHO A LA IGUALDAD. ARTICULO 13 – CONSTITUCIONAL.

Artículo 13 ARTICULO 13º—Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que, por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.

DERECHO AL DEBIDO PROCESO, ARTICULO 29 CONSTITUCIONAL.

Artículo 29 ARTICULO 29°—El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho. Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.

DERECHO A ELEGIR Y SER ELEGIDO ARTICULO 40. CONSTITUCIONAL.

Artículo 40. Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede:

- 1. Elegir y ser elegido.
- 2. Tomar parte en elecciones, plebiscitos, referendos, consultas populares y otras formas de participación democrática.
- 3. Constituir partidos, movimientos y agrupaciones políticas sin limitación alguna; formar parte de ellos libremente y difundir sus ideas y programas.
- 4. Revocar el mandato de los elegidos en los casos y en la forma que establecen la Constitución y la ley.
- 5. Tener iniciativa en las corporaciones públicas.

DERECHO A LA DEBIDA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA. ARTICULO 228 CONSTITUCIONAL. Artículo 228. La Administración de Justicia es función pública. Sus decisiones son independientes. Las actuaciones serán públicas y permanentes con las excepciones que establezca la ley y en ellas prevalecerá el derecho sustancial. Los términos procesales se observarán con diligencia y su incumplimiento será sancionado. Su funcionamiento será desconcentrado y autónomo.

SOLICITUD DE MEDIDA PROVISIONAL

El Decreto 2.591 de 1.991, por el cual se reglamenta la acción de tutela, establece que el Juez Constitucional, cuando lo considere necesario y urgente para proteger un derecho amenazado o vulnerado "suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere".

En efecto, el artículo 7° de esta normatividad señala:

"ARTICULO 70. MEDIDAS PROVISIONALES PARAPROTEGER UN DERECHO.

Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.

La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.

El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso.

El juez podrá, de oficio o a petición de parte, por resolución debidamente fundada, hacer cesar en cualquier momento la autorización de ejecución o las otras medidas cautelares que hubiere dictado".

La medida provisional de suspensión de un acto concreto que presuntamente amenaza o vulnera un derecho fundamental, pretende evitar que la amenaza al derecho se convierta en violación o que la violación del derecho produzca un daño más gravoso que haga que el fallo de tutela carezca de eficacia en caso de ser amparable el derecho. Como su nombre lo indica, la medida es provisional mientras se emite el fallo de tutela, lo cual significa que la medida es independiente de la decisión final.

El Juez de Tutela podrá adoptar la medida provisional que considere pertinente para proteger el derecho, cuando expresamente lo considere necesario y urgente. Esta es una decisión discrecional que debe ser "razonada, sopesada y proporcionada a la situación planteada" [5].

El sustento de esta medida de ejecución inmediata y orden de su H Despacho se desprende respecto los términos enmarcados en el decreto 2591/1991, toda vez que, si se resuelve sin la garantía de esta figura, en el momento de proferir fallo Constitucional

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Esta demanda es procedente; está siendo presentada dentro de los términos legales y constitucionales; y fue elaborada dentro de los presupuestos descritos por el Decreto 2591 de 1991 y lo dispuesto por el artículo 86 de la Constitución Política.

La vulneración de mis derechos fundamentales es evidente cuando la registraduría no me permite inscribirme como testigo electoral, no me permite presentar las quejas sobre lo ocurrido desde la apertura al conteo de votos, y diligenciamiento de las actas o formularios E-14; al no permitirme participar como testigo escrutador; al no expedir mi credencial y las credenciales de los miles de testigos que se quedaron esperando conmigo, y en otros casos se expidieron las credenciales demasiado tarde (llegaron durante el proceso de votación)

Invoco las siguientes sentencias de la Corte Constitucional donde se explica todo lo que implica la vulneración del **DERECHO A ELEGIR**"El proceso de escrutinio no funciona con softwares netamente públicos como lo ordenó el Consejo de Estado en 2018" se realizó con softwares privados como INDRA, DATASYS y THOMAS GREG, existen precedentes de fraude al sistema electoral. Al respecto, el 8 de febrero de 2018, en Sentencia No. 11001-03-28-00-2014-00117-00, el Consejo de Estado emitió un fallo en el cual resolvió en mérito. **ESTE PRESUNTO FRAUDE ELECTORAL**, fundamentado en los hallazgos encontrados en la revisión de algunos de los formatos E14 nos llevaría a tener un presidente ilegitimo lo cual constituye un rompimiento del hilo constitucional viéndose amenazada nuestra democracia.

PETICIONES

- 1) Con medida provisional: El jueves 23 de junio de 2022 se realizó la declaración como presidente de la Republica a Gustavo Petro como presidente y a la señora Francia Márquez como vicepresidente, bajo la resolución 3235 del consejo nacional electoral, quienes recibieron su respectiva credencial, por lo tanto, se solicita la suspensión provisional del acto de elección y los efectos de este.
- 2) Solicito recuento manual de votos en todas las mesas del país siendo estas aproximadamente 103,000 (ciento tres mil) y solicitar el acompañamiento de las veedurías independientes nacionales e internacionales incluyendo a Fuerza Antifraude (grupo significativo de ciudadanos), Colombia Transparente,

Transparencia por Colombia, Organización Libertaria Colombiana, la OEA (Organización de Estados Americanos) y UE (Unión Europea), todo esto a través del presidente de la Republica el señor IVAN DUQUE, para asegurar transparencia en el proceso incluir los formatos E10 y E11 en este recuento manual seria esencial para la verificación del proceso ya que miles de los Formularios E-14 presentan enmendaduras y tachaduras que se constituyen en innumerables errores y adulteraciones lo cual implicarían hechos dolosos.

- 3) Solicito la auditoria y revisión total de los softwares y/o procesos informáticos y/o digitales, utilizados por la Registraduría en este proceso electoral, como INDRA, DATASYS y THOMAS GREG, estos métodos de conteo electoral han despertado muchas dudas en su especificidad y exactitud, esta auditoria deberá ser realizada por veedurías independientes nacionales e internacionales incluyendo a Fuerza Antifraude de Colombia (grupo significativo de ciudadanos), Colombia Transparente, Transparencia por Colombia, Organización Libertaria Colombiana, la OEA (Organización de Estados Americanos) y UE (Unión Europea), para asegurar transparencia en el proceso.
- 4) Solicito una auditoria forense a todas las mesas de votación en el país en relación con la marcación previa de los votos en blanco denunciados por la señora María Cristina Vergara Diaz Granados Vivian Zamora de Cabello identificada con c.c 36.541.521 de Santa Marta, esta auditoria deberá ser realizada por veedurías independientes nacionales e internacionales incluyendo a Fuerza Antifraude de Colombia (grupo significativo de ciudadanos), Colombia Transparente, Transparencia por Colombia, Organización Libertaria Colombiana, la OEA (Organización de Estados Americanos) y UE (Unión Europea), para asegurar transparencia en el proceso.

PRUEBAS.

Sírvanse Honorables Magistrados tener como pruebas, las siguientes:

HECHOS NOTORIOS

- 1) El aumento irregular de ELECTORES en un número aproximado de 3 millones de votos
- 2) Se evidencia una diferencia entre las votaciones de la primera vuelta y la segunda vuelta a pesar de que hubo menos sufragantes existió un incremento notorio favoreciendo en análisis a un solo candidato. Esto nos alerta de un posible fraude electoral.
- 3) Elecciones de Congreso de 13 Marzo de 2022 donde se informó por la registraduría sobre irregularidades en 23000 mesas electorales. https://www.semana.com/amp/semana-tv/vicky-en-semana/articulo/registrador-alexander-vega-en-las-elecciones-del-13-de-marzo-de-las-23000-mesas-en-5000-hubo-actuacion-dolosa-de-los-jurados/202243/
- 4) Constreñimiento al elector. https://www.noticiasrcn.com/colombia/asesinato-de-lider-indigena-habria-sido-por-politica-421750

PRUEBA INDICIARIA

- Es imposible entregar resultados en solo 50 minutos del pre-conteo, cuando miles de jurados no habían entregado aun los formularios E-14, ni dictado los resultados. https://www.infobae.com/america/colombia/2022/06/19/hemos-cumplido-como-organizacion-electoral-alexander-vega-registrador-nacional/
- 2) Un gran número de **TESTIGOS** electorales del candidato **Rodolfo Hernández** no fueron certificados a pesar de su postulación y otros fueron certificados de manera tardía por la Registraduría deliberadamente violando así el principio de igualdad y transparencia.
- 3) A muchos testigos que fueron aceptados con credenciales les asignaron lugares de labor totalmente fuera de su lugar de postulación, esto indica una perturbación al sufragante constituyéndose en un delito electoral.
- 4) Presuntamente miles de personas fallecidas aparecieron registradas como sufragantes en los comicios electorales del 19 de Junio de 2022.

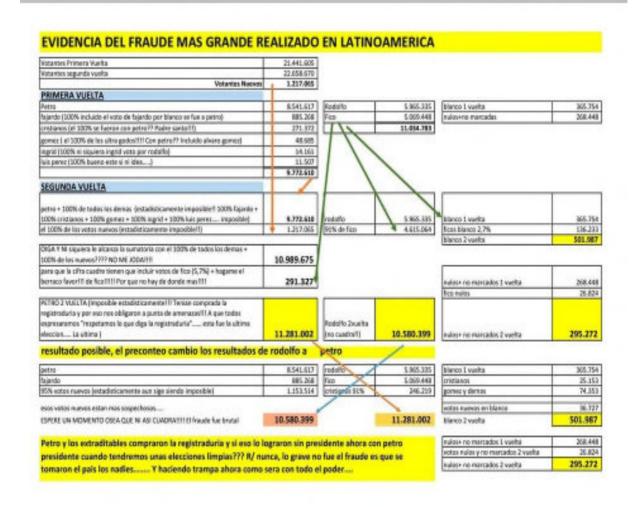
- 5) Denuncias de Ingrid Bethancourt por compra de votos https://youtu.be/ddvzdZjhUes
- 6) El candidato Enrique Gómez denuncio violación del tope de recursos de la campaña del candidato Gustavo Petro.

https://youtu.be/BTQcTXcMmkY

- 7) En las elecciones parlamentarias se evidencio que más de 300 mil jurados votaron dos veces por lo tanto es factible que en estos comicios se haya presentado la misma situación. https://www.rcnradio.com/politica/unos-300-mil-jurados-habrian-votado-dos-veces-en-pasadas-elecciones-colombia-transparente
- 8) Video prueba de alteración de tarjetón segunda vuelta con voto en blanco premarcado. https://fb.watch/dUA17mKyZc/

ANEXOS

1) https://twitter.com/andreselgury/status/1538903085380157440?s=21&t=jUjl4nvNAengJf5k-ZfDZA



Aumentos de voto a Petro en las diez principales ciudades de Colombia

Cludad	1a vuelta	2a vuelta	Diferenci
Bogotá	1769671	2 253 997	484 326
Medellin	275 497	372 356	96 859
Cali	527 492	657 597	130 105
Barranquilla	256 041	358 785	102744
Cartagena	199 727	268 863	69 136
Cúcuta	46 228	63 880	17 652
Soacha	109 937	139 337	29 400
Soledad	89 468	123 250	33 782
Bucaramanga	68 600	86 569	17 969
Bello	51819	69 371	17 552
SUMA	3 394 480	4 394 005	999 525

- 2) https://www.semana.com/amp/semana-tv/vicky-en-semana/articulo/registrador-alexander-vega-en-las-elecciones-del-13-demarzo-de-las-23000-mesas-en-5000-hubo-actuacion-dolosa-de-los-jurados/202243/
- 3) https://www.noticiasrcn.com/colombia/asesinato-de-lider-indigena-habria-sido-por-politica-421750
- **4)** https://www.infobae.com/america/colombia/2022/06/19/hemos-cumplido-como-organizacion-electoral-alexander-vega-registrador-nacional/

5) Constreñimiento al elector



https://linksharing.samsungcloud.com/xQiFAvbDAhOh



Un caso aberrante para mencionar entre otros, es el del señor Jesús Antonio Montano T., indígena Misak, quien militó en el Partido Centro Democrático e hizo campaña a favor de Federico Gutiérrez, había denunciado supuestas presiones del **Frente Carlos Patiño**, de las disidencias de las **FARC**, para que las comunidades votaran por el candidato presidencial del **Pacto Histórico**, Gustavo Petro.



Antes del 5 de junio, cuando fue reportado como desaparecido, Montano denunció en varios videos que integrantes de las disidencias de las FARC lo habían amenazado por denunciar que ese mismo grupo armado estaba obligando a la comunidad a tomar posiciones políticas en favor del candidato Gustavo Petro.

Finalmente fue asesinado en Popayán, Cauca.

Su lucha fue contra el abuso de autoridad y malversación de recursos. Cuando él se alejó de las reuniones y actividades del CRIC, fue considerado enemigo del proyecto indígena y lo desligaron.

Más información en:

https://www.youtube.com/watch?v=UVLK5-MRQY0

https://www.youtube.com/watch?v=FNczOXckG c/

https://www.youtube.com/watch?v=REWeagErO10

https://www.semana.com/nacion/articulo/jesus-antonio-montano-las-denuncias-que-hizo-antes-de-ser-asesinado/202227/

https://www.elespectador.com/colombia/mas-regiones/quien-era-jesus-antonio-montano-indigena-misak-asesinado-en-popayan-cauca/

https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/jesus-antonio-montano-fue-sepultado-en-su-casa-en-silvia-cauca-680254/

https://www.semana.com/nacion/articulo/jesus-antonio-montano-el-crimen-del-indigena-que-no-les-dolio-a-los-indigenas-ni-a-los-defensores-de-derechos-humanos/202209/

https://www.elcolombiano.com/colombia/lider-indigena-jesus-antonio-montano-fue-asesinado-en-zona-rural-de-popayan-cauca-FF17740621

Ese constreñimiento al elector tuvo frutos en favor del candidato del Pacto histórico Gustavo Petro como se ve reflejado en estas dos imágenes que representan las votaciones de dos municipios del Cauca, así:



Obviamente se observa que en estos municipios más del 98% de los votantes se inclinaron con su voto en favor del candidato del Pacto histórico Gustavo Petro quien fuera promovido por grupos al margen de la ley de esa zona y que el líder indígena Jesús Antonio Montano (q. e. p. d.) en su momento denunció públicamente por redes sociales.

6) Proceso dudoso en la entrega de certificados de testigos electorales.

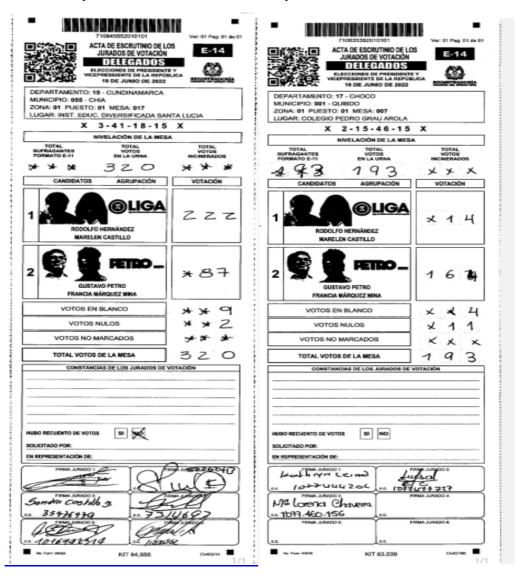


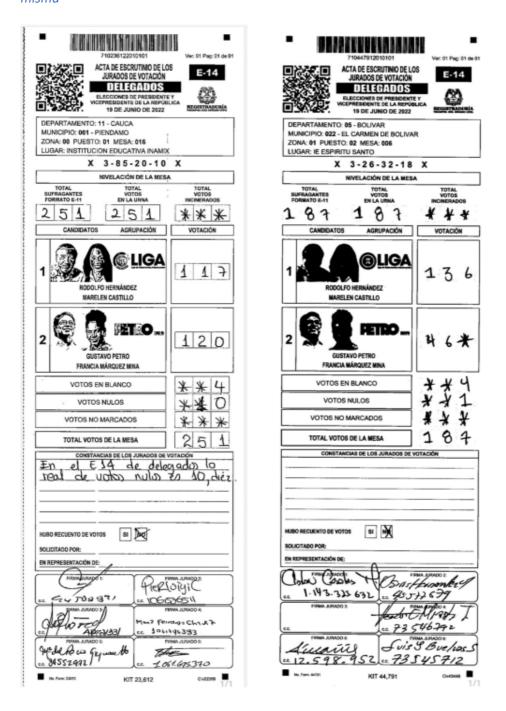
7)Compra de votos https://youtu.be/ddvzdZjhUes

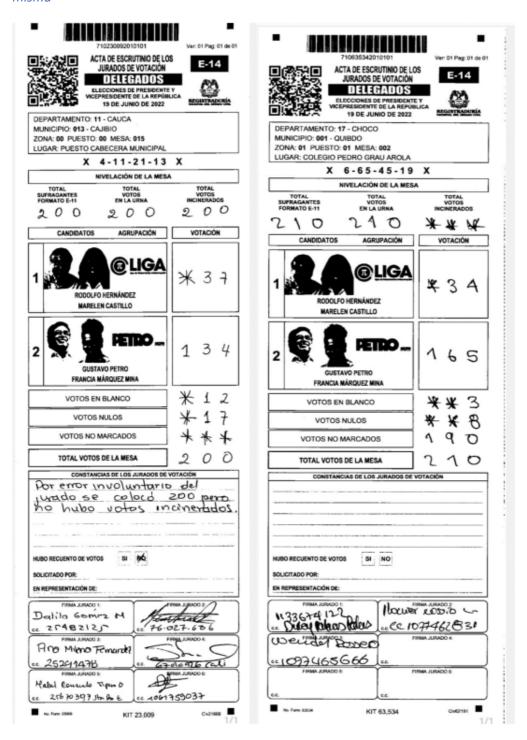


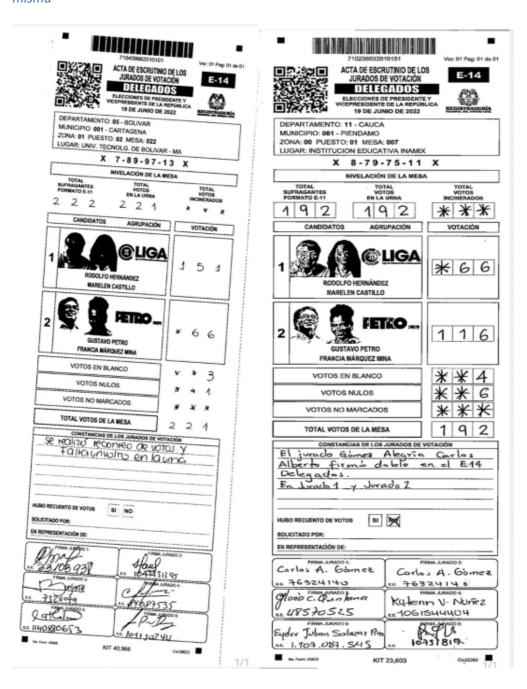
- 8) Denuncia del candidato Enrique Gómez https://youtu.be/BTQcTXcMmkY
- 9) Jurados de mesa votando doble: https://www.rcnradio.com/politica/unos-300-mil-jurados-habrian-votado-dos-veces-en-pasadas-elecciones-colombia-transparente

10) Miles de los Formularios E-14 presentan enmendaduras y tachaduras que se constituyen en innumerables errores y adulteraciones.













NOTIFICACIONES, me pueden notificar en:

Nombre Angye Viviana Galicia Anzola				
Correo electrónico angievivianagaliciasnzola@gmail.com				
Celular 3245492289				

cc. Organismos observadores Electorales. Entidades de control. Medios de Comunicación. Jueces y Fiscales.

Con Copia a la Procuraduría General de la Nación, <u>quejas@procuraduria.gov.co</u> procesosjudiciales@procuraduria.gov.co "(...) quien tiene el deber de prestar asistencia eficaz e inmediata a toda persona que lo solicite, para garantizar el derecho constitucional de petición, (...) deberá intervenir ante las autoridades competentes con el objeto de exigirles, en cada caso concreto, el cumplimiento de sus deberes legales (...)" (art 1 de la Ley 1755 de 2015, sustitutiva del art 23 Ley 1437 de 2011 C.P.A.C.A.), para que me otorque una respuesta y abra las respectivas investigaciones a que haya lugar. En ejercicio de la facultad de Supervigilancia al Derecho de Petición, establecida en el numeral 3°, del artículo 8° del Decreto Ley 262 de 2000, y en concordancia con lo dispuesto en la Resolución N°. 496 de 2011, "Artículo 2: Funciones. El Grupo Especial de Supervigilancia al Derecho de Petición ejercerá las siguientes funciones: 1. La función preventiva y/o de intervención consagrada en el numeral 3º del artículo 8º del decreto Ley 262 de 2000 que reza: "(...) Supervigilar y promover el cumplimiento de las disposiciones que regulan el derecho de petición. (...)", proferida por el Procurador General de la Nación.

-Con Copia Personería Municipal de а la Bogotá, buzonjudicial@personeriabogota.gov.co, institucional@personeriabogota.gov.co "(...) quien tiene el deber de prestar asistencia eficaz e inmediata a toda persona que lo solicite, para garantizar el derecho constitucional de petición, (...) deberá intervenir ante las autoridades competentes con el objeto de exigirles, en cada caso concreto, el cumplimiento de sus deberes legales (...)" (art 1 de la Ley 1755 de 2015, sustitutiva del art 23 Ley 1437 de 2011 C.P.A.C.A.), "(...) para garantizar el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas" (art 1 de la Ley 1755 de 2015, sustitutiva del art 32 Ley 1437 de 2011 C.P.A.C.A.), para abra las respectivas investigaciones a que haya lugar y me otorgue una respuesta.

-Con Copia a la Defensoría del Pueblo, bogota@defensoria.gov.co "(...) quien tiene el deber de prestar asistencia eficaz e inmediata a toda persona que lo solicite, para garantizar el derecho constitucional de petición, (...) deberá intervenir ante las autoridades competentes con el objeto de exigirles, en cada caso concreto, el cumplimiento de sus deberes legales (...)" (art 1 de la Ley 1755 de 2015, sustitutiva del art 23 Ley 1437 de 2011 C.P.A.C.A.), "(...) para garantizar el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas" (art 1 de la Ley 1755 de 2015, sustitutiva del art 32 Ley 1437 de 2011 C.P.A.C.A.), y me otorgue una respuesta.

Angye Viviana Galicia Anzol

1026559989