MEMORIAL DR. SUAREZ OROZCO RV: Sustentación Recurso Apelación y pruebas RAD: 11001319900120206787401

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Lun 28/03/2022 14:10

Para: **GRUPO CIVIL <grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

MEMORIAL DR. SUAREZ OROZCO

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Alejandro Toro <torovallejoabogado@gmail.com>
Enviado: lunes, 28 de marzo de 2022 1:12 p. m.
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: ramiro@serranoserranoabogados.com <ramiro@serranoserranoabogados.com>
Asunto: Sustentación Recurso Apelación y pruebas RAD: 11001319900120206787401

RAD- 11001319900120206787401. 1A INSTANCIASIC-...

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA CIVIL DESPACHO MAGISTRADO JUAN PABLO SUAREZ OROZCO
E. S. D.

RAD: 11001319900120206787401

REFERENCIA: - SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA 24 DE AGOSTO DE 2021 **RAD. 2020 – 367874 -** ACCIÓN DE PROTECCIÓN CONTRACTUAL **-** AUTO 18 DE MARZO DE 2022

DEMANDANTE: FRUEXCOL LTDA
DEMANDADO: ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O.

Yo, ALEJANDRO TORO VALLEJO, identificado con cédula de ciudadanía No. 91523767 de Bucaramanga, Abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 189957 del C. S. de la J.; actuando como apoderado de la Sociedad de Responsabilidad Limitada: FRUEXCOL LTDA, identificada con NIT No. 900136631-7, cuyo Representante Legal es el señor RENÉ JAIMES RIVERA, identificado con cédula de ciudadanía No. 91271224 de Bucaramanga; me permito sustentar en el término de ley de conformidad con los artículos 321 numeral 7º, 322 y 327 del Código General del Proceso, el Recurso de Apelación interpuesto

en contra de la sentencia anticipada proferida el pasado 24 de agosto de 2021 dentro del radicado 2020 – 367874, por la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio.

Por la densidad del documento he tenido que enviarlo en Drive, favor confirmarme si el mismo fué recepcionado y si pueden acceder a él.

Gracias,

Cordialmente

--



ALEJANDRO TORO VALLEJO
Legal Advisor
Commercial and Consumer Law
Intellectual Property
International Contracting
Móvil: (57) 3107572469

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA CIVIL
DESPACHO MAGISTRADO JUAN PABLO SUAREZ OROZCO
E. S. D.

RAD: 11001319900120206787401

REFERENCIA: - SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA 24 DE AGOSTO DE 2021 **RAD. 2020 – 367874 -** ACCIÓN DE PROTECCIÓN CONTRACTUAL **-** AUTO 18 DE MARZO DE 2022

DEMANDANTE: FRUEXCOL LTDA
DEMANDADO: ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O.

Yo, ALEJANDRO TORO VALLEJO, identificado con cédula de ciudadanía No. 91523767 de Bucaramanga, Abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 189957 del C. S. de la J.; actuando como apoderado de la Sociedad de Responsabilidad Limitada: FRUEXCOL LTDA, identificada con NIT No. 900136631-7, cuyo Representante Legal es el señor RENÉ JAIMES RIVERA, identificado con cédula de ciudadanía No. 91271224 de Bucaramanga; me permito sustentar en el término de ley de conformidad con los artículos 321 numeral 7º, 322 y 327 del Código General del Proceso, el Recurso de Apelación interpuesto en contra de la sentencia anticipada proferida el pasado 24 de agosto de 2021 dentro del radicado 2020 – 367874, por la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio.

Es de anotar que el presente recurso ya fue debidamente allegado al expediente del radicado de primera instancia,

I ARGUMENTOS

De esta forma, consideró el Aquo, que FRUEXCOL LTDA carece de legitimación en la causa que lo legitime en su calidad de Consumidor, a la luz de la ley 1480 de 2011. Consideró erróneamente el Despacho, que el señor RENÉ JAIMES RIVERA, suscribió las discutidas promesas de compraventa para la futura adquisición de las unidades inmobiliarias pertenecientes a la Manzana J Segunda Etapa del Proyecto Urbanización Zona franca Santander, con el fin de realizar actividades intrínsecamente relacionadas con el objeto social de FRUEXCOL LTDA, inferencia que no fue producto de un juicio de valor acorde con la sana crítica, ni resultado de una evaluación específica del fin último, destinación final y específica perseguida por el señor RENÉ JAIMES RIVERA a la hora de prometer adquirir en nombre de FRUEXCOL LTDA las unidades inmobiliarias contiguas No. 300-364864 y No. 300-364863, ubicadas en ETAPA II MANZANA J URBANIZACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER, BARRIO RÍO FRÍO, ANILLO VIAL GIRÓN FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981 DEPARTAMENTO DE SANTANDER, con miras a ejercer la actividad de USUARIO INDUSTRIAL DE BIENES.

Asumió entonces el honorable despacho *Aquo*, una interpretación restrictiva y carente de verificación fáctica del artículo 5 de la Ley 1480 de 2011 y del artículo 78 de la Constitución Política de 1991, -al desestimar la existencia de legitimación en la causa por activa-, aún cuando de manera oportuna y expedita, el mismo despacho resolvió las excepciones previas mediante auto 38501 del 25 de marzo de 2021, contra el cual no se interpusieron recursos a la luz del artículo 326 del Código General del Proceso, auto a través del cual se validó la relación de consumo existente entre ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. y FRUEXCOL LTDA, así como la competencia de la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio, para conocer la presunta violación a los preceptos de protección al consumidor en el caso en examen. Tal cambio de postura, considera este apoderado, además, vulnera el derecho al debido proceso que le asiste a FRUEXCOL LTDA, en el entendido que el mencionado auto que resolvió excepciones previas quedó en firme sin haberse interpuesto recurso contra el mismo por parte del demandado, haciendo tránsito a cosa juzgada. En el mismo sentido, considera este apoderado que el *Aquo* cambió su postura sin razón al respecto de la calidad que de consumidor tiene FRUEXCOL LTDA sujeto consumidor persona jurídica, dejando nuevamente en situación de vulnerabilidad al accionante, y obviando o dejando de lado la presunta violación a las disposiciones sobre información engañosa y cláusulas abusivas que fueron incluidas por ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. en los contratos de promesa de compraventa discutidos en el proceso, de los cuales fué predisponente y parte deminante como proveedor de bienes. En este sentido, el *Aquo* dejó de lado la evidente desigualdad en el poder de negociación dentro de un contrato no sinalagmático, del señor RENÉ JAIMES RIVERA, representante legal de FRUEXCOL LTDA, frente a ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. en su calidad de predisponente; así como tampoco evaluó la asimetría informativa que propició la inclusión de información falsa sobre la situación jurídica de las unidades inmobiliarias respecto del supuesto patrimonio autónomo al que pertenecían, y sobre la individualización y determinación del sujeto tradente que otorgaría la escritura pública de compraventa; tampoco procedió a realizar un juicio de abusividad de las cláusulas abusivas en la redacción de los contratos por parte de ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O.

Aclara este apoderado al *Aquem*, que FRUEXCOL LTDA, actuó en calidad de consumidor y destinatario final frente a ZONA FRANCA SANTANDER S.A U.O., con quien suscribió los contratos de promesa de compraventa aquí discutidos, para realizar actividades empresariales distintas y no intrínsecamente ligadas a su actividad económica regular, situación que legitima al Demandante desde una postura *maximalista objetiva (Rusconi,2013),* en atención a la existencia de un consumo final inmediato y una vulnerabilidad en cabeza de RENÉ JAIMES RIVERA, representante legal de FRUEXCOL LTDA, como Empresario Consumidor. Precisamente, se resalta que FRUEXCOL LTDA, nunca ha desarrollado en su vida empresarial actividades económicas en el régimen franco, es decir, NUNCA ha sido Usuario Industrial de Bienes en el marco de las disposiciones del Decreto 4051 del 23 de octubre del 2007 y demás normas del régimen franco. Tales actividades económicas nuevas y ajenas al espectro de FRUEXCOL LTDA, fueron la motivación sustancial que conminó al consumidor inmobiliario a prometer adquirir las unidades inmobiliarias.

FRUEXCOL LTDA tuvo como motivación principal para la suscripción de la Promesa de Compraventa de la PRIMERA UNIDAD INMOBILIARIA y de la SEGUNDA UNIDAD INMOBILIARIA, la realización futura de operaciones en el régimen franco, acreditándose legalmente para tales efectos como Usuario Industrial de Bienes. De hecho, ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. siempre le recalcó al señor RENÉ JAIMES RIVERA, que tendría

que eventualmente estructurar una persona jurídica distinta a la del promitente comprador, la cual se acreditaría con la calidad *sui generis* de Usuario Industrial de Bienes. Ahora bien, se permite ilustrar este apoderado, que no todo exportador de bienes y servicios en Colombia es, o puede llegar a ser Usuario Industrial de Bienes y/o Servicios en el régimen franco; ello porque no es una calidad necesaria ni intrínseca[1] de la gestión de exportaciones e importaciones propias de los códigos 22 y 23 de los Obligados Aduaneros. De hecho, - aunque creciente -, es aún limitado el grupo de importadores y/o exportadores que están interesados en operar en el régimen franco, porque su modelo de negocio no es compatible con esa posibilidad excepcional de operación internacional, diseñada para empresarios que necesitan diversificar el origen de las materias primas, partes o piezas, procesos industriales o servicios, para lograr un producto final con fines de exportación con interesantes costos de producción, gracias a la ventaja comparativa que puede derivarse de la negociación entre Usuarios de Zona Franca; esto siempre y cuando se trace de manera óptima la cadena de valor, el *procurement route -,* y especialmente si se logra aplicar un esquema productivo y movimiento de mercancías acorde con las especiales y cambiantes disposiciones tributarias existentes para los Usuarios de Zona Franca, particularmente en lo relacionado con el movimiento de mercancías, insumos, partes, piezas o productos terminados desde y/o hacia el Territorio Aduanero Nacional, disposiciones que al día de hoy están contenidas en el decreto 1370 de 2019 y la resolución 000007 del 28 de enero de 2020 de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (Dian).

De esta forma, que un empresario produzca y exporte y/o importe bienes, desde y hacia el Territorio Aduanero Nacional (-que ha sido el caso de FRUEXCOL LTDA), no significa, *de por sí*, que se encuentre preparado -intrínsecamente- para operar su actividad de comercio internacional regular, como Usuario Industrial de Bienes bajo el régimen franco; ello básicamente porque se trata de una forma de operación internacional distinta, que exige no solo un *score* previo de operaciones internacionales, sino un esquema específico de comercio transfronterizo, en lo posible entre Usuarios de Zonas Francas a nivel mundial; esto es, claramente, una empresa *distinta*.

Dicho lo anterior, paso a aclarar que la actividad económica regular o habitual de FRUEXCOL LTDA es esencialmente la exportación a Estados Unidos de América del portafolio que se puede consultar en el site: www.fruexcol.com, el cual que ya posee marcas registradas en Colombia y solicitadas ante la Oficina de Patentes y marcas de Estados Unidos (USPTO) a través del Sistema de Madrid. A su vez, las exportaciones que realiza FRUEXCOL LTDA representan el 98% de sus ingresos, lo que orgullosamente lo acredita como el principal exportador del Departamento de Santander de productos no minero energéticos, posicionándose además como uno de los principales exportadores de guanábana del país. Nunca ha incursionado FRUEXCOL LTDA en el régimen Franco, es una actividad ajena a su objeto social. Ahora, lo cierto es que la mínima operación en el mercado nacional que presenta FRUEXCOL LTDA, fue el contexto que lo llevó a interesarse a RENÉ JAIMES RIVERA en el Régimen Franco (para acreditarse directamente, como Usuario Industrial de Bienes, siendo propietario de las Unidades Inmobiliarias, que se insiste tienen destinación específica), pues éste le permitiría beneficiarse particular y excepcionalmente, no solo tributariamente, sino le abriría

[1] Según la RAE, 'intrínseco' es un adjetivo que denota algo 'íntimo' o 'esencial'. Vista la anterior acepción principal de la palabra, se puede derivar que la calidad de Usuario Industrial de Bienes, dentro del marco jurídico del régimen franco no es ni íntimo ni esencial de la actividad de un productor, comercializador y exportador de bienes regular.

la puerta para realizar negociaciones con otros Usuarios de Bienes y/o Servicios en el Régimen Franco en busca de ventajas comparativas a través del eslabonamiento productivo y la diversificación de sus productos; actividades económicas que en este momento (y al momento de suscribir las promesas de compraventa) FRUEXCOL LTDA no realiza, pues se insiste, los esquemas de comercio internacional y encadenamiento productivo en el marco del Régimen Franco, son distintos al ejercicio regular del comercio transfronterizo, pues de otra forma su existencia no tendría sentido y sería perjudicial incluso para el comercio local o nacional. Así las cosas, dada la complejidad de la figura de Usuario Industrial de Bienes, FRUEXCOL LTDA acudió a la asesoría durante dos años consecutivos de una Universidad, con el fin de estructurar un nuevo modelo empresarial.

Por ello, FRUEXCOL LTDA recibió dentro de la propuesta comercial de la PRIMERA UNIDAD INMOBILIARIA la propuesta para acreditarse como Usuario Industrial de Bienes, de hecho EL DEMANDADO en etapa de mercadeo presentó como una razón de peso para adquirir los inmuebles, los beneficios tributarios de la actividad como Usuario Industrial de Bienes, y propició la capacitación para formular un esquema de operación viable (distinto a su actividad regular) y acorde a la futura acreditación de FRUEXCOL LTDA como Usuario Industrial de Bienes.

Ahora, considera este apoderado que por disposición legal la actividad económica realizada por un Usuario Industrial de Bienes, es una actividad distinta a la de un simple empresario exportador y/o importador que no tenga tal calidad (FRUEXCOL LTDA actualmente tiene los códigos 22 y 23); ello así ambos tipos de empresarios sean Obligados Aduaneros. Por ello, la Dian los clasifica en códigos distintos[2]. Se insiste que no todo exportador de bienes y servicios estaría interesado en ser Usuario Industrial de Bienes y/o Servicios en el régimen franco, ello porque no es una calidad necesaria ni intrínseca de la gestión de exportaciones e importaciones. De hecho muy pocos exportadores están interesados en operar en el régimen franco, sea porque su modelo de negocio no es compatible con esa posibilidad excepcional de operación internacional, pues requiere una formulación específica de producción y distribución, para su eficacia y sostenibilidad como negocio. Tal ejercicio de planeación y reestructuración arduo lo viene desarrollando FRUEXCOL LTDA con el Centro de Consultoría Empresarial que funciona en las instalaciones de ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. Tampoco el empresario exportador NECESITA acreditarse como Usuario en el marco del mismo, para ejercer actividades de comercio transfronterizo regulares.

Así las cosas, es apenas obvio que en el fondo FRUEXCOL LTDA busca realizar actividades económicas que implican comercio transfronterizo, pero tales actividades se realizan en un marco jurídico y económico distinto al que viene realizando regularmente como empresario exportador, requiriendo incluso estructurar una persona jurídica distinta para ejercer tan novedosa y específica actividad económica. En efecto, siguiendo lo dispuesto por la Sala de

[2] Nótese que de la misma descripción de los códigos de actividad económica de la DIAN puede observarse la diferencia entre las actividades:
22. Exportador: Persona natural o jurídica, que realiza operaciones de exportación de bienes o servicios con destino a otros países o a zona franca industrial de bienes y servicios.
23. Importador: Persona natural o jurídica que realiza operaciones de importación de bienes o servicios desde otros países o desde zona franca industrial de bienes y servicios.
32. **Usuario industrial bienes zona franca permanente: Persona jurídica instalada exclusivamente en una o varias Zonas Francas, autorizada para producir, transformar o ensamblar bienes mediante el procesamiento de materias primas o de productos semielaborados.**

Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 3 de mayo de 2015[3], que conmina al operador judicial a examinar cada caso en detalle para derivar la calidad de consumidor, y a efectos de evaluar si le asiste al sujeto (en este caso consumidor – empresario) - una protección excepcional a la luz de la ley 1480 de 2011, propia de una interpretación no restrictiva del artículo 5 ibídem; se insiste que, así la calidad de Usuario Industrial de Bienes pueda relacionarse (de forma general) con operaciones de comercio transfronterizo, y por tanto, vincularse así al objeto social de FRUEXCOL LTDA, ello no le priva en el caso en examen de su condición de CONSUMIDOR INMOBILIARIO, como quiera que tal condición se sustenta en que FRUEXCOL LTDA actuó además como DESTINATARIO FINAL al suscribir los contratos de promesa de compraventa de ambas UNIDADES INMOBILIARIAS, y no como intermediario o inversionista del mercado inmobiliario; además de perseguir una finalidad que no se encuentra dentro de su esfera profesional o empresarial, ya que jamás FRUEXCOL LTDA ha operado en el régimen franco, y precisamente su interés se proyectó sobre la base de estructurar un modelo de producción y distribución distinto y no intrínsecamente relacionado con el habitual, pues en tal sentido jamás se hubiese interesado en prometer adquirir UNIDADES INMOBILIARIAS que tienen por mandato legal una destinación específica.

Entonces, si bien en principio la ley 1480 de 2011 excluye a los consumidores – empresarios de su ámbito de aplicación, la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil de fecha 3 de mayo de 2015; y en mayor medida, la doctrina nacional e Internacional han señalado que los consumidores – empresarios son tutelados y amparados bajo las normas de protección al consumidor en casos especiales, en los que intervienen en el mercado no como intermediarios, sino como destinatarios finales de los bienes y servicios de consumo. Tales preceptos, son los que invocamos ante la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales, en razón a que el asunto aquí discutido, amerita una extensión excepcional del ámbito de aplicación de la ley 1480 de 2011, en favor de un consumidor – empresario: FRUEXCOL LTDA, para proteger y salvaguardar sus derechos como CONSUMIDOR INMOBILIARIO, destinatario final de los bienes objeto de controversia; y en todo caso, en razón a su calidad de parte débil adherente dentro de la relación de consumo, en la cual ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. desbordó su poder como predisponente al incluir cláusulas abusivas, así como información confusa o errónea, -por no decir falsa- que nunca se dignó a rectificar ni aclarar a FRUEXCOL LTDA, pese a que a través de este profesional del derecho se realizaron acercamientos desde el 7 de febrero de 2020, no solo para tratar el tema de la devolución del depósito correspondiente a la SEGUNDA UNIDAD INMOBILIARIA prometida, sino además para solicitar aclaración sobre la situación jurídica de los inmuebles, de cara a propiciar la rectificación espontánea de ZONA FRANCA SANTANDER S.A U.O., al respecto de la información contenida en el CONSIDERANDO PRIMERO y CLÁUSULA OCTAVA del contrato de promesa de compraventa de fecha 28 de diciembre de 2017 y la CLÁUSULA OCTAVA del otro sí suscrito el 4 de marzo de 2019; además de las observaciones al respecto de la existencia de cláusulas confusas, abusivas y potencialmente ineficaces de pleno derecho.

Así las cosas, FRUEXCOL LTDA, se interesó en la propuesta económica previa y a su vez suscribió las promesas de compraventa discutidas, por tres razones fundamentales: 1. Para

[3] *Siempre será forzoso indagar en torno a la finalidad concreta que el sujeto- persona natural o jurídica- persigue con la adquisición, utilización o disfrute de determinado bien o servicio, para reputarlo como consumidor sólo en aquellos eventos en que contextualmente, aspire a la satisfacción de una necesidad propia, privada, familiar o empresarial – en tanto que no esté ligada intrínsecamente a su actividad económica propiamente dicha, aunque pueda estar vinculada de algún modo al objeto social- que es lo que constituye el rasgo característico de una verdadera relación de consumo (...)* - Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil sentencia de 3 de mayo de 2015

operar como Usuario Industrial de Bienes, a efectos de acceder a los beneficios tributarios que jamás ha tenido ni tendría sin dicha calificación, que comporta una situación jurídica y una actividad económica distinta a la regular de FRUEXCOL LTDA, además de la eventual (futura) prestación del servicio de maquila por encargo a terceros, de productos en el último eslabón de la cadena productiva, previa a la exportación de bienes, a través de también futura calificación como Usuario Industrial de Servicios, actividad económica que tampoco realiza FRUEXCOL LTDA en la actualidad, y que también lo llegó a motivar para la suscripción de las promesas de compraventa discutidas, pues tales servicios a terceros le pudiesen haber generado ingresos adicionales para amortiguar la deuda contraída por la compra de las UNIDADES INMOBILIARIAS; 2. Por el atractivo precio que fue presentado por la entonces Gerente NIVEA SANTARELLI, que fuera formalizada y transmitida a FRUEXCOL LTDA el 26 de diciembre de 2017, esto es, dos días antes de la suscripción del contrato de promesa de compraventa de la PRIMERA UNIDAD INMOBILIARIA; y 3. Por la supuesta afectación de las Unidades Inmobiliarias al Patrimonio Autónomo denominado: FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER, a la fecha de 28 de diciembre de 2017, -situación jurídica falsa declarada por EL DEMANDADO en el CONSIDERANDO PRIMERO y CLÁUSULA OCTAVA del contrato de promesa de compraventa de la PRIMERA UNIDAD INMOBILIARIA y ratificada en el Otro Sí suscrito el 19 de marzo de 2019 por la entonces Gerente ANDREA SERRANO PINTO-, siendo tal afectación, la base de confianza que sustentó el consentimiento y la confianza de FRUEXCOL LTDA como CONSUMIDOR INMOBILIARIO, sobre en la solidez y seriedad del Proyecto Inmobiliario.

Se ruega entonces respetuosamente a la Delegatura, desestimar la excepción de falta de competencia propuesta por el apoderado de ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O.- por las razones anteriormente expuestas; y porque el caso que nos ocupa refleja una condición de vulnerabilidad en cabeza de un consumidor persona jurídica, que amerita la protección excepcional y amplia de la Ley 1480 de 2011, en favor de FRUEXCOL LTDA. Lo anterior, porque EL CONSUMIDOR INMOBILIARIO no recibió información completa, clara y veraz sobre los negocios jurídicos predispuestos por EL DEMANDADO, ni sobre la situación jurídica de las UNIDADES INMOBILIARIAS al momento de la suscripción de la promesa de compraventa de las mismas, así como tampoco de las vicisitudes del negocio jurídico, y del alcance de las disposiciones predispuestas en los contratos de promesa de compraventa, los cuales carecen de formalismo informativo mínimo, y se suscribieron en un contexto de asimetría informativa entre las partes, propiciado por ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. como predisponente. Huelga insistir que ZONA FRANCA SANTANDER mezcla de forma indiscriminada formas propias de la promesa mercantil, con disposiciones comunes al contrato de vinculación de beneficiario de área, propio de esquemas de fiducia inmobiliaria, lo cual acrecentó la vulnerabilidad de FRUEXCOL LTDA como consumidor, habida cuenta de la evidente redacción confusa y capciosa de los contratos de promesa de compraventa discutidos.

En este orden de ideas, este apoderado humildemente ruega al Aquem, -que en el caso que nos ocupa-, se sirva realizar una interpretación no restrictiva de la definición de Consumidor, contenida en el artículo 5 de la Ley 1480 de 2011; ello a través de un criterio racional, que ampare a FRUEXCOL LTDA como consumidor empresario, dada su calidad de destinatario final y no de inversionista del mercado inmobiliario, como quiera que éste suscribió los contratos de promesa de compraventa discutidos <u>para sus propias necesidades empresariales</u>; esto es, la necesidad de acreditarse como Usuario Industrial de Bienes, – actividad que apenas guarda una relación no intrínseca y no esencial, con el objeto social de FRUEXCOL LTDA -; no teniendo

interés alguno en la re venta en el mercado de las UNIDADES INMOBILIARIAS, ni mucho menos con el interés de ser inversionista del sector inmobiliario. Así lo trató de dar a entender el señor JAIMES RIVERA, quien en su condición de empresario agroindustrial, trató de explicar su interés como consumidor final y la actividad excepcional como Usuario Industrial de Bienes dentro del régimen franco.

Se ruega de forma comedida al Aquem, valorar que este caso es ejemplar para aplicar una interpretación no restrictiva del concepto de consumidor, que ampare la figura del consumidor micro y mediano empresario, a la luz de la axiología de la constitución política y la aplicación de la función social de la empresa; además el asunto en examen evidencia las muy recientes reflexiones que desde la doctrina y las distintas ramas del poder público se vienen realizando, a efectos de reforzar y ampliar el ámbito de aplicación y protección del Estatuto del Consumidor, para evitar vulneraciones como la que nos ocupa este proceso; especialmente en lo tocante a la vulnerabilidad que presentan empresarios y personas jurídicas que adquieren bienes en calidad de destinatario final y no en razón a su profesionalidad o con fines mercantiles, los cuales son objeto de abuso de parte de Proveedores, al no suministrar de manera clara y precisa la información al respecto de los bienes o incluyen cláusulas abusivas a la luz de la Ley 1480 de 2011, aun cuando tales bienes puedan estar relacionados o vinculados con su actividad empresarial; vicisitudes éstas que han motivado proyectos de ley cursan en el Senado de la República y que tienen como finalidad dar un alcance amplio al concepto de consumidor, que incluya (no solo de forma excepcional sino permanente) la protección del consumidor persona jurídica cuando este actúa como destinatario final de los bienes o servicios que adquiere[4].

Por otra parte, tal y como se expuso en la Demanda, este apoderado reitera la solicitud de validar el carácter abusivo de esta cláusula compromisoria, de conformidad con las disposiciones contenidas en el Decreto 1829 de 2013 y en el Decreto Único Reglamentario 1069 de 2015. Respetando el fin que el legislador persigue con las normas anteriormente citadas, y siendo consciente de la derogación del numeral 12º del artículo 43 de la Ley 1480 de 2011; este profesional del derecho se permite señalar como abusiva la cláusula compromisoria predispuesta por EL DEMANDADO, quien lejos de implementar de manera integral los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, buscó PROSCRIBIR y RESTRINGIR el ejercicio legítimo del Derecho de Acceso a la Administración de Justicia del CONSUMIDOR INMOBILIARIO. En efecto, cuando se analiza la presente cláusula compromisoria en conjunto con la CLÁUSULA QUINTA y en el contexto de las CONSIDERACIONES o Condiciones Generales de Negociación IMPUESTAS por el DEMANDADO, es posible colegir que el Pacto Arbitral ocasiona un desequilibrio injustificado en la relación contractual y una transgresión al principio de Buena Fe, pues afecta las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que EL CONSUMIDOR INMOBILIARIO ejerce sus derechos fundamentales.

Ha sido ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. el que ha eludido los mecanismos alternativos de solución de controversias, tildando de manera irrespetuosa e injuriosa los acercamientos limitándose a advertir el imcumplimiento de FRUEXCOL LTDA y a enfocarse en solo dos puntos: el pago y la firma de la escritura pública de compraventa de la PRIMERA UNIDAD INMOBILIARIA. En primer lugar, EL DEMANDADO, nunca quiso abordar con

[4]Al respecto anota Valderrama Velandia: La construcción del concepto de consumidor persona jurídica en el derecho comparado ha evolucionado en el tiempo. Se estructuran dos puntos de vista, uno objetivo, que hace referencia a la destinación del bien o del servicio que se ha adquirido; y un punto de vista subjetivo, que entiende la situación del consumidor persona jurídica cuando adquiere el bien o servicio para sus propias necesidades, extinguiendo su existencia para el mercado.

seriedad la posibilidad de agotar una diligencia de conciliación al respecto de la información confusa obrante en las Condiciones Generales de Negociación del contrato de promesa de compraventa suscrito el 28 de diciembre de 2017 y en la CLÁUSULA OCTAVA – OTORGAMIENTO del mismo contrato y del otrosí suscrito al mismo el 8 de marzo de 2019. EL DEMANDADO nunca reconoció la reclamación y solicitudes de aclaración hechas por FRUEXCOL LTDA desde el 7 de febrero de 2020. EL DEMANDADO siempre ha negado la existencia de controversia alguna a resolver o información que aclarar o rectificar al respecto de los contratos de promesa de compraventa discutidos ni sobre la existencia de cláusulas abusivas. Para EL DEMANDADO el único asunto que se encuentra por resolver es el supuesto incumplimiento de las obligaciones a cargo de FRUEXCOL LTDA, aduciendo de manera abusiva que el contrato además tiene el carácter de signalagmático por el hecho de haber reformado o reformulado el plan de pagos de la PRIMERA UNIDAD INMOBILIARIA. Desde el 7 de febrero de los corrientes, EL DEMANDADO evadió las solicitudes de información y aclaración sobre la situación jurídica de la PRIMERA UNIDAD INMOBILIARIA al momento de la suscripción del contrato de promesa de compraventa, respecto de SUPUESTA afectación del inmueble al Patrimonio Autónomo denominado: FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER ni sobre el SUPUESTO otorgamiento de la Escritura Pública que realizaría Fidiciaria Bogotá S.A. Eludieron cualquier tipo de conversación al respecto de la posible abusividad de las clausulas de los contratos que este profesional del derecho quiso ponerles de presente personalmente día 7 de febrero de 2020. Recuerda este apoderado que en tal visita presencial, en la que se trataría el tema de la devolución del DEPÓSITO de la SEGUNDA UNIDAD INMOBILIARIA, solicitado por FRUEXCOL LTDA y negado por EL DEMANDADO, apenas pude siquiera mencionar el caracter confuso y arbitrario de las disposiciones contractuales obrantes en el contrato de promesa de compraventa de la SEGUNDA UNIDAD INMOBILIARIA, porque ambos funcionarios asumieron que tales solicitudes de aclaración no tenian nada que ver con el incumplimiento de FRUEXCOL LTDA. Incluso en tal reunión (cuando ya consideraba como abusiva la inclusión del Arbitramento), este apoderado mencionó la necesidad de agotar eventualmente la instancia arbitral), aun cuando ya para FRUEXCOL LTDA tal autoridad no era revestía garantía idónea para ejercer sus derechos en calidad de empresario – consumidor inmobiliario y adherente débil, frente a la posición dominante ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O.

Así mismo, los Centros de Conciliación y Arbitraje no son la entidad llamada a evaluar la existencia de una transgresión al Estatuto del Consumidor (especialmente la relacionada con la utilización del nombre de una Entidad Fiducuaria de manera reiterada en los contratos como supuesta vocera de un patrimonio autónomo y supuesto sujeto tradente de unidades inmobiliarias en aparente etapa de preventas, dentro de un esquema realmente inexistente de fiducia mercantil a la fecha de oferta y suscripción correspondiente) , que se instituye como una norma e interés de orden público, cuya aplicación jurisdiccional corresponde a la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio y a la Justicia Ordinaria. Con todo el respeto que se merece la Cámara de Comercio de Bucaramanga y su Centro de Conciliación y Arbritraje, que comporta un orgullo para los santandereanos, FRUEXCOL LTDA consideró no acudir a tal instancia, no solo por la abusividad de la cláusula compromisoria en sí misma, sino porque siempre percibió una afinidad y cercanía de la Entidad con ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. que podría llegar a comprometer la objetividad e imparcialidad de una conciliación, que en todo caso sería fallida porque ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. siempre buscó ligar la negociación, al respecto de la devolución del depósito correspondiente a la SEGUNDA UNIDAD INMOBILIARIA, con la

firma de la Escritura Pública de Compraventa correspondiente a la PRIMERA UNIDAD INMOBILIARIA, situación inaceptable para FRUEXCOL LTDA, luego de verificar que para la fecha de 28 de diciembre de 2017, las UNIDADES INMOBILIARIAS: ya no hacían parte del Patrimonio Autónomo, tal y como se le había informado no solo en el primer contrato de promesa de compraventa, sino también en el otrosí; además del hecho de no ser la Entidad Fiduciaria el Sujeto Tradente que figuraba en la Minuta; y en todo caso, por configurarse una nulidad en razón de la inexistencia de la PRIMERA UNIDAD INMOBILIARIA al momento de la suscripción de la Escritura y la correlativa imposibilidad de entrega material de la misma en las fechas fijadas; razones ámpliamente expuestas en la demanda y puestas a consideración de ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. en la etapa de reclamación directa, cuyos soportes se allegaron como pruebas documentales al presente proceso.

Se enfatiza que la decisión de RENÉ JAIMES RIVERA representante de FRUEXCOL LTDA de acudir a la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales de la SIC estriba en poner a su consideración un caso en el cual un PREDISPONENTE, sacando provecho de la *asimetría informativa* existente en una relación negocial de consumo, mediante el uso del formato condiciones Generales de Negociación, previamente logra afincar la confianza y consentimiento del CONSUMIDOR INMOBILIARIO, a través de información falsa que da la apariencia inicial de ser una *especie de contrato de vinculación*; para luego proseguir con la imposición de diversas declaraciones de entendimiento y voluntad del adherente, CONFUSAS Y ENGAÑOSAS; y seguidamente, predisponer un clausulado en donde articula -de forma deliberada y conveniente- disposiciones, declaraciones de voluntad y obligaciones propias de: a. el contrato de promesa de compraventa [comercial]; b. obligaciones del contrato de compraventa de inmuebles [propiamente Civil, por la Transferencia de Dominio pactada con fecha y hora] -claramente contraria a la lógica contractual-; c. obligaciones propias del contrato de obra; d. obligaciones propias del régimen de Propiedad Horizontal [sin ser copropietario EL CONSUMIDOR INMOBILIARIO ni existir materialmente las UNIDADES INMOBILIARIAS]; y e. declaraciones de entendimiento atinentes a la [eventual] acreditación de Usuarios en el Régimen Franco. Todo ello con el AGRAVANTE, de cerrar el clausulado del contrato, buscando acreditar el -supuesto- *carácter sinalagmático* del mismo, a través de la predisposición de declaraciones de claridad conjunta, cláusula compromisoria, y como si fuera poco, la declaración subjetiva de lealtad personal del CONSUMIDOR INMOBILIARIO para con EL DEMANDADO.

Por último huelga decir que el Aquo se retractó al respecto de la existencia de legitimación en la causa por activa, movido por la práctica de un interrogatorio de parte que fue insuficiente para, de por sí, desestimar la condición de consumidor en cabeza de RENÉ JAIMES RIVERA como representante legal de FRUEXCOL LTDA, (esto es sin practicar las demás pruebas decretadas mediante auto)- calidad de consumidor sobre la cual ya se había pronunciado la delegatura mediante auto que resolvió las excepciones previas propuestas a la demanda, auto que que no fue suceptible de recursos y que hizo tránsito a cosa juzgada.

Sumado a lo anterior, en virtud de respetar las posturas anteriores de la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio, el Aquo debió ordenar qué, una vez ejecutoriada la sentencia en donde se niega la calidad de consumidor, -y por ende la competencia de la Delegatura-, se remitiera el proceso al Juez Civil del Circuito Competente para conocer del asunto. Ello en apego, entre otros,

del precedente obrante en el auto de fecha 19 de abril de 2016 con Radicado: 15-24736 de la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales de la SIC, en el caso de Edgar Castro Méndez en contra de Diseño Dental Equipos S.A.S., en el cual se remitió el expediente a los Juces Civiles de Circuito (reparto). Ello en protección al derecho de acceso a la administración de justicia, debido proceso, celeridad y economía procesal, que le asisten al Accionante.

II PRUEBAS

Ruego a este honorable Tribunal se sirva Decretar y Practicar las siguientes Pruebas a saber, en observancia de lo perceptuado en numeral 2, 3 y 4 del Artículo 327 del Código General del Proceso:

II – I TESTIMONIALES

1. Ruego a este honorable Tribunal se me permita recepcionar el testimonio de la señora JANETH L. RODRIGUEZ SAENZ, en calidad de Gerente Comercial de FRUEXCOL LTDA. La testigo fue la funcionaria encargada de conocer los términos en la ejecución del referido contrato y la relación de consumo existente entre FRUEXCOL LTDA y ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. La Señora RODRÍGUEZ SÁENZ fue quien alertó al gerente y representante legal de FRUEXCOL LTDA sobre lass posibles cláusulas abusivas e información confusa obrante en los contratos de promesa de compraventa suscritos, además podrá describir la relación con las personas encargadas por ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. para realizar los cobros correspondientes al pago de las cuotas, administración e impuestos de ambas UNIDADES INMOBILIARIAS, así como la relación inexistente entre el CONSUMIDOR INMOBILIARIO y AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER PROPIEDAD HORIZONTAL.
2. Testimonio de parte de la señora MARGARITA HERRERA CALLE, quien fungía como representante Legal de Zona Franca Santander S.A. U.O para el momento de la suscripción de los contratos de promesa de compraventa suscritos con el señor RENÉ JAIMES RIVERA, Representante Legal de FRUEXCOL LTDA, funcionaria que, se esperaba, rindiera el correspondiente interrogatorio de parte, Ello porque la ZONA FRANCA SANTANDER U.O. decidió cambiar sorpresivamente de Representante Legal, durante el término de suspensión de tres meses del proceso de protección contractual ante la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales de la SIC, llegando a la declaración de parte otra persona sin tener aparentemente información alguna de los motivos que sustentaron la respectiva demanda ante la Superintendencia de Industria y Comercio. Lo anterior para que la señora HERRERA CALLE explique de cómo estructuró las condiciones generales de negociación de los contratos de promesa de compraventa que dan cuenta de la calidad de consumidor inmobiliario de RENÉ JAIMES RIVERA. También ruega este apoderado se indague a la señora HERRERA CALLE al respecto de la carga impuesta por ZONA FRANCA SANTANDER S.A. al CONSUMIDOR INMOBILIARIO, al respecto de la renovación de las Licencias de Construccioón ante la Curaduría Primera de Floridablanca Santander. Así mismo, pongo a consideración de la Delegatura, se me permita interrogar a la señora HERRERA CALLE, al respecto del cumplimiento de los requisitos establecidos en la Ley 675 de 200187, para el cobro de cuotas de

administración e impuestos prediales de las UNIDADES INMOBILIARIAS prometidas en venta al CONSUMIDOR INMOBILIARIO, a través de AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER S.A. Por último sugiero respetuosamente se le indague a la señora HERRERA CALLE, al respecto de la omisión correspondiente a la falta de inscripción en el registro mercantil -de ZONA FRANCA SANTANDER S.A.- de los contratos de fiducia mercantil y de restitución de las UNIDADES INMOBILIARIAS discutidas en la presente demanda, en apego al artículo 1o del Decreto 2705 de 200888.

3. Ruego se me permita practicar el Testimonio de la Señora NIVEA SANTARELLI FRANCO, para que sea preguntada y relate su versión, al respecto de la información DECLARADA en el CONSIDERANDO PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO; y en la CLÁUSULA OCTAVA – OTORGAMIENTO del contrato de promesa de compraventa suscrito por Ella el 28 de diciembre de 2017, obrando en calidad de GERENTE y REPRESENTANTE LEGAL de ZONA FRANCA SANTANDER S.A U.O.
4. Ruego se me permita practicar el Testimonio de la Abogada ANA MILENA GARZÓN, funcionaria del Área Juridica de ZONA FRANCA SANTANDER U.O., para que se le pregunte al respecto de cómo fueron redactados lo documentos de contratos de promesa de compraventa de AMBAS UNIDADES INMOBILIARIAS y de la Minuta para la compraventa de la PRIMERA UNIDAD INMOBILIARIA. Además conviene, si ha bien lo considera esta Delegatura, se le pregunte al respecto de la información falsa contenida en el CONSIDERANDO PRIMERO y la CLÁUSULA OCTAVA del contrato de promesa de compraventa suscrito el 28 de diciembre de 2017 y del Otrosí suscrito el 14 de marzo de 2019 respectivamente. Del mismo modo, sugiero a esta autoridad administrativa, se le pregunte a la Abogada al respecto de la condición impuesta por EL DEMANDADO al CONSUMIDOR INMOBILIARIO, -para hacer efectiva la propuesta de devolución parcial del DEPÓSITO de la SEGUNDA UNIDAD INMOBILIARIA- consistente en la suscripción a la mayor brevedad de la Escritura de Compraventa de la PRIMERA UNIDAD INMOBILIARIA.

II. I - PRUEBAS DOCUMENTALES

Las siguientes pruebas documentales no fueron practicadas en razón a la sentencia anticipada que sin razón profirió el Juez de Primera Instancia, las cuales ruego sean valoradas en virtud de lo perceptuado en el artículo 327 del Código General del Proceso, porque de las mismas se deriva la calidad de consumidor de RENE JAIMES RIVERA, representante de FRUEXCOL LTDA, además de poder colegirse de los documentos, que hay información falsa al respecto de la existencia del Patrimonio Autónomo sobre los inmuebles a la fecha en que se suscribió la discutida promesa de compraventa y cláusulas abusivas que implican la ineficacia de pleno derecho de los contratos a la luz de la Ley 1480 de 2011, así como nulidad a la luz de las normas civiles y mercantiles.

1. FORMULARIO EXCEL MA-GE-02-FO-01 INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL ASOCIADO DE NEGOCIO- FORMULARIO PROMITENTES COMPRADORES DE ZONA FRANCA SANTANDER S.A – UO
2. **CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA BODEGA J7 28 DE DICIEMBRE DE 2021 – OTRO SÍ DE 8 DE JULIO DE 2019**
3. **CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA BODEGA J 6 DE 15 DE JULIO DE 2019**

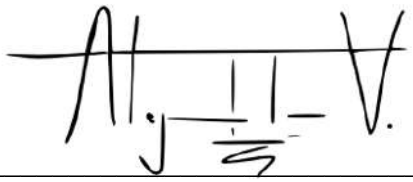
4. ESCRITURA 4276 DEL 12 DE OCTUBRE DE 2017 – EN DONDE SE EVIDENCIA QUE LA UNIDAD INMOBILIARIA J7 YA NO ESTABA EN NINGÚN PATRIMONIO AUTÓNOMO COMO LO HICIERON VER LOS DEMANDADOS EN 2017 Y 2019

PETICIONES:

1. Por lo anteriormente expuesto, en mi calidad de apoderado judicial de la sociedad FRUEXCOL LTDA, me permito solicitar a este honorable tribunal, para que en su calidad de Aquem ante la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio, se sirva revocar la sentencia anticipada de primera instancia, proferida el pasado 24 de agosto de 2021; en razón a la vulneración del debido proceso en cabeza de FRUEXCOL LTDA, como quiera que éste comporta la calidad de consumidor inmobiliario y parte débil, dentro de la relación de consumo obrante en los contratos de promesa de compraventa suscritos con ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. para la adquisición de las unidades inmobiliarias No. 300-364864 y No. 300-364863 bicadas en la ETAPA II MANZANA J URBANIZACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER, BARRIO RÍO FRÍO, ANILLO VIAL GIRÓN FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981 DEPARTAMENTO DE SANTANDER.
2. En apego al artículo 327 numerales 2º y 3º del Código General del Proceso, solicito se practique el Interrogatorio de Parte o Testimonio de la señora MARGARITA HERRERA CALLE, quien fungía como representante legal de ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. durante el trámite de la reclamación directa, funcionaria que dejó el cargo de Representante Legal durante el término de suspensión del presente proceso, solicitado por las partes precisamente para explorar fórmulas de arreglo.
3. De la misma forma, solicito la práctica del testimonio de la señora JANETH RODRÍGUEZ SAENZ, en su calidad de Gerente Comercial de FRUEXCOL LTDA, quien fue intermediaria directa entre FRUEXCOL LTDA y ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. para que se sirva aclarar la destinación final que tendrían las Unidades Inmobiliarias prometidas en Venta y demás detalles sobre la suscripción de las Promesas de Compraventa discutidas y se constate qie efectivamente la información suministrada en el contrato de adhesión de promesa de compraventa de 28 de diciembre de 2017 es engañosa y que las cláusulas generales de negociación incumplen lo preceptuado por la Ley 1480 de 2011 y violan los derechos del consumidor inmobiliario.
4. A su turno, ruego se ordene el testimonio de la señora NIVEA SANTARELLI FRANCO, como representante legal de ZONA FRANCA SANTANDER S.A. U.O. para la fecha de la suscripción de la promesa de compraventa del 28 de diciembre de 2017. Igualmente solicito se practique el examen de la la prueba documental:
5. En subsidio de las anteriores peticiones, ruego al Tribunal Superior de Bogotá, que de confirmar la sentencia aquí apelada, en razón a la eventual confirmación del Aquem sobre la inexistencia de legitimación en la causa por activa, se sirva de manera ordenarar la remisión del presente proceso al Juez Civil del Circuito competente, ello en aras de preservar el derecho de acceso a la administración de justicia y al debido proceso que le asiste al Señor RENÉ JAIMES RIVERA, representante legal de FRUEXCOL LTDA.

Sin otro particular, y a la espera de la remisión al Aquem del presente recurso para su oportuna resolución

De Usted,



ALEJANDRO TORO VALLEJO
ABOGADO
TP: 189957 del C. S. de la J
CC No. 91523767

Este apoderado recibe notificaciones en:
ALEJANDRO TORO VALLEJO – CC No. 91523767 de Bucaramanga

- Tarjeta Profesional No. 189957 del C. S. de la J.
- Domicilio: Carrera 24 No. 65 – 68 Barrio Guayacanes – Manizales Departamento de Caldas
- Correo electrónico inscrito en el Registro Nacional de Abogados: torovallejoabogado@gmail.com
- Teléfono de contacto: 3107572469

PROVEEDOR – DEMANDADO: ZONA FRANCA SANTANDER S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA – AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER P.H. **Recibe notificaciones judiciales en:**

- **DIRECCIÓN:** KILOMETRO 3 - 981 ANILLO VIAL RIO FRIO EDIFICIO SUZA VITA BARRIO ZONA INDUSTRIAL RIO FRIO
- **MUNICIPIO:** FLORIDABLANCA – SANTANDER
- **TELEFONO 1:** 6798080
- **TELEFONO 2:** 3187129434
- **ÁREA JURÍDICA**: 315524355 – Abogada Ana Milena Garzón
- **CORREO ELECTRÓNICO :** juridica@zonafrancasantander.com –

copropiedadagrupacionzfs@gmail.com lpinilla@zonafrancasantander.com

APODERADO JUDICIAL PARTE DEMANDADA:
SERRANO SERRANO ABOGADOS S.A.S. NIT. 900.590.959-2
Representante Legal: RAMIRO SERRANO SERRANO. CC. 91.222.430 de Bucaramanga.
T.P. 55.610 C.S.J. Domicilio Contractual: Carrera 29 No. 45-45. Oficina 807. Edificio Metropolitan. Bucaramanga.
Correo electrónico: ramiro@serranoserranoabogados.com
Teléfono de contacto: 3142958080

MA

INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL ASOCIADO DE

VERSIÓN: 04

VIGEI

En cumplimiento de las políticas vigentes y aplicables para la prevención del lavado de activos y financiación del terrorismo y en especial con lo establecido por la Dirección de Impuestos y Ad en la Circular Externa 0170 de octubre 10 de 2002, le solicitamos diligenciar completamente este formulario y sus anexos con los datos solicitados.

La información suministrada con ocasión al diligenciamiento de este formulario, será manejada de manera profesional y absolutamente confidencial por parte de Zona Franca Santander utilizarla para ningún fin diferente al establecido. Dicha obligación de no revelar la información confidencial cesará cuando deba dar cumplimiento a un requerimiento legal o de una autori

CIUDAD Y FECHA DE DILIGENCIAMIENTO

DILIGENCIAMIENTO *(Marque con una "x")*			
Primera vez		Actualización de datos	

I. INFORMACIÓN BÁSICA DEL ASOCIADO DE NEGOCIO

RAZÓN SOCIAL / NOMBRE		TIPO Y NUMERO DE DOCUMENT
TIPO DE ASOCIADO	**DIRECCIÓN COMERCIAL**	**TELÉFONO**
CIUDAD	**PAÍS**	**OTROS DATOS DE CONTACTO**

II. REPRESENTACIÓN LEGAL

NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS		TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO	LUGAR Y FECHA DE EX
DIRECCIÓN DE DOMICILIO	**TELÉFONO DOMICILIO**	**CELULAR**	**PAÍS DE RESIDENCIA**	**CORREO ELECTRÓ**

III. IDENTIFICACIÓN DE LOS SOCIOS *(Aplica solo para personas jurídicas)*

En aquellos casos en que los socios sean personas jurídicas, diligenciar el Anexo Identificación de los socios por cada persona jurídica hasta identificar los beneficiarios finales.
Para las sociedades anónimas, diligenciar la información de los socios que tienen participación superior al 10%.

NACIONALIDAD	TIPO Y NÚMERO DE DOCUMENTO	NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS	% part.	¿Por su actividad o cargo administra recursos públicos?	¿Por su actividad o cargo ejerce algún tipo de poder o reconocimiento público?	¿Existe algún vínculo entre usted y alguna persona considerada políticamente expuesta?

IV. ACTIVIDAD ECONÓMICA Y ORIGEN DE RECURSOS

CAPITAL SOCIAL REGISTRADO	ACTIVIDAD PRINCIPAL	ACTIVIDAD SECUNDARIA	MONTO TOTAL DE LAS INVERSIONES REALI SANTANDER A CIERRE DEL PERIODO ANTER	
ACTIVOS	**PASIVOS**	**PATRIMONIO NETO**	**TOTAL INGRESOS**	**TOTAL G**
DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE DESARROLLA ACTUALMENTE				
DESCRIPCIÓN DE LAS FUENTES DE ORIGEN DE RECURSOS FINANCIEROS				

V. FORMA DE PAGO DE LAS OPERACIONES DE COMERCIO EXTERIOR *(Si realiza operaciones de comercio exterior)*

MEDIO DE PAGO	ENTIDAD FINANCIERA	CIUDAD

VI. DETALLE DE INGRESOS Y RENTAS

CONCEPTO (FUENTE DE INGRESO)	VALOR
TOTAL INGRESOS	

VII. DECLARACIONES Y MANIFESTACIONES

- *Declaro que los ingresos provenientes de mi actividad económica no tienen relación alguna con actividades ilícitas tales como financiamiento al terrorísmo, lavado de activos y prohibidas por la ley colombiana.*

- *Declaro que conozco las normas relacionadas con la prevención de lavado de activos y financiación del terrorismo y que soy responsable de darles cumplimiento; igualmente, soy responsable de aplicar como buena práctica comercial la debida diligencia del conocimiento adecuado de mis empleados, clientes y proveedores y del origen y destino de sus recurso lavado de activos y la financiación del terrorismo, por tanto, asumo y eximo a Zona Franca Santander S.A. de toda responsabilidad derivada del incumplimiento de los controles obliga de las recomendaciones y mejores prácticas en la materia.*

- *Declaro que ni la empresa, ni su representante legal, ni sus accionistas, han tenido procesos penales y/o disciplinarios en su contra por delitos como lavado de activos y conexos suscripción del presente formulario autorizo a Zona Franca Santander S.A. para consultar cualquier base de datos restrictivas con la única finalidad de verificar la información sumi actividades ilícitas. La información que sea conocida por Zona Franca Santander S.A. mediante el acceso a las bases de datos restrictivas, será tratada atendiendo a la naturaleza de la ser divulgada, compartida, comunicada o entregada a terceros no autorizados, ni al personal colaborador del Usuario Operador de Zona Franca Santander que en virtud de su funci tenga necesidad de conocerla.*
- *Declaro que Zona Franca Santander S.A. se encuentra autorizada para realizar operaciones de tratamiento sobre la información personal suministrada por conducto del presente finalidades de dar cumplimiento a las políticas vigentes y aplicables para la prevención del lavado de activos y financiación del terrorismo, así como llevar un registro, seguimiento asociados de negocio, mantener contacto y comunicación permanente con estos en relación con los servicios que presta Zona Franca Santander, remitir notificaciones sobre ac expedidos por el Usuario Operador de la Zona Franca, verificar la licitud de las operaciones y actividades económicas que desarrolla el asociado de negocio y valorar su grado de perfil requerido por Zona Franca Santander S.A. para ostentar dicha calidad.*
- *Manifiesto que conozco las normas inherentes al Régimen Franco y demás normas contempladas en la ley colombiana, por consiguiente certifico que la actividad económica que rea Zona Franca Santander se encuentra sujeta a ellas.*
- *Declaro que Zona Franca Santander S.A. me ha informado sobre la existencia de su Política de Tratamiento de la información, y que la misma se encuentra dispuesta para su con página web www.zonafrancasantander.com. Así mismo, conozco que mi información será tratada y protegida de conformidad con los lineamientos dispuestos en la Política de información, en la Regulación General sobre Protección de datos personales y demás normas complementarias sobre la materia. Como titular de datos personales he sido informado a formular consultas y reclamos a través del correo electrónico: juridica@zonafrancasantander.com con el fin de ejercer mis derechos a conocer, actualizar y rectificar mis datos perso información sobre el tratamiento que se está efectuando sobre los mismos.*
- *Declaro que el suministro de la información personal concerniente a mis socios, contadores, referencias comerciales y bancarias y cualquier otro titular (persona natural) aquí relaciona con el consentimiento previo de éstos, quienes además han manifestado su aprobación frente a la posibilidad de que sean contactados con el fin de ampliar los requerimientos de info actualizados los registros de los asociados de negocio y cualquier otra finalidad relativa al cumplimiento a las políticas vigentes y aplicables para la prevención del lavado de activo terrorismo.*
- *Declaro que la información consignada en el presente formato y los documentos anexados corresponden a la realidad y asumo plena responsabilidad por la veracidad y autenticidad d comprometiéndome a actualizar esta información cuando surja algún cambio en mi situación presente como asociado de negocio y a anexar los soportes necesarios para ello. En cons Zona Franca Santander S.A. de cualquier responsabilidad que se derive por información errónea, falsa o inexacta que yo hubiere proporcionado en este documento.*

- ***Como soporte de lo anterior, adjunto los siguientes documentos:***
  - Original del certificado de existencia y representación legal, no superior a 30 días.
  - Copia del documento de identificación del Representante Legal (si la representación legal ha cambiado respecto al año anterior)
  - Copia del documento de identificación de los socios personas naturales.
  - Estados financieros y/o dictaminados, balance general y estado de resultados del periodo anterior, certificados por contador público con sus respectivos anexos y si es la primera vez d anteriores
  - Copia de la declaración de renta del periodo anterior de la sociedad y de los socios personas naturales
  - Si es una empresa nueva balance inicial y estado de resultados
  - Copia del RUT de la sociedad y de los socios personas naturales
  - Certificación BASC o Acuerdo de Seguridad suscrito
  - 2 Referencias comerciales y 1 referencia bancaria, para las empresas nuevas estas referencias pueden ser del socio principal de la persona jurídica
  - Si la persona jurídica es una institución financiera o del mercado bursátil, vigilada en Colombia por la Superintendencia Financiera o por la Superintendencia de Economía Solidaria, o la autoridad respectiva, debe presentar el formato MA-GE-02-FO-02 Cuestionario sobre la prevención de lavado de activos y financiación del terrorismo, diligenciado y firmado por el Ofi Cumplimiento de la Organización

EN CASO QUE SE DILIGENCIE ESTE FORMATO PARA EL ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES, ADICIONALMENTE ADJUNTAR LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:

- ***Si es persona Natural***
  • Copia del documento de identidad de los codeudores (si se requiere)
  • Si es independiente: Fotocopia de los extractos bancarios de los tres últimos mes
  • Si es pensionado: Acreditar ingresos diferentes a su pensión, fotocopia de los extractos bancarios de los tres últimos meses
  • Si es empleado: Certificado laboral en original que incluya salario, cargo, tiempo de servicio y últimos desprendibles de pago, fotocopia de los extractos bancarios de los tres últimos m
  • Los solicitantes que tienen otros ingresos deben acreditarlos con los respectivos documentos
  • Formato instrucciones para la solicitud del análisis del riesgo para el seguro de arrendamiento SURA
- ***Si es persona Jurídica***
  • Fotocopia de los extractos bancarios de los tres últimos meses
  • Si la sociedad inquilina está recientemente constituida deben presentar documentación de los socios que demuestren satisfactoriamente sus ingresos y capacidad de pago
  • Formato instrucciones para la solicitud del análisis del riesgo para el seguro de arrendamiento SURA

EN CASO QUE SE DILIGENCIE ESTE FORMATO PARA LA COMPRA DE INMUEBLES, ADICIONALMENTE ADJUNTAR LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:

- ***Si es persona Natural***
  - *Si no es declarante y es empleado: Certificación laboral de ingresos y retenciones del año anterior.*
  - *Si no es declarante y es independiente: Certificado de contador, fotocopia de la tarjeta profesional del contador, estados financieros de los últimos dos años.*
  - *Si no es declarante y es pensionado: Últimos tres desprendibles de pago de la pensión.*
  - *Si la persona no se encuentra en el país: Poder autenticado, si la constitución del encargo fiduciario se realiza a través de apoderado (original y copia); Poder consularizado o apostilla copia); Dos copias de la cédula del apoderado.*
  - *Si el comprador es extranjero: Poder dado al apoderado residente en Colombia, el cual deberá ser otorgado en Escritura Pública, quien lo representará y cumplirá con todas las obliga de la aceptación de la oferta de compraventa.*
- ***Si es persona Jurídica***
  - *Resolución, decreto o certificación que acredite como exento de retención en la fuente.*
  - *Si la persona no se encuentra en el país: Poder autenticado, si la constitución del encargo fiduciario se realiza a través de apoderado (original y copia); Poder consularizado o ap copia)*
  - *Si el comprador es extranjero deberá además adjuntar el poder dado al apoderado residente en Colombia quien lo representará y cumplirá con todas las obligaciones derivadas de oferta de compraventa.*

Representante legal

Nombre:
Cédula:

53

zona franca Santander

CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE BIEN INMUEBLE FUTURO

PROYECTO:	**ZONA FRANCA SANTANDER**
VENDEDOR:	**ZONA FRANCA SANTANDER S.A.- USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA**
COMPRADOR:	**FRUEXCOL LTDA** representada por RENE JAIMES RIVERA
UNIDAD:	**BODEGA NÚMERO SIETE (7) MANZANA J, DE LA SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO ZONA FRANCA SANTANDER.**

Conste por el presente documento que entre los suscritos a saber de una parte, **NÍVEA SANTARELLI FRANCO**, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.148.104 expedida en el municipio de Girón, actuando en nombre y representación legal de la sociedad **ZONA FRANCA SANTANDER S.A.- USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA,** con domicilio principal en la ciudad de Floridablanca, con NIT 900.258.560-6, debidamente facultada para contratar por los estatutos sociales, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga, quien para los efectos de este documento se denominará **EL PROMITENTE VENDEDOR,** y por la otra parte **RENE JAIMES RIVERA** identificado con cédula de ciudadanía No. 91271224 de Bucaramanga, domiciliado en la ciudad de Bucaramanga., actuando en nombre y representación legal de la sociedad **FRUEXCOL LTDA,** con domicilio principal en la ciudad de Bucaramanga, con NIT 900136631-7, debidamente facultado para contratar por los estatutos sociales, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga, quien (es) para efectos del presente contrato se denominara(n) **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES),** se ha celebrado un **CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA,** el cual se regirá por lo establecido en el presente documento, previo las siguientes:

CONSIDERCIONES:

PRIMERO: Que mediante escritura pública número mil doscientos cuarenta y tres (1243) del catorce (14) de abril de dos mil nueve (2009), otorgada en la Notaría Segunda (2ª) del Círculo de Bucaramanga, se suscribió el Contrato de Fiducia Mercantil, en adelante el CONTRATO DE FIDUCIA, por medio del cual se constituyó el patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO FIDUBOGOTA ZONA FRANCA SANTANDER. El contrato de fiducia mercantil ha sido modificado mediante el Otrosi No. 1, por documento privado de fecha

REPÚBLICA DE COLOMBIA Departamento de Santander NOTARÍA PRIMERA BUCARAMANGA

diez (10) de diciembre de dos mil diez (2010) y mediante el Otrosi No. 2 - Integral, por documento privado de fecha primero (1°) de febrero de dos mil once (2011).

SEGUNDO: Que ZONA FRANCA SANTANDER S.A.- USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA es el FIEDICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR Y GERENTE, está facultado para llevar a cabo la promoción y oferta de las ventas de los inmuebles afectos al FIDEICOMISO.

TERCERO: Que ZONA FRANCA SANTANDER S.A.- USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA proyectó la construcción de siete (7) bodegas ubicadas en la Manzana J, las cuales se sujetaron al régimen de propiedad horizontal, mediante la escritura pública 1719 del 19/04/13 de la Notaría Segunda del Círculo de Bucaramanga.

CUARTO: Que el inmueble objeto de promesa de compraventa, existe jurídicamente como una bodega, denominada BODEGA NÚMERO SIETE (7) MANZANA J, ubicada al interior de la AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL, situada en la Urbanización Zona Franca Santander, Barrio Río Frío, distinguida con la dirección ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981, Departamento de Santander, identificada con la matrícula inmobiliaria No. 300-364864 y numero catastral 000100020976901. No obstante, la edificación no existe materialmente al momento de la suscripción de la presente promesa, situación que conoce y acepta el **PROMITENTE COMPRADOR.**

QUINTO: Que el inmueble descrito en la cláusula anterior, se encuentra sometido al régimen de propiedad horizontal y a la fecha cuenta con Licencia de Urbanismo - Construcción No. 68276-1-11-0113 expedida el 21 de Enero de 2013 expedida por la Curaduría Primera Urbana de Floridablanca, *(válida hasta el 21 de Enero de 2018)*, en la que se autoriza la construcción de una bodega, con un Área Total Construida de **SETECIENTOS QUINCE PUNTO SETENTA Y OCHO METROS CUADRADOS (715.78 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **DIECINUEVE PUNTO CUARENTA METROS CUADRADOS (19.40 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS PUNTO TREINTA Y OCHO METROS CUADRADOS (696.38 M2)**, distribuidos en tres pisos.

SEXTO: Que en el evento en que el **PROMITENTE COMPRADOR** decida construir y no se encuentre vigente la Licencia de Urbanismo - Construcción No. 68276-1-11-0113 expedida el 21 de Enero de 2013 expedida por la Curaduría Primera Urbana de Floridablanca, se obliga a tramitar por su cuenta, riesgo y costo la licencia ante la autoridad competente y se sujetará a lo previsto en el Decreto 1469 de 2010 y al Reglamento de Propiedad Horizontal de primero y segundo nivel de la AGRUPACION ZONA FRANCA SANTANDER-PROPIEDAD HORIZONTAL. La licencia referida ha sido prorrogada por segunda vez, por lo que deberá ser revalidada por el PROMITENTE COMPRADOR en las condiciones que exija la autoridad competente, circunstancia que conoce y acepta. En todos los casos, los planos arquitectónicos serán aprobados previamente por el Comité de Arquitectura de Zona Franca Santander S.A.

SEPTIMO: Que Las Partes declaran que el precio objeto de la presente promesa de compra venta se pacta sobre el valor del terreno urbanizado, cuya área corresponde a SETECIENTOS VEINTINUEVE PUNTO

SETENTA Y UN METROS CUADRADOS (729,71 m2) según consta en el visto bueno para propiedad horizontal No. 68276-1-13-0045 expedido por la Curaduría Uno de Floridablanca, y no contempla el precio de la construcción, la cual será asumida en su integridad por el PROMITENTE COMPRADOR.

Teniendo en cuenta las consideraciones previas, las partes de forma voluntaria y de común acuerdo proceden a fijar los términos de la promesa de compraventa, la cual se regirá por las siguientes:

CLÁUSULAS:

PRIMERA: **EL PROMITENTE VENDEDOR** se obliga a transferir a título de compraventa a favor de **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES),** quien (es) a su vez se obliga (n) a adquirirlo al mismo título, el derecho de dominio o propiedad y la posesión que la entidad que representa tiene y ejerce sobre el(los) siguiente(s) inmueble(s): BODEGA NÚMERO SIETE (7) MANZANA J, ubicada al interior de la AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL, situada en la Urbanización Zona Franca Santander, Barrio Río Frío, distinguida con la dirección ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981, Departamento de Santander, identificada con la matrícula inmobiliaria No. 300-364864 y numero catastral 000100020976901, con un Área Total Construida de **SETECIENTOS QUINCE PUNTO SETENTA Y OCHO METROS CUADRADOS (715.78 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **DIECINUEVE PUNTO CUARENTA METROS CUADRADOS (19.40 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS PUNTO TREINTA Y OCHO METROS CUADRADOS (696.38 M2)**, distribuidos en tres pisos, cuya cabida y linderos se describen en la escritura pública 1719 del 19/04/13 de la Notaría Segunda del Círculo de Bucaramanga. El inmueble objeto de esta promesa hace parte de la "AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL". **PARAGRAFO PRIMERO.** Al momento de perfeccionarse la venta del inmueble de conformidad con lo enunciado en las consideraciones de este documento, esta se hará como cuerpo cierto, de tal suerte que cualquier eventual diferencia que pudiese resultar entre la cabida real y las declaradas en el contrato de compraventa, no dará lugar a reclamo por ninguna de las partes. **PARAGRAFO SEGUNDO.** La anterior descripción del inmueble prometido en venta, se realiza sobre planos, sin perjuicio que de conformidad a las disposiciones legales vigentes, se adecuen y se consignen variaciones de los mismos dentro del Reglamento de Propiedad Horizontal, que se eleve a escritura pública, situación que el PROMITENTE COMPRADOR acepta de forma expresa, al igual que se la presente promesa de compraventa, de cuerpo cierto. **PARAGRAFO TERCERO:** El bien materia de esta promesa de compraventa y que se acaba de determinar tiene como DESTINACIÓN ÚNICA Y EXCLUSIVA, sin que la misma pueda variarse, el desarrollo de las actividades autorizadas por el Usuario Operador de la Zona Franca, en los términos establecidos en la Ley 1004 de 2005, los decretos Decreto 390 de 2016 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el Decreto 2147 de 2016 del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y demás normas que los reglamenten, modifiquen, y/o complementen, por

tratarse de un inmueble afectado a la reglamentación de una Zona Franca Permanente. **PARÁGRAFO CUARTO**: Mediante Resolución Número cero doce ochocientos cuarenta y dos 012842 del veintiséis (26) de noviembre de dos mil nueve (2.009) de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, se declara, sobre los predios que en mayor extensión fueron denominados "EL RINCÓN", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-124098, "EL CONTENTO", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-156557, "INMUEBLE DE TERRENO o INMUEBLE 3", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-198393, "GLOBO DE TERRENO O PAINTBALL", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-198721, "PARQUE MEMORIAL TIERRA SANTA", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-309201 y "INMUEBLE DE TERRENO o CLUB LEAL ZAPATA", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-163061 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, la Zona Franca Permanente, denominada ZONA FRANCA PERMANENTE DE SANTANDER, de acuerdo con las normas del régimen franco, según las disposiciones de la Ley 1004 de 2005, los decretos Decreto 390 de 2016 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el Decreto 2147 de 2016 del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y demás normas que los reglamenten, modifiquen, y/o complementen.

SEGUNDA: TITULOS DE ADQUISICION: El PATRIMONIO AUTÓNOMO denominado FIDEICOMISO FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER, cuyo vocero es la FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. es el propietario del inmueble en mayor extensión del cual hará parte el inmueble futuro prometido, identificado con el número de matrícula inmobiliaria 300-356013 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga obtenido del englobe y posterior desenglobe efectuados mediante la escritura pública 1314 del 29/03/2012 aclarada mediante escritura pública 2078 del 15/5/2012, ambas de la Notaría Segunda del Círculo de Bucaramanga, de los ocho (8) inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias números 300-163061, 300-198393, 300-198721, 300-335496, 300-336657, 300-339971, 300-339972 y 300-339973, adquiridos mediante transferencia en fiducia mercantil realizadas así: **1)** NELSON RÍOS GAST, BERNARDO FRANCISCO GÓMEZ RAMÍREZ, SONIA AZUERO PAILLIÉ, JORGE ELIECER AZUERO DÍAZ, SHEYLA MARGARITA ASSAF DE AZUERO, ROBERTO ANTONIO RODRÍGUEZ PAVA, INDUSTRIAS MADECEL LIMITADA – MADECEL, CAG LTDA, PEDRO EDUARDO GOMEZ GOMEZ, mediante la escritura pública número mil doscientos cuarenta y tres (1243) del catorce (14) de abril de dos mil nueve (2009) otorgada en la Notaría Segunda del Círculo de Bucaramanga, aclarada mediante escritura pública 4809 del 21 de octubre de 2010 de la Notaría Segunda de Bucaramanga, realizaron la transferencia de los inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias No. 300-198721 y 300-198393. **2)** CARLOS HUMBERTO LEAL ZAPATA y WILLIAM DARIO LEAL ZAPATA por medio de la Escritura Pública número 2352 del 3 de Julio de 2009, otorgada en la Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga, transfirieron el inmueble identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria número 300-163061 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. **3)** FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA, antes FIDUCOLOMBIA S.A., como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo denominado FIDEICOMISO EN GARANTÍA DISTRAVES S.A, por cuenta y en nombre de FRANCISCO ARTURO SERRANO SERRANO, por medio de la Escritura Pública número 3986 del 01 de Octubre de 2009, otorgada en la Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga, transfirió el inmueble identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria número 300-335496 la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, luego de desenglobe al predio de mayor extensión identificado con el Folio de Matricula

Inmobiliaria No. 300-124098, realizado en acto anterior sobre la misma escritura. **4)** La ORGANIZACIÓN TIERRASANTA S.A. por medio de la Escritura Pública número 5759 del 30 de diciembre de 2009, otorgada en la Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga,, transfirió el inmueble identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria número 300-336657 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, luego de desenglobe al predio de mayor extensión identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 300-309201, realizado en acto anterior sobre la misma escritura. **5)** JOSE DANIEL JURADO GÓMEZ, MARIA TERESA GÓMEZ DE JURADO, ANA CONSTANZA JURADO GÓMEZ, LUZ STELLA JURADO GÓMEZ, ANDRÉS JURADO GÓMEZ y FRANCISCO ARTURO SERRANO SERRANO, ,por medio de la Escritura Pública número 5785 del 31 de diciembre de 2009, otorgada en la Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga, transfirieron los inmuebles identificados con los Folios de Matricula Inmobiliaria números 300-339971, 300-339972 y 300-339973, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, luego de desenglobe al predio de mayor extensión identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 300-156557. La construcción por levantarse con expensas propias que se declararán en la correspondiente escritura pública de compraventa.

TERCERA: **PRECIO Y FORMA DE PAGO.** Que el precio total de esta venta es la suma de **QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE ($576.470.900,oo) que EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)** se obliga (n) a pagar al **PROMITENTE VENDEDOR** de la siguiente manera: a) QUINCE MILLONES DE PESOS MCTE ($ 15.000.000,00) cancelados a la fecha de suscripción del presente contrato b) El saldo por valor de **QUINIENTOS SESENTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA MIL NOVECIENTOS** PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 561.470.900), así:

Forma de pago	Fecha	Valor
Cuota 1	Quince (15) de febrero 2018	$35.000.000
Cuota 2	Quince (15) de marzo 2018	$35.000.000
Cuota 3	Quince (15) de abril 2018	$35.000.000
Cuota 4	Quince (15) de mayo 2018	$35.000.000
Cuota 5	Quince (15) de junio 2018	$35.000.000
Cuota 6	Quince (15) de julio 2018	$35.000.000
Cuota 7	Quince (15) de agosto 2018	$35.000.000
Cuota 8	Quince (15) de septiembre 2018	$35.000.000
Cuota 9	Quince (15) de octubre 2018	$35.000.000
Cuota 10	Quince (15) de noviembre 2018	$35.000.000
Cuota 11	Quince (15) de diciembre 2018	$35.000.000
Cuota 12	Quince (15) de enero 2019	$35.000.000

17 294 127 000

REPUBLICA DE COLOMBIA Departamento de Santander NOTARÍA PRIMERA BUCARAMANGA

Forma de pago	Fecha	Valor
Cuota 13	Quince (15) de febrero 2019	$35.000.000
Cuota 14	Quince (15) de marzo 2019	$35.000.000
Cuota 15	Quince (15) de abril 2019	$35.000.000
Cuota 16	Quince (15) de mayo 2019	$36.470.900

Los pagos mencionados deberán realizarse en la cuenta corriente N° 157440918 del Banco de Bogotá o la cuenta corriente N° 02060015341 de Bancolombia, a favor de Zona Franca Santander S.A. con NIT 900.258.560-6.

PARAGRAFO PRIMERO: El precio pactado no incluye el valor de la edificación la cual correrá por cuenta y costo DEL PROMITENTE COMPRADOR y versa únicamente sobre el terreno urbanizado, circunstancia que acepta y conoce el PROMITENTE COMPRADOR. **PARÁGRAFO SEGUNDO:** Si el pago del valor pactado como precio del inmueble los realiza **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)** con cheque de otras plazas, el precio de la comisión bancaria correrá por su cuenta. **PARÁGRAFO TERCERO:** Si **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES),** efectúa(n) el pago con cheque y este es devuelto se hará cargo de la sanción del 20% establecida en el artículo 731 del Código de Comercio. **PARÁGRAFO CUARTO:** Si el pago del saldo restante del inmueble y/o de los gastos notariales; boleta fiscal y registro, **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES** lo realiza con cheque de gerencia; cheque de cuenta personal y/o transferencia electrónica, debe efectuar el pago con cinco (5) días hábiles de anticipación a la fecha de la firma de la escritura y entrega del predio, término dentro del cual se verificará que el dinero haya ingresado efectivamente en la cuenta de **EL PROMITENTE VENDEDOR**, de lo cual dependerá que se pueda suscribir la escritura y perfeccionar la entrega.

CUARTA: Prohibición de Cesión. EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES) se obliga (n) a no ceder a ningún título los derechos y obligaciones que para ellos se derivan de la Promesa de Compraventa contenida en este documento sin la aceptación expresa y escrita del **PROMITENTE VENDEDOR**.

QUINTA: **CLAUSULA PENAL:** Para garantizar el cumplimiento de las obligaciones y deberes derivados del contrato que surjan con ocasión de esta promesa, en caso de mora, inejecución o ejecución parcial de cualquiera de las obligaciones consagradas o derivadas del mismo, la parte que cumplió o se allanó a cumplir tiene derecho a exigir el 30% del precio total de esta venta a título de pena, sin perjuicio de que pueda exigir el cumplimiento de la obligación principal y el resarcimiento de los perjuicios que superen esa suma de dinero, sin necesidad de requerimientos previos o constitucionales en mora a los cuales renuncian las partes en su recíproco beneficio. Para este efecto, **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)** autoriza (n) desde ahora al **PROMITENTE VENDEDOR** para el caso en que el (ellos) sea (n) el (los) incumplido (s), descuente (n) el valor de esta cláusula del monto de los dineros entregados a buena cuenta del predio que se relaciona en este documento, hasta la fecha del incumplimiento.

SEXTA: **SANEAMIENTO. EL PROMITENTE VENDEDOR** saldrá al saneamiento legal del predio y declara que se halla libre de embargos, demandas civiles, pleitos pendientes, condiciones resolutorias, limitaciones o desmembraciones de dominio, censos, anticresis, arrendamientos por escritura pública, patrimonio de familia inembargable, servidumbres e hipotecas, salvo la restricción por motivo de la declaratoria de zona franca descrita en el parágrafo cuarto de la cláusula primera de este contrato y la hipoteca suscrita a favor del Bancolombia mediante escritura pública 2.574 del 2/6/2011 de la Notaría Segunda de Bucaramanga, cuya prorrata se liberará en el mismo instrumento mediante el cual se perfeccione este contrato.

SEPTIMA: **ENTREGA. EL PROMITENTE VENDEDOR** se obliga a entregar el predio objeto del presente contrato, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones: a) Se haya firmado por parte de **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)** la escritura de Venta b) que **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES),** se encuentre (n) a paz y salvo en el pago de todas las sumas de dinero que se ha (n) comprometido pagar al **PROMITENTE VENDEDOR**, incluyendo los gastos notariales; boleta fiscal y registro. **PARÁGRAFO PRIMERO: EL PROMITENTE VENDEDOR** entregará dicho predio con todas las servidumbres activas y pasivas que tenga legalmente constituidas e igualmente lo entregará a paz y salvo por concepto de pago de impuestos prediales y gravámenes de valorización, siendo de cargo de **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)** los impuestos y demás gravámenes que se causen a partir de la fecha de la firma de la escritura, exceptuando el de una eventual valorización que se causare o liquidare a partir de la fecha del presente documento el cual será de cargo de **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES). PARAGRAFO SEGUNDO**: La **PROMITENTE VENDEDORA** queda exonerada de toda responsabilidad por la no entrega del inmueble prometido en venta, en la fecha pactada, en los eventos de fuerza mayor o caso fortuito. En tal caso, el plazo se prorrogará sesenta (60) días hábiles contados a partir de la fecha en que hubiere cesado la causa que dio origen a la fuerza mayor o al caso fortuito. **PARAGRAFO TERCERO:** El **(LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)** solo tendrá acceso al inmueble a partir de la fecha de entrega, con sujeción a los reglamentos de la Zona Franca. El ingreso a la ZONA FRANCA PERMANENTE SANTANDER, antes de la entrega se realizará previa autorización escrita del Usuario Operador.

OCTAVA: OTORGAMIENTO. El perfeccionamiento de este contrato se dará mediante escritura pública de compraventa que suscribirán El PATRIMONIO AUTÓNOMO denominado FIDEICOMISO FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER, cuyo vocero es la FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. y EL **(LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)** el día veintitrés (23) de Mayo de 2019 en la Notaria Segunda de Bucaramanga a las Tres Horas pasado el Meridiano 3:00 P.M. No obstante, las partes de común acuerdo mediante un otrosí a este contrato podrán modificar la fecha pactada para la suscripción de la correspondiente escritura pública de compraventa.

DÉCIMA: **GASTOS.** Los Gastos que ocasione el otorgamiento de la escritura de compraventa tales como: derechos notariales, de registro y boleta fiscal correrán por partes iguales entre los contratantes.

DÉCIMA PRIMERA: EL (LOS) PROMITENTE(S) COMPRADOR(ES) declaran que conocen la localización, características y especificaciones del predio objeto de la presente Promesa de Compraventa, por haber sido suficientemente ilustrados al respecto, haber tenido a la vista los planos y el diseño tanto del conjunto como

4

REPÚBLICA DE COLOMBIA
Depto. de Santander
NOTARÍA 1ª PRIMERA
BUCARAMANGA

del inmueble, reconociendo que el proyecto puede sufrir variaciones en su modulación, las cuales acepta(n) desde ya con la firma de la presente promesa de compraventa.

DÉCIMA SEGUNDA: EL **(LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)** declara conocer que el dominio o la tenencia de un inmueble ubicado dentro del área declarada como Zona Franca Permanente Santander no otorga la calidad de Usuario de Zona Franca al propietario o tenedor. Son Usuarios de Zona Franca: los Usuarios Industriales de Bienes, los Usuarios Industriales de Servicios y los Usuarios Comerciales, calidad que se adquiere con la calificación expedida por el Usuario Operador, calificación que es objeto de control posterior por parte de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, dentro de los seis (6) meses siguientes al acto de calificación.

DÉCIMA TERCERA: EL **(LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)** declara conocer que las reformas al inmuebles prometidos que se proyecten realizar deberán cumplir con las normas urbanísticas y ambientales, de carácter nacional, departamental y municipal, así como con las disposiciones de los reglamentos de urbanismo y de copropiedad de ZONA FRANCA SANTANDER.

DÉCIMA CUARTA: EL **(LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES),** manifiesta(n) que conoce(n) la normatividad vigente del Régimen Franco (Ley 1004 de 2005, los decretos Decreto 390 de 2016 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el Decreto 2147 de 2016 del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y demás normas que los reglamenten, modifiquen, y/o complementen), y se obliga a cumplir de manera estricta dichas normas, así como toda la reglamentación de la Zona Franca Permanente Santander.

DÉCIMA QUINTA: EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES), se obliga(n) dentro de los 18 meses siguientes a la suscripción de la escritura pública de compraventa del inmueble, a presentar al Usuario Operador el proyecto de calificación de Usuario de Zona Franca mediante el cual destine el inmueble a la finalidad del Régimen Franco o en su defecto a solicitar la autorización como persona jurídica no usuaria. Cabe mencionar, que para poder operar al interior de la Zona Franca Santander, se requiere estar calificado como usuario o autorizado como persona jurídica no usuaria, por el Usuario Operador, circunstancia que conoce y acepta el PROMITENTE Comprador. No obstante se deja constancia sobre la aceptación por parte del Operador de efectuar las modificaciones a los procesos de ingreso y salida de vehículos, así como implementar las medidas necesarias para facilitar la operación comercial y el desarrollo del objeto social de la **PROMITENTE COMPRADORA.**

DÉCIMA SEXTA: EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES), declara(n) conocer que el predio prometido en venta, se encontrará sometido al Régimen de Propiedad Horizontal y manifiesta que dará cumplimiento a las normas en él contenidas, así como a las disposiciones del Reglamento Interno de Urbanismo y Construcción, el Reglamento de Funcionamiento y Convivencia, el Manual de Gestión Ambiental y en el Manual de Vitrinismo de la **AGRUPACION**, así como dará cumplimiento a las Normas Aduaneras y Procedimientos Internos, establecidos por el **USUARIO OPERADOR**, **ZONA FRANCA SANTANDER S.A.** las cuales deberán ser cumplidas estrictamente por todo propietario, tenedor o poseedor a cualquier título, transitorio o permanente, bien sea ocupante de hecho, arrendatario, comodatario, secuestre, etc., así como por quienes adquieran derechos reales sobre las **UNIDADES PRIVADAS** localizadas en el

interior de la **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL**, y por todo arrendatario o concesionario de los bienes comunes, trabajador o empleado de los anteriores. En consecuencia, todo acto mediante el cual se transfiera el dominio de bienes privados, o mediante el cual se otorgue a cualquier título la tenencia, el uso o goce sobre ellos o sobre zonas de uso común, se entenderá cobijado por las leyes de afectación al Régimen de **ZONA FRANCA**, obligándose los copropietarios a advertir que quien desee obtener los beneficios de este Régimen, deberá conseguir la calificación y autorización del **USUARIO OPERADOR**, de la **DIAN** o de la autoridad competente, según el caso.

DÉCIMA SÉPTIMA: Dirección para Notificaciones:

PROMITENTE Vendedor en el Km 3.981 Anillo vial Rio Frio, Edificio Suza Vita oficina 101, Floridablanca, Santander.
PROMITENTE Comprador:

DÉCIMA OCTAVA: EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES) y las personas naturales que lo integran y y/o representan, manifiestan que obran de plena fe y afirman ser personas de reconocida solvencia moral, que no figuran en ninguna base de datos restrictiva, no existiendo en su contra proceso de extinción de dominio por enriquecimiento ilícito, financiación de terrorismo o condena ejecutoriada derivada de cualquier tipo penal. En caso que esto sucediere con posterioridad a la suscripción del presente contrato, desde ahora **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)** y las personas naturales que lo integran y/o representan, manifiestan que saldrán a la defensa de la integridad y solvencia social y moral del **PROMITENTE VENDEDOR**, sus accionistas y sus representantes legales en cualquier tiempo. Así mismo, facultan de manera irrevocable al **PROMITENTE VENDEDOR** para para dar por terminado el contrato de forma inmediata, sin que esto de lugar al cobro de indemnización a cargo del **PROMITENTE VENDEDOR** y a favor del **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES).** Para estos eventos **EL PROMITENTE VENDEDOR** no estará obligado a acreditar o demostrar el hecho que motiva la terminación del contrato y solamente deberá invocar esta cláusula, lo cual es expresamente aceptado por **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)**. En consecuencia **EL (LOS) PROMITENTE (S) COMPRADOR (ES)** y las personas naturales que lo integran y/o representan, renuncian a iniciar cualquier reclamación judicial o extrajudicial en contra del **PROMITENTE VENDEDOR**, por cualquier perjuicio derivado de la terminación del presente contrato, cuando las causas que dieron origen a los prejuicios tenga relación con los hechos descritos en la presente cláusula.

DECIMO NOVENA: CLÁUSULA COMPROMISORIA. Las partes acuerdan someter las diferencias presentadas con ocasión de este contrato, su ejecución o terminación, que no puedan resolverse por cualesquiera de los métodos alternativos de solución de conflictos, a un Tribunal de Arbitramento que se conformará y funcionará en y de acuerdo con el reglamento del Centro de Conciliación y Arbitraje de la

Cámara de Comercio de Bucaramanga. Expresamente se delega en el mencionado Centro de Arbitraje el nombramiento de los árbitros. El fallo se hará en derecho.

El presente documento constituye el acuerdo total de la negociación, por lo cual se firma en Floridablanca, el día veintiocho (28) de Diciembre de dos mil diecisiete (2017), por quienes en ella intervinieron:

PROMITENTE VENDEDOR,

NIVEA SANTARELLI FRANCO
Representante Legal
ZONA FRANCA SANTANDER S.A. – USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA

PROMITENTE COMPRADOR,

RENE JAIMES RIVERA
Representante Legal
FRUEXCOL LTDA

Kilómetro 3.981 ANILLO VIAL RÍO FRÍO, Edificio Suiza Vista Oficina 401
Tel: 57 + (7) 6738080
Floridablanca, Santander, Colombia
E – mail: lbecaria@zonafrancasantander.com

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015

23953

En la ciudad de Bucaramanga, Departamento de Santander, República de Colombia, el veintiocho (28) de diciembre de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Primera (1) del Círculo de Bucaramanga, compareció:

RENE JAIMES RIVERA, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #0091271224 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



-------- Firma autógrafa --------

3aoe8rxafvsb
28/12/2017 - 12:21:24:439

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de
CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE BIEN INMUEBLE FUTURO.

NOTARÍA 1º PRIMERA DEL CÍRCULO DE BUCARAMANGA
ADVERTENCIA NOTARIAL
El presente documento no constituye título traslaticio de dominio ni es objeto de inscripción en la oficina de registro de instrumentos públicos competente"
Circular Administrativa No. 04 del 12 de marzo 2012

Notaría Primera de Bucaramanga - Santander

REPUBLICA DE COLOMBIA Dpto. de Santander NOTARÍA PRIMERA BUCARAMANGA

MARIA ESPERANZA ZAMBRANO PINTO
Notaria primera (1) del Círculo de Bucaramanga - Encargada

El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 3aoe8rxafvsb

4.1

PRUEBA DOCUMENTAL 4.1 – OTRO SÍ FECHA 4 DE MARZO DE 2019

zona franca Santander

OTROSÍ N° 01 AL CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE BIEN INMUEBLE

Quienes suscriben el presente documento a saber, de una parte, **ANDREA SERRANO PINTO**, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.547.858 expedida en Bucaramanga - Santander, actuando en nombre y representación legal de la sociedad **ZONA FRANCA SANTANDER S.A.- USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA,** con domicilio principal en la ciudad de Floridablanca, con NIT 900.258.560-6, debidamente facultada para contratar por los estatutos sociales, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga, quien para los efectos del presente documento se denominará **EL PROMITENTE VENDEDOR,** y por la otra parte **RENE JAIMES RIVERA** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.271.224 de Bucaramanga, domiciliado en la ciudad de Bucaramanga., actuando en nombre y representación legal de la sociedad **FRUEXCOL LTDA,** con domicilio principal en la ciudad de Bucaramanga, con NIT 900.136.631-7, debidamente facultado para contratar por los estatutos sociales, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga, quien para efectos del presente y el contrato inicial se denominó **EL PROMITENTE COMPRADOR,** hemos decidido de común acuerdo celebrar un **OTROSÍ N°01 AL CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE BIEN INMUEBLE** suscrito el veintiocho (28) de diciembre de 2017, el cual se regirá por lo establecido en el presente documento, previo las siguientes:

ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

PRIMERO: El veintiocho (28) de diciembre de 2017 las partes suscribieron un contrato de promesa de compraventa de bien inmueble cuyo objeto recaía sobre el inmueble denominado BODEGA NÚMERO SIETE (7) MANZANA J al interior de la Agrupación Zona Franca Santander P.H. el cual fue debidamente descrito en el contrato mencionado.

SEGUNDO: Que EL PROMITENTE COMPRADOR para dar cumplimiento a la obligación inicial contraída presentó una nueva propuesta de pago.

TERCERO: Que ZONA FRANCA SANTANDER S.A. en calidad de PROMITENTE VENDEDOR plantea como requisito sine qua non para la aceptación de esta modificación en la forma de pago y fechas acordadas, que el PROMITENTE COMPRADOR asuma a partir del veintitrés (23) de mayo de 2019 todos los gastos inherentes al inmueble, como y sin limitarse a estos, cuotas de administración, impuesto predial, y valorización que se llegare a causar sobre el mismo, estos últimos a prorrata de las fechas acordadas.

CUARTO: EL PROMITENTE COMPRADOR acepta esta condición y proceden a formalizar esta modificación.

Teniendo en cuenta las consideraciones previas, las partes de forma voluntaria y de común acuerdo proceden a modificar las siguientes:

zona franca Santander

CLÁUSULAS:

TERCERA: PRECIO Y FORMA DE PAGO. Que el precio total de esta venta es la suma de **QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE ($576.470.900,oo) que EL PROMITENTE COMPRADOR** se obliga a pagar al **PROMITENTE VENDEDOR** de la siguiente manera: a) QUINCE MILLONES DE PESOS MCTE ($ 15.000.000,00) cancelados a la fecha de suscripción del contrato b) DOSCIENTOS OCHENTA MILLONES MCTE ($280.000.000) cancelados por el PROMITENTE COMPRADOR correspondientes a las cuotas de los meses comprendidos entre marzo y octubre de 2018 c) El saldo por valor de DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 281.470.900), así:

Forma de pago	Fecha	Valor
Cuota 1	Marzo 20 de 2019	$ 35.000.000
Cuota 2	Abril 20 de 2019	$ 35.000.000
Cuota 3	Mayo 20 de 2019	$ 35.000.000
Cuota 4	Junio 20 de 2019	$ 35.000.000
Cuota 5	Julio 20 de 2019	$ 35.000.000
Cuota 6	Agosto 20 de 2019	$ 35.000.000
Cuota 7	Septiembre 20 de 2019	$ 35.000.000
Cuota 8	Octubre 20 de 2019	$ 35.000.000
Cuota 9	Noviembre 30 de 2019	$ 36.470.900

Los pagos mencionados deberán realizarse en la cuenta corriente N° 157440918 del Banco de Bogotá o la cuenta corriente N° 02060015341 de Bancolombia, a favor de Zona Franca Santander S.A. con NIT 900.258.560-6.

PARAGRAFO PRIMERO: El precio pactado no incluye el valor de la edificación la cual correrá por cuenta y costo DEL PROMITENTE COMPRADOR y versa únicamente sobre el terreno urbanizado, circunstancia que acepta y conoce el **PROMITENTE COMPRADOR. PARÁGRAFO SEGUNDO:** Si el pago del valor pactado como precio del inmueble los realiza **EL PROMITENTE COMPRADOR** con cheque de otras plazas, el precio de la comisión bancaria correrá por su cuenta. **PARÁGRAFO TERCERO:** Si **EL PROMITENTE COMPRADOR,** efectúa el pago con cheque y este es devuelto se hará cargo de la sanción del 20% establecida en el artículo 731 del Código de Comercio. **PARÁGRAFO CUARTO:** Si el pago del saldo restante del inmueble y/o de los gastos notariales; boleta fiscal y registro, **EL PROMITENTE COMPRADOR**

lo realiza con cheque de gerencia; cheque de cuenta personal y/o transferencia electrónica, debe efectuar el pago con cinco (5) días hábiles de anticipación a la fecha de la firma de la escritura y entrega del predio, término dentro del cual se verificará que el dinero haya ingresado efectivamente en la cuenta de **EL PROMITENTE VENDEDOR**, de lo cual dependerá que se pueda suscribir la escritura y perfeccionar la entrega. **PARÁGRAFO QUINTO:** Estarán a cargo del **PROMITENTE COMPRADOR** todos los costos inherentes al inmueble objeto de contrato, tales como y sin limitarse a estos, cuota de administración, impuesto predial, valorización, a partir del PRIMERO DE MAYO DE 2019. El incumplimiento de lo anterior facultará al **PROMITENTE VENDEDOR** a iniciar las acciones legales a que hubiere lugar, tendientes a garantizar el cumplimiento de las obligaciones contraídas y los perjuicios e indemnizaciones que resultaren del incumplimiento. Las anteriores situaciones son de conocimiento del **PROMITENTE COMPRADOR** quien declara conocerlas y aceptarlas con la firma del presente documento.

SEPTIMA: **ENTREGA. EL PROMITENTE VENDEDOR** se obliga a entregar el predio objeto del presente contrato, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones: a) Se haya firmado por parte de **EL PROMITENTE COMPRADOR** la escritura de Venta b) que **EL PROMITENTE COMPRADOR ,** se encuentre a paz y salvo en el pago de todas las sumas de dinero que se ha comprometido pagar al **PROMITENTE VENDEDOR**, especialmente las cuotas de la cláusula tercera y las enunciadas en la parte considerativa del presente documento como son, cuotas de administración, e impuestos, incluyendo los gastos notariales; boleta fiscal y registro. **PARÁGRAFO PRIMERO: EL PROMITENTE VENDEDOR** entregará dicho predio con todas las servidumbres activas y pasivas que tenga legalmente constituidas e igualmente lo entregará a paz y salvo por concepto de pago de impuestos prediales y gravámenes de valorización, siendo de cargo de **EL PROMITENTE COMPRADOR** las cuotas de administración, los impuestos, y demás gravámenes que se causen a partir del primero (01) de mayo de 2019. **PARAGRAFO SEGUNDO**: El **PROMITENTE VENDEDOR** queda exonerado de toda responsabilidad por la no entrega del inmueble prometido en venta, en la fecha pactada, en los eventos de fuerza mayor o caso fortuito y en general cualquier situación que impidiera de manera justificada la entrega del inmueble. En tal caso, el plazo se prorrogará sesenta (60) días hábiles contados a partir de la fecha en que hubiere cesado la causa que dio origen a la fuerza mayor o al caso fortuito o a la situación en general. **PARAGRAFO TERCERO:** El **PROMITENTE COMPRADOR** solo tendrá acceso al inmueble a partir de la fecha de entrega, con sujeción a los reglamentos de la Zona Franca. El ingreso a la ZONA FRANCA PERMANENTE SANTANDER, antes de la entrega se realizará previa autorización escrita del Usuario Operador.

OCTAVA: OTORGAMIENTO. El perfeccionamiento de este contrato se dará mediante escritura pública de compraventa que suscribirán El PATRIMONIO AUTÓNOMO denominado FIDEICOMISO FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER, cuyo vocero es la FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. y EL **PROMITENTE COMPRADOR** el día treinta (30) de Noviembre de 2019 en la Notaria Segunda de Bucaramanga a las Tres Horas pasado el Meridiano 3:00 P.M. No obstante, las partes de común acuerdo mediante un otrosí a este contrato podrán modificar la fecha pactada para la suscripción de la correspondiente escritura pública de compraventa.

EL PROMITENTE VENDEDOR podrá entregar anticipadamente el inmueble a título de comodato precario. No obstante lo anterior, **EL PROMITENTE COMPRADOR** se obliga a: suscribir la escritura de Venta en la fecha pactada; b) suscribir un pagaré en blanco con carta de instrucciones que garantiza el monto de

los gastos de escrituración y de registro de conformidad con lo pactado en la cláusula décima del contrato. **PARÁGRAFO PRIMERO: EL PROMITENTE VENDEDOR** entregará dichos predios a paz y salvo por concepto de pago de impuestos prediales y gravámenes de valorización, siendo de cargo de **EL PROMITENTE COMPRADOR** los impuestos, cuotas de administración y demás gravámenes que se causen a partir del primero (01) de mayo de 2019. **PARAGRAFO SEGUNDO**: EL **PROMITENTE VENDEDOR** queda exonerado de toda responsabilidad por la no entrega del inmueble prometido en venta, en la fecha pactada, en los eventos de fuerza mayor o caso fortuito, como por ejemplo la huelga decretada de su personal o el de sus proveedores o contratistas, y en general por cualquier eventualidad que directa o indirectamente retrase, con causa justificada, la entrega del inmueble. En tal caso, el plazo se prorrogará sesenta (60) días hábiles contados a partir de la fecha en que hubiere cesado la causa que dio origen a la fuerza mayor o al caso fortuito. **PARAGRAFO TERCERO:** El **PROMITENTE COMPRADOR** solo tendrá acceso al inmueble a partir de la fecha de entrega, con sujeción a los reglamentos de la Zona Franca. El ingreso a la ZONA FRANCA PERMANENTE SANTANDER, antes de la entrega se realizará previa autorización escrita del Usuario Operador.

De igual manera insertan la siguiente cláusula:

VIGÉSIMA: DECLARACIÓN SOBRE CARGA DE CLARIDAD CONJUNTA: Las partes declaran que aunque el texto del presente otrosí fue elaborado por el **PROMITENTE VENDEDOR**, el **PROMITENTE COMPRADOR** tuvo la oportunidad de revisarlo con detenimiento, entender su contenido y alcances, sugerir y discutir modificaciones y por ello expresamente manifiestan que entienden todas y cada una de las clausulas

El presente documento se firma en dos ejemplares de igual tenor y valor probatorio en Floridablanca - Santander, a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil diecinueve (2019), por quienes en el mismo intervinieron

PROMITENTE VENDEDOR,

ANDREA SERRANO PINTO
Representante Legal
ZONA FRANCA SANTANDER S.A. –
USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA

PROMITENTE COMPRADOR,

RENE JAIMES RIVERA
Representante Legal
FRUEXCOL LTDA

6

PRUEBA DOCUMENTAL 6 CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA SEGUNDA UNIDAD INMOBILIARIA J6

zona franca Santander

CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE BIEN INMUEBLE

PROMITENTE VENDEDOR: **ZONA FRANCA SANTANDER S.A.- USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA**

PROMITENTE COMPRADOR: **FRUEXCOL LTDA**

UNIDAD: **BODEGA NÚMERO SEIS (6) MANZANA J, DE LA SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO ZONA FRANCA SANTANDER.**

Conste por el presente documento que entre los suscritos a saber de una parte, **MARGARITA MARIA HERRERA CALLE**, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía No. 42.824.505 expedida en el municipio de Sabaneta - Antioquia, actuando en nombre y representación legal de la sociedad **ZONA FRANCA SANTANDER S.A.- USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA,** con domicilio principal en la ciudad de Floridablanca, con NIT 900.258.560-6, debidamente facultada para contratar por los estatutos sociales, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga, quien para los efectos de este documento se denominará **EL PROMITENTE VENDEDOR,** y por la otra parte **RENE JAIMES RIVERA** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.271.224 de Bucaramanga, domiciliado en la ciudad de Bucaramanga., actuando en nombre y representación legal de la sociedad **FRUEXCOL LTDA,** con domicilio principal en la ciudad de Bucaramanga, con NIT 900136631-7, debidamente facultado para contratar por los estatutos sociales, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga, quien para efectos del presente contrato se denominara **EL PROMITENTE COMPRADOR,** se ha celebrado un **CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA,** el cual se regirá por lo establecido en el presente documento, previo las siguientes:

CONSIDERACIONES:

PRIMERO: Que mediante escritura pública número mil doscientos cuarenta y tres (1243) del catorce (14) de abril de dos mil nueve (2009), otorgada en la Notaría Segunda (2ª) del Círculo de Bucaramanga, se suscribió el Contrato de Fiducia Mercantil, en adelante el CONTRATO DE FIDUCIA, por medio del cual se constituyó el patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO FIDUBOGOTA ZONA FRANCA SANTANDER. El contrato de fiducia mercantil modificado mediante el Otrosí No. 1, por documento privado de fecha diez (10) de diciembre de dos mil diez (2010) y mediante el Otrosí No. 2 - Integral, por documento privado de fecha primero (1°) de febrero de dos mil once (2011).

SEGUNDO: Que ZONA FRANCA SANTANDER S.A.- USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA se designó como FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR, DESARROLLADOR Y GERENTE, facultó para llevar a cabo la promoción y oferta de las ventas de los inmuebles afectos al FIDEICOMISO.

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES NOTARIA 2a DEL CIRCULO BUCARAMANGA

TERCERO: Que a través de la escritura pública N° 4276 del 12 de octubre de 2017, se realizó sobre algunos inmuebles, entre ellos, el que es objeto del presente contrato, los siguientes actos i) Transferencia de dominio a título de restitución fiduciaria y ii) Hipoteca abierta sin límite de cuantía.

CUARTO: Que el inmueble objeto de promesa de compraventa, existe jurídicamente como una bodega, denominada BODEGA NÚMERO SEIS (6) MANZANA J, ubicada al interior de la AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL, situada en la Urbanización Zona Franca Santander, Barrio Río Frío, distinguida con la dirección ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981, Departamento de Santander, identificada con la matrícula inmobiliaria No. 300-364863 y numero catastral 000100020975901. No obstante, la edificación no existe materialmente al momento de la suscripción de la presente promesa, situación que declara conocer y aceptar el **PROMITENTE COMPRADOR.**
En tal virtud, el área detallada en la propuesta comercial y la descripción del inmueble en la cláusula segunda del presente contrato, varían en atención a que la primera corresponde al área de terreno y la segunda, la identificación del inmueble, a la bodega que jurídicamente, más no materialmente, existe. Lo anterior, es declarado conocido y aceptado por el **PROMITENTE COMPRADOR** con la suscripción del presente documento.

QUINTO: Que el inmueble descrito en la cláusula anterior se encuentra sometido al régimen de propiedad horizontal y a la fecha cuenta con Licencia de Urbanismo - Construcción No. 68276-1-11-0113 expedida el 21 de enero de 2013 expedida por la Curaduría Primera Urbana de Floridablanca, revalidada bajo resolución N° 0060 del 26 de febrero de 2018 *(válida hasta el 26 de Febrero de 2020)*.

SEXTO: Que en el evento en que el **PROMITENTE COMPRADOR** decida construir y no se encuentre vigente la Licencia de Urbanismo - Construcción No. 68276-1-11-0113 expedida el 21 de enero de 2013 expedida por la Curaduría Primera Urbana de Floridablanca, se obliga a tramitar por su cuenta, riesgo y costo la licencia ante la autoridad competente y se sujetará a lo previsto en el Decreto 1469 de 2010 y a la normatividad en materia vigente, así como a los Reglamentos de Propiedad Horizontal de primero y segundo nivel de la **AGRUPACION ZONA FRANCA SANTANDER-PROPIEDAD HORIZONTAL** y sus manuales y políticas internas.

SÉPTIMO: Las Partes declaran que el precio objeto de la presente promesa de compra venta se pacta sobre el valor del terreno urbanizado, cuya área corresponde a SETECIENTOS VEINTISEIS PUNTO SETENTA Y CINCO METROS CUADRADOS (726,75 m2) según consta en el visto bueno para propiedad horizontal No. 68276-1-13-0045 expedido por la Curaduría Uno de Floridablanca, y no contempla el precio de la construcción, la cual será asumida en su integridad por el **PROMITENTE COMPRADOR**.

Teniendo en cuenta las consideraciones previas, las partes de forma voluntaria y de común acuerdo proceden a fijar los términos de la promesa de compraventa, la cual se regirá por las siguientes:

CLÁUSULAS:

PRIMERA. OBJETO: EL PROMITENTE VENDEDOR se obliga a transferir a título de compraventa a favor de **EL PROMITENTE COMPRADOR ,** quien a su vez se obliga a adquirirlo al mismo título, el derecho de dominio o propiedad y la posesión que la entidad que representa tiene y ejerce sobre el siguiente inmueble:

BODEGA NÚMERO SEIS (6) MANZANA J
Se encuentra ubicado al interior de la **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL,** situada en la Urbanización Zona Franca Santander, Barrio Río Frío, distinguida con la dirección **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981**, Departamento de Santander. Sus coeficientes individuales de copropiedad son los consignados en este Reglamento de Propiedad Horizontal y se identifica con las siguientes medidas y linderos:

Tiene un Área Total Construida de **SETECIENTOS TRECE PUNTO CINCUENTA Y SEIS METROS CUADRADOS (713.56 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **DIECISIETE PUNTO SESENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (17.69 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO PUNTO OCHENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (695.87 M2)**, que se distribuyen así:

PRIMER PISO: Tiene un área total construida de **QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO PUNTO CERO SEIS METROS CUADRADOS (545.06 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un área total construida común de **SIETE PUNTO SETENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (7.77 M2)**, para un área total privada construida de **QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PUNTO VEINTINUEVE METROS CUADRADOS (537.29 M2).**
Partiendo del punto uno (1), en línea quebrada y extensiones de cero punto veinticuatro metros (0.24 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), tres punto cuarenta y ocho (3.48 mts), cero punto dieciocho (0.18 mts), cero punto setenta y ocho metros (0.78 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), uno punto cuarenta y siete metros (1.47 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) dos punto setenta y cuatro metros (2.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto once metros (0.11 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 5 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto dos (2). Del punto dos (2), en línea recta y extensión de diecinueve punto setenta metros (19.70 mts), lindando, muro común al medio con zona común, hasta encontrar el punto tres (3).
Del punto tres (3), en línea quebrada y extensiones de cero punto once metros (0.11 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), dos punto setenta y cuatro metros (2.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco

punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto veintiséis metros (0.26 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 7 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto cuatro (4). Del punto cuatro (4), en línea quebrada y extensiones de seis punto setenta y cuatro metros (6.74 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts), siete punto setenta y siete metros (6.77 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) y cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), lindando, muro común al medio con zona común (vía privada comunal), hasta encontrar el punto uno (1), punto de partida y encierra.

SEGUNDO PISO Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y SEIS PUNTO CUARENTA METROS CUADRADOS (86.40 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CUATRO PUNTO NOVENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (4.99 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **OCHENTA Y UNO PUNTO CUARENTA Y UN METROS CUADRADOS (81.41 M2).** Partiendo del punto cinco (5), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 5 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto seis (6). Del punto seis (6), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y seis punto setenta y ocho metros (6.78 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto siete (7). Del punto siete (7), en línea quebrada y extensiones de cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos puntos setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos punto setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts),y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto ocho (8). Del punto ocho (8), en línea quebrada y extensiones de dos punto sesenta y cuatro metros (2.64 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho metros (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y un metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto cinco (5), punto de partida y encierra.

TERCER PISO Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y DOS PUNTO DIEZ METROS CUADRADOS (82.10 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CUATRO PUNTO NOVENTA Y TRES METROS CUADRADOS (4.93 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SETENTA Y SIETE PUNTO DIECISIETE METROS CUADRADOS (77.17 M2).** Partiendo del punto nueve (9), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 5 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto diez (10). Del punto diez (10), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y seis punto setenta y ocho metros (6.78 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto once (11). Del punto once (11), en línea quebrada y extensiones de cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cinco punto setenta metros (5.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts) y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto doce (12). Del punto doce (12), en línea quebrada y extensiones de dos punto sesenta y cuatro metros (2.64 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho metros (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y un metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto nueve (9), punto de partida y encierra.

Información descrita en la escritura pública 1719 del 19/04/13 de la Notaría Segunda del Círculo de Bucaramanga. El inmueble objeto de esta promesa hace parte de la AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL.

El inmueble se identifica con número 300-364863 y código catastral 000100020975901.

Para información correspondiente a imágenes, planos, ubicación al interior de la copropiedad, y especificaciones técnicas del inmueble, se remitirán las partes a la propuesta comercial emitida por el promitente vendedor el 04 de julio de 2019.

PARAGRAFO PRIMERO. Al momento de perfeccionarse la venta del inmueble de conformidad con lo enunciado en las consideraciones de este documento, esta se hará como cuerpo cierto, de tal suerte que cualquier eventual diferencia que pudiese resultar entre la cabida real y las declaradas en el contrato de compraventa, no dará lugar a reclamo ni indemnización de perjuicios por ninguna de las partes.
PARAGRAFO SEGUNDO: El bien materia de esta promesa de compraventa y que se acaba de determinar tiene como **DESTINACIÓN ÚNICA Y EXCLUSIVA**, sin que la misma pueda variarse, el desarrollo de las actividades autorizadas por el Usuario Operador de la Zona Franca, en los términos establecidos en la [illegible]

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES NOTARIA 28 DEL CIRCULO BUCARAMANGA

1004 de 2005, los decretos 2147 de 2016 y 659 de 2018 del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y demás normas que los reglamenten, modifiquen, y/o complementen, por tratarse de un inmueble afectado a la reglamentación especial de una Zona Franca Permanente.

PARÁGRAFO TERCERO: Mediante Resolución Número cero doce ochocientos cuarenta y dos 012842 del veintiséis (26) de noviembre de dos mil nueve (2.009) de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, se declara, sobre los predios que en mayor extensión fueron denominados "EL RINCÓN", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-124098, "EL CONTENTO", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-156557, "INMUEBLE DE TERRENO o INMUEBLE 3", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-198393, "GLOBO DE TERRENO O PAINTBALL", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-198721, "PARQUE MEMORIAL TIERRA SANTA", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-309201 y "INMUEBLE DE TERRENO o CLUB LEAL ZAPATA", con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-163061 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, la Zona Franca Permanente, denominada ZONA FRANCA PERMANENTE DE SANTANDER, de acuerdo con las normas del régimen franco, según las disposiciones de la Ley 1004 de 2005, los decretos Decreto 390 de 2016 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el Decreto 2147 de 2016 del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Decreto 659 de 2018 y demás normas que los reglamenten, modifiquen, y/o complementen.

SEGUNDA: TITULOS DE ADQUISICION: El PATRIMONIO AUTÓNOMO denominado FIDEICOMISO FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER, cuyo vocero es la FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. es el propietario del inmueble en mayor extensión del cual hará parte el inmueble futuro prometido, identificado con el número de matrícula inmobiliaria 300-356013 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga obtenido del englobe y posterior desenglobe efectuados mediante la escritura pública 1314 del 29/03/2012 aclarada mediante escritura pública 2078 del 15/5/2012, ambas de la Notaría Segunda del Círculo de Bucaramanga, de los ocho (8) inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias números 300-163061, 300-198393, 300-198721, 300-335496, 300-336657, 300-339971, 300-339972 y 300-339973, adquiridos mediante transferencia en fiducia mercantil realizadas así: **1)** NELSON RÍOS GAST, BERNARDO FRANCISCO GÓMEZ RAMÍREZ, SONIA AZUERO PAILLIÉ, JORGE ELIECER AZUERO DÍAZ, SHEYLA MARGARITA ASSAF DE AZUERO, ROBERTO ANTONIO RODRÍGUEZ PAVA, INDUSTRIAS MADECEL LIMITADA – MADECEL, CAG LTDA, PEDRO EDUARDO GOMEZ GOMEZ, mediante la escritura pública número mil doscientos cuarenta y tres (1243) del catorce (14) de abril de dos mil nueve (2009) otorgada en la Notaría Segunda del Círculo de Bucaramanga, aclarada mediante escritura pública 4809 del 21 de octubre de 2010 de la Notaría Segunda de Bucaramanga, realizaron la transferencia de los inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias No. 300-198721 y 300-198393. **2)** CARLOS HUMBERTO LEAL ZAPATA y WILLIAM DARIO LEAL ZAPATA por medio de la Escritura Pública número 2352 del 3 de Julio de 2009, otorgada en la Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga, transfirieron el inmueble identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria número 300-163061 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. **3)** FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA, antes FIDUCOLOMBIA S.A., como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo denominado FIDEICOMISO EN GARANTÍA DISTRAVES S.A, por cuenta y en nombre de FRANCISCO ARTURO SERRANO SERRANO, por medio de la Escritura Pública número 3986 del 01 de Octubre de 2009, otorgada en la Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga, transfirió el inmueble identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria número 300-335496 la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de

Bucaramanga, luego de desenglobe al predio de mayor extensión identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 300-124098, realizado en acto anterior sobre la misma escritura. **4)** La ORGANIZACIÓN TIERRASANTA S.A. por medio de la Escritura Pública número 5759 del 30 de diciembre de 2009, otorgada en la Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga, transfirió el inmueble identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria número 300-336657 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, luego de desenglobe al predio de mayor extensión identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 300-309201, realizado en acto anterior sobre la misma escritura. **5)** JOSE DANIEL JURADO GÓMEZ, MARIA TERESA GÓMEZ DE JURADO, ANA CONSTANZA JURADO GÓMEZ, LUZ STELLA JURADO GÓMEZ, ANDRÉS JURADO GÓMEZ y FRANCISCO ARTURO SERRANO SERRANO, por medio de la Escritura Pública número 5785 del 31 de diciembre de 2009, otorgada en la Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga, transfirieron los inmuebles identificados con los Folios de Matricula Inmobiliaria números 300-339971, 300-339972 y 300-339973, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, luego de desenglobe al predio de mayor extensión identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 300-156557. A través de la escritura pública N° 4276 del 12 de octubre de 2017, se realizó sobre el inmueble objeto del presente contrato, los siguientes actos i) Transferencia de dominio a título de restitución fiduciaria de FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. vocera del Patrimonio Autónomo Fidubogotá Zona Franca Santander a Zona Franca Santander S.A. Usuario Operador de Zona Franca y ii) Hipoteca abierta sin límite de cuantía de Zona Franca Santander S.A. a favor de Arnulfo Castillo Florez.

ES FOLIO AUTENTICO SE DA FE

TERCERA: **PRECIO Y FORMA DE PAGO.** Que el precio total de esta venta es la suma de **CUATROSCIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE ($472.387.500,oo) que EL PROMITENTE COMPRADOR** se obliga a pagar al **PROMITENTE VENDEDOR** de la siguiente manera:

1) **Separación:** CIEN MILLONES DE PESOS MCTE ($ 100.000.000,00) que serán cancelados por EL **PROMITENTE COMPRADOR** así:

   - Cuarenta millones de pesos moneda corriente ($40.000.000) el cuatro (04) de julio de 2019
   - Veinte millones de pesos moneda corriente ($ 20.000.000) el cuatro (04) de agosto de 2019
   - Veinte millones de pesos moneda corriente ($ 20.000.000) el cuatro (04) de septiembre de 2019
   - Veinte millones de pesos moneda corriente ($ 20.000.000) el cuatro (04) de octubre de 2019

El pago correspondiente a la separación podrá realizarse de manera anticipada si el **PROMITENTE COMPRADOR** así lo efectuare.

2) **Saldo:** El saldo restante por valor de TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE ($372.387.500,oo)

Forma de pago	Fecha	Valor
Cuota 1	Veinte (20) de enero de 2020	$55.000.000

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES NOTARIA 2a DEL CIRCULO BUCARAMANGA

Cuota 2	Veinte (20) de febrero de 2020	$55.000.000
Cuota 3	Veinte (20) de marzo de 2020	$55.000.000
Cuota 4	Veinte (20) de abril de 2020	$55.000.000
Cuota 5	Veinte (20) de mayo de 2020	$55.000.000
Cuota 6	Veinte (20) de junio de 2020	$55.000.000
Cuota 7	Diecinueve (19) de Julio 2020	$42.387.500

Si las fechas reseñadas en el cuadro anterior coinciden con día feriado o festivo, el **PROMITENTE COMPRADOR** deberá efectuar el pago correspondiente el día calendario hábil anterior a la estipulada.

Los pagos mencionados deberán realizarse en la cuenta corriente N° 02060015341 de Bancolombia a favor de Zona Franca Santander S.A. con NIT 900.258.560-6.

PARAGRAFO PRIMERO: El precio pactado no incluye el valor de la edificación la cual correrá por cuenta y costo del **PROMITENTE COMPRADOR** y versa únicamente sobre el terreno urbanizado, circunstancia que acepta y conoce el **PROMITENTE COMPRADOR**.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Si el pago de los valores pactados como precio del inmueble los realiza el **PROMITENTE COMPRADOR** con cheque de otras plazas, el precio de la comisión bancaria correrá por su cuenta.

PARÁGRAFO TERCERO: Si el **PROMITENTE COMPRADOR,** efectúa el pago con cheque y este es devuelto se hará cargo de la sanción del veinte por ciento (20%) establecida en el artículo 731 del Código de Comercio.

PARÁGRAFO CUARTO: Si el pago del saldo restante del inmueble y/o de los gastos notariales; boleta fiscal y registro, el **PROMITENTE COMPRADOR** lo realiza con cheque de gerencia; cheque de cuenta personal y/o transferencia electrónica, debe efectuar el pago con cinco (5) días hábiles de anticipación a la fecha de la firma de la escritura y entrega del predio, término dentro del cual se verificará que el dinero haya ingresado efectivamente en la cuenta de el **PROMITENTE VENDEDOR**, de lo cual dependerá que se pueda suscribir la escritura y perfeccionar la entrega.

PARÁGRAFO QUINTO: El pago parcial de una cuota no se entenderá como modificación al plan de pagos estipulado. El atraso en el pago de las cuotas en las fechas definidas en el cuadro anterior facultará al **PROMITENTE VENDEDOR** a cobrar el interés máximo en materia permitido.

PARÁGRAFO SEXTO: Una vez cancelado el pago de la primera cuota de la separación, es decir a partir del cuatro (04) de Julio de 2019, el **PROMITENTE COMPRADOR** se hará cargo del valor a prorrata del impuesto predial del inmueble. El **PROMITENTE COMPRADOR** asumirá el valor correspondiente a las cuotas de administración ordinarias y/o extraordinarias a partir del primero (01) de octubre de 2019. Así

mismo serán de su cargo los demás gravámenes que recaigan sobre el inmueble a partir del primero (01) de octubre de 2019

CUARTA: PROHIBICIÓN DE CESIÓN. EL PROMITENTE COMPRADOR se obliga a no ceder a ningún título los derechos y obligaciones que para ellos se derivan de la Promesa de Compraventa contenida en este documento sin la aceptación expresa y escrita del **PROMITENTE VENDEDOR**.

QUINTA: **CLAUSULA PENAL:** Para garantizar el cumplimiento de las obligaciones y deberes derivados del contrato que surjan con ocasión de esta promesa, en caso de mora, inejecución o ejecución parcial de cualquiera de las obligaciones consagradas o derivadas del mismo, la parte que cumplió o se allanó a cumplir tiene derecho a exigir el veinte (20%) del precio total de esta venta a título de pena, sin perjuicio de que pueda exigir el cumplimiento de la obligación principal y el resarcimiento de los perjuicios, sin necesidad de requerimientos previos o constitucionales en mora a los cuales renuncian las partes en su recíproco beneficio. Para este efecto, el **PROMITENTE COMPRADOR** autoriza desde ahora al **PROMITENTE VENDEDOR** para el caso en que él sea el incumplido, descuente el valor de esta cláusula del monto de los dineros entregados a buena cuenta del predio que se relaciona en este documento, hasta la fecha del incumplimiento.

SEXTA: **SANEAMIENTO. EL PROMITENTE VENDEDOR** saldrá al saneamiento legal del predio y declara que se halla libre de embargos, demandas civiles, pleitos pendientes, condiciones resolutorias, limitaciones o desmembraciones de dominio, censos, anticresis, arrendamientos por escritura pública, patrimonio de familia inembargable, servidumbres e hipotecas, salvo la restricción por motivo de la declaratoria de zona franca descrita en el parágrafo cuarto de la cláusula primera de este contrato y la hipoteca abierta sin límite de cuantía a favor de Arnulfo Castillo Florez identificado con cédula de ciudadanía N° 4.954.635 mediante escritura pública 4276 del12/10/2017 de la Notaría Segunda de Bucaramanga, la cual se compromete a liberar previo a la fecha de escrituración fijada en la cláusula octava del presente documento.

SEPTIMA: **ENTREGA.** el **PROMITENTE VENDEDOR** se obliga a entregar el predio objeto del presente contrato, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones: a) Se haya firmado por parte del **PROMITENTE COMPRADOR** la escritura de venta b) que el **PROMITENTE COMPRADOR,** se encuentre a paz y salvo en el pago de todas las sumas de dinero que se ha comprometido pagar al **PROMITENTE VENDEDOR**, incluyendo los gastos notariales; boleta fiscal y registro.

PARÁGRAFO PRIMERO: el **PROMITENTE VENDEDOR** entregará dicho predio con todas las servidumbres activas y pasivas que tenga legalmente constituidas e igualmente lo entregará a paz y salvo por concepto de pago de impuestos prediales y gravámenes de valorización causados hasta el 3 de julio de 2019, siendo de cargo de **EL PROMITENTE COMPRADOR** los impuestos y demás gravámenes que se causen a partir del cuatro (04) de julio de 2019, fecha del primer pago del anticipo, incluyendo el de una eventual valorización que se causare o liquidare a partir de la fecha en comento.

PARAGRAFO SEGUNDO: **el PROMITENTE VENDEDOR** queda exonerado de toda responsabilidad por la no entrega del inmueble prometido en venta, en la fecha pactada, en los eventos de fuerza mayor o caso fortuito. En tal caso, el plazo se prorrogará sesenta (60) días hábiles contados a partir de la fecha en que hubiere cesado la causa que dio origen a la fuerza mayor o al caso fortuito.

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES NOTARIA 2a DEL CIRCULO BUCARAMANGA

PARAGRAFO TERCERO: el **PROMITENTE COMPRADOR** solo tendrá acceso al inmueble a partir de la fecha de entrega, con sujeción a los reglamentos de la Zona Franca. El ingreso a la ZONA FRANCA PERMANENTE SANTANDER, antes de la entrega se realizará previa autorización escrita del Usuario Operador y estará sujeto a las políticas del régimen de Zonas Francas y las instituidas por el Usuario Operador.

OCTAVA: OTORGAMIENTO. El perfeccionamiento de este contrato se dará mediante escritura pública de compraventa que suscribirá **ZONA FRANCA SANTANDER S.A.**, y el **PROMITENTE COMPRADOR** el día treinta y uno (31) de Julio de 2020 en la Notaria Segunda de Bucaramanga a las tres horas pasado el Meridiano (3:00 P.M.) No obstante, las partes de común acuerdo mediante un otrosí a este contrato podrán modificar la fecha pactada para la suscripción de la correspondiente escritura pública de compraventa.

DÉCIMA: **GASTOS.** Los Gastos notariales que ocasione la protocolización de la escritura pública de compraventa serán asumidos por partes iguales entre los contratantes, los gastos extra notariales y demás gastos inherentes al contrato tales como y sin limitarse a estos, registro y boleta fiscal, correrán por cuenta del **PROMITENTE COMPRADOR**.

DÉCIMA PRIMERA: el **PROMITENTE COMPRADOR** declara que conoce la localización, características y especificaciones del predio objeto de la presente Promesa de Compraventa, por haber sido suficientemente ilustrado al respecto, haber tenido a la vista los planos y el diseño tanto de la copropiedad como del inmueble, reconociendo que se encuentra sometido al Régimen de Propiedad Horizontal, Régimen de Zonas Francas, las cuales acepta desde ya con la firma de la presente promesa de compraventa.

DÉCIMA SEGUNDA: el PROMITENTE COMPRADOR declara conocer que el dominio o la tenencia de un inmueble ubicado dentro del área declarada como Zona Franca Permanente Santander no otorga la calidad de Usuario de Zona Franca al propietario o tenedor. Son Usuarios de Zona Franca: los Usuarios Industriales de Bienes, los Usuarios Industriales de Servicios y los Usuarios Comerciales, calidad que se adquiere con la calificación o autorización expedida por el Usuario Operador, las cuales son objeto de control posterior por parte del Ministerio de Comercio Industria y Turismo, dentro de los seis (6) meses siguientes al acto de calificación.

DÉCIMA TERCERA: el **PROMITENTE COMPRADOR** declara conocer que las reformas al inmueble prometido que se proyecten realizar deberán cumplir con las normas urbanísticas y ambientales, de carácter nacional, departamental y municipal, así como con las disposiciones de los reglamentos de urbanismo y construcción y reglamentos de propiedad horizontal de ZONA FRANCA SANTANDER, Agrupación Zona Franca Santander P.H. y del conjunto de Bodegas en el que se encuentra ubicado.

DÉCIMA CUARTA: El **PROMITENTE COMPRADOR,** manifiesta que conoce la normatividad vigente del Régimen Franco (Ley 1004 de 2005, el Decreto 2147 de 2016 del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y demás normas que los reglamenten, modifiquen, y/o complementen), y se obliga a cumplir de manera estricta dichas normas, así como toda la reglamentación de la Zona Franca Permanente Santander.

DÉCIMA QUINTA: el **PROMITENTE COMPRADOR,** se obliga dentro de los dieciocho (18) meses siguientes a la suscripción de la escritura pública de compraventa del inmueble, a presentar al Usuario Operador el proyecto de calificación de Usuario de Zona Franca mediante el cual destine el inmueble a la finalidad del Régimen Franco o en su defecto a solicitar la autorización como persona jurídica no usuaria. Cabe mencionar, que, para poder operar al interior de la Zona Franca Santander, se requiere estar calificado como usuario o autorizado como persona jurídica no usuaria, por el Usuario Operador, circunstancia que conoce y acepta el **PROMITENTE COMPRADOR**. No obstante se deja constancia sobre la aceptación por parte del Operador de efectuar las modificaciones a los procesos de ingreso y salida de vehículos, así como implementar las medidas necesarias para facilitar la operación comercial y el desarrollo del objeto social del **PROMITENTE COMPRADOR.**

DÉCIMA SEXTA: el **PROMITENTE COMPRADOR,** declara conocer que el predio prometido en venta, se encontrará sometido al Régimen de Propiedad Horizontal y manifiesta que dará cumplimiento a las normas en él contenidas, así como a las disposiciones del Reglamento Interno de Urbanismo y Construcción, el Reglamento de Convivencia, el Manual de Gestión Ambiental y en el Manual de Vitrinismo de la **AGRUPACION ZONA FRANCA SANTANDER P.H.**, así como dará cumplimiento a las Normas Aduaneras y Procedimientos Internos, establecidos por el **USUARIO OPERADOR, ZONA FRANCA SANTANDER S.A.** las cuales deberán ser cumplidas estrictamente por todo propietario, tenedor o poseedor a cualquier título, transitorio o permanente, bien sea ocupante de hecho, arrendatario, comodatario, secuestre, etc., así como por quienes adquieran derechos reales sobre las **UNIDADES PRIVADAS** localizadas en el interior de la **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL**, y por todo arrendatario o concesionario de los bienes comunes, trabajador o empleado de los anteriores. En consecuencia, todo acto mediante el cual se transfiera el dominio de bienes privados, o mediante el cual se otorgue a cualquier título la tenencia, el uso o goce sobre ellos o sobre zonas de uso común, se entenderá cobijado por las leyes de afectación al Régimen de **ZONAS FRANCAS**, obligándose los copropietarios a advertir que quien desee obtener los beneficios de este Régimen, deberá conseguir la calificación y autorización del **USUARIO OPERADOR**, del Ministerio de Comercio Industria y Turismo o de la autoridad competente, según el caso.

DÉCIMA SÉPTIMA: Dirección para Notificaciones:

PROMITENTE VENDEDOR en el Km 3.981 Anillo vial Rio Frio, Edificio Suza Vita oficina 101, Floridablanca, Santander.

PROMITENTE COMPRADOR: Cale 105 # 26-18 Bucaramanga - Santander

DÉCIMA OCTAVA: el **PROMITENTE COMPRADOR** y las personas naturales que lo integran y y/o representan, manifiestan que obran de plena fe y afirman ser personas de reconocida solvencia moral, que no figuran en ninguna base de datos restrictiva, no existiendo en su contra proceso de extinción de dominio por enriquecimiento ilícito, financiación de terrorismo o condena ejecutoriada derivada de cualquier tipo penal. En caso que esto sucediere con posterioridad a la suscripción del presente contrato, desde ahora el **PROMITENTE COMPRADOR** y las personas naturales que lo integran y/o representan, manifiestan que saldrán a la defensa de la integridad y solvencia social y moral del **PROMITENTE VENDEDOR**, así

accionistas y sus representantes legales en cualquier tiempo. Así mismo, facultan de manera irrevocable al **PROMITENTE VENDEDOR** para para dar por terminado el contrato de forma inmediata, sin que esto de lugar al cobro de indemnización a cargo del **PROMITENTE VENDEDOR** y a favor del **EL PROMITENTE COMPRADOR.** Para estos eventos **EL PROMITENTE VENDEDOR** no estará obligado a acreditar o demostrar el hecho que motiva la terminación del contrato y solamente deberá invocar esta cláusula, lo cual es expresamente aceptado por el **PROMITENTE COMPRADOR.** En consecuencia el **PROMITENTE COMPRADOR** y las personas naturales que lo integran y/o representan, renuncian a iniciar cualquier reclamación judicial o extrajudicial en contra del **PROMITENTE VENDEDOR**, por cualquier perjuicio derivado de la terminación del presente contrato, cuando las causas que dieron origen a los prejuicios tenga relación con los hechos descritos en la presente cláusula.

DECIMO NOVENA: CLÁUSULA COMPROMISORIA. Las partes acuerdan someter las diferencias presentadas con ocasión de este contrato, su ejecución o terminación, que no puedan resolverse por cualesquiera de los métodos alternativos de solución de conflictos, a un Tribunal de Arbitramento que se conformará y funcionará en y de acuerdo con el reglamento del Centro de Conciliación y Arbitraje de la Cámara de Comercio de Bucaramanga. Expresamente se delega en el mencionado Centro de Arbitraje el nombramiento de los árbitros. El fallo se hará en derecho.

VIGESIMA: DECLARACIÓN SOBRE CARGA DE CLARIDAD CONJUNTA. Las Partes declaran que aunque el texto del presente contrato fue elaborado por el **PROMITENTE VENDEDOR**, el **PROMITENTE COMPRADOR** tuvo la oportunidad de revisarlo con detenimiento, de entender su contenido y alcances, sugerir y discutir modificaciones y por ello expresamente manifiestan que entienden todas y cada una de las cláusulas en él contenidas y los efectos que ellas tienen.

VIGESIMA PRIMERA: CONFIDENCIALIDAD. De manera recíproca, las partes se comprometen a guardar y proteger la confidencialidad y reserva del presente contrato, los secretos industriales y/o comerciales de la otra, y en general, respecto de cualquier información confidencial que le sea suministrada en desarrollo del presente contrato, entendiendo por tal, toda aquella que se le haya conferido el carácter de tal y que de ser conocida por el público en general podría afectar los intereses económicos o estratégicos de la parte en cuestión. Esta obligación se mantendrá por el término de duración del negocio jurídico y por cinco (05) años siguientes a la terminación de este, salvo que la información se haga pública, por causas ajenas a quien debe guardar la reserva, o su publicación sea ordenada por autoridad competente. Así mismo, cada una deberá cuidar y velar por los intereses de la otra, de forma tal que siempre evitará colocarse en situaciones que puedan conllevar eventuales conflictos de interés, puesto que su prioridad siempre será favorecer las proyecciones comunes del presente contrato.

El presente documento constituye el acuerdo total de la negociación, por lo cual se firma en Floridablanca - Santander, el día ocho (08) de julio de dos mil diecinueve (2019), por quienes en ella intervinieron:

PROMITENTE VENDEDOR,

MARGARITA HERRERA CALLE
Representante Legal
ZONA FRANCA SANTANDER S.A. – USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA

PROMITENTE COMPRADOR,

RENE JAIMES RIVERA
Representante Legal
FRUEXCOL LTDA

NOTARIA SEGUNDA DEL CÍRCULO DE BUCARAMANGA

PRESENTACION PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

El contenido de este documento y la (s) firma (s) de quien (s) lo suscribe (n) fueron reconocidos como ciertos ante la suscrita Notaria por el (los) compareciente (s)

Margarita Maria Herrera Calle

42824 vaj

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Circulo
Bucaramanga

NOTARIA SEGUNDA
15 JUL 2019
Bucaramanga

EL SUSCRITO NOTARIO OCTAVO DEL CIRCULO DE BUCARAMANGA
Da testimonio de que la firma puesta en el presente
documento corresponde a la registrada ante mi por

Rene. Jaimes Rivera

15 JUL 2019



DR. MANUEL SALVADOR VEGA NIÑO
CIRCULO NOTARIAL DE BUCARAMANGA
NOTARIO OCTAVO

REPUBLICA DE COLOMBIA
DPTO. DE SANTANDER
NOTARIA 8a DEL CIRCULO
BUCARAMANGA

JPV 201704613...

ESCRITURA PÚBLICA...

No. 4276......NUMERO: CUATRO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS =
....

FECHA DE OTORGAMIENTO: 12 DE OCTUBRE DE 2017..............

INMUEBLES: 1.) **BODEGA NÚMERO DOS (2) MANZANA J:** QUE HACE PARTE DEL CONJUNTO DE BODEGAS ZONA FRANCA SANTANDER MANZANA J – PROPIEDAD HORIZONTAL, EL CUAL SE ENCUENTRA SITUADO AL INTERIOR DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL,** SITUADA EN LA URBANIZACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER, BARRIO RÍO FRÍO, DISTINGUIDA CON LA DIRECCIÓN **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.98** , DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER..............................

MATRICULA INMOBILIARIA No. 300-364859...

CEDULA CATASTRAL No. 000100020971901 ....

2.) **BODEGA NÚMERO SEIS (6) MANZANA J:** QUE HACE PARTE DEL CONJUNTO DE BODEGAS ZONA FRANCA SANTANDER MANZANA J – PROPIEDAD HORIZONTAL, EL CUAL SE ENCUENTRA SITUADO AL INTERIOR DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL,** SITUADA EN LA URBANIZACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER, BARRIO RÍO FRÍO, DISTINGUIDA CON LA DIRECCIÓN **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981,** DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER..............................

MATRICULA INMOBILIARIA No. 300-364863...

CEDULA CATASTRAL No. 000100020975901 ....

3.) **BODEGA NÚMERO SIETE (7) MANZANA J:** QUE HACE PARTE DEL CONJUNTO DE BODEGAS ZONA FRANCA SANTANDER MANZANA J – PROPIEDAD HORIZONTAL, EL CUAL SE ENCUENTRA SITUADO AL INTERIOR DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL,** SITUADA EN LA URBANIZACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER, BARRIO RÍO FRÍO, DISTINGUIDA CON LA DIRECCIÓN **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981,** DEL MUNICIPIO DE

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga

Liberación parcial hipoteca EP. 1508 / 23/06/2020 Not. 2ª Bodega # 7 M 2 J. Matrícula Inmobiliaria 300-364864

13/01/2017 1055105K9MEAKDaK 25-02-21

02 copias: 01 / 10 / 17

FLORIDABLANCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER .....

MATRICULA INMOBILIARIA No. 300-364864.....

CEDULA CATASTRAL No. 000100020976901.....

.....

ACTO 1: TRANSFERENCIA DE DOMINIO A TÍTULO DE RESTITUCIÓN FIDUCIARIA.....

DE: FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. actuando como vocera del Patrimonio autónomo denominado FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER.... NIT. 830.055.897-7

A: ZONA FRANCA SANTANDER S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA.....NIT. 900.258.560-6

AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR: NO .....

PATRIMONIO DE FAMILIA: NO.....

.....

ACTO 2: HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTÍA .....

HIPOTECANTE: .....

ZONA FRANCA SANTANDER S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA.....NIT. 900.258.560-6

ACREEDOR: .....

ARNULFO CASTILLO FLÓREZ .....C.C. 4.954.635

.....

En la ciudad de Bucaramanga, Departamento de Santander, República de Colombia, a **DOCE (12) .....** de **OCTUBRE .....** de DOS MIL DIECISIETE (2017), ante mí, **MANUEL DE JESUS RODRIGUEZ ANGARITA == NOTARIA(o) SEGUNDA(o) DEL CIRCULO DE BUCARAMANGA ENCARGADO SEGUN RESOLUCION NUMERO 10.926 DEL 09 DE OCTUBRE DE 2017===**

ACTO 1: TRANSFERENCIA DE DOMINIO A TÍTULO DE RESTITUCIÓN FIDUCIARIA.....

Comparecieron, **(i) MARTHA EUGENIA SERRANO TRILLOS,** mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, identificada con cédula de ciudadanía número 60.336.960 de Cúcuta, quien actúa en calidad de Apoderada especial de la sociedad **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.,** con Nit. **800.142.383-7,** sociedad de servicios financieros, legalmente constituida mediante la escritura pública número

tres mil ciento setenta y ocho (3.178) otorgada el treinta (30) de septiembre de mil novecientos noventa y uno (1.991) ante la Notaría once (11) del Círculo de Bogotá, y permiso de funcionamiento concedido por la Superintendencia Bancaria Hoy Superintendencia Financiera, mediante la Resolución número tres mil seiscientos quince (3615) del cuatro (4) de octubre de mil novecientos noventa y uno (1991), todo lo cual acredita con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se protocoliza, según poder que le fue conferido por **CAROLINA LOZANO OSTOS,** también mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía número 39.692.985 expedida en Bogotá D.C. quien obra en su condición de Suplente del Presidente y por tanto Representante Legal de **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.** actuando como Vocera del Patrimonio autónomo denominado **FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER con NIT. 830.055.897-7**, constituido mediante **CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL IRREVOCABLE DE ADMINISTRACIÓN** contenido en la Escritura Pública número 1243 de fecha 14 de abril de 2009 de la Notaría Segunda de Bucaramanga; quien en adelante y para efectos de este contrato se denominará **LA TRADENTE**, y por otra parte **(ii) NIVEA SANTARELLI FRANCO**, mujer, mayor de edad, domiciliada en Bucaramanga, identificada con la cédula de ciudadanía número 28.148.104 de Girón (Santander) quien obra en su condición de Gerente y Representante Legal de la sociedad **ZONA FRANCA SANTANDER S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA**, con **NIT. No. 900.258.560-6,** domiciliada en Floridablanca, sociedad constituida por medio de la escritura pública número seis mil doscientos setenta y uno (6.271) del diecinueve (19) de diciembre de dos mil ocho (2.008) de la Notaría Segunda del Círculo de Bucaramanga, lo cual acredita con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga, sociedad designada como **USUARIO OPERADOR** de la **"AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER-PROPIEDAD HORIZONTAL"** por la Dirección de Aduanas e Impuestos Nacionales (DIAN), según Resolución Número cero doce mil ochocientos cuarenta y dos (012.842) del veintiséis (26) de noviembre de dos mil nueve (2.009) ----------

---

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial.
República de Colombia
cadena
13/01/20
1055SM9AEDKKaQSM
Luis Argemiro Velasco Ariza
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

---------- documentos que se protocolizan con el presente instrumento para que forme parte del mismo, quienes en adelante y para efectos de este documento se denominará el **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE,** suscribimos la presente escritura pública, regida por las cláusulas aquí previstas, previas las siguientes:.....

.....**CONSIDERACIONES**.....

PRIMERA. Que mediante escritura pública número mil doscientos cuarenta y tres (1243) del catorce de abril de 2009 otorgada en la notaría segunda del circulo de Bucaramanga, aclarada mediante escritura pública 4809 del 21 de octubre de 2010 de la misma notaría, **NELSON RIOS GAST, BERNARDO FRANCISCO GÓMEZ RAMÍREZ, SONIA AZUERO PAILLIÉ, JORGE ELIESER AZUERO DÍAZ, MARGARITA ASSAF DE AZUERO, ROBERTO ANTONIO RODRIGUEZ PAVA, INDUSTRIAS MADACEL LIMITADA-MADACEL, CAG LTDA, PEDRO EDUARDO GÓMEZ GÓMEZ** en calidad de **FIDEICOMITENTES** y **FIDUCIARIA BOGOTÁ,** en calidad de **FIDUCIARIA,** celebraron el contrato de fiducia mercantil irrevocable de administración **No. 3-1-12572,** a través del cual se constituyó el **FIDEICOMISO FIDUBOGOTA ZONA FRANCA SANTANDER**.....

SEGUNDA. Que mediante escritura pública 1243 del catorce (14) de abril de dos mil nueve (2009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, **NELSON RIOS GAST** transfirió a título de constitución de fiducia mercantil al Patrimonio Autónomo **FIDEICOMISO FIDUBOGOTA ZONA FRANCA SANTANDER,** el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-198393 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

TERCERA. Que mediante escritura pública 1243 del catorce (14) de abril de dos mil nueve (2009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, **BERNARDO FRANCISCO GÓMEZ RAMÍREZ, SONIA AZUERO PAILLIÉ, JORGE ELIESER AZUERO DÍAZ, MARGARITA ASSAF DE AZUERO, ROBERTO ANTONIO RODRIGUEZ PAVA, INDUSTRIAS MADACEL LIMITADA-MADACEL, CAG LTDA, PEDRO EDUARDO GÓMEZ GÓMEZ** transfirió a título de constitución de fiducia mercantil al Patrimonio Autónomo **FIDEICOMISO FIDUBOGOTA ZONA FRANCA SANTANDER,** el inmueble identificado con folio de matrícula

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Aa042728429

SILVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga

inmobiliaria No. 300-198721 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

CUARTA. Que mediante escritura pública 5785 del treinta y uno (31) de diciembre de dos mil nueve (2009), de la notaría segunda de Bucaramanga, **JOSE DANIEL JURADO GÓMEZ, MARIA TERESA GÓMEZ DE JURADO, ANA CONSTANZA JURADO GÓMEZ, LUZ STELLA JURADO GÓMEZ, ANDRÉS JURADO y FRANCISCO ARTURO SERRANO SERRANO**, con el propósito de adicionar el Patrimonio Autónomo **FIDEICOMISO FIDUBOGOTA ZONA FRANCA SANTANDER**, transfirieron a título de fiducia mercantil los inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliaria números 300-339971, 300-339972 y 300-339973 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, adquiriendo así la calidad de **FIDEICOMITENTES** dentro del contrato de fiducia.....

QUINTA. Que mediante escritura pública 3986 del primero (1) de octubre de dos mil nueve (2009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISO EN GARANTÍA DISTRAVES S.A. con el propósito de adicionar el Patrimonio Autónomo **FIDEICOMISO FIDUBOGOTA ZONA FRANCA SANTANDER**, transfirió a título de restitución en fiducia mercantil el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-335496 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga adquiriendo así el señor **FRANCISCO ARTURO SERRANO SERRANO** la calidad de **FIDEICOMITENTE** dentro del contrato de fiducia.....

SEXTA. Que mediante escritura pública 5759 del treinta (30) de diciembre de dos mil nueve (2009) de la Notaria Segunda de Bucaramanga, ORGANIZACIÓN TIERRASANTA S.A. con el propósito de adicionar el Patrimonio Autónomo **FIDEICOMISO FIDUBOGOTA ZONA FRANCA SANTANDER,** transfirió a título de beneficio en fiducia mercantil el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-336657 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga adquiriendo así ORGANIZACIÓN TIERRASANTA S.A. la calidad de **FIDEICOMITENTE** dentro del contrato de fiducia, que después cedió a favor de **ZONA FRANCA SANTANDER S.S. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA.**

SÉPTIMA. Que mediante escritura pública 2352 del tres (3) de julio de dos mil nueve (2009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, **LEAL ZAPATA CARLOS**

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

cadena

13/01/20

105544KDKKaQKD9NM

HUMBERTO; LEAL ZAPATA WILLIAM DARIO, con el propósito de adicionar el Patrimonio Autónomo **FIDEICOMISO FIDUBOGOTA ZONA FRANCA SANTANDER,** transfirieron a título de beneficio en fiducia mercantil el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-163061 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, adquiriendo así la calidad de **FIDEICOMITENTES** dentro del contrato de fiducia, que después cedieron a favor de **ZONA FRANCA SANTANDER S.S. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA.**.....

OCTAVA. Que mediante Documento Privado de fecha del primero (1) de febrero de dos mil once (2.011), **ZONA FRANCA SANTANDER S.A., NELSON RIOS GAST, BERNARDO FRANCISCO GÓMEZ RAMÍREZ, SONIA AZUERO PAILLIÉ, JORGE ELIESER AZUERO DÍAZ, MARGARITA ASSAF DE AZUERO, ROBERTO ANTONIO RODRIGUEZ PAVA, INDUSTRIAS MADACEL LIMITADA-MADACEL, CAG LTDA, PEDRO EDUARDO GÓMEZ GÓMEZ, FRANCISCO ARTURO SERRANO SERRANO, JOSE DANIEL JURADO GÓMEZ, MARIA TERESA GÓMEZ DE JURADO, ANA CONSTANZA JURADO GÓMEZ, LUZ STELLA JURADO GÓMEZ, ANDRÉS JURADO** en calidad de **FIDEICOMITENTES**, y **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.**, en calidad de **FIDUCIARIA**, celebraron el **CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL IRREVOCABLE No. 2-1 21661,** en adelante el **CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL**, con la intención de desarrollar el proyecto a fin del **FIDEICOMISO FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER.** .....

NOVENA. Que mediante Escritura Pública número mil trescientos catorce (1314) del veintinueve (29) de marzo de dos mil catorce (2.014) otorgada en la Notaría segunda del Círculo Notarial de Bucaramanga, se englobaron ocho lotes de terreno contiguos, identificados con folios de matrícula inmobiliaria No. 300-339971, 300-339972, 300-339973, 300-335496, 300-336657, 300-198393, 300-163061 y 300-198721 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, entre los cuales se encontraban los tres inmuebles aportados por los **FIDEICOMITENTES,** en calidad de **FIDEICOMITENTES APORTANTES** mencionados en la segunda consideración; misma escritura en la cual se desenglobaron, dando nacimiento a siete lotes. .....

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

DECIMA: Que en consecuencia, **LA FIDUCIARIA** como vocera y representante del Patrimonio Autónomo denominado **FIDEICOMISO FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER,** identificado con el NIT. 830.055.897-7, es en la actualidad la titular del derecho de dominio y de posesión real y material respecto de los inmuebles que se obtuvieron del desenglobe. .....

DECIMA PRIMERA: Que mediante documento privado de fecha 9 de Septiembre de 2017, el **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE,** solicitó la restitución de los inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliarias números **300-364859**, **300-364863** y **300-364864** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga .....

DECIMA SEGUNDA: Que en cumplimiento de lo anterior, por medio del presente instrumento público la **FIDUCIARIA** como vocera y representante del Patrimonio Autónomo **FIDEICOMISO FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER**, transfiere a favor del **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE** los inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliarias números **300-364859**, **300-364863** y **300-364864** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

De conformidad con las anteriores consideraciones, las partes suscriben la presente **TRANSFERENCIA A TÍTULO DE RESTITUCIÓN EN FIDUCIA**, conforme las siguientes: .....

..... **CLÁUSULAS**.....

CLÁUSULA PRIMERA.- OBJETO: A través del presente instrumento público **LA TRADENTE**, transfiere a título de restitución en Fiducia Mercantil a favor del **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE** los inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliarias números **300-364859**, **300-364863** y **300-364864** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga: .....

1.) **BODEGA NÚMERO DOS (2) MANZANA J:** QUE HACE PARTE DEL CONJUNTO DE BODEGAS ZONA FRANCA SANTANDER MANZANA J – PROPIEDAD HORIZONTAL, EL CUAL SE ENCUENTRA SITUADO AL INTERIOR DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER**

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SILVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

cadena

105530KKaQKG9M

13/01/2017

- PROPIEDAD HORIZONTAL, SITUADA EN LA URBANIZACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER, BARRIO RÍO FRÍO, DISTINGUIDA CON LA DIRECCIÓN **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981,** DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER; Tiene un Área Total Construida de **SETECIENTOS TREINTA Y OCHO PUNTO VEINTISIETE METROS CUADRADOS (738.27 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **DIECINUEVE PUNTO CATORCE METROS CUADRADOS (19.14 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SETECIENTOS DIECINUEVE PUNTO TRECE METROS CUADRADOS (719.13M2)**, que se distribuyen así: .....

PRIMER PISO: .....

Tiene un Área Total Construida de **QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE PUNTO SETENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (569.77 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **NUEVE PUNTO VEINTIDOS METROS CUADRADOS (9.22 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **QUINIENTOS SESENTA PUNTO CINCUENTA Y CINCO METROS CUADRADOS (560.55 M2).** .....

Es entendido que las columnas, muros estructurales y ductos comunales, no podrán ser modificados por ese carácter comunal. .....

Partiendo del punto uno (1), en línea quebrada y extensiones de cero punto veinticuatro metros (0.24 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), tres punto cuarenta y ocho (3.48 mts), cero punto dieciocho (0.18 mts), cero punto setenta y ocho metros (0.78 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), uno punto cuarenta y siete metros (1.47 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) tres punto noventa y uno metros (3.91 mts), cero punto cero nueve metros (0.09

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Aa042728427

mts) y cero punto once metros (0.11 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 1 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto dos (2). Del punto dos (2), en línea recta y extensión de diecinueve punto setenta metros (19.70 mts), lindando, muro común al medio con zona común, hasta encontrar el punto tres (3). Del punto tres (3), en línea quebrada y extensiones de cero punto once metros (0.11 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts),tres punto noventa y uno metros (3.91 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto veintiséis metros (0.26 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 3 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto cuatro (4). Del punto cuatro (4), en línea quebrada y extensiones de seis punto setenta y cuatro metros (6.74 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts), seos punto setenta y siete metros (6.77 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) y cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), lindando, muro común al medio con zona común (vía privada comunal), hasta encontrar el punto uno (1), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que los separa del Subsuelo común. **CENIT:** Con placa común que lo separa en parte del segundo piso y en parte con cubierta común. ....

<u>**SEGUNDO PISO**</u>...

Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y SEIS PUNTO CUARENTA METROS CUADRADOS (86.40 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CUATRO PUNTO NOVENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (4.99 M2)**, para un Área Total

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga
República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
10552KaQKE9MEAKD
cadena
13/01/2017
Luis Artemio Velasco Ariza
Notario Segundo Círculo de Bucaramanga
Cadena S.A. Nit. 890.930.534-0
25-02-21
Ca395822305

Privada Construida de **OCHENTA Y UNO PUNTO CUARENTA Y UNOMETROS CUADRADOS (81.41 M2).**.....

Partiendo del punto cinco (5), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 1 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto seis (6). Del punto seis (6), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y seis punto setenta y ocho metros (6.78 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto siete (7). Del punto siete (7), en línea quebrada y extensiones de cero punto cero dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos puntos setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos punto setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts) y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto ocho (8). Del punto ocho (8), en línea quebrada y extensiones de dos punto sesenta y cuatro metros (2.64 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho metros (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y un metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto cinco (5), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que lo separa del primer piso. **CENIT:** Con placa común que lo separa en parte del tercer piso y en parte con cubierta común.....

TERCER PISO .....

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y DOS PUNTO DIEZ METROS CUADRADOS (82.10 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CUATRO PUNTO NOVENTA Y TRES METROS CUADRADOS (4.93 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SETENTA Y SIETE PUNTO DIECIESIETE METROS CUADRADOS (77.17 M2).** .....

Partiendo del punto nueve (9), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 1 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto diez (10). Del punto diez (10), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y seis punto setenta y ocho metros (6.78 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto once (11). Del punto once (11), en línea quebrada y extensiones de cero punto dieciocho (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cinco punto setenta metros (5.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts) y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio con vacío en parte con sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto doce (12). Del punto doce (12), en línea quebrada y extensiones de dos punto sesenta y cuatro metros (2.64 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho metros (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y uno metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto nueve (9), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que lo separa del segundo piso. **CENIT:** Con cubierta común. .....

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

cadena

10551OK9MEAKDaK

13/01/2021

Luis Alejandro Velasco Ariza
Notario Segundo del Circulo de Bucaramanga

Se distingue en catastro como predio numero **000100020971901** y le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **300-364859** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

2.) **BODEGA NÚMERO SEIS (6) MANZANA J:** QUE HACE PARTE DEL CONJUNTO DE BODEGAS ZONA FRANCA SANTANDER MANZANA J – PROPIEDAD HORIZONTAL, EL CUAL SE ENCUENTRA SITUADO AL INTERIOR DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL,** SITUADA EN LA URBANIZACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER, BARRIO RÍO FRÍO, DISTINGUIDA CON LA DIRECCIÓN **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981**, DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER; Tiene un Área Total Construida de **SETECIENTOS TRECE PUNTO CINCUENTA Y SEIS METROS CUADRADOS (713.56 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **DIECISIETE PUNTO SESENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS(17.69 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO PUNTO OCHENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (695.87 M2)**, que se distribuyen así: .....

PRIMER PISO: .....

Tiene un área total construida de **QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO PUNTO CERO SEIS METROS CUADRADOS (545.06 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un área total construida común de **SIETE PUNTO SETENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (7.77 M2)**, para un área total privada construida de **QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PUNTO VEINTINUEVE METROS CUADRADOS (537.29 M2).** .....

Es entendido que las columnas, muros estructurales y ductos comunales, no podrán ser modificados por ese carácter comunal. .....

Partiendo del punto uno (1), en línea quebrada y extensiones de cero punto veinticuatro metros (0.24 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), tres punto cuarenta y ocho (3.48 mts), cero punto dieciocho (0.18 mts), cero punto setenta y ocho metros (0.78 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), uno punto cuarenta y siete metros (1.47 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Aa042728425

y cuatro metros (5.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) dos punto setenta y cuatro metros (2.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto once metros (0.11 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 5 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto dos (2). Del punto dos (2), en línea recta y extensión de diecinueve punto setenta metros (19.70 mts), lindando, muro común al medio con zona común, hasta encontrar el punto tres (3). Del punto tres (3), en línea quebrada y extensiones de cero punto once metros (0.11 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), dos punto setenta y cuatro metros (2.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto veintiséis metros (0.26 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 7 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto cuatro (4). Del punto cuatro (4), en línea quebrada y extensiones de seis punto setenta y cuatro metros (6.74 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts), siete punto setenta y siete metros (6.77 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) y cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), lindando, muro común al medio con zona común (vía privada comunal), hasta encontrar el punto uno (1), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que los separa del Subsuelo común.

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

cadena

CENIT: Con placa común que lo separa en parte del segundo piso y en parte con cubierta común. .....

SEGUNDO PISO.....

Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y SEIS PUNTO CUARENTA METROS CUADRADOS (86.40 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CUATRO PUNTO NOVENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (4.99 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **OCHENTA Y UNO PUNTO CUARENTA Y UN METROS CUADRADOS (81.41 M2).**.....

Partiendo del punto cinco (5), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 5 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto seis (6). Del punto seis (6), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y seis punto setenta y ocho metros (6.78 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto siete (7). Del punto siete (7), en línea quebrada y extensiones de cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos puntos setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos punto setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts),y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto ocho (8). Del punto ocho (8), en línea quebrada y extensiones de dos punto sesenta y cuatro metros (2.64 mts), cero punto cero ocho

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario Papel

metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho metros (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y un metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto cinco (5), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que lo separa del primer piso. **CENIT:** Con placa común que lo separa en parte del tercer piso y en parte con cubierta común.....

TERCER PISO.....

Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y DOS PUNTO DIEZ METROS CUADRADOS (82.10 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CUATRO PUNTO NOVENTA Y TRES METROS CUADRADOS (4.93 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SETENTA Y SIETE PUNTO DIECISIETE METROS CUADRADOS (77.17 M2).**

Partiendo del punto nueve (9), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 5 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto diez (10). Del punto diez (10), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y seis punto setenta y ocho metros (6.78 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto once (11). Del punto once (11), en línea quebrada y extensiones de cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cinco punto setenta metros (5.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts) y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto doce (12).

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
República de Colombia
cadena
10554AEDKKaQKO9M 13/01/2021
Luis Fernando Ospina Arizaga
Notario Segundo del Círculo de Bucaramanga

Del punto doce (12), en línea quebrada y extensiones de dos punto sesenta y cuatro metros (2.64 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho metros (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y un metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto nueve (9), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que lo separa del segundo piso. **CENIT:** Con cubierta común. .....

Se distingue en catastro como predio numero **000100020975901** y le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **300-364863** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

3.) **BODEGA NÚMERO SIETE (7) MANZANA J:** QUE HACE PARTE DEL CONJUNTO DE BODEGAS ZONA FRANCA SANTANDER MANZANA J – PROPIEDAD HORIZONTAL, EL CUAL SE ENCUENTRA SITUADO AL INTERIOR DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL,** SITUADA EN LA URBANIZACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER, BARRIO RÍO FRÍO, DISTINGUIDA CON LA DIRECCIÓN **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981**, DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER; Tiene un Área Total Construida de **SETECIENTOS QUINCE PUNTO SETENTA Y OCHO METROS CUADRADOS (715.78 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **DIECINUEVE PUNTO CUARENTA METROS CUADRADOS (19.40 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS PUNTO TREINTA Y OCHO METROS CUADRADOS (696.38 M2)**, que se distribuyen así: .....

PRIMER PISO: .....

Tiene un Área Total Construida de **QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE PUNTO VEINTIOCHO METROS CUADRADOS (547.28 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **NUEVE PUNTO TREINTA Y UN METROS CUADRADOS (9.31 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PUNTO NOVENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (537.97 M2).** .....

Es entendido que las columnas, muros estructurales y ductos comunales, no

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

podrán ser modificados por ese carácter comunal.....
Partiendo del punto uno (1), en línea quebrada y extensiones de cero punto veinticuatro metros (0.24 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), tres punto cuarenta y ocho (3.48 mts), cero punto dieciocho (0.18 mts), cero punto setenta y ocho metros (0.78 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), uno punto cuarenta y siete metros (1.47 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) dos punto veinticuatro metros (2.24 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto once metros (0.11 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 6 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto dos (2). Del punto dos (2), en línea recta y extensión de veinte punto veintiocho metros (20.28 mts), lindando, muro común al medio con zona común, hasta encontrar el punto tres (3). Del punto tres (3), en línea quebrada y extensiones de cero punto once metros (0.11 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), dos punto veinticuatro (2.24 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho (0.18 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto veintiséis metros (0.26 mts), lindando, muro común al medio con zona común, hasta encontrar el punto cuatro (4). Del punto cuatro (4), en línea quebrada y extensiones de seis punto setenta y cuatro metros (6.74 mts), cero punto treinta metros (0.30

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial.
SILVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga
cadena
13/01/2011
10553DKKaOKBNEA
Ca39582230

mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts), siete punto diecisiete metros (7.17 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) y cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), lindando, muro común al medio con zona común (vía privada comunal), hasta encontrar el punto uno (1), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que los separa del Subsuelo común. **CENIT:** Con placa común que lo separa en parte del segundo piso y en parte con cubierta común. .....

SEGUNDO PISO /.....

Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y SEIS PUNTO CUARENTA METROS CUADRADOS (86.40 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CINCO PUNTO CERO SEIS METROS CUADRADOS (5.06 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **OCHENTA Y UNO PUNTO TREINTA Y CUATRO METROS CUADRADOS (81.34 M2).** .....

Partiendo del punto cinco (5), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 6 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto seis (6). Del punto seis (6), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y siete punto dieciocho metros (7.18 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto siete (7). Del punto siete (7), en línea quebrada y extensiones de cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos puntos setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

punto setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts) y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto ocho (8). Del punto ocho (8), en línea quebrada y extensiones de tres punto cero cuatro metros (3.04 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y uno metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto cinco (5), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que lo separa del primer piso. **CENIT:** Con placa común que lo separa en parte del tercer piso y en parte con cubierta común.

TERCER PISO

Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y DOS PUNTO DIEZ METROS CUADRADOS (82.10 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CINCO PUNTO CERO TRES METROS CUADRADOS (5.03 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SETENTA Y SIETE PUNTO CERO SIETE METROS CUADRADOS (77.07 M2).**

Partiendo del punto nueve (9), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0,11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 6 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto diez (10). Del punto diez (10), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y siete punto dieciocho metros (7.18 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto once (11). Del punto once (11), en línea quebrada

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario
SILVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
República de Colombia
cadena
10552KaOK59ME
13/01/2017

y extensiones de cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cinco punto setenta metros (5.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts) y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio con en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto doce (12). Del punto doce (12), en línea quebrada y extensiones de tres punto cero cuatro (3.04 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y uno metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto nueve (9), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que lo separa del segundo piso **CENIT:** Con cubierta común.....

Se distingue en catastro como predio numero **000100020976901** y le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **300-364864** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga.....

DETERMINACIÓN DEL TERRENO. La **SEGUNDA ETAPA** de la **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER – PROPIEDAD HORIZONTAL** se levanta sobre un lote de terreno identificado como **"LOTE ÁREA ÚTIL SUELO COMÚN SEGUNDA ETAPA" AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER**: Tiene un área de **CIENTO ONCE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO PUNTO TREINTA METROS CUADRADOS (111.485.30 M2)** y sus linderos son los siguientes: Partiendo del mojón once (11), pasando por el mojón diez (10), en línea quebrada y distancias de ciento noventa y dos punto noventa y cinco metros (192.95 mts) y ciento cincuenta y tres punto catorce metros (153.14 mts), lindando con terrenos vecinos (afectación aislamiento quebrada Aranzoque), hasta encontrar el mojón nueve (9). Del mojón nueve (9), pasando por los mojones ocho (8), siete (7) , seis (6), cinco (5) y cuatro (4), en línea quebrada y distancias sucesivas de noventa y nueve punto diez metros (99.10 mts), ochenta y ocho punto cero tres metros (88.03 mts), ochenta y uno punto treinta y un metros (81.31 mts), treinta y seis punto noventa metros (36.90 mts), diecinueve punto veintinueve metros (19.29 mts) y veintiséis punto cero dos metros (26.02 mts), lindando con terrenos vecinos (afectación talud de rio frio),hasta encontrar el

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

mojón tres (3). Del mojón tres (3), pasando por los mojones dos (2), uno (1), diecinueve (19) y dieciocho (18), en línea quebrada y distancias sucesivas de cincuenta y dos punto sesenta y siete metros (52.67 mts), nueve punto cero un metros (9.01 mts), doscientos veinte punto quince metros (220.15 mts), ciento cincuenta y nueve punto treinta y ocho metros (159.38 mts) y cuarenta y tres punto veintiséis metros (43.26 mts), lindando con terrenos vecinos de esta misma agrupación, hasta encontrar el mojón diecisiete (17). Del mojón diecisiete (17), pasando por los mojones dieciséis (16), quince (15), catorce (14) y trece (13), en línea quebrada y distancias sucesivas de cuarenta y cinco punto ochenta y cinco metros (45.85 mts), cincuenta y tres punto cincuenta y dos metros (53.52 mts), ciento treinta y seis punto sesenta y un metros (136.61 mts), cincuenta y ocho punto treinta y cuatro metros (58.34 mts), y treinta y ocho metros (38.00 mts), lindando con terrenos vecinos, hasta encontrar el mojón once (11), punto de partida y encierra. Le corresponde el Folio de matrícula inmobiliaria número 300-364827 .....

El **CONJUNTO DE BODEGAS ZONA FRANCA SANTANDER MANZANA J – PROPIEDAD HORIZONTAL** está ubicado en el Barrio Río Frío, distinguída con la dirección **ANILLO VIAL GIRÓN–FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981**, del municipio de Floridablanca, Departamento de Santander, al interior de la **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL**, se construyó sobre el siguiente inmueble: **"LOTE DE TERRENO SUELO COMÚN MANZANA J":** Se encuentra ubicado al interior de la **SEGUNDA ETAPA DE LAAGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER-PROPIEDAD HORIZONTAL,** situada en la Urbanización Zona Franca Santander, Barrio Río Frío, distinguida con la dirección **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981**, Departamento de SantanderTiene un área total de **CINCO MIL NOVENTA Y UNO PUNTO CUARENTA Y DOS METROS CUADRADOS (5.091.42 M2)** y está comprendido dentro de los siguientes linderos: Partiendo del mojón uno (1), en línea recta y distancia de cuarenta y uno punto setenta y cuatro metros (41.74 mts), lindando con zona común, hasta encontrar el mojón dos (2). Del mojón dos (2), pasando por los mojones tres (3), cuatro (4), cinco (5), seis (6), siete (7) y ocho (8), en línea quebrada y distancias de veinte punto catorce metros (20.14

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
República de Colombia
cadena
105SIOKSMEAKDak
13/01/2021

mts), veinte punto cincuenta metros (20.50 mts), veinte punto treinta y dos metros (20.32 mts), veinte punto dieciocho metros (20.18 mts), veinte punto cero siete metros (20.07 mts), veinte punto cero un metros (20.01 mts) y veinte punto cuarenta y cuatro metros (20.44 mts), lindando con zona común, hasta encontrar el mojón nueve (9). Del mojón nueve (9), en línea recta y distancia de treinta y cinco punto dieciséis metros (35.16 mts), lindando con zona común (lote de servicios), hasta encontrar el mojón diez (10). Del mojón diez (10), en línea recta y distancia de ciento cuarenta punto cuarenta metros (140.40 mts), lindando con vía privada comunal (calle1) hasta encontrar el mojón uno (1), punto de partida y encierra. Le corresponde el Folio de matrícula inmobiliaria número 300-364849.....

PROPIEDAD HORIZONTAL: LA AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL está sometida al Régimen de Propiedad Horizontal de acuerdo con lo establecido en la Ley 675 de tres (3) de Agosto dos mil uno (2.001), y en el Reglamento de Propiedad Horizontal contenido en la escritura pública número **mil trescientos catorce (1314) del 29 de Marzo de 2012 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga**, aclarada mediante escritura pública número **dos mil setenta y ocho (2078)** del 15 de mayo de 2012 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, reformada y Adicionada la II Etapa por escritura pública número **mil setecientos diecinueve (1719)** del 19 de abril de 2013 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, reformada y Adicionada la IV Etapa por escritura pública número **tres mil trescientos cincuenta y cuatro (3354)** del 25 de julio de 2013 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, nuevamente adicionada en cuanto a la ETAPA III mediante escritura pública número **seis mil novecientos setenta y cinco (6975)** del 30 de diciembre de 2014 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, nuevamente adicionada en cuanto al LOTE FASE DOS A-1 (2A1) Y LOTE FASE DOS A-2 (2A2) CUARTA ETAPA, mediante escritura pública número **mil ochocientos noventa y cinco (1895)** del diecisiete (17) de mayo de dos mil dieciséis (2016), otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, debidamente registradas ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga.

.....

.....

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PARÁGRAFO PRIMERO: No obstante la determinación del inmueble por su área y linderos, el presente negocio se celebra considerándolo como cuerpo cierto para todos los efectos. .....

PARÁGRAFO SEGUNDO.- Se solicita al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, proceder a registrar en los folios de matrícula inmobiliarias números **300-364859**, **300-364863** y **300-364864** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, la transferencia del derecho real de dominio del inmueble que se efectúa mediante la presente escritura pública a favor del **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE**.....

CLÁUSULA SEGUNDA.- TRADICIÓN: La propiedad del terreno en el que se construyó la **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL** del cual hace parte la II ETAPA, fue adquirida inicialmente por la sociedad **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A., FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.** actuando como vocera del Patrimonio autónomo denominado **FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER con NIT. No. 830.055.897-7**, constituido mediante **CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL IRREVOCABLE DE ADMINISTRACION** contenido en la Escritura Pública número 1243 de fecha 14 de abril de 2009 de la Notaría Segunda de Bucaramanga, propietaria fiduciaria del **LOTE ÁREA BRUTA ZONA FRANCA SANTANDER**, el cual fue el resultado del Englobe de ocho (8) lotes de terreno, los cuales habían sido adquiridos como se expresa a continuación: .....

A. **PREDIOS INICIALES - MAYOR EXTENSIÓN:** .....

1. **EL CONTENTO GLOBO 1 UBICADO EN EL PUNTO ó VEREDA RIO FRIO DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA**; por transferencia de dominio a título de beneficio en Fiducia Mercantil – (Patrimonio Autónomo Fidubogotá Zona Franca Santander) según consta por escritura pública número cinco mil setecientos ochenta y cinco (5.785) del treinta y uno (31) de diciembre de dos mil nueve (2.009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, de **SERRANO SERRANO FRANCISCO ARTURO** a **FIDUCIARIA BOGOTA S.A.,** debidamente registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. **300-339971** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

cadena

Luis Alejandro Velasco Ariza
Notario Segundo Círculo de Bucaramanga

2. **EL RINCON GLOBO 1 UBICADO EN EL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA,** por restitución de Fiducia Mercantil, según consta por escritura pública número tres mil novecientos ochenta y seis (3.986) del primero (1) de octubre de dos mil nueve (2.009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, de **FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISO EN GARANTÍA DISTRAVES S.A.** a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDUBOGOTA – ZONA FRANCA SANTANDER,** debidamente registrado al folio de matrícula inmobiliaria No. **300-335496**de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga.....

3. **EL CONTENTO GLOBO 2 UBICADO EN EL PUNTO o VEREDA RIO FRIO DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA,** por transferencia de dominio a título de beneficio en fiducia mercantil – (Patrimonio Autónomo Fidubogotá – Zona Franca Santander), según consta por escritura pública número cinco mil setecientos ochenta y cinco (5.785) del treinta y uno (31) de diciembre de dos mil nueve (2.009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, de **GOMEZ DE JURADO MARIA TERESA; JURADO GOMEZ JOSE DANIEL; JURADO GOMEZ ANA CONSTANZA; JURADO GOMEZ LUZ STELLA, JURADO GOMEZ ANDRES** a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDUBOGOTA – ZONA FRANCA SANTANDER,** debidamente registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. **300-339972** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga.....

4. **EL CONTENTO GLOBO 3 UBICADO EN EL PUNTO o VEREDA RIO FRIO DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA**, por transferencia de dominio a título de beneficio en fiducia mercantil – (Patrimonio Autónomo Fidubogotá – Zona Franca Santander), según consta por escritura pública número cinco mil setecientos ochenta y cinco (5.785) del treinta y uno (31) de diciembre de dos mil nueve (2.009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, de **GOMEZ DE JURADO MARIA TERESA; JURADO GOMEZ JOSE DANIEL; JURADO GOMEZ ANA CONSTANZA; JURADO GOMEZ LUZ STELLA, JURADO GOMEZ ANDRES** a **FIDUCIARIA BOGOTA S.A.,** debidamente registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. **300-339973** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga.....

5. **LOTE SECTOR 1 LOCALIZADO SOBRE EL ANILLO VIAL DE RIOFRIO DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA,** por transferencia de dominio a título de

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

beneficio en fiducia mercantil, según consta por escritura pública número cinco mil setecientos cincuenta y nueve (5.759) del treinta (30) de diciembre de dos mil nueve (2.009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, de **ORGANIZACIÓN TIERRASANTA S.A.** a **FIDUCIARIA BOGOTA S.A. VOCERA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDUBOGOTA – ZONA FRANCA SANTANDER,** debidamente registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. **300-336657** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

6. **UN LOTE DE TERRENO UBICADO EN LA VEREDA RIO FRIO DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA,** por constitución de fiducia mercantil - irrevocable de administración, según consta por escritura pública número mil doscientos cuarenta y tres (1.243) del catorce (14) de abril de dos mil nueve (2.009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, de **RIOS GAST NELSON** a **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.,** debidamente registrado al folio de matrícula inmobiliaria No. **300-198393** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

7. **UN LOTE DE TERRENO UBICADO EN LA VEREDA RIO FRIO DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA.** por transferencia de dominio a título de beneficio en fiducia mercantil, según consta por escritura pública número dos mil trescientos cincuenta y dos (2.352) del tres (3) de julio de dos mil nueve (2.009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, de **LEAL ZAPATA CARLOS HUMBERTO; LEAL ZAPATA WILLIAM DARIO** a **FIDUCIARIA BOGOTA S.A. VOCERA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDUBOGOTA – ZONA FRANCA SANTANDER,** debidamente registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. **300-163061** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

8. **GLOBO DE TERRENO UBICADO EN LA VEREDA RIO FRIO DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA,** por constitución de fiducia mercantil – irrevocable de administración, según consta por escritura pública número mil doscientos cuarenta y tres (1.243) del catorce (14) de abril de dos mil nueve (2.009) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, de **ASSAF DE AZUERO SHEYLA MARGARITA; AZUERO DIAZ JORGE ELIECER; AZUERO PAILLIE SONIA; CAG LTDA; GOMEZ GOMEZ PEDRO EDUARDO; GOMEZ RAMIRES BERNARDO FRANCISCO; INDUSTRIAS MADECEL LIMITADA – MADECEL; RODRIGUEZ PAVA ROBERTO ANTONIO** a **FIDUCIARIA BOGOTA S.A.,**

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaría Segunda del Círculo de Bucaramanga
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
cadena
Luis Alejandro Velasco Ariza
Notario Segundo del Círculo de Bucaramanga

debidamente registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. **300-198721** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga.....

B. ENGLOBE: .....

De acuerdo con escritura pública número mil trescientos catorce (1.314) de fecha veintinueve (29) de marzo de dos mil doce (2.012) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, los predios antes mencionados fueron englobados en un solo lote de terreno como **NUEVO LOTE RESULTANTE DEL ENGLOBE,** el cual en adelante quedó denominado como **LOTE ÁREA BRUTA ZONA FRANCA SANTANDER.**

C. CONSTITUCIÓN DE URBANISMO: .....

Posteriormente, mediante escritura pública número mil trescientos catorce (1.314) de fecha veintinueve (29) de marzo de dos mil doce (2.012) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, aclarada mediante escritura pública número dos mil setenta y ocho (2.078) de mayo quince (15) de dos mil doce (2.012) de la Notaría Segunda de Bucaramanga, se realizó Constitución de Urbanismo, mediante la cual se desenglobó y se creó el folio de matrícula inmobiliaria individual para un lote denominado **LOTE AREA BRUTA SEGUNDA ETAPA ZONA FRANCA SANTANDER,** identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No.300-356013.** --

D. Posteriormente mediante escritura pública número mil setecientos diecinueve (1719) del diecinueve (19) de abril de dos mil trece (2013) otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, registrada el 14 de mayo de 2013, se efectuó nueva **CONSTITUCIÓN DE URBANISMO** sobre el **LOTE AREA BRUTA SEGUNDA ETAPA ZONA FRANCA SANTANDER,** identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No.300-356013, surgiendo entre otros el predio denominado **LOTE AREA UTIL SUELO COMUN SEGUNDA ETAPA,** identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **300-364827** y sobre el cual mediante la misma escritura se efectuó la Reforma del Reglamento de Propiedad Horizontal por la cual se ADICIONÓ E INTEGRO LA ETAPA II DE LA AGRUPACION ZONA FRANCA SANTANDER-PROPIEDAD HORIZONTAL, surgiendo entre otros la **MANZANA J** identificada con el folio de matrícula inmobiliaria número **300-364849,** que su vez fue sometida al régimen de propiedad horizontal mediante la citada escritura pública número mil setecientos **diecinueve (1719) del** diecinueve (19) de abril de dos mil trece (2013) otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, surgiendo

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

entre otros el inmueble objeto de enajenación; reformada y Adicionada la IV Etapa por escritura pública número **tres mil trescientos cincuenta y cuatro (3354)** del 25 de julio de 2013 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, nuevamente adicionada en cuanto a la ETAPA III mediante escritura pública número **seis mil novecientos setenta y cinco (6975)** del 30 de diciembre de 2014 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, nuevamente adicionada en cuanto al LOTE FASE DOS A-1 (2A1) Y LOTE FASE DOS A-2 (2A2) CUARTA ETAPA, mediante escritura pública número **mil ochocientos noventa y cinco (1895)** del diecisiete (17) de mayo de dos mil dieciséis (2016), otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, debidamente registradas ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga.....

CLÁUSULA TERCERA.- ENTREGA: Que **EL TRADENTE** ha hecho entrega real y material de los inmuebles identificados los folios de matrículas inmobiliarias números **300-364859, 300-364863** y **300-364864** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, la transferencia del derecho real de dominio del inmueble que se efectúa mediante la presente escritura pública a favor del **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE,** quien lo declara recibido en la fecha de este instrumento y del cual da cuenta su tenencia material, a su entera satisfacción y en el estado en que se encuentra. .....

PARÁGRAFO: Manifiestan las partes que es su intención que la presente transferencia quede libre de condición resolutoria alguna.....

CLÁUSULA CUARTA.- SANEAMIENTO: Que **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.**, como vocera del Patrimonio Autónomo denominado **FIDEICOMISO FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER**, identificado con **NIT. 830.055.897-7**, declara que los inmuebles objeto del presente Instrumento son de su exclusiva propiedad, que a la fecha del presente Instrumento se encuentra libre de gravámenes sin que pese sobre él y a favor de cualquier persona, ni embargos, ni condiciones resolutorias, ni posesión, ni tenencia, ni mejoras de cualquier clase, ni patrimonio de familia, ni censos, ni anticresis, ni arrendamientos por escritura pública, ni uso, ni habitación, ni usufructo, ni herencia, ni ningún otro gravamen o limitación del dominio, ni de posesión, ni de la tenencia, sin que existan litigios, pleitos, querellas

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario
SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
República de Colombia
cadena
10555DRKxOMG9MEA
13/08/2021

o quejas respecto del inmueble sin que los títulos antecedentes de su pleno dominio adolezcan de vicio alguno, ni de causales de nulidad relativa, ni absoluta y en general se encuentra libre de gravámenes o limitaciones de dominio, salvo los siguientes: *En cuanto a servidumbres soporta: **1.)** Mediante escritura publica numero 5074 de fecha 30 de diciembre de 1988 otorgada en la Notaria Cuarta del Circulo de Bucaramanga, GÓMEZ JURADO MARÍA TERESA Y OTROS constituyeron servidumbre de alcantarillado y transito; **2.)** Mediante escritura publica numero 2601 de fecha 30 de junio de 1989 otorgada en la Notaria Primera de Bucaramanga, GÓMEZ DE JURADO MARÍA TERESA Y OTROS constituyeron servidumbre para conducción de gas natural a favor de GASORIENTE LIMITADA; **3.)** Mediante escritura publica numero 95 de fecha 15 de enero de 1992 otorgada en la Notaria Primera del Circulo de Bucaramanga, CASALLAS DE GUTIÉRREZ RUIZ ISMENIA Y OTROS constituyeron servidumbre pasiva de tránsito, 4.) Mediante escritura pública número 5785 de fecha 31 de diciembre de 2009 otorgada en la Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga, JURADO GÓMEZ ANA CONSTANZA Y OTROS constituyeron servidumbre de transito activa a favor de FRANCISCO ARTURO SERRANO SERRANO* .....

En cuanto a limitaciones al dominio soporta: Las correspondientes al Reglamento de Propiedad Horizontal, junto con sus reformas y adiciones anteriormente citadas. .....

PARÁGRAFO PRIMERO: El **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE** se obliga al saneamiento de la presente transferencia conforme a la Ley por vicios de evicción y redhibitorios.....

CLÁUSULA QUINTA.- SANEAMIENTO POR CONCEPTOS FISCALES: el **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE** se obliga a liquidar y pagar, los impuestos, tasas, contribuciones y demás obligaciones fiscales de cualquier orden o nivel, territorial o administrativo, causados por los bienes inmuebles objeto de restitución, y a obtener todos los paz y salvos requeridos para el perfeccionamiento de la restitución. .....

.....

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PARÁGRAFO: el **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE** renuncia desde ahora a cualquier acción que pudieran tener en contra de la **FIDUCIARIA** por causa o con ocasión de la liquidación y pago de los impuestos, tasas, contribuciones y demás obligaciones fiscales de cualquier orden o nivel, territorial o administrativo, causados por el bien inmueble objeto de restitución. .....

CLÁUSULA SEXTA.- GASTOS: Los gastos notariales que ocasione el otorgamiento de la presente escritura pública así como los gastos de beneficencia, tesorería y registro estarán a cargo del **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE**.....

PARÁGRAFO: Será responsabilidad del **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE** efectuar el registro de la presente escritura pública en la oficina de Registro de Instrumentos de Bucaramanga, en los Folios de Matrícula Inmobiliaria de los bienes inmuebles objeto de restitución. .....

CLÁUSULA SÉPTIMA.- DECLARACIÓN: el **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE** manifiesta que: (i) Aceptan la restitución del (los) bien(es) inmueble(s) descrito(s) en el presente acto de restitución. (ii) Aprueban la gestión adelantada por la **FIDUCIARIA**, así como los informes y rendiciones de cuentas que esta les ha presentado, todas ellas oportunamente y ajustadas a los términos del contrato de fiducia mercantil. (iii) Renuncian desde ahora a cualquier acción que pudieran tener en contra de la **FIDUCIARIA** por causa o con ocasión de la restitución de los bienes inmuebles. (iv) Declaran a paz y salvo a la **FIDUCIARIA** por cualquier concepto referido a la restitución de los bienes inmuebles y por cualquier concepto referente a la custodia y tenencia de los bienes inmuebles fideicomitidos. (v) Declaran que **LA FIDUCIARIA** queda exonerada de cualquier obligación diferente a la de su calidad de **TRADENTE**, frente a las partes del presente contrato y frente a terceros. .....

PARÁGRAFO: LA FIDUCIARIA no tiene responsabilidad alguna frente al **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE**

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

cadena

13/01/2017

Luis Jeremias Delgado Ariza
Notario Segundo del Circulo de Bucaramanga

DEL PROYECTO Y GERENTE o terceros por cualquier aspecto constructivo, normativo, urbanístico, de saneamiento y en consecuencia, **LA FIDUCIARIA** queda exonerada de cualquier obligación diferente a la de transferir el dominio, frente a las partes del presente contrato y frente a terceros. Asimismo, el **FIDEICOMITENTE COMERCIALIZADOR, CONSTRUCTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO Y GERENTE** exonera expresamente a la **FIDUCIARIA** de cualquier responsabilidad por los aspectos anteriores. .....

CLÁUSULA OCTAVA.- TOTAL ENTENDIMIENTO: Las partes intervinientes en el presente acto de restitución de bienes inmuebles, entienden y aceptan todas y cada una de las cláusulas contenidas en esta escritura pública.....

CLÁUSULA NOVENA.- DERECHOS NOTARIALES: Exclusivamente para efectos notariales y registrales, el valor del presente acto corresponde al avalúo catastral de los inmuebles que se transfieren, es decir, la suma de **CUATROCIENTOS OCHO MILLONES SESENTA Y NUEVE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($408.069.000.oo)**, discriminados así:.....

MATRICULA INMOBILIARIA	VALOR
300-364859	$145.289.000
300-364863	$131.390.000
300-364864	$131.390.000
TOTAL	**$408.069.000**

Para efectos de la liquidación de la boleta fiscal, las partes contratantes solicitan que se liquide como un acto sin cuantía de conformidad con el literal h del artículo 6 del Decreto 650 de 1996.....

HASTA AQUÍ LA MINUTA (e-mail) .....

NOTA: Se protocoliza copia auténtica de los Certificados de Libertad y Tradición con matriculas inmobiliarias números **300-364859**, **300-364863** y **300-364864** de fecha **12 de octubre de 2017**.....

..... **SEGUNDO ACTO: HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTÍA**.....

Compareció **NIVEA SANTARELLI FRANCO**, mujer, mayor de edad, domiciliada en Bucaramanga, identificada con la cédula de ciudadanía número 28.148.104 de Girón (Santander) quien obra en su condición de Gerente y Representante Legal de la sociedad **ZONA FRANCA SANTANDER S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA**, con **NIT. No. 900.258.560-6,** domiciliada en Floridablanca,

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

sociedad constituida por medio de la escritura pública número seis mil doscientos setenta y uno (6.271) del diecinueve (19) de diciembre de dos mil ocho (2.008) de la Notaría Segunda del Círculo de Bucaramanga, lo cual acredita con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga, sociedad designada como **USUARIO OPERADOR** de la **"AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER-PROPIEDAD HORIZONTAL"** por la Dirección de Aduanas e Impuestos Nacionales (DIAN), según Resolución Número cero doce mil ochocientos cuarenta y dos (012.842) del veintiséis (26) de noviembre de dos mil nueve (2.009), debidamente autorizada como consta en el Extracto del Acta de Junta Directiva No. 0059 del 21 de octubre de 2013, documentos que se protocolizan con el presente instrumento para que forme parte del mismo, quien para los efectos del presente acto se denominará **LA HIPOTECANTE;** y dijo: .....

PRIMERO: Que en la calidad indicada por medio del presente instrumento constituye **HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTÍA** a favor de **ARNULFO CASTILLO FLÓREZ,** mayor de edad, domiciliado en Bucaramanga, identificado con la cedula de ciudadanía numero 4.954.63[illegible] expedida en Florencia, de estado civil soltero por viudez con sociedad conyugal disuelta y liquidada sin unión marital de hecho, quien para los efectos del presente acto se denominará **EL ACREEDOR**; sobre los siguientes inmuebles, cuya ubicación, cabida y linderos se detallan a continuación: ..... 1.) **BODEGA NÚMERO DOS (2) MANZANA J:** QUE HACE PARTE DEL CONJUNTO DE BODEGAS ZONA FRANCA SANTANDER MANZANA J – PROPIEDAD HORIZONTAL., EL CUAL SE ENCUENTRA SITUADO AL INTERIOR DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL,** SITUADA EN LA URBANIZACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER, BARRIO RÍO FRÍO, DISTINGUIDA CON LA DIRECCIÓN **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981**, DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER; Tiene un Área Total Construida de **SETECIENTOS TREINTA Y OCHO PUNTO VEINTISIETE METROS CUADRADOS (738.27 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **DIECINUEVE PUNTO CATORCE METROS CUADRADOS (19.14 M2)**, para un Área Total Privada

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
cadena
13/10/2017
Luis Alejandro Velasco Ariza
Notario Segundo Círculo de Bucaramanga
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Construida de **SETECIENTOS DIECINUEVE PUNTO TRECE METROS CUADRADOS (719.13M2)**, que se distribuyen así: .....

PRIMER PISO: .....

Tiene un Área Total Construida de **QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE PUNTO SETENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (569.77 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **NUEVE PUNTO VEINTIDOS METROS CUADRADOS (9.22 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **QUINIENTOS SESENTA PUNTO CINCUENTA Y CINCO METROS CUADRADOS (560.55 M2).** .....

Es entendido que las columnas, muros estructurales y ductos comunales, no podrán ser modificados por ese carácter comunal. .....

Partiendo del punto uno (1), en línea quebrada y extensiones de cero punto veinticuatro metros (0.24 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), tres punto cuarenta y ocho (3.48 mts), cero punto dieciocho (0.18 mts), cero punto setenta y ocho metros (0.78 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), uno punto cuarenta y siete metros (1.47 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) tres punto noventa y uno metros (3.91 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto once metros (0.11 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 1 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto dos (2). Del punto dos (2), en línea recta y extensión de diecinueve punto setenta metros (19.70 mts), lindando, muro común al medio con zona común, hasta encontrar el punto tres (3). Del punto tres (3), en línea quebrada y extensiones de cero punto once metros (0.11 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts),tres punto noventa y uno metros (3.91 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto veintiséis metros (0.26 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 3 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto cuatro (4). Del punto cuatro (4), en línea quebrada y extensiones de seis punto setenta y cuatro metros (6.74 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts), seos punto setenta y siete metros (6.77 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) y cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), lindando, muro común al medio con zona común (vía privada comunal), hasta encontrar el punto uno (1), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que los separa del Subsuelo común. **CENIT:** Con placa común que lo separa en parte del segundo piso y en parte con cubierta común. .....

SEGUNDO PISO.....

Tiene un Área Total construida de **OCHENTA Y SEIS PUNTO CUARENTA METROS CUADRADOS (86.40 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CUATRO PUNTO NOVENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (4.99 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **OCHENTA Y UNO PUNTO CUARENTA Y UNOMETROS CUADRADOS (81.41 M2).**.....

Partiendo del punto cinco (5), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 1

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
NOTARIA SESENTA Y SEIS DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

cadena

Ca395822293

de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto seis (6). Del punto seis (6), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y seis punto setenta y ocho metros (6.78 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto siete (7). Del punto siete (7), en línea quebrada y extensiones de cero punto cero dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos puntos setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos punto setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts) y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto ocho (8). Del punto ocho (8), en línea quebrada y extensiones de dos punto sesenta y cuatro metros (2.64 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho metros (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y un metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto cinco (5), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que lo separa del primer piso. **CENIT:** Con placa común que lo separa en parte del tercer piso y en parte con cubierta común. .....

TERCER PISO .....

Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y DOS PUNTO DIEZ METROS CUADRADOS (82.10 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CUATRO PUNTO NOVENTA Y TRES METROS CUADRADOS (4.93 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SETENTA Y SIETE PUNTO DIECIESIETE METROS CUADRADOS (77.17 M2).** .....

Partiendo del punto nueve (9), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 1 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto diez (10). Del punto diez (10), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y seis punto setenta y ocho metros (6.78 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto once (11). Del punto once (11), en línea quebrada y extensiones de cero punto dieciocho (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cinco punto setenta metros (5.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts) y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio con vacío en parte con sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto doce (12). Del punto doce (12), en línea quebrada y extensiones de dos punto sesenta y cuatro metros (2.64 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho metros (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y uno metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto nueve (9), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que lo separa del segundo piso. **CENIT:** Con cubierta común. .....

Se distingue en catastro como predio numero **000100020971901** y le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **300-364859** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

2.) **BODEGA NÚMERO SEIS (6) MANZANA J:** QUE HACE PARTE DEL CONJUNTO DE BODEGAS ZONA FRANCA SANTANDER MANZANA J – PROPIEDAD HORIZONTAL, EL CUAL SE ENCUENTRA SITUADO AL INTERIOR DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL,** SITUADA EN LA URBANIZACIÓN ZONA FRANCA

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

cadena

13/07/2017

Luis Jairmir Velasco Ariza
Notario Segundo del Circulo de Bucaramanga

SANTANDER, BARRIO RÍO FRÍO, DISTINGUIDA CON LA DIRECCIÓN **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981**, DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER; Tiene un Área Total Construida de **SETECIENTOS TRECE PUNTO CINCUENTA Y SEIS METROS CUADRADOS (713.56 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **DIECISIETE PUNTO SESENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS(17.69 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO PUNTO OCHENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (695.87 M2)**, que se distribuyen así: .....

PRIMER PISO: .....

Tiene un área total construida de **QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO PUNTO CERO SEIS METROS CUADRADOS (545.06 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un área total construida común de **SIETE PUNTO SETENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (7.77 M2)**, para un área total privada construida de **QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PUNTO VEINTINUEVE METROS CUADRADOS (537.29 M2).** .....

Es entendido que las columnas, muros estructurales y ductos comunales, no podrán ser modificados por ese carácter comunal. .....

Partiendo del punto uno (1), en línea quebrada y extensiones de cero punto veinticuatro metros (0.24 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), tres punto cuarenta y ocho (3.48 mts), cero punto dieciocho (0.18 mts), cero punto setenta y ocho metros (0.78 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), uno punto cuarenta y siete metros (1.47 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) dos punto setenta y cuatro metros (2.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto once metros (0.11 mts), lindando, muro común al medio con la

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Aa042728413

bodega No. 5 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto dos (2). Del punto dos (2), en línea recta y extensión de diecinueve punto setenta metros (19.70 mts), lindando, muro común al medio con zona común, hasta encontrar el punto tres (3). Del punto tres (3), en línea quebrada y extensiones de cero punto once metros (0.11 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), dos punto setenta y cuatro metros (2.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto veintiséis metros (0.26 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 7 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto cuatro (4). Del punto cuatro (4), en línea quebrada y extensiones de seis punto setenta y cuatro metros (6.74 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts), siete punto setenta y siete metros (6.77 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) y cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), lindando, muro común al medio con zona común (vía privada comunal), hasta encontrar el punto uno (1), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que los separa del Subsuelo común.
CENIT: Con placa común que lo separa en parte del segundo piso y en parte con cubierta común. ....

SEGUNDO PISO ....

Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y SEIS PUNTO CUARENTA METROS CUADRADOS (86.40 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CUATRO PUNTO NOVENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (4.99 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **OCHENTA Y UNO PUNTO CUARENTA Y UN METROS**

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
República de Colombia
cadena
Luis Argemiro Velasco Ariza
Notario Segundo Círculo de Bucaramanga
Ca395822291
25-02-21
374

CUADRADOS (81.41 M2)......

Partiendo del punto cinco (5), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 5 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto seis (6). Del punto seis (6), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y seis punto setenta y ocho metros (6.78 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto siete (7). Del punto siete (7), en línea quebrada y extensiones de cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos puntos setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos punto setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts),y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto ocho (8). Del punto ocho (8), en línea quebrada y extensiones de dos punto sesenta y cuatro metros (2.64 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho metros (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y un metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto cinco (5), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que lo separa del primer piso. **CENIT:** Con placa común que lo separa en parte del tercer piso y en parte con cubierta común. .....

TERCER PISO.....

Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y DOS PUNTO DIEZ METROS**

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

CUADRADOS (82.10 M2), de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CUATRO PUNTO NOVENTA Y TRES METROS CUADRADOS (4.93 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SETENTA Y SIETE PUNTO DIECISIETE METROS CUADRADOS (77.17 M2).** Partiendo del punto nueve (9), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 5 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto diez (10). Del punto diez (10), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y seis punto setenta y ocho metros (6.78 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto once (11). Del punto once (11), en línea quebrada y extensiones de cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cinco punto setenta metros (5.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts) y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto doce (12). Del punto doce (12), en línea quebrada y extensiones de dos punto sesenta y cuatro metros (2.64 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho metros (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y un metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto nueve (9), punto de partida y encierra.

NADIR: Con placa común que lo separa del segundo piso. **CENIT:** Con cubierta común. .....

Se distingue en catastro como predio numero **000100020975901** y le corresponde

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

cadena

Luis Argemiro Velasco Ariza
Notario Segundo del Circulo de Bucaramanga

el folio de matrícula inmobiliaria No. **300-364863** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

3.) **BODEGA NÚMERO SIETE (7) MANZANA J:** QUE HACE PARTE DEL CONJUNTO DE BODEGAS ZONA FRANCA SANTANDER MANZANA J – PROPIEDAD HORIZONTAL, EL CUAL SE ENCUENTRA SITUADO AL INTERIOR DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL,** SITUADA EN LA URBANIZACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER, BARRIO RÍO FRÍO, DISTINGUIDA CON LA DIRECCIÓN **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981**, DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER; Tiene un Área Total Construida de **SETECIENTOS QUINCE PUNTO SETENTA Y OCHO METROS CUADRADOS (715.78 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **DIECINUEVE PUNTO CUARENTA METROS CUADRADOS (19.40 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS PUNTO TREINTA Y OCHO METROS CUADRADOS (696.38 M2)**, que se distribuyen así:.....

PRIMER PISO: .....

Tiene un Área Total Construida de **QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE PUNTO VEINTIOCHO METROS CUADRADOS (547.28 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **NUEVE PUNTO TREINTA Y UN METROS CUADRADOS (9.31 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PUNTO NOVENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (537.97 M2).** .....

Es entendido que las columnas, muros estructurales y ductos comunales, no podrán ser modificados por ese carácter comunal. .....

Partiendo del punto uno (1), en línea quebrada y extensiones de cero punto veinticuatro metros (0.24 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), tres punto cuarenta y ocho (3.48 mts), cero punto dieciocho (0.18 mts), cero punto setenta y ocho metros (0.78 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts), uno punto cuarenta y siete metros (1.47 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) dos punto veinticuatro metros (2.24 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto once metros (0.11 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 6 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto dos (2). Del punto dos (2), en línea recta y extensión de veinte punto veintiocho metros (20.28 mts), lindando, muro común al medio con zona común, hasta encontrar el punto tres (3). Del punto tres (3), en línea quebrada y extensiones de cero punto once metros (0.11 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), dos punto veinticuatro (2.24 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho (0.18 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cinco punto setenta y siete metros (5.77 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts) y cero punto veintiséis metros (0.26 mts), lindando, muro común al medio con zona común, hasta encontrar el punto cuatro (4). Del punto cuatro (4), en línea quebrada y extensiones de seis punto setenta y cuatro metros (6.74 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts), siete punto diecisiete metros (7.17 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto veintiocho metros (0.28 mts) y cinco punto setenta y cuatro metros (5.74 mts), lindando, muro común al medio con zona común (vía privada comunal), hasta encontrar el punto uno (1), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que los separa del Subsuelo común. **CENIT:** Con placa común que lo separa en parte del segundo piso y en parte con cubierta común.....

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

cadena

SILVIA STELLA RUGELES DE RUGELES

Nueve Septiembre dieciocho de dos mil veintiuno

cadena s.a. NIT 830059346 25-02-21

Ca395822289

SEGUNDO PISO.....

Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y SEIS PUNTO CUARENTA METROS CUADRADOS (86.40 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CINCO PUNTO CERO SEIS METROS CUADRADOS (5.06 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **OCHENTA Y UNO PUNTO TREINTA Y CUATRO METROS CUADRADOS (81.34 M2)**.....

Partiendo del punto cinco (5), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 6 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto seis (6). Del punto seis (6), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y siete punto dieciocho metros (7.18 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto siete (7). Del punto siete (7), en línea quebrada y extensiones de cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos puntos setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto once metros (0.11 mts), dos punto setenta metros (2.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts) y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto ocho (8). Del punto ocho (8), en línea quebrada y extensiones de tres punto cero cuatro metros (3.04 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho (8.58 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y uno metros (1.81 mts), lindando, muro

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto cinco (5), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que lo separa del primer piso. **CENIT:** Con placa común que lo separa en parte del tercer piso y en parte con cubierta común. .....

TERCER PISO.....

Tiene un Área Total Construida de **OCHENTA Y DOS PUNTO DIEZ METROS CUADRADOS (82.10 M2)**, de la cual corresponde a ductos, columnas y muros comunales, un Área Total Construida Común de **CINCO PUNTO CERO TRES METROS CUADRADOS (5.03 M2)**, para un Área Total Privada Construida de **SETENTA Y SIETE PUNTO CERO SIETE METROS CUADRADOS (77.07 M2).**

Partiendo del punto nueve (9), en línea quebrada y extensiones de cero punto ochenta metros (0.80 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cero nueve metros (0.09 mts), cuatro punto veintiocho metros (4.28 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), uno punto treinta y nueve metros (1.39 mts), cero punto cuarenta metros (0.40 mts) y cero punto veintitrés metros (0.23 mts), lindando, muro común al medio con la bodega No. 6 de este mismo conjunto de bodegas, hasta encontrar el punto diez (10). Del punto diez (10), en línea quebrada y extensiones de uno punto setenta y dos metros (1.72 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto cincuenta y dos metros (0.52 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), tres punto cero un metros (3.01 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto veintitrés metros (0.23 mts), cero punto dieciocho metros (0.18 mts) y siete punto dieciocho metros (7.18 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre primer piso de esta misma bodega, hasta encontrar el punto once (11). Del punto once (11), en línea quebrada y extensiones de cero punto dieciocho metros (0.18 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cinco punto setenta metros (5.70 mts), cero punto once metros (0.11 mts), cero punto treinta metros (0.30 mts), cero punto diecinueve metros (0.19 mts) y cero punto setenta y seis metros (0.76 mts), lindando, muro común al medio con en parte con vacío sobre primer piso de esta misma bodega y en parte con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto doce (12). Del punto doce (12), en línea quebrada y extensiones de tres punto cero cuatro (3.04 mts), cero punto cero ocho metros (0.08 mts), ocho punto cincuenta y ocho (8.58 mts), cero punto cero

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
República de Colombia
cadena
13/01/2011
Cadena S.A. NIT 8909059362 25-02-21
Ca39582228

ocho metros (0.08 mts) y uno punto ochenta y uno metros (1.81 mts), lindando, muro común al medio con vacío sobre zona común, hasta encontrar el punto nueve (9), punto de partida y encierra. **NADIR:** Con placa común que lo separa del segundo piso **CENIT:** Con cubierta común.....

Se distingue en catastro como predio numero **000100020976901** y le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **300-364864** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. .....

DETERMINACIÓN DEL TERRENO. La **SEGUNDA ETAPA** de la **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER – PROPIEDAD HORIZONTAL** se levanta sobre un lote de terreno identificado como **"LOTE ÁREA ÚTIL SUELO COMÚN SEGUNDA ETAPA" AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER**: Tiene un área de **CIENTO ONCE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO PUNTO TREINTA METROS CUADRADOS (111.485.30 M2)** y sus linderos son los siguientes: Partiendo del mojón once (11), pasando por el mojón diez (10), en línea quebrada y distancias de ciento noventa y dos punto noventa y cinco metros (192.95 mts) y ciento cincuenta y tres punto catorce metros (153.14 mts), lindando con terrenos vecinos (afectación aislamiento quebrada Aranzoque), hasta encontrar el mojón nueve (9). Del mojón nueve (9), pasando por los mojones ocho (8), siete (7) , seis (6), cinco (5) y cuatro (4), en línea quebrada y distancias sucesivas de noventa y nueve punto diez metros (99.10 mts), ochenta y ocho punto cero tres metros (88.03 mts), ochenta y uno punto treinta y un metros (81.31 mts), treinta y seis punto noventa metros (36.90 mts), diecinueve punto veintinueve metros (19.29 mts) y veintiséis punto cero dos metros (26.02 mts), lindando con terrenos vecinos (afectación talud de rio frio),hasta encontrar el mojón tres (3). Del mojón tres (3), pasando por los mojones dos (2), uno (1), diecinueve (19) y dieciocho (18), en línea quebrada y distancias sucesivas de cincuenta y dos punto sesenta y siete metros (52.67 mts), nueve punto cero un metros (9.01 mts), doscientos veinte punto quince metros (220.15 mts), ciento cincuenta y nueve punto treinta y ocho metros (159.38 mts) y cuarenta y tres punto veintiséis metros (43.26 mts), lindando con terrenos vecinos de esta misma agrupación, hasta encontrar el mojón diecisiete (17). Del mojón diecisiete (17), pasando por los mojones dieciséis (16), quince (15), catorce (14) y trece (13), en

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

línea quebrada y distancias sucesivas de cuarenta y cinco punto ochenta y cinco metros (45.85 mts), cincuenta y tres punto cincuenta y dos metros (53.52 mts), ciento treinta y seis punto sesenta y un metros (136.61 mts), cincuenta y ocho punto treinta y cuatro metros (58.34 mts), y treinta y ocho metros (38.00 mts), lindando con terrenos vecinos, hasta encontrar el mojón once (11), punto de partida y encierra. Le corresponde el Folio de matrícula inmobiliaria número 300-364827 .....

El **CONJUNTO DE BODEGAS ZONA FRANCA SANTANDER MANZANA J – PROPIEDAD HORIZONTAL** está ubicado en el Barrio Río Frío, distinguida con la dirección **ANILLO VIAL GIRÓN–FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981**, del municipio de Floridablanca, Departamento de Santander, al interior de la **AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL**, se construyó sobre el siguiente inmueble: "**LOTE DE TERRENO SUELO COMÚN MANZANA J**": Se encuentra ubicado al interior de la **SEGUNDA ETAPA DE LAAGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER-PROPIEDAD HORIZONTAL,** situada en la Urbanización Zona Franca Santander, Barrio Río Frío, distinguida con la dirección **ANILLO VIAL GIRÓN – FLORIDABLANCA KILÓMETRO 3.981**, Departamento de SantanderTiene un área total de **CINCO MIL NOVENTA Y UNO PUNTO CUARENTA Y DOS METROS CUADRADOS (5.091.42 M2)** y está comprendido dentro de los siguientes linderos: Partiendo del mojón uno (1), en línea recta y distancia de cuarenta y uno punto setenta y cuatro metros (41.74 mts), lindando con zona común, hasta encontrar el mojón dos (2). Del mojón dos (2), pasando por los mojones tres (3), cuatro (4), cinco (5), seis (6), siete (7) y ocho (8), en línea quebrada y distancias de veinte punto catorce metros (20.14 mts), veinte punto cincuenta metros (20.50 mts), veinte punto treinta y dos metros (20.32 mts), veinte punto dieciocho metros (20.18 mts), veinte punto cero siete metros (20.07 mts), veinte punto cero un metros (20.01 mts) y veinte punto cuarenta y cuatro metros (20.44 mts), lindando con zona común, hasta encontrar el mojón nueve (9). Del mojón nueve (9), en línea recta y distancia de treinta y cinco punto dieciséis metros (35.16 mts), lindando con zona común (lote de servicios), hasta encontrar el mojón diez (10). Del mojón diez (10), en línea recta y distancia de ciento cuarenta punto cuarenta metros (140.40 mts), lindando con vía

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
SILVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga
cadena S.A. NIT 830095340
25-02-21
Ca395822287
13/01/2021
10SS4AEDKkaQDG9M

privada comunal (calle1) hasta encontrar el mojón uno (1), punto de partida y encierra. Le corresponde el Folio de matrícula inmobiliaria número 300-364849..... **PROPIEDAD HORIZONTAL: LA AGRUPACIÓN ZONA FRANCA SANTANDER - PROPIEDAD HORIZONTAL** está sometida al Régimen de Propiedad Horizontal de acuerdo con lo establecido en la Ley 675 de tres (3) de Agosto dos mil uno (2.001), y en el Reglamento de Propiedad Horizontal contenido en la escritura pública número **mil trescientos catorce (1314) del 29 de Marzo de 2012 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga,** aclarada mediante escritura pública número **dos mil setenta y ocho (2078)** del 15 de mayo de 2012 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, reformada y Adicionada la II Etapa por escritura pública número **mil setecientos diecinueve (1719)** del 19 de abril de 2013 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, reformada y Adicionada la IV Etapa por escritura pública número **tres mil trescientos cincuenta y cuatro (3354)** del 25 de julio de 2013 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, nuevamente adicionada en cuanto a la ETAPA III mediante escritura pública número **seis mil novecientos setenta y cinco (6975)** del 30 de diciembre de 2014 otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, nuevamente adicionada en cuanto al LOTE FASE DOS A-1 (2A1) Y LOTE FASE DOS A-2 (2A2) CUARTA ETAPA, mediante escritura pública número **mil ochocientos noventa y cinco (1895)** del diecisiete (17) de mayo de dos mil dieciséis (2016), otorgada en la Notaria Segunda de Bucaramanga, debidamente registradas ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. **PARÁGRAFO:** No obstante la mención de la cabida y linderos del inmueble descrito se hipoteca como cuerpo cierto..... .....

SEGUNDO: Los inmuebles antes descritos fueron adquiridos por **ZONA FRANCA SANTANDER S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA,** mediante TRANSFERENCIA DE DOMINIO A TÍTULO DE RESTITUCIÓN FIDUCIARIA realizada por **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.** actuando como vocera del Patrimonio autónomo denominado FIDUBOGOTÁ ZONA FRANCA SANTANDER con NIT. 830.055.897-7, como consta en el primer acto del presente instrumento.....

TERCERO:- Que la hipoteca constituida por medio del presente instrumento tiene por objeto garantizar a **EL ACREEDOR,** el pago de las obligaciones que **LA**

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

HIPOTECANTE, tenga a la fecha o las que llegaren a tener emanadas de títulos valores o de fianzas, y se encuentra sometida a las siguientes estipulaciones: **a.**- Garantizar el pago del capital, de los intereses corrientes y de mora y de los gastos del cobro judicial o extrajudicial por razón de las obligaciones que resulten a cargo de **LA HIPOTECANTE** y que conste en pagarés, letras de cambio, a cargo del DEUDOR y además para respaldar cualesquiera otros instrumentos negociables; **b.**- **EL ACREEDOR,** podrá hacer efectiva la responsabilidad de la DEUDORA y la garantía hipotecaria, con solo presentar el o los títulos en que consten los créditos insolutos a cargo de **LA HIPOTECANTE** y copia de la presente escritura; **c.**- En la hipoteca quedan incluidas todas las mejoras presentes y futuras de los inmuebles gravados, lo mismo que las indemnizaciones de que trata el artículo 2.466 del Código Civil, y los bienes y accesorios que se reputen como inmuebles conforme a la ley; **d.**- La exponente renuncia a favor de **EL ACREEDOR,** el derecho de nombrar depositarios de los bienes embargados dentro del proceso civil que éste les promueva para la efectividad de las obligaciones cuyo pago se garantiza con esta hipoteca, y declaran expresamente que la ciudad de Bucaramanga, es el lugar convenido para el cumplimiento y pago de las obligaciones; **e.**- Si el inmueble gravado fuere perseguido o embargado judicialmente por cualquier persona, tal embargo o persecución extinguirá el plazo estipulado para el pago de las obligaciones garantizadas con esta hipoteca y **EL ACREEDOR** podrá iniciar de inmediato la acción o acciones que estime convenientes; **f.**- En el evento de que la hipoteca llegue a amparar el pago de varias obligaciones, la mora en el cumplimiento de una cualquiera de ellas extinguirá el plazo de las restantes que no se hallan vencidas y **EL ACREEDOR** podrá demandar la solución de todas; **g.**- **LA HIPOTECANTE** tendrá derecho a que se le cancele la hipoteca en cualquier momento, cuando esté a paz y salvo con **EL ACREEDOR**, por todo concepto y siempre que así lo solicite por escrito, pero en todo caso la hipoteca solo se extinguirá mediante cancelación expresa y por instrumento público que de ella haga **EL ACREEDOR**.....

CUARTO: Que son de cargo de la exponente deudora los gastos de esta escritura, y su registro así como los de la posterior cancelación de aquella. .....

.....

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SILVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

cadena

105530KKaDDG9e

13/10/20

QUINTO: En caso de pérdida o destrucción de la primera copia de esta escritura con mérito para exigir el pago de las obligaciones que la presente hipoteca garantiza, sus ampliaciones, modificaciones o aclaraciones, desde ahora y para entonces, deberá entenderse que por medio de este instrumento el acreedor, el hipotecante o la persona que demuestre el interés legítimo que le asiste, solicitarán a través de escrito dirigido a la Notaria, que expida una copia de las que se hubieren perdido o destruido para su reposición, sin necesidad de ningún trámite judicial, conforme a lo dispuesto en el Artículo 43 de la Ley 1395 de 2010 .....

PRESENTE: ARNULFO CASTILLO FLÓREZ, de las anotaciones personales y civiles antes dichas y manifestó: Que acepta la presente escritura y la hipoteca que en ella consta a su favor, y que hará la entrega del dinero una vez la escritura pública de hipoteca se encuentre debidamente registrada a su favor. .....

.....

CONSTANCIA NOTARIAL PARA LA DEUDORA: Manifiesta el Representante legal de la sociedad DEUDORA que los inmuebles que se hipotecan no están afectados a vivienda familiar. .....

SE PROTOCOLIZA CON ESTE INSTRUMENTO LA CERTIFICACIÓN DONDE CONSTA EL MONTO DEL CRÉDITO APROBADO POR LA SUMA DE SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE ($600.000.000.oo) .....

.....

Los comparecientes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres completos, el número de su documento de identidad. Declaran que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son **CORRECTAS** y, que en consecuencia, asumen la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en las mismas. Conocen la ley y saben que la Notaria responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero **NO** de la veracidad de las declaraciones de los interesados. .....

1.) FUE(RON) PRESENTADO(S) EL(LOS) SIGUIENTE(S) COMPROBANTE(S) LEGAL(S) QUE SE PROTOCOLIZA(N) Y QUE COPIADO(S) DICE(N): .....

REPUBLICA DE COLOMBIA – MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA – TESORERIA - CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO NÚMERO 020019.- EL TESORERO

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

GENERAL DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA.-- CERTIFICA QUE: FIDUOCCIDENTE S A FIDUCIARIA DE O.- SE ENCUENTRA A PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO HASTA EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2017 –PREDIO No. **000100020971901.-** AVALUADO EN $145.289.000.- UBICADO EN BODEGA 2 MZ J AGRUPACION ZONA FRAN- VALIDO HASTA EL 31 DICIEMBRE DE 2017 EXPEDIDO EN FLORIDABLANCA A LOS JUNIO 01, 2017. .....

SE AGREGA(N) Y PROTOCOLIZA(N) EL(LOS) SIGUIENTE(S) PAZ Y SALVO(S) DE VALORIZACIÓN .....

CERTIFICACION NÚMERO VAL No. 363700- EL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA -- CERTIFICA QUE: FIDUOCCIDENTE S A FIDUCIARIA.- SE ENCUENTRA A PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN DE LA OBRA: FUERA DE LA ZONA DE INFLUENCIA.- PREDIO No. **000100020971901.-** DIRECCION: BODEGA 2 MZ J AGRUPACION .... FRAN.- DE: FLORIDABLANCA - VALIDO HASTA 10 DE NOVIEMBRE DE 2017 - EXPEDIDO EN BUCARAMANGA EL DÍA 10 DE OCTUBRE DE 2017. .....

2.) FUE(RON) PRESENTADO(S) EL(LOS) SIGUIENTE(S) COMPROBANTE(S) LEGAL(S) QUE SE PROTOCOLIZA(N) Y QUE COPIADO(S) DICE(N): .....

REPUBLICA DE COLOMBIA – MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA – TESORERIA - CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO NÚMERO 020018.- EL TESORERO GENERAL DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA.-- CERTIFICA QUE: FIDUOCCIDENTE S A FIDUCIARIA DE O.- SE ENCUENTRA A PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO HASTA EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2017 –PREDIO No. **000100020975901.-** AVALUADO EN $131.390.000.- UBICADO EN BODEGA 6 MZ J AGRUPACION ZONA FRAN- VALIDO HASTA EL 31 DICIEMBRE DE 2017 EXPEDIDO EN FLORIDABLANCA A LOS JUNIO 01, 2017. .....

SE AGREGA(N) Y PROTOCOLIZA(N) EL(LOS) SIGUIENTE(S) PAZ Y SALVO(S) DE VALORIZACIÓN .....

CERTIFICACION NÚMERO VAL No. 363701- EL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA -- CERTIFICA QUE: FIDUOCCIDENTE S A FIDUCIARIA.- SE ENCUENTRA A PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE CONTRIBUCIÓN DE

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

cadena

VALORIZACIÓN DE LA OBRA: FUERA DE LA ZONA DE INFLUENCIA.- PREDIO No. **000100020975901.-** DIRECCION: BODEGA 6 MZ J AGRUPACION ZONA FRAN.- DE: FLORIDABLANCA - VALIDO HASTA 10 DE NOVIEMBRE DE 2017 - EXPEDIDO EN BUCARAMANGA EL DÍA 10 DE OCTUBRE DE 2017.....

3.) FUE(RON) PRESENTADO(S) EL(LOS) SIGUIENTE(S) COMPROBANTE(S) LEGAL(S) QUE SE PROTOCOLIZA(N) Y QUE COPIADO(S) DICE(N): .....

REPUBLICA DE COLOMBIA – MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA – TESORERIA - CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO NÚMERO 020021.- EL TESORERO GENERAL DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA.-- CERTIFICA QUE: FIDUOCCIDENTE S A FIDUCIARIA DE O.- SE ENCUENTRA A PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO HASTA EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2017 –PREDIO No. **000100020976901.-** AVALUADO EN $131.390.000.- UBICADO EN BODEGA 7 MZ J AGRUPACION ZONA FRAN- VALIDO HASTA EL 31 DICIEMBRE DE 2017 EXPEDIDO EN FLORIDABLANCA A LOS JUNIO 01, 2017. .....

SE AGREGA(N) Y PROTOCOLIZA(N) EL(LOS) SIGUIENTE(S) PAZ Y SALVO(S) DE VALORIZACIÓN.....

CERTIFICACION NÚMERO VAL No. 363702- EL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA -- CERTIFICA QUE: FIDUOCCIDENTE S A FIDUCIARIA.- SE ENCUENTRA A PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN DE LA OBRA: FUERA DE LA ZONA DE INFLUENCIA.- PREDIO No. **000100020976901.-** DIRECCION: BODEGA 7 MZ J AGRUPACION ZONA FRAN.- DE: FLORIDABLANCA - VALIDO HASTA 10 DE NOVIEMBRE DE 2017 - EXPEDIDO EN BUCARAMANGA EL DÍA 10 DE OCTUBRE DE 2017.....

Extendida en las hojas de papel números: **Aa042728431| Aa042728430| Aa042728429| Aa042728428| Aa042728427| Aa042728426| Aa042728425| Aa042728424| Aa042728423| Aa042728422| Aa042728421| Aa042728420| Aa042728419| Aa042728418| Aa042728417| Aa042731172| Aa042728415| Aa042728414| Aa042728413| Aa042728412| Aa042728411| Aa042728410| Aa042728409| Aa042728408| Aa042728407| Aa042728406| Aa042728405|**.....

.....

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

51

Aa042728406

.....

.....

.....

DERECHOS NOTARIALES $ 3.116.207.....

HOJAS ORIGINAL $ 94.500.....

HOJAS COPIAS $ 913.500.....

FONDO NACIONAL DE NOTARIADO $ 24.350.....

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO $ 24.350.....

Según Decreto 1681 del 16 de septiembre de 1996; modificado por la resolución número 0451 del 20 de enero de 2017. **PAGO POR IVA $ 798.097==** Ley 633 de Diciembre 29 de 2000.- Articulo 468 del Estatuto Tributario.- A el(los) otorgante(s) se le(s) ADVIRTIÓ que debe(n) presentar esta escritura para su registro en la Oficina correspondiente, dentro del término perentorio de **dos (2) meses,** contados a partir de la fecha de otorgamiento de este instrumento, cuyo incumplimiento causará intereses moratorios por mes o fracción de mes de retardo. En cuanto a la hipoteca y/o patrimonio de familia, así mismo se advirtió, que solo podrá inscribirse en la Oficina de Registro dentro del término de 90 días hábiles siguientes a su otorgamiento de conformidad con lo previsto en el artículo 28 Ley 1579 del 1 de octubre de 2012. Se les leyó el presente instrumento y lo aprobó(aron) por hallarlo conforme a la minuta presentada, firman por ante mí, LA(EL) NOTARIA(O) QUE DOY FE. .....

LO ESCRITO EN OTRO TIPO DE LETRA, SI VALE .....

INFORMACIÓN OBLIGATORIA (Is.As. SNR 017/2016 y 8/2017)	
Nombre:	ZONA FRANCA SANTANDER S.A
D.I.:	NIT: 900.258.560-6
Teléfono o Celular:	6198080
Dirección:	K 3 - 981
Ciudad:	FLORIDABLANCA - SANTANDER
E-mail:	info@zonafrancasantander.com
Profesión u oficio:	
Actividad económica:	
Estado civil:	
P.E.P.:	SI ___ NO X

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Círculo de Bucaramanga

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial.

cadena

República de Colombia

10551OD99MEAK0 13/01/2017

Cadena S.A. NIt. 8909395940 25-02-21

Ca39582284

Cargo:	
Fecha de vinculación:	
Fecha de desvinculación:	
Nota: Para lo correspondiente al trámite notarial que he solicitado, autorizo el tratamiento de mis datos personales (Ley 1581 de 2012) de manera voluntaria, previa, explícita e inequívoca.	

INFORMACIÓN OBLIGATORIA (Is.As. SNR 017/2016 y 8/2017)	
Nombre:	ARNULFO CASTILLO FLOREZ
D.I.:	C.C. 4.954.635
Teléfono o Celular:	3153384302
Dirección:	CARRERA 39 N° 51-53
Ciudad:	BUCARAMANGA- SANTANDER
E-mail:	mumacastillo@hotmail.com
Profesión u oficio:	
Actividad económica:	INDUSTRIAL
Estado civil:	SOLTERO X VIUDEZ CON LA SOCIEDAD SIN UNIÓN
P.E.P.:	SI ___ NO X
Cargo:	
Fecha de vinculación:	
Fecha de desvinculación:	
Nota: Para lo correspondiente al trámite notarial que he solicitado, autorizo el tratamiento de mis datos personales (Ley 1581 de 2012) de manera voluntaria, previa, explícita e inequívoca.	

MARTHA EUGENIA SERRANO TRILLOS

NIVEA SANTARELLI FRANCO

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

VIENE DE LA HOJA No.: Aa042728406

SYLVIA STELLA RUGELES DE RUGELES
Notaria Segunda del Circulo de Bucaramanga

ARNULFO CASTILLO FLÓREZ

LA(EL) NOTARIA(O) SEGUNDA(O), (E)

REPUBLICA DE COLOMBIA
Departamento de Santander
NOTARIA 2A. DEL CIRCULO
BUCARAMANGA

MANUEL DE JESÚS RODRIGUEZ ANGARITA

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Luis Argemiro Velasco Ariza
Notario Segundo Circulo de Bucaramanga

13/01/2017 1065M9AEDKKQD8

Ca395822283

Notaría 2
Bucaramanga
DR. Luis Argemiro Velasco Ariza

CARRERA 20 No.33 – 55
TELÉFONO: 6803588-312 3968518
www.notaria2bucaramanga.com

ES FIEL TERCERA COPIA EN REPRODUCCIÓN MECÁNICA DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 4.276 DE FECHA 12 DE OCTUBRE DE 2.017, QUE SE EXPIDE EN 27 HOJAS.

SE EXPIDE EN BUCARAMANGA, A LOS VEINTIUNO (21) DÍAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2.021).

CON DESTINO A: EL INTERESADO.

LUIS ARGEMIRO VELASCO ARIZA
NOTARIO SEGUNDO DE BUCARAMANGA

República de Colombia
cadena
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
COPIA

Ca395822283

cadena s.a. Nit. 830095340 25-02-21
11043OU8U6MUaCCC

MEMORIAL DR. MUNERA VILLEGAS RV: 2019-196 sustentación hector Rafael bohorque vs jose ibañez

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mar 29/03/2022 16:57
Para: **GRUPO CIVIL <grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

MEMORIAL DR. MUNERA VILLEGAS

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: myriam fonseca barrera <myriam.fonseca@hotmail.com>
Enviado: martes, 29 de marzo de 2022 4:52 p. m.
Para: administrativo@paezmartin.com <administrativo@paezmartin.com>; jmrp112@hotmail.com <jmrp112@hotmail.com>; jaimecordero20@hotmail.com <jaimecordero20@hotmail.com>; Abogados AZ <abogados.z@hotmail.com>; Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: 2019-196 sustentación hector Rafael bohorque vs jose ibañez

Dra. Linda Paola Zorro Fonseca
Abogada

HONORABLE

TRIBUNAL DE BOGOTA D.C. SALA CIVIL.

E. S. D.

REFERENCIA: 11001310303720190019600 DEMANDANTE: HECTOR RAFAEL BOHORQUEZ ARIZA. DEMANDADOS: JAVIER MARTIN DE JESUS RIVER PRIETO Y JOSE OCTAVIO IBAÑEZ BERNIER.

SUTENTACION RECURSO DE APELACION

LINDA PAOLA ZORRO FONSECA, identificada C.C.No.1.026.283.845 de Bogotá y T.P No.306.446 del C. S. de la Judicatura, Actuando en mi calidad de apoderada de la parte demandada JOSE OCTAVIO IBAÑEZ, Cordial y Respetuosamente, me dirijo a usted señor Juez para Manifestar que sustento el RECURSO DE APELACION contra el numeral 4 de la sentencia emitida por despacho del juzgado 37 civil del circuito de bogota D.C. " ***Condenar al demandado Jose Octavio ibañez bernier" reintegrar a Hector Rafael bohorquez la cantidad de 704.000.000 millones correspondiente a los meses de arriendo que pudo producir el bien objeto del contrato anulado desde su entrega real y material efectuada en abril del 2018 y la fecha de esta sentencia a razón de 22.000.000 cada mensualidad (un total de 32 meses) , Cantidades que deberán ser objeto de indexación y liquidación de intereses a la tasa del 6% anual. Generados desde el dia en que se causaron las mesas y hasta el dia del pago total***."

Honorables Magistrados ruego se sirvan Revocar el numeral 4 de la sentencia emitida por el juzgado 37 civil del circuito de Bogotá por lo siguiente, en la sentencia se declaró la nulidad del contrato promesa de compraventa

El artículo 1740 del código civil colombiano dispone que es nulo todo contrato al que le haga falta uno de los requisitos que la ley prescribe para su validez, es decir, que, si la promesa de compraventa no cumple uno o más requisitos, será nulo.
La promesa de compraventa debe cumplir todos los requisitos, y si deja de cumplir sólo uno, no surte efecto entre las partes, es decir, resulta nulo.
Hay nulidad absoluta en la promesa de compraventa cuando esta no cumple con los requisitos que señala el artículo 1611 del código civl.
Cuando hay incumplimiento la parte incumplida debe asumir las consecuencias del incumplimiento que estén incorporadas en la promesa, o en su defecto, las que la ley permita.
Cuando se declara la nulidad significa que el contrato no tiene efecto entre las partes, es decir, cualquier cláusula incluida en él es inoponible a las partes. Es como si el contrato nunca hubiera existido.

De la nulidad de la promesa de compraventa se deriva únicamente las restituciones mutuas incluyendo los frutos percibidos por las partes, cuando fuere el caso, puesto que las cosas deben volver a su estad previo a la existencia del contrato nulo.

Dentro del presente proceso honorables magistrados no se probó en ningún momento fruto percibido, ni mucho menos la ocupación del señor José Ibáñez en el inmueble objeto del proceso.

Por el contrario, si quedo demostrado que desde el momento en que se firmo la promesa de compraventa en abril del 2018 desde ese mismo momento el bien se encuentra ocupado por el señor Javier Martin, tal como se demuestra en el folio **95, autorización que realizo el señor hector Rafael Bohórquez al demandado Javier martin, y no como se manifestó intentando engañar a la administración de justicia al decir que de forma abusiva había ingresado al bien inmueble.**

También su señoría el señor Javier Martin como quedo demostrado quien tiene a su cargo un leasing habitacional con Bancolombia del bien bajo la cuenta numero 2002000185536, por un valor total de 400.000.000 millones de pesos, quien al momento de la contestación de la demanda hace dos años había cancelado $83.998.526 pesos mcte.

Quien también ha cancelado todos y cada una de las cuotas de administración del bien inmueble cada una por valor de $2.543.000 mil pesos, y al momento de la contestación de la demanda se habían cancelado la suma de $35.602.000 mil pesos mcte.

No se encuentra demostrado dentro del presente proceso que mi poderdante ocupara el bien inmueble, recibiera unos frutos para poder cobrar unos posibles cánones de arrendamiento por valor de $22.000.000 millones de pesos mcte cada mensualidad.

En el caso concreto su señoría en concordancia con el artículo 206 del código general del proceso, existe un exceso de estimación del juramento estimatorio y no se demostró tales perjuicios por existir un actuar temerario por que como se demuestra en el proceso, el aquí demandante ha recibido los dineros pactados, tanto pro el señor jose Octavio ibañez como por el señor Javier martin.

EN CONSECUENCIA,

Ruego a su honorable despacho revocar el numeral 4 de la sentencia emitida por el juzgado 37 civil del circuito de bogota d.c. ya que mi Poderdante no le debe cancelar dinero alguno al demandante por concepto de arriendos., que no fueron probados.



LINDA PAOLA ZORRO FONSECA

C.C. 1.026.283.845 DE BOGOTA D.C.

T.P. 306.446 DEL C. S DE LA J

MEMORIAL DR. MUNERA VILLEGAS RV: Allega sustentación apelación. Proceso 037-2019-00196-01

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Vie 01/04/2022 16:39
Para: **GRUPO CIVIL <grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**
MEMORIAL DR. MUNERA VILLEGAS

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Administrativo Páez Martín Abogados S.A.S <administrativo@paezmartin.com>
Enviado: viernes, 1 de abril de 2022 4:34 p. m.
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>; jmrp112@hotmail.com <jmrp112@hotmail.com>; jaimecordero20@hotmail.com <jaimecordero20@hotmail.com>; Abogados AZ <abogados.z@hotmail.com>
Asunto: Allega sustentación apelación. Proceso 037-2019-00196-01

Señor
Jesús Emilio Munera Villegas
Magistrado Sala Civil
Tribunal Superior de Bogotá D.C.
La ciudad
E. S. D.

Referencia: Proceso verbal
Radicado: 037-2019-00196-01
Demandante: Héctor Rafael Bohórquez Ariza
DEMANDADO: José Octavio Ibáñez Bernier

Asunto: Sustentación recurso de apelación

Buenas tardes,

Allego sustentación recurso de apelación.

PÁEZ MARTIN
ABOGADOS

Señor
Jesús Emilio Munera Villegas
Magistrado Sala Civil
Tribunal Superior de Bogotá D.C.
La ciudad
E. S. D.

Referencia: Proceso verbal
Radicado: 037-2019-00196-01
Demandante: Héctor Rafael Bohórquez Ariza
DEMANDADO: José Octavio Ibáñez Bernier

Asunto: Sustentación recurso de apelación

Carlos Páez Martin, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.094.563 de Bogotá, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 152.563 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado judicial principal de la parte demandada, por medio del presente escrito, estando en la oportunidad procesal pertinente, me permito sustentar los reparos concretos de apelación formulados contra la sentencia dictada el 13 de diciembre de 2021, dictada por el Juzgado Treinta y Siete Civil del Circuito de Bogotá D.C., en los siguientes términos:

I. Oportunidad

Prescribe el inciso 3º del artículo 14 del Decreto 806 de 2020 que "Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes."

El auto por medio del cual se admitió el recurso de apelación interpuesto se notificó por el micrositio del Tribunal Superior de Bogotá mediante el estado electrónico del 22 de marzo de 2022, quedando ejecutoriado el 25 de marzo siguiente; circunstancia por la que el término para sustentar el recurso empezó a correr el 28 de marzo y finaliza el 1 de abril de 2022.

Advirtiéndose de esta manera que la sustentación del recurso que aquí se realiza se encuentra en término.

II. Sustentación

1. La sentencia proferida falta al principio de congruencia, tal y como lo establece el artículo 281 del Código General del Proceso.

La sentencia apelada peca de incongruente toda vez que en la parte resolutiva declaró probadas las excepciones de "ineficacia, inexistencia e invalidez del contrato de compraventa" y "nulidad del contrato que se pretende resolver" propuestas por la parte demandada y condenó en costas a la parte demandante, desconociendo que en el presente asunto se declaró, de manera oficiosa, de conformidad con lo establecido en el artículo 282 del Código General del Proceso, la nulidad del contrato de promesa de compraventa celebrado el 25 de abril de 2018.

En este punto corresponde precisar, conforme lo tiene decantado la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, que solo existe lugar a pronunciarse sobre las excepciones de mérito que se planteen al interior del litigio cuando los presupuestos de la acción se encuentren reunidos por el juzgador, es decir, únicamente podrá abordarse el estudio de las situaciones fácticas que se planteen a efectos de liberarse de las pretensiones invocadas cuando se advierta, con fundamento en las pruebas recaudadas, que el supuesto reclamado en la demanda sucedió, es decir que se encontraban reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 1546 y 1609 del Código Civil en cuanto a la resolución de contrato reclamada en la demanda y, solo en el evento de encontrarlos reunidos abordar el estudio de las excepciones de mérito planteadas.

Sin embargo, en la sentencia apelada no se abordó siquiera el estudio de los presupuestos de la acción y se procedió a declarar de oficio la nulidad del contrato de promesa al concluir que éste no reunía los requisitos establecidos en la ley para su validez.

Por lo tanto, si no existió un planteamiento sobre los hechos y pretensiones de la demanda, por cuanto el análisis del Juzgado se dirigió a determinar la validez del contrato de promesa celebrado, emerge que en este asunto no había lugar a declarar probadas las excepciones de mérito planteadas por la parte demandada y mucho menos condenar en costas a la parte demandante, pues lo cierto es que al declararse de oficio la nulidad del contrato de promesa, en el presente asunto no existió una parte vencedora, concluyendo así que tampoco se reúnen los presupuestos establecidos en el artículo 365 del Código General del Proceso para imponer condena a la parte demandante.

En los anteriores términos solicito al Tribunal, respetuosamente, modifique la sentencia apelada en el sentido de reconocer que la declaración de nulidad realizada se hizo en ejercicio de la facultad oficiosa otorgada por el legislador y en consecuencia se revoque la condena en costas impuesta, toda vez que en este asunto no existió una parte vencida con ocasión a la nulidad declarada de oficio.

<u>2. En la sentencia apelada no se realizó una debida valoración probatoria sobre los distintos medios de prueba que se aportaron al expediente.</u>

En la sentencia apelada se observa que el juzgador de instancia desconoció lo establecido en los artículos 160 y 167 del Código General del Proceso, según el cual las decisiones judiciales

deben encontrarse soportadas en las pruebas legal y oportunamente aportadas, decretadas y practicadas al interior del proceso, toda vez que en la decisión proferida no se realizó una valoración en conjunto de los diferentes medios de prueba existentes en el proceso, y en esa medida, a pesar de carecer de medios de prueba determinó que la parte demandante debía realizar restituciones a la parte demandada, a pesar de que al interior del proceso no se acreditó por parte del demandado José Octavio Ibáñez Bernier la entrega de los vehículos que afirmó en su interrogatorio entregó.

En este punto es importante destacar que en el expediente no se advierten si quiera las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que supuestamente el señor Ibáñez Bernier entregó las sumas de dinero y los vehículos que refirió en su interrogatorio, al punto que ni siquiera identificó los bienes a los que se refirió; sin embargo, el Juzgado estimó darle plena validez a sus declaraciones, violentando de esta manera el derecho al debido proceso a la parte demandante.

No se olvide que "con arreglo al principio universal de que nadie puede hacerse su propia prueba, una decisión no puede fundarse exclusivamente en lo que una de las partes afirma a tono con sus aspiraciones. Sería desmedido que alguien pretendiese que lo que afirma en un proceso se tenga por verdad, así y todo sea muy acrisolada la solvencia moral que se tenga. Quien afirma un hecho en un proceso tiene la carga procesal de demostrarlo con alguno de los medios que enumera el artículo 175 del C. de P. C. [hoy artículo 165 del Código General del Proceso], con cualesquiera formas que sirvan para formar el convencimiento del Juez. Esa carga, que se expresa con el aforismo onus probandi incumbit actori, no existiría si al demandante le bastara afirmar el supuesto de hecho de las normas y con eso no más quedar convencido el Juez" (CSJ, sent. de 12 de febrero de 1980. CCXXV -225-, 405).

En ese orden de ideas, se insiste que en la sentencia de primera instancia no se valoraron en debida forma los distintos medios de prueba recaudados al interior del proceso, y por el contrario se le otorgó pleno valor probatorio a las manifestaciones de la parte demandada, valoración que si se hubiese realizado llevaría a concluir que mi mandante no se encuentra obligado a restituir las sumas de dinero que se relacionan en la sentencia, ni mucho menos el vehículo automotor que se le ordenó en la parte resolutiva de la sentencia apelada.

3. La sentencia apelada transgrede el principio de igualdad de las partes en el proceso.

Establece el artículo 4 del Código General del Proceso que el juez debe hacer uso de los poderes que el Código le otorga para Garantizar la igualdad real entre las partes.

En el presente asunto se transgredió el aludido principio, pues alejándose de las reglas que la sana critica se decidió imponer condenas a la parte demandante en virtud de la nulidad oficiosa declarada en la sentencia.

Téngase en cuenta que sin encontrar apoyo en medios de prueba legalmente aportados se ordenó al demandante, a título de restituciones mutuas, devolver unas sumas de dinero al

demandado Ibáñez Bernier y hasta un vehículo respecto del cual, se insiste, no existe elemento de prueba de su existencia y real entrega a la parte demandante; pero en perjuicio de la parte demandante, y desconociendo el derecho a la igualdad de los extremos procesales, se le negó la restitución del inmueble ubicado en la calle 126 # 11-63/79 apartamento 1001 Conjunto Residencial Torres de Palma Verde Etapa I, identificado con matrícula inmobiliaria 50N-20422254, generándole un grave perjuicio al impedirle ingresar al predio y que éste sea objeto de explotación y goce por los demandados.

Por lo tanto, solicito al Tribunal respetuosamente se revoque la sentencia apelada y se ordene la restitución del referido inmueble a la parte demandante.

4. En la sentencia apelada se debió ordenar a título de restitución mutua la restitución del inmueble a favor de la parte demandante.

Por sabido se tiene que la declaratoria de nulidad trae como efecto la de colocar a las partes en la misma situación en que se hallaban con anterioridad a la celebración del contrato; es decir, con la consecuente restitución de lo que se hubiere recibido, que implica inevitablemente el retroceso de los acontecimientos al momento mismo en el que se produjo el acuerdo.

Al respecto, ha dicho la Corte Suprema:

"Como se sabe, alrededor de los acuerdos de voluntades el legislador tiene establecidos diferentes recursos judiciales, surgiendo de entre ellos la llamada acción resolutoria, la cual, a términos del artículo 1546 del Código Civil, es la que tiene el contratante que cumplió o se allanó a satisfacer las obligaciones para demandar el rompimiento del vínculo cuando el otro, dentro del plazo previsto, no acató las que tenía a su cargo; mecanismo legal este que trae como inexorable consecuencia la circunstancia de que, de acaecer esa ruptura contractual, las cosas necesariamente deben volver a como se encontraban con anterioridad al negocio, esto es, que "por quererlo así el legislador, las partes interesadas deben quedar colocadas en la misma situación en que se encontraban antes de contratar, vale decir, como si el contrato jamás se hubiera realizado"[1], circunstancias que se apoya en la "necesidad de evitar que se produzcan injustos incrementos patrimoniales, impidiendo de tal manera que, en el evento de que hubiera mediado actividad parcial de cumplimiento por una o ambas partes, el contratante beneficiado con ella pueda retener la prestación así recibida e imponiendo que las prestaciones ya realizadas deban ser restituidas del modo y con el alcance que se muestren apropiados para impedir los enriquecimientos a que se ha hecho mención".[2] (Negrillas fuera de texto)

En el presente asunto, como consecuencia ineludible de la declaratoria de nulidad de oficio realizada por el Juzgado se debió decretar la restitución del bien inmueble, aspecto que se

[1] G. J., t. CCXIX, pag.249.
[2](Corte Suprema de Justicia; Sala de Casación Civil-Agraria, M.P. Dr. Cesar Julio Valencia Copete: Junio 28 de 2005, Referencia: Expediente 03169-01)".

denegó en la sentencia apelada, vulnerando con ello los derechos de la parte demandante, quien ha visto trasgredido el derecho a la igualdad al interior del proceso, con las decisiones adoptadas en la providencia atacada en apelación.

En el presente asunto existe plena prueba de que el inmueble ubicado en la calle 126 # 11-63/79 apartamento 1001 Conjunto Residencial Torres de Palma Verde Etapa I, identificado con matrícula inmobiliaria 50N-20422254 fue entregado a los demandados en el mes de abril de 2018, quienes no negaron el hecho de encontrarse habitando el predio, por lo que la consecuencia de la nulidad declarada de oficio conllevaba a que se ordenara la restitución del apartamento al aquí demandante, ya que la consecuencia de la nulidad declarada conllevaba necesariamente a que "las cosas necesariamente deben volver a como se encontraban con anterioridad al negocio", conforme lo decantó la Corte Suprema de Justicia en la sentencia del 28 de junio de 2005.

5. En la sentencia apelada se debieron reconocer los frutos naturales causados sobre el inmueble hasta el momento en que se realice la entrega material del mismo a favor de la parte demandante.

En cuanto a los frutos civiles y naturales, el inciso 2º del artículo 1746 del Código Civil prevé que en "las restituciones mutuas que hayan de hacerse los contratantes en virtud de este pronunciamiento, será cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluptarias, tomándose en consideración los casos fortuitos, y la posesión de buena o mala fe de las partes; todo ello según las reglas generales y sin perjuicio de lo dispuesto en el siguiente artículo".

En el presente asunto, los frutos que se deben reconocer a favor de la parte demandante deben pagarse hasta la entrega material del inmueble ubicado en la calle 126 # 11-63/79 apartamento 1001 Conjunto Residencial Torres de Palma Verde Etapa I, identificado con matrícula inmobiliaria 50N-20422254, con el fin de mitigar los perjuicios a los que se ha visto al verse privada del bien inmueble y la nulidad declarada por el Juzgado.

6. En la sentencia se ordena a título de restituciones mutuas sumas de dinero y bienes respecto de los cuales no existe prueba en el expediente que hubiesen sido entregados por el demandado.

En el presente asunto se adoptó la decisión de ordenar a título de restituciones mutuas a favor del demandado José Octavio Ibáñez Bernier unas sumas de dinero y un vehículo automotor, respecto de los cuales no existe prueba al interior del proceso de su entrega al extremo demandante.

Circunstancia que pone de manifiesto la configuración de un error de hecho en la sentencia proferida en primera instancia, ante la indebida valoración probatoria que de los distintos medios probatorios que se recaudaron al interior del proceso.

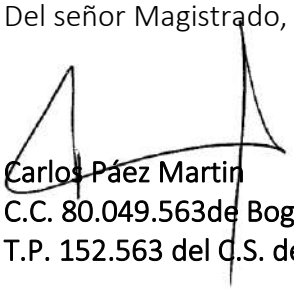
Puesto que si se hubiese realizado la labor probatoria, se hubiese concluido que en el presente asunto no existía prueba frente a las sumas de dinero y bienes que se ordenó restituir al referido demandado.

III. Solicitud

En los anteriores términos me permito sustentar los reparos formulados contra la sentencia de fecha 14 de diciembre de 2021, motivo por el cual solicito, de manera respetuosa:

1. Se revoque la sentencia proferida el 14 de diciembre de 2021, dictada por Juzgado Treinta y Siete Civil del Circuito de Bogotá D.C., en el proceso de la referencia de acuerdo con los reparos presentados en este escrito y, en consecuencia, se nieguen las restituciones ordenadas a favor del demandado José Octavio Ibáñez Bernier en la cuantía señalada en la sentencia, así como se ordene la entrega del inmueble ubicado en la calle 126 # 11-63/79 apartamento 1001 Conjunto Residencial Torres de Palma Verde Etapa I, identificado con matrícula inmobiliaria 50N-20422254, así como se revoque la condena en costas decretada en primera instancia.

Del señor Magistrado,



Carlos Páez Martin
C.C. 80.049.563de Bogotá
T.P. 152.563 del C.S. de la J.

MEMORIAL DR. ACOSTA BUITRAGO RV: SUSUTENTO RECURSO APELACION PROCESO NUMERO 302019-022-01

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mié 30/03/2022 8:13

Para: **GRUPO CIVIL <grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

MEMORIAL DR. ACOSTA BUITRAGO

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: SANDRA MORENO MARTINEZ <juridicovillavicencio.sm1@gmail.com>
Enviado: martes, 29 de marzo de 2022 5:00 p. m.
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: SUSUTENTO RECURSO APELACION PROCESO NUMERO 302019-022-01

Buenas tardes

Envío sustento de recurso de apelación, son los respectivos anexos (poderes)

--
Cordialmente,

SANDRA MARGOTH MORENO MARTÍNEZ
Abogada Cel. 312 472 5973
E-mail: juridicovillavicencio.sm1@gmail.com

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E.S.D.

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUITRAGO

NUMERO DE PROCESO:	11001310303020190002200
CLASE DE PROCESO:	EJECTUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADOS:	CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES LAMDA LTDA RICARDO RAMIREZ SALGADO FERNANDO RAMIREZ SALGADO Y GLADYS SALGADO DE RAMIREZ
ASUNTO	SUSTENTO RECURSO APELACIÓN

En mi condición de apoderada judicial de la parte demandada, dentro del proceso antes señalado, estando dentro de la oportunidad legal, me permito exponer a título de SUSTENTACÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN, bajo las siguientes consideraciones de tipo factico y jurídico, las cuales fueron expuestas en el momento que se interpuso el aludido recurso; para que se tengan en cuenta y con fundamento en ellas se REVOQUE la decisión tomada por el juzgado TREINTA CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, con fecha 02 de diciembre de 2021; conforme a los siguientes argumentos:

EN CUANTO AL NUMERAL 1, señalado en el escrito del recurso de Apelación, presentado por el doctor Felipe Galindo, en su oportunidad, le dio a conocer tanto al togado de primera instancia, como a este alto tribual, que la señora Jueza incumplió con el mandato procesal del articulo 373 numeral 5 del código General del proceso; esto es, no haber dictado el sentido del fallo, dentro del proceso referido, sin argumentar las razones concretas, del por qué, no daba a conocer su decisión, generando malestar entre los representantes legales de la sociedad demandada, quienes tienen pleno conocimiento, como se desarrollan las diferentes etapas procesales.

EN CUANTO AL NUMERAL 2: Indebida valoración probatoria de los medios de prueba ofrecidos para la prueba de las excepciones de Merito: Señores Magistrados, en este numeral se evidencia que la señora Jueza, no tuvo en cuenta, los otrosí aportados por la parte demandante, los cuales son prueba documental para demostrar la Capitalización de Interés, alegada por el apoderado doctor Felipe, en los alegatos de conclusión; la capitalización de intereses se puede observar en los abonos en el lleno de los otrosí, en razón a que en los otrosí mencionados, se dejó constancia de los valores adicionales prestados por el banco para cubrir los cánones en mora.

Por ejemplo en el otrosí 1, allí se evidencia un valor de $99.806.164 (Noventa y nueve millones ochocientos seis mil ciento sesenta y cuatro pesos M/CTE), con los cuales se cubrieron las cuotas 36 y 37, que en su momento estaban en mora, el banco realizó la distribución del valor antes referido en los siguientes componentes, $55.835.315 valor capital de las dos cuotas en mora, $42.834.531 por componente financiero-intereses corrientes, $1.198.974 de intereses moratorios y descuentan $62.656 por concepto de saldo a favor liquidado, al final los $99.806.164 lo suman al saldo de la obligación adeudada por amortizar para re liquidarla y aumentar el plazo y variar las cuotas, respaldadas con el contrato de Leasing, por lo tanto se estaría generando una capitalización de intereses al aumentar la obligación en el total de la operación, el banco hace una operación errada, debido a que el nuevo saldo de la obligación tendría los intereses incluidos.

Ahora bien, el banco al realizar esta operación de sumar los intereses corrientes y los de mora, al total de la obligación leasing, estaría incurriendo en una conducta sancionada por el legislador, toda vez que se estaría frente a un delito de Anatocismo, esto es cobrar intereses sobre intereses. La anterior manifestación fue ratificada por el representante legal del banco, en el interrogatorio de Parte formulada por el apoderado de la demandante.

Así mismo procedo a aclarar los cuestionamientos formulados por la apoderada de la demandante y por la señora Jueza, en donde hacían alusión a que faltaban los comprobantes de pago o consignaciones de las cánones cubiertos en los otrosí, otrosíes que respaldaban la operación interna realizada por el banco de Occidente con el fin de establecer el nuevo saldo y la ampliación del número de cuotas del leasing, por lo tanto estos soportes de pago o consignaciones de los cánones en mora no se generaron, en razón a que fueron operaciones internas, esto es, el banco directamente hacia un cruce interno de los cánones en mora, estas operaciones fueron respaldadas con los diferentes otrosí suscritos por las partes, en donde, a pesar de no haber quedado claro en el cuerpo del otrosí, se puede evidenciar en los valores aplicados, que corresponden a dos cánones, esto es al 36 y al 37, y así sucesivamente con los demás otrosí, que reposan en el expediente, donde se evidencia esta conducta repetitiva de capitalización de intereses.

Frente al cobro de una tasa diferente a la pactada, esta afirmación se puede corroborar, con la tasa establecida en el contrato de Leasing la cual fue pactada por las partes en DTF+7 puntos, tasa que para el primer canon debía ser de (4,04% + 7% = 11,04%), y no la evidenciada en los extractos bancarios allegados por el banco de Occidente a través de su apoderado Judicial en el cual se puede verificar que la tasa cobrada a mi representada en el primer canon fue del 11.73%, generando una diferencia en la tasa del 0.69% en contra de mis representados, reiterando la diferencia en la tasa de interés pactada y cobrada por las partes, aclaro señores magistrados que en los diferentes cánones fue cobrada una tasa superior a la pactada.

Aunado a lo anterior, vale la pena mencionar que en los mismos extractos aportados por el banco de Occidente disfrazó unos interés moratorios cobrados

a mis representados, llamándolos multa, esta multa fue cobrada sobre los cánones en mora, conducta que es ilegal en razón a que cada canon está compuesto por capital e intereses corrientes, evidenciándose nuevamente el delito denominado anatocismo, dicha multa o interés moratorio se debió cobrar sobre el capital del canon y no sobre el total del canon como se evidencia en los extractos del banco de occidente. ¿Por qué se dice que son intereses moratorios? Porque la tasa de interés cobrada en la multa, es la misma tasa establecida por la Superintendencia financiera para liquidar los intereses moratorios.

PETICIONES

1. Revocar el fallo proferido por la jueza de primera instancia y absolver a mi representada de cualquier carga pecuniaria.
2. Declarar probadas las excepciones de Fondo, propuestas en la contestación de la demanda, esto es ANATOCISCO, CAPITALIZACION INDEBIDA DE INTERESES, COBRO DE UNA TASA MAYOR A LA PACTADA.
3. Como consecuencia de lo anterior solicito su señoría sancionar a la parte demandante a la pena establecida este tipo de conducta.
4. Condenar a la demandante banco de Occidente a pagar las agencias y costas procesales

Atentamente,



SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ
CC.# 40.443.622 de Villavicencio
TP. # 204.244 del C. S. de la J.

Revocatoria del poder proceso 11001310303020190002200

De: Ferglad Villavicencio (ferglad_villavo@yahoo.es)

Para: julianfelipega@gmail.com

Fecha: jueves, 24 de marzo de 2022, 09:23 GMT-5

Buenas tardes dr Felipe Galindo

Como es de su conocimiento, con fecha 22 de marzo de la presente anualidad, se le informo que en el proceso referido, con fecha 18 de marzo de 2022, el alto tribunal de la ciudad de Bogotá, corrió traslado para alegar, dentro del recurso de apelación interpuesto por usted, a la fecha no hemos obtenido respuesta de partes suya, si va a presentar dicha sustentación, a pesar de haberlo llamado a su número celular 310 8844007, el ingeniero Fenando Ramires, gerente general de la constructora,

por lo tanto esta sociedad, está preocupada, sin saber si usted presentara dichos alegatos, o dejara vencer términos como ya ha sucedido en otros procesos, que usted tiene a su cargo como apoderado Judicial.

En caso de no obtener respuesta por parte suya, a más tardar, el día 25 de marzo de 2022, a la 12:00 p.m., se tomará la decisión de revocar el poder en el proceso antes indicado.

Atentamente,

Fernando Ramírez Salgado
Gerente

Gmail SANDRA MORENO MARTINEZ <juridicovillavicencio.sm1@gmail.com

'oder Gladys Salgado de Ramírez - Banco de Occidente

mensaje

erglad Villavicencio <ferglad_villavo@yahoo.es> 29 de marzo de 2022, 15:4
esponder a: Ferglad Villavicencio <ferglad_villavo@yahoo.es>
ara: SANDRA MORENO MARTINEZ <juridicovillavicencio.sm1@gmail.com>

Poder Gladys Salgado.pdf
271K

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E.S.D.

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUTRAGO

NUMERO DE PROCESO:	11001310303020190002200
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADOS:	CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA FERNANDO RAMIREZ SALGADO RICARDO RAMIREZ SALGADO GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ

GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ, mayor y vecina de la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de Ciudadanía número 20.136.151, obrando en nombre propio, manifiesto a usted respetuosamente que confiero poder especial, amplio y suficiente a la profesional del derecho **SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ,** mayor de edad, vecina de la ciudad de Villavicencio, identificada con cédula de ciudadanía número 40.443.622, expedida en Villavicencio y portador de la Tarjeta Profesional número 204.244, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre me represente en segunda instancia, ante ese alto tribunal.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquellas que tiendan al buen cumplimiento de su gestión, conforme al código General del Proceso.

Cordialmente,

GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ
C.C. 20.136.151

~~Acepto,~~

SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ
C.C.40.443.622 de Villavicencio
T.P. 204.244 del C.S.J.
Correo electrónico registrado en SIRNA juridicovillavicencio.sm1@gmail.com

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E.S.D.

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUTRAGO

NUMERO DE PROCESO:	11001310303020190002200
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADOS:	CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA FERNANDO RAMIREZ SALGADO RICARDO RAMIREZ SALGADO GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ

GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ, mayor y vecina de la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de Ciudadanía número 20.136.151, obrando en nombre propio, manifiesto a usted respetuosamente que REVOCO, poder Judicial al abogado señor FELIPE GALINDO y confiero poder especial, amplio y suficiente a la profesional del derecho **SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Villavicencio, identificada con cédula de ciudadanía número 40.443.622, expedida en Villavicencio y portador de la Tarjeta Profesional número 204.244, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre me represente en segunda instancia, ante ese alto tribunal.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquellas que tiendan al buen cumplimiento de su gestión, conforme al código General del Proceso.

Cordialmente,

GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ
C.C. 20.136.151

Gmail SANDRA MORENO MARTINEZ <juridicovillavicencio.sm1@gmail.com

emisión poderes

mensaje

ernando Ramirez Salgado <ferami2010@gmail.com> 29 de marzo de 2022, 15:2
ara: juridicovillavicencio.sm1@gmail.com

Cordial saludo, adjunto al presente remito poderes

Poderes Fernando Ramírez y Ferglad.pdf
278K

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E.S.D.

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUTRAGO

NUMERO DE PROCESO:	11001310303020190002200
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADOS:	CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA FERNANDO RAMIREZ SALGADO RICARDO RAMIREZ SALGADO GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ

FERNANDO RAMIREZ SALGADO, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de Ciudadanía número 79.143.143, obrando en mi calidad de representante legal de **CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA**, con NIT 800.169.928-8, conforme se acredita con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio del municipio de Villavicencio, manifiesto a usted respetuosamente que confiero poder especial, amplio y suficiente a la profesional del derecho **SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ,** mayor de edad, vecina de la ciudad de Villavicencio, identificada con cédula de ciudadanía número 40.443.622, expedida en Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional número 204.244, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre de **CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA**, nos represente en segunda instancia, ante ese alto tribunal.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquellas que tiendan al buen cumplimiento de su gestión, conforme al código General del Proceso.

Cordialmente,

FERNANDO RAMIREZ SALGADO
C.C. 79.143.143
Representante Legal

Acepto,

SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ
C.C.40.443.622 de Villavicencio
T.P. 204.244 del C.S.J.
Correo electrónico registrado en SIRNA juridicovillavicencio.sm1@gmail.com

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E.S.D.

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUTRAGO

NUMERO DE PROCESO:	11001310303020190002200
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADOS:	CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA FERNANDO RAMIREZ SALGADO RICARDO RAMIREZ SALGADO GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ

FERNANDO RAMIREZ SALGADO, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de Ciudadanía número 79.143.143, obrando en mi calidad de representante legal de **CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA**, con NIT 800.169.928-8, conforme se acredita con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio del municipio de Villavicencio, manifiesto a usted respetuosamente que REVOCO, poder Judicial al abogado señor FELIPE GALINDO y confiero poder especial, amplio y suficiente a la profesional del derecho **SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Villavicencio, identificada con cédula de ciudadanía número 40.443.622, expedida en Villavicencio y portador de la Tarjeta Profesional número 204.244, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre de **CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA**, nos represente en segunda instancia, ante ese alto tribunal.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquellas que tiendan al buen cumplimiento de su gestión, conforme al código General del Proceso.

Cordialmente,

FERNANDO RAMIREZ SALGADO
C.C. 79.143.143
Representante Legal

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E.S.D.

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUTRAGO

NUMERO DE PROCESO:	11001310303020190002200
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADOS:	CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA FERNANDO RAMIREZ SALGADO RICARDO RAMIREZ SALGADO GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ

FERNANDO RAMIREZ SALGADO, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de Ciudadanía número 79.143.143, obrando en nombre propio, manifiesto a usted respetuosamente que confiero poder especial, amplio y suficiente a la profesional del derecho **SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Villavicencio, identificada con cédula de ciudadanía número 40.443.622, expedida en Villavicencio y portador de la Tarjeta Profesional número 204.244, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre me represente en segunda instancia, ante ese alto tribunal.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquellas que tiendan al buen cumplimiento de su gestión, conforme al código General del Proceso.

Cordialmente,

FERNANDO RAMIREZ SALGADO
C.C. 79.143.143

Acepto,

SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ
C.C.40.443.622 de Villavicencio
T.P. 204.244 del C.S.J.
Correo electrónico registrado en SIRNA juridicovillavicencio.sm1@gmail.com

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E.S.D.

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUTRAGO

NUMERO DE PROCESO:	11001310303020190002200
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADOS:	CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA FERNANDO RAMIREZ SALGADO RICARDO RAMIREZ SALGADO GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ

FERNANDO RAMIREZ SALGADO, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de Ciudadanía número 79.143.143, obrando en nombre propio, manifiesto a usted respetuosamente que REVOCO, poder Judicial al abogado señor FELIPE GALINDO y confiero poder especial, amplio y suficiente a la profesional del derecho SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ, mayor de edad, vecina de la ciudad de Villavicencio, identificada con cédula de ciudadanía número 40.443.622, expedida en Villavicencio y portador de la Tarjeta Profesional número 204.244, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre me represente en segunda instancia, ante ese alto tribunal.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquellas que tiendan al buen cumplimiento de su gestión, conforme al código General del Proceso.

Cordialmente,

FERNANDO RAMIREZ SALGADO
C.C. 79.143.143
Representante Legal

Gmail SANDRA MORENO MARTINEZ <juridicovillavicencio.sm1@gmail.com

ıoder banco occidente proseso guaycari

mensaje

ıicardo Ramirez Salgado <riqui13_2008@yahoo.es> 29 de marzo de 2022, 16:2
ara: SANDRA MORENO MARTINEZ <juridicovillavicencio.sm1@gmail.com>

autorizacion consulta **poderes dra sandra banco occicente062.pdf**
2612K

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E.S.D.

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUTRAGO

NUMERO DE PROCESO:	11001310303020190002200
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADOS:	CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA FERNANDO RAMIREZ SALGADO RICARDO RAMIREZ SALGADO GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ

RICARDO RAMIREZ SALGADO, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de Ciudadanía número 19.426.391, obrando en mi calidad de representante legal de **CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA,** con NIT 900.077.139-0, conforme se acredita con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio del municipio de Bogotá, manifiesto a usted respetuosamente que confiero poder especial, amplio y suficiente a la profesional del derecho **SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ,** mayor de edad, vecina de la ciudad de Villavicencio, identificada con cédula de ciudadanía número 40.443.622, expedida en Villavicencio y portador de la Tarjeta Profesional número 204.244, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre de **CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA,** nos represente en segunda instancia, ante ese alto tribunal.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquellas que tiendan al buen cumplimiento de su gestión, conforme al código General del Proceso.

Cordialmente,

RICARDO RAMIREZ SALGADO
C.C. 19.426.391
Representante Legal

~~Acepto,~~

SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ
C.C.40.443.622 de Villavicencio
T.P. 204.244 del C.S.J.
Correo electrónico registrado en SIRNA juridicovillavicencio.sm1@gmail.com

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E.S.D.

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUTRAGO

NUMERO DE PROCESO:	11001310303020190002200
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADOS:	CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA FERNANDO RAMIREZ SALGADO RICARDO RAMIREZ SALGADO GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ

RICARDO RAMIREZ SALGADO, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de Ciudadanía número 19.426.391, obrando en mi calidad de representante legal de **CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA**, con NIT 800.169.928-8, conforme se acredita con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio del municipio de Bogotá, manifiesto a usted respetuosamente que REVOCO, poder Judicial al abogado señor FELIPE GALINDO y confiero poder especial, amplio y suficiente a la profesional del derecho **SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Villavicencio, identificada con cédula de ciudadanía número 40.443.622, expedida en Villavicencio y portador de la Tarjeta Profesional número 204.244, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre de **CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA**, nos represente en segunda instancia, ante ese alto tribunal.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquellas que tiendan al buen cumplimiento de su gestión, conforme al código General del Proceso.

Cordialmente,



RICARDO RAMIREZ SALGADO
C.C. 19.426.391
Representante Legal

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E.S.D.

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUTRAGO

NUMERO DE PROCESO:	11001310303020190002200
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADOS:	CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA FERNANDO RAMIREZ SALGADO RICARDO RAMIREZ SALGADO GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ

RICARDO RAMIREZ SALGADO, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de Ciudadanía número 19.426.391, obrando en nombre propio, manifiesto a usted respetuosamente que confiero poder especial, amplio y suficiente a la profesional del derecho **SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ,** mayor de edad, vecina de la ciudad de Villavicencio, identificada con cédula de ciudadanía número 40.443.622, expedida en Villavicencio y portador de la Tarjeta Profesional número 204.244, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre me represente en segunda instancia, ante ese alto tribunal.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquellas que tiendan al buen cumplimiento de su gestión, conforme al código General del Proceso.

Cordialmente,

RICARDO RAMIREZ SALGADO
C.C. 19.426.391

Acepto

SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ
C.C.40.443.622 de Villavicencio
T.P. 204.244 del C.S.J.
Correo electrónico registrado en SIRNA juridicovillavicencio.sm1@gmail.com

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E.S.D.

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RICARDO ACOSTA BUTRAGO

NUMERO DE PROCESO:	11001310303020190002200
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE
DEMANDADOS:	CONSTRUCCIONES FERGLAD Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES LAMDA Y CIA LTDA FERNANDO RAMIREZ SALGADO RICARDO RAMIREZ SALGADO GLADYS SALGADO DE RAMÍREZ

RICARDO RAMIREZ SALGADO, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de Ciudadanía número 19.426.391, obrando en nombre propio, manifiesto a usted respetuosamente que REVOCO, poder Judicial al abogado señor FELIPE GALINDO y confiero poder especial, amplio y suficiente a la profesional del derecho **SANDRA MARGOTH MORENO MARTINEZ,** mayor de edad, vecina de la ciudad de Villavicencio, identificada con cédula de ciudadanía número 40.443.622, expedida en Villavicencio y portador de la Tarjeta Profesional número 204.244, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre me represente en segunda instancia, ante ese alto tribunal.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquellas que tiendan al buen cumplimiento de su gestión, conforme al código General del Proceso.

Cordialmente,

RICARDO RAMIREZ SALGADO
C.C. 19.426.391

MEMORIAL DR. MUNERA VILLEGAS RV: Proceso No. 11001310303020190064001 - Memorial Sustentación Recurso Apelación

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 01/04/2022 10:22

Para: **GRUPO CIVIL <grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

MEMORIAL DR. MUNERA VILLEGAS

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Pablo Jaramillo Velásquez <pjaramillo@obmabogados.com>
Enviado: viernes, 1 de abril de 2022 9:31 a. m.
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: mvelez <mvelez@obmabogados.com>; jbuitrago <jbuitrago@obmabogados.com>
Asunto: Proceso No. 11001310303020190064001 - Memorial Sustentación Recurso Apelación

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

El suscrito, **PABLO JARAMILLO VELÁSQUEZ**, en calidad de apoderado especial del Demandado, de manera respetuosa me permito presentar y radicar el memorial adjunto, al igual que el recurso de apelación debidamente sustentado en el momento de su radicación ante el juez de primera instancia.

Por favor confirmar acuso de recibo.

Quedo atento a su respuesta.

Cordialmente,

OBM·LAW

Pablo Jaramillo Velásquez
Socio/Partner
T: (+57) 317 666 8728

Bogotá D.C., 1° de abril de 2022

Señor:
MAGISTRADO JESÚS EMILIO MUNERA VILLEGAS
SALA CIVIL
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

Ref. Solicitud de revisión de documentos obrantes en el expediente.

Asunto: Recurso de apelación contra sentencia de primera instancia
Juzgado Primera Instancia: JUZGADO TREINTA (30) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.
Expediente: 110013103030**2019**00**64001**
Demandante: Mass Digital S.A. y Eduardo Suárez Pardo
Demandado: Francisco José Cabal Hurtado

PABLO JARAMILLO VELÁSQUEZ, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderado especial del Demandando, por medio del presente escrito me permito solicitar de manera respetuosa a su despacho que al momento de pronunciarse sobre el recurso de apelación revise y tenga en cuenta los argumentos presentados en el escrito radicado el 14 de enero de 2022 con la Referencia "*Recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia en el proceso ejecutivo singular de mayor cuantía instaurado por Mass Digital S.A y Eduardo Suárez Pardo en contra de Francisco José Cabal Hurtado.*", toda vez que:

(i) En el escrito se presentaron los reparos en contra de la sentencia de primera instancia;

(ii) El escrito contiene el sustento fáctico y los argumentos jurídicos que en conjunto conforman la parte sustancial de la apelación que se puso en conocimiento de su despacho; y

(iii) El escrito que sustenta el recurso de apelación interpuesto oportunamente ante la primera instancia y, consecuentemente, los argumentos ahí plasmados hacen parte del expediente del proceso.

En consecuencia, se solicita muy comedidamente al despacho que al momento de pronunciarse sobre el recurso de apelación se de prelación a lo sustancial sobre lo formal, toda vez que la sustentación del recurso es y no puede ser otra que la plasmada en el escrito que ya obra en el expediente.

Adicionalmente, me permito hacer la salvedad de que las partes del proceso ejecutivo son Mass Digital S.A. y Eduardo Suárez Pardo, en calidad de Demandantes, y Francisco José Cabal Hurtado, en calidad de Demandado. Esto, por cuanto al revisar el proceso en la página de la Rama Judicial quedó registrado que el Demandante es Eduardo Suárez Pardo y el Demandado Mass Digital S.A.

Cordialmente,



PABLO JARAMILLO VELÁSQUEZ
C.C. No. 1.020.743.355
T.P. No. 252.954

Recurso de Apelación contra Sentencia de Primera Instancia [Proceso No. 11001310303020190064000]

Pablo Jaramillo Velásquez <pjaramillo@obmabogados.com>

vie, 14 ene 2022 3:27:45 PM -0500

Para "Ccto30bt" <ccto30bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc "litigios" <litigios@bbgscolombia.com>, "Lpizarro" <lpizarro@bbgscolombia.com>, "mvelez" <mvelez@obmabogados.com>, "jbuitrago" <jbuitrago@obmabogados.com>

Eti...

Señores
JUZGADO TREINTA (30) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

Expediente: 110013103030**2019**00**640**00
Demandante: Mass Digital S.A. y Eduardo Suárez Pardo
Demandado: Francisco José Cabal Hurtado

PABLO JARAMILLO VELÁSQUEZ, obrando en calidad de apoderado especial del Demandando, de manera respetuosa y dentro de la oportunidad procesal me permito presentar recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia en los términos del memorial adjunto.

Por favor confirmar acuso de recibo.

Cordialmente,

OBM·LAW

Pablo Jaramillo Velásquez
Socio/Partner
T: (+57) 317 666 8728

1 archivo adjunto

Recurso de Apelación Proceso Mass Digital & Eduardo Suárez Vs. Francisco Cabal 14.01.... .pdf

Bogotá D.C., 14 de enero de 2022

Señora:
JUEZ CLAUDIA PATRICIA NAVARRETE PALOMARES
JUZGADO TREINTA (30) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.
E. S. D.

Ref.: Recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia en el proceso ejecutivo singular de mayor cuantía instaurado por Mass Digital S.A y Eduardo Suárez Pardo en contra de Francisco José Cabal Hurtado.

Proceso No.: 110013103030-2019-00640-00
Naturaleza: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MAYOR CUANTÍA
Demandante: MASS DIGITAL S.A - EDUARDO SUÁREZ PARDO
Demandado: FRANCISCO JOSÉ CABAL HURTADO

PABLO JARAMILLO VELÁSQUEZ, en calidad de apoderado especial del Demandado, de manera respetuosa me permito presentar recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Treinta (30) Civil del Circuito de Bogotá, D.C. (el "Juzgado"), el pasado 16 de diciembre de 2021, notificada por estado electrónico No. 001 del 11 de enero de 2022 dentro del proceso ejecutivo singular de mayor cuantía instaurado por Mass Digital S.A y Eduardo Suárez Pardo en contra de Francisco José Cabal Hurtado (la "Sentencia de Primera Instancia"), de conformidad con lo establecido en el artículo 322 del Código General del Proceso, en los siguientes términos:

I. LOS REPAROS A LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

En la Sentencia de Primera Instancia, el Juzgado resolvió:

> **PRIMERO**: Declarar imprósperas las excepciones propuestas por el ejecutado.
> **SEGUNDO:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.
> **TERCERO:** Ordenar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.
> **CUARTO:** Decretar el remate y avalúo de los bienes que se encuentren embargados o que se llegaren a embargar de propiedad del demandado.
> **QUINTO:** Condenar en costas al demandado, se fijan como agencias en derecho la suma de $4.000.000.oo. Liquídense.

Consideramos que el Juzgado en la Sentencia de Primera Instancia aplicó de manera errónea los principios pilares de los títulos valores, además de conceder -con base a una interpretación

errada de los supuestos fácticos y probatorios del caso- un enriquecimiento sin justificación alguna y probablemente ilícito a los Demandantes.

Para soportar la pretensión descrita en el *petitum* del presente recurso de apelación, se analizarán los argumentos del Juzgado en la Sentencia de Primera Instancia para efectos de desestimar las excepciones de mérito propuestas por el Demandado y, de cara al material probatorio que ya obra en el proceso, señalar las falencias de las que hacemos mención.

El Juzgado comienza su exposición de argumentos para desestimar las excepciones propuestas por el Demandado señalando que Francisco José Cabal Hurtado se obligó de forma cambiaria con Mass Digital S.A., y Eduardo Suárez Pardo a pagar la suma contenida en el Pagaré No. 1 con fecha del 1 de enero de 2019, el cual reposa en el Folio 5 del expediente digital (el "Pagaré") y señala que la negociación celebrada entre las empresas SV Investments S.A.S., y Mass Digital S.A., respecto del acuerdo de cesión de la posición contractual en la Unión Temporal Wifi Air, no repercuten en la exigibilidad del título valor, haciendo alusión a los principios de literalidad y autonomía que revisten a estos.

El primer reparo que hacemos a la Sentencia de Primera Instancia radica en la aplicación errada del principio de literalidad y autonomía que reviste a los títulos valores para haber accedido a las pretensiones del Demandante en la medida que el Juzgado trata al Demandado como un tercero -a quien efectivamente se le aplicarían los principios de literalidad y autonomía- y no como una parte vinculada al negocio subyacente primario, tal y como se verá más adelante.

Frente a la literalidad, si bien esta determina fehacientemente las dimensiones de los derechos y obligaciones contenidas en el documento, dicho principio está consagrado exclusivamente en beneficio de terceros de buena fe a los que se les haya endosado o transferido el título valor, puesto que los convenios extracartulares anteriores no le pueden ser oponibles al tercero de buena fe a la hora de hacer exigible el título valor. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil en Sentencia del 19 de abril de 1993 señaló:

> "*La literalidad, en particular, determina la dimensión de los derechos y las obligaciones contenidas en el título valor, permitiéndole al tenedor atenerse a los términos del documento, sin que, por regla general, puedan oponérsele excepciones distintas a las que de él surjan.* ***Es de ver, con todo, que por cuanto la consagración de la literalidad es una garantía para quien desconoce los motivos que indujeron la creación o la emisión del título, o ignora los convenios extracartulares entre quienes tomaron parte antes que él en su circulación, es obvio que ella está consagrada exclusivamente en beneficio de los terceros tenedores de buena fe, pues este principio no pretende propiciar el fraude en las relaciones cambiarias.***" (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).

En cuanto al principio de autonomía, el Juzgado señala que los negocios subyacentes no afectan la existencia del título valor y su exigibilidad, posición que no es del todo cierta en razón a que los negocios subyacentes sí afectan el título valor al que le dan origen, lo que no afectan son los derechos de los terceros de buena a quienes se les endosó o transfirió el título valor como consecuencia de otro negocio jurídico.

En este sentido, el principio de autonomía se predica única y exclusivamente sobre cada uno de los negocios que se realizan sobre el título valor y suponen su endoso o transferencia y no sobre el negocio que dio origen al mismo. A modo de ejemplo, si los Demandantes hubiesen endosado el Pagaré (objeto del presente proceso) a un tercero de buena fe, a este, en virtud del principio de autonomía, no se le podría aplicar la inexistencia del negocio subyacente primario, esto es, la inexistencia del acuerdo de cesión de posición contractual en la Unión Temporal Wifi Air por parte de Mass Digital S.A., a SV Investments S.A.S., por el no acaecimiento de la condición suspensiva referente a la autorización escrita de Opain S.A., toda vez que el principio de autonomía protege su posición de tercero de buena fe bajo el entendido que el negocio realizado por este y motivo por el cual se le endosó el Pagaré (objeto del presente proceso) es autónomo del negocio subyacente primario que dio origen al título valor.

Al respecto, el profesor Ramiro Rengifo en su trabajo "*Literalidad, necesidad, autonomía: atributos de los títulos valores*" indicó que:

> *"Este atributo, de nuevo, se refiere en el artículo 619, en el cual se declara que el ejercicio del derecho incorporado en el título valor es autónomo. La autonomía, según el artículo 627, significa que la vinculación de cada suscriptor de un título es independiente, no tiene ninguna relación con la obligación de cualquier otro suscriptor.* ***Por lo tanto, los vicios que puedan afectar la obligación de uno de ellos no afectan el vínculo de los demás. El atributo de la autonomía busca afianzar el concepto de bien mueble del título, para lo cual es necesario que la relación cambiaria que crea cada suscriptor se considere separada de otras que puedan surgir.*** *"* (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).

Es más, el Juzgado para reforzar su argumento frente a la aplicación del principio de autonomía en los títulos valores, descuidadamente cita a Hildebrando Leal Pérez, quien reafirma la postura presentada en el debate probatorio por el Demandado y se vuelve a poner de presente en este recurso de apelación en los siguientes términos:

> *"Los pactos extraños no están llamados a alterar el documento respecto de terceros, es decir, frente a personas que no han intervenido en tales pactos o en la elaboración del documento,* ***pero sí podría verse afectado el tenor literal de un título valor con convenciones o acuerdos contenidos en documento extraño si se trata de las mismas partes que lo elaboraron, o sea, si puede invocarse entre las personas que han celebrado dichos pactos y han suscrito el título valor.*** *"* (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).

Cita que, lejos de añadir peso a su argumento, le resta valor pues reafirma que el principio de autonomía de los títulos valores se predica frente a las relaciones cambiarias que surjan en virtud de las diversas transferencias de que puede ser objeto un título valor y no frente al negocio subyacente que dio origen al mismo. Además, la parte final de la cita corrobora el verdadero alcance de este principio al mencionar que "*pero sí podría verse afectado el tenor literal de un título valor con convenciones o acuerdos contenidos en documento extraño si se trata de las mismas partes que lo elaboraron, o sea, si puede invocarse entre las personas que han celebrado dichos pactos y han suscrito el título valor.*"

En efecto, fue más que diáfana en la práctica probatoria que las personas que suscribieron el acuerdo de cesión de posición contractual en la Unión Temporal Wifi Air por parte de Mass Digital S.A., a SV Investments S.A.S., el cual reposa en el Folio 33 del expediente digital (el "Acuerdo de Cesión") no son ajenas a las que suscribieron el Pagaré, pues como lo mencionaron ambos extremos procesales en el interrogatorio de parte, e incluso varias veces reafirmado por Eduardo Suárez, el Demandado, Francisco José Cabal Hurtado, actuaba dentro del negocio con Opain S.A., a través de sus vehículos de inversión, esto es, SV Investments S.A.S., e ICare Web S.A.S.

En el registro 0:09:05 de la Parte 2 de la Audiencia Inicial, la cual se llevó a cabo el pasado 19 de agosto de 2019, y cuya grabación se encuentra en el expediente digital (la "Audiencia"), Eduardo Suárez manifestó que "*Francisco Cabal accede a comprar la participación a través de un pagaré*" y que "*el negocio de comprar la participación de Mass Digital en la Unión Temporal Wifi Air está respaldado con el pagaré,* comprobándose sin lugar a dudas que las partes del Acuerdo de Cesión y del Pagaré no son ajenas, sino, por el contrario, son partes relacionadas, y que éste último efectivamente tenía como objeto garantizar el cumplimiento de una obligación de pago, la cual nunca se ha estado y no se va a estar en el deber de cumplirla en razón a que estaba supeditada a una condición suspensiva consistente en que Opain S.A., autorizara de manera escrita, tal y como lo establece la Cláusula 10.01.1 del contrato de explotación del Wifi del Aeropuerto El Dorado suscrito entre la Unión Temporal Wifi Air y Opain S.A., el cual fue allegado con la contestación de la demanda (el "Contrato de Explotación") , lo cual era conocido por Eduardo Suárez, pues este reconoce que el cambio de participantes en la Unión Temporal Wifi Air debía ser autorizada por Opain S.A. (registro 0:12:37 de la Parte 2 de la Audiencia).

Como si lo anterior no fuese suficiente, el mismo Eduardo Suárez en su interrogatorio de parte en el registro 0:30:25 de la Parte 2 de la Audiencia, manifestó que el valor establecido en el Pagaré y el establecido en el Acuerdo de Cesión es el mismo porque ese era el valor correspondiente a la participación de Mass Digital S.A., en la Unión Temporal Wifi Air, lo que prueba que el Acuerdo de Cesión y el Pagaré no solo están íntimamente relacionados, sino que el primero es el negocio que dio origen al segundo.

Todo lo anterior también se puede corroborar en la Parte 2 de la Audiencia del registro 0:05:23 al 0:07.44 y en los registros 0:10:22, 0:26:32, 0:38:35.

Como se puede observar, ninguno de los extremos procesales, y mucho menos Eduardo Suárez en su interrogatorio de parte, actuando como representante legal de Mass Digital S.A., y en su propio nombre, trataron al Pagaré como un documento autónomo y con una vida jurídica independiente al Acuerdo de Cesión. Por el contrario, el Acuerdo de Cesión fue el protagonista durante todo el debate probatorio y es que en definitiva no podía ser diferente, pues en virtud de este fue que se suscribió el Pagaré. En otras palabras, si el Acuerdo de Cesión no se hubiese suscrito, el Demandado, Francisco José Cabal Hurtado, jamás hubiese firmado el Pagaré en el entendido que no tendría por qué pagar a Mass Digital S.A., y a Eduardo Suárez la suma de DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE. (COP$235.000.000), pues, como también lo manifestó Eduardo Suárez en su interrogatorio de parte, este nunca le prestó este dinero al Demandado, este dinero correspondía -a riesgo de sonar repetitivo- al valor de la

participación que Mass Digital S.A., tenía en la Unión Temporal Wifi Air (registro 0:38:35 de la Parte 2 de la Audiencia).

Ordenando el Juzgado el pago del Pagaré, estaría incrementando injustificadamente[1] y probablemente de manera ilícita el patrimonio del Demandante, pues el Demandado no se hizo con la propiedad de la participación de Mass Digital S.A., en la Unión Temporal Wifi Air debido a que Opain S.A., no la autorizó de manera escrita como el Contrato de Explotación lo obligaba y tampoco recibió dinero o bien alguno del Demandante.

El cobro del Pagaré debe entenderse entonces como un acto de mala fe por parte del Demandante para efectos de acrecentar su patrimonio disminuyendo a su vez el del Demandado sin justificación alguna y utilizando a la administración de justicia para cumplir con su cometido, sin ni siquiera saber, porque así lo manifestó el Demandante en su interrogatorio de parte, cuáles eran los espacios en blanco y quién lo diligenció, lo cual a la fecha nos parece extraño y un claro incumplimiento a sus deberes como representante legal en los términos del artículo 198 del Código General del Proceso (registro 0:32:30 de la Parte 2 de la Audiencia).

Con respecto a las precisiones del Juzgado en relación con el no aporte de los documentos que prueben la falta de autorización de Opain S.A., a la cesión de la posición contractual en la Unión Temporal Wifi Air por parte de Mass Digital S.A., a SV Investments S.A.S., y, por ende, la inexistencia del Acuerdo de Cesión, se debe señalar que, como se mencionó anteriormente, la Cláusula 10.01.1 del Contrato de Explotación establece que la autorización debe ser por escrito en los siguientes términos:

10. MISCELANEOS:

10.01. Cesión:

10.01.1. Ninguna de las Partes podrá ceder el presente Contrato, ni los derechos, obligaciones o cuentas emanadas del mismo a Persona alguna, sin la previa autorización escrita de la otra Parte.

Debido a que nunca existió por parte de Opain S.A., una autorización por escrito, imposibilitando la cesión de la posición contractual de Mass Digital S.A., a SV Investments S.A.S., en la Unión Temporal Wifi Air, es materialmente imposible aportarlo al proceso y fue por ello que se aportó una comunicación de Opain S.A. con fecha del 14 de mayo de 2019, la cual reposa en el Folio 46 del expediente digital (la "Comunicación de Opain") en el que expresamente se establece un incumplimiento al Contrato de Explotación por haber pretendido ceder Mass Digital S.A., su posición contractual en la Unión Temporal Wifi Air a SV Investments S.A.S., sin la previa autorización por escrito de Opain S.A. No existe otro documento que de forma más clara demuestre que la autorización por escrito de Opain S.A., nunca tuvo lugar y, por ende, Mass Digital S.A., no pudo ceder a SV Investments S.A.S., su posición contractual en la Unión Temporal Wifi Air como se pretendía hacer. Es más, tan no existe claridad manifiesta en el acto de cesión que el

1 Corte Constitucional, Sentencia T - 219 de 1995, M.P. Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz: "*Son tres los requisitos que deben probarse para que se declare la existencia de un enriquecimiento de esta índole y se ordene la devolución de los bienes correspondientes: 1) un enriquecimiento o aumento de un patrimonio; 2) un empobrecimiento correlativo de otro, y 3) que el enriquecimiento se haya producido sin causa, es decir, sin fundamento jurídico.*"

mismo Eduardo Suárez en su interrogatorio de parte respondió a la pregunta "*Manifiéstele a este despacho como es cierto, si o no, que la sociedad que Usted representa es miembro de la Unión Temporal Wifi Air*" lo siguiente: "*No sé … no conozco si Mass Digital hoy es miembro de la Unión Temporal"* (registro 0:14.03 de la Parte 2 de la Audiencia), faltando también el Demandante, en gracia de discusión, a probar que Mass Digital S.A., a la fecha de la presentación de la demanda, no era miembro de la Unión Temporal Wifi Air.

Esta tesis es soportada por la Honorable Corte Constitucional en su Sentencia T-310 de 2009 al decidir en dicha providencia en un caso similar al que nos ocupa, en donde el negocio subyacente que dio origen al título valor reclamado no se perfeccionó, que el demandado quedó imposibilitado a aportar la prueba de ello en el proceso:

> *"En la forma propuesta en las excepciones de mérito o de fondo, es imposible pedir o exigir a los demandados que prueben la no existencia del negocio jurídico que, para el caso sub-lite,* ***sería que prueben lo "inexistente", imponiéndose la carga de probar lo imposible****."* (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).

Los reparos y las razones por las cuales se apela la Sentencia de Primera Instancia se sustentarán en debida forma ente el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C. en la oportunidad procesal que sea concedida para tal fin.

II. PETICIÓN

Que se conceda el recurso de apelación contra la Sentencia de Primera Instancia proferida por el Juzgado ante el superior jerárquico, esto es, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., para sustentar en debida forma los argumentos mencionados.

Cordialmente,



PABLO JARAMILLO VELÁSQUEZ
C.C. No. 1.020.743.355
T.P. No. 252.954

Bogotá, D.C., 28 de marzo de 2022

Doctora
MARÍA PATRICIA CRUZ MIRANDA
MAGISTRADA
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA
SALA CIVIL
Ciudad

Ref. Proceso Ejecutivo hipotecario de **BANCOLOMBIA** contra **ANA GEORGINA MURILLO MURILLO. RAD. 2018-00190**

ASUNTO: AMPLIACIÓN DE ARGUMENTOS RECURSO DE APELACIÓN.

Respetada Doctora:

ADRIANA MARIA CASTELLANOS MORENO, abogada sustituta, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando como apoderada de la parte ejecutante comedidamente me dirijo a usted, en cumplimiento a su providencia de fecha 17 de marzo de 2022, me permito trascribir la ampliación de los argumentos de los reparos en los que se funda el RECURSO DE APELACION, solicitando declarar prósperas las excepciones de mérito.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO.

El reparo concreto corresponde a la decisión de declarar imprósperas las excepciones de mérito de pago parcial de la obligación.

De acuerdo con la prueba documental aportada con contestación de la demanda y los soportes enviados en Bancolombia atinentes a los descuentos de las cuentas bancarias de mi prohijada, donde la entidad financiera de manera directa podía hacer los descuentos mensuales del pago de los distintos productos financieros quedó probado que se hicieron pagaos hasta el 14 de septiembre de 2017 en el crédito número 193005969 por la suma de $110.006.622.oo Y del crédito número 1930086374, pagos por la suma de $81.387.718.00.

Bien vale la pena mencionar que como consta a folio 15 respecto de la proyección de cuotas del crédito número 193005969 cada uno era por la suma de $4.821. 207.oo e incluso de la relación de pagos y abonos que hizo mención el banco en su contestación, que incluso se descontaban valores superiores del valor de la cuota, como, por ejemplo, en junio de 2016, octubre de 2016 y diciembre de 2016, donde incluso se hicieron dos abonos.

Ahora bien, la indebida de valoración probatoria a las distintas consignaciones realizados en la cuenta corriente 19335303772 y cuenta de ahorros número 20102779096 en donde se consignaron dineros que superaban los 350

millones de pesos, precisamente para el cubrimiento mensual del pago de estos productos financieros.

De otra parte, debe tenerse en cuenta, que, si bien es cierto el artículo 1653 del C. Civil estable la preferencia del pago de los intereses, en este caso, conforme a la descripción del reporte de pagos que hace la entidad financiera a folios 14, 17, se vislumbra un exceso en los saldos que se cobran a la ejecutada, puesto que los abonos que se hicieron por la suma de $81.387.718 y $110.006.622, tan solo fueron aplicados así:

- Para el crédito número 1930086374 de los abonos por la suma de $81.387.718 solo se aplicó por capital $33.865.811, intereses 35.634.11 y seguro $3.687.896

- Para el crédito número 1930085969, de los abonos por la suma de $110.006.622 tan solo se aplicó a capital $25.922.160, intereses $70.205.361.00 y un pago mensual de seguro por la suma de $ 7.347.970.00.

Es así que mi procurada siempre hizo consignaciones para siempre tener el dinero suficiente para el pago de estas obligaciones, por lo que, a manera de ejemplo, se aportan algunas consignaciones que se tienen física a esta entidad financiera, tales como:

Dentro del expediente reposar, la prueba documental correspondiente a los siguientes pagos que el despacho no tuvo en cuenta al momento de la sentencia:

- Consignación del 19 de enero de 2017 a la cuenta corriente número 19335303772 por la suma de $12.000.000.00.
- Consignación del 3 de mayo de 2017 a la cuenta corriente número 19335303772 por la suma de $5.200.000.00
- Consignación del 31 de mayo de 2017 a la cuenta corriente número 19335303772 por la suma de $10.000.000.00
- Consignación del 8 de junio de 2017 a la cuenta corriente número 19335303772 por la suma de $3.200.000.00
- Consignación del 19 de julio de 2017 a la cuenta corriente número 19335303772 por la suma de $2.020.000.00
- Consignación del 23 de junio de 2017 a la cuenta corriente número 19335303772 por la suma de $7.000.000.00
- Consignación del 29 de enero de 2016 a la cuenta corriente número 19335303772 por la suma de $100.000.000.00
- Consignación del 16 de marzo de 2016 a la cuenta corriente número 19335303772 por la suma de $5.000.000.00
- Consignación del 22 de marzo de 2016 a la cuenta corriente número 19335303772 por la suma de $8.931.000.00
- Consignación del 25 de abril de 2016 a la cuenta corriente número 19335303772 por la suma de $70.000.000.00
- Consignación del 19 de septiembre de 2016 a la cuenta corriente número 19335303772 por la suma de $5.000.000.00
- Consignación del 4 de marzo de 2016 a la cuenta de ahorros número 20102779096 por la suma de $10.000.000.00
- Consignación del 23 de septiembre de 2016 a la cuenta de ahorros número 20102779096 por la suma de $5.000.000.00
- Consignación del 10 de mayo de 2016 a la cuenta de ahorros número 20102779096 por la suma de $2.000.000.00

- Consignación del 18 de enero de 2017 a la cuenta de ahorros número 20102779096 por la suma de $1.500.000.00

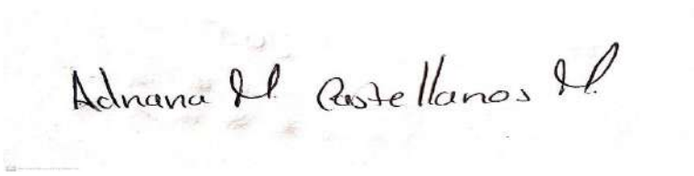
En relación con los anteriores valores, deben tenerse en cuenta y aplicarse las previsiones de los artículos 64 y 72 de la ley 45 de 1990. De igual manera, se debe reconocer la corrección monetaria y liquidarse, mes a mes, intereses, situación que no se dio en este caso.

Conforme lo anterior y teniendo en cuenta la autorización del débito automático que existía en la que cada vez que existía dinero en la cuenta de ahorros de la cual mi procurada y por lo que en muchas oportunidades la entidad financiera retuvo sumas de dinero para el pago de estas obligaciones, no era posible hacer uso de la cláusula aceleratoria planteada en el banco en el hecho número tres (3) no se configuraba en el momento del cobro ejecutivo iniciado por BANCOLOMBIA en contra de mi representada, puesto que existía la autorización expresa de hacer débito automático para el pago de las acreencias que hoy el Banco cobra.

De otra parte, basta con mirar el pagare por la suma de $16.110. 636.oo que corresponde supuestamente al saldo insoluto, sin siquiera se hiciera un reporte de la aplicación de los abonos que se hicieron del pago de tarjetas de crédito número 5233 75456156 que incluso de los extractos aportados por la entidad financiera de marzo a septiembre de 2017 se hicieron pagos a través de descuentos de las cuentas por la suma de $2.004.258.00

En estos términos dejó presentados mi ampliación de sustento del recurso de apelación.

De la Honorable magistrada,



ADRIANA MARIA CASTELLANOS MORENO
C.C. No. 52.005.025 de Bogotá
T.P. No. 164.428 del C.S. de la J.

MEMORIAL DR. ZAMUDIO MORA RV: Sustentación recurso de apelación 11001319900320180125502

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 29/03/2022 14:06

Para: **GRUPO CIVIL <grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

1 archivos adjuntos (802 KB)

Sustentación apelación Ana Cristina Orrego.pdf;

MEMORIAL DR. ZAMUDIO MORA

Cordial Saludo,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá
Avenida Calle 24 N° 53-28 Torre C Oficina 305
Teléfono 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Andrés Cadena Casas (Esguerra Asesores) <acadena@esguerra.com>
Enviado: martes, 29 de marzo de 2022 1:45 p. m.
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>; ciao.agudeloyasociados <ciao.agudeloyasociados@gmail.com>; german.gamarra <german.gamarra@vivasuribe.com>
Cc: Lorena Salinas (Esguerra Asesores) <lsalinas@esguerra.com>; Ramón Romero (Esguerra Asesores) <rromero@esguerra.com>
Asunto: Sustentación recurso de apelación 11001319900320180125502

Buenas tardes

De manera atenta adjunto la sustentación al recurso de apelación presentado en oportunidad dentro del proceso que cursa bajo radicado 11001319900320180125502

Gracias

Andrés Felipe Cadena

Andrés Cadena Casas / Abogado

Esguerra asesores juridicos

TOP RANKED Chambers Latin America 2022 Esguerra Asesores Jurídicos

RLI Red Legal Iberoamericana

Teléfono: (+57) 601 3122900
Avenida Calle 72 No. 6-30, Piso 12 Bogotá, Colombia 110231
acadena@esguerra.com www.esguerra.com

Aviso de confidencialidad: Este mensaje es para el uso exclusivo de la persona o entidad a la que se encuentra dirigido y puede contener información privilegiada o confidencial. Si usted ha recibido por error esta comunicación, sírvase informarnos al teléfono +57 601 3122900 o vía e-mail, borrar el mensaje y abstenerse de divulgar su contenido. Confidentiality notice: This message is

intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is privileged or confidential. If you receive this communication by error, please notify us immediately by telephone +57 601 3122900 or by e-mail, delete the e-mail and do not disclose its content to any person.

Esguerra
asesores jurídicos

Honorable Magistrado
MANUEL ALFONSO ZAMUDIO MORA
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ
SALA CIVIL
E. S. D.

Referencia:	Acción de Protección al Consumidor Financiero de **ANA CRISTINA ORREGO Y MARIA PAULA ORREGO** en contra de **ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A.** (Llamado en garantía: **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**).
Radicado:	11001319900320180125502
Asunto:	Sustentación del recurso de apelación.

ANDRÉS FELIPE CADENA CASAS, ciudadano colombiano, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de apoderado especial de **ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A.** (en adelante, "Acción" o "mi representada") en el proceso de la referencia, de acuerdo con lo establecido en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020 en consonancia con el artículo 322 y siguientes del Código General del Proceso, respetuosamente me permito **SUSTENTAR EL RECURSO DE APELACIÓN** en contra de la sentencia de primera instancia que fue proferida por la **DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA** (en adelante, la "Delegatura") el 13 de octubre de 2021 y notificada el 14 de octubre de 2021.

ACLARACIÓN PRELIMINAR: ESTRUCTURA DEL ESCRITO

En el presente escrito de sustentación se explicarán en detalle los yerros en los que incurrió la Delegatura al proferir la sentencia de primera instancia, de tal forma que este Tribunal cuente con los elementos de juicio necesarios para revertir las decisiones que allí se adoptaron y, por esa vía, denegar las pretensiones que fueron formuladas en contra de mi representada. Para tales efectos, este escrito se desarrollará en el siguiente orden metodológico:

1. En primer lugar, se hará un breve resumen de los hechos, antecedentes y relaciones negociales que motivaron este proceso. Lo anterior, con el propósito de que el Tribunal pueda analizar los argumentos de este recurso a la luz de las

particularidades del caso, sin caer en los errores e imprecisiones que cometió la Delegatura al realizar un estudio general con base en documentos y hechos que corresponden a otros procesos judiciales similares que Acción ha venido atendiendo de forma paralela ante ella y que no tienen cabida en el que nos ocupa.

2. En segundo lugar, se hará referencia a la incongruencia en la que incurrió la Delegatura entre la motivación y la decisión que finalmente se tomó en la sentencia de primera instancia. Este yerro básicamente obedece a que la Delegatura realizó un estudio por fuera de la órbita contractual que demarcaba la relación entre **ANA CRISTINA ORREGO Y MARIA PAULA ORREGO** (en adelante, las "Demandantes") y Acción, y utilizó un análisis abiertamente distante al objeto del proceso que, en ultimas, derivó en una sentencia que no corresponde a la realidad procesal y que desconocen su objeto mismo (esto es, realizar y fallar un juicio de responsabilidad civil propio de la acción de protección al consumidor financiero y no, como se terminó haciendo, adelantar una actuación administrativa sancionatoria).

3. Posteriormente, se señalarán y analizarán los presupuestos estructurales de responsabilidad civil contractual que establece el artículo 1604 del Código Civil de cara al caso que nos ocupa, para demostrar que los mismos no fueron acreditados suficientemente dentro del presente proceso y que, por lo tanto, no se ha debido fallar en contra de mi representada.

   Al respecto, no debe pasarse por alto que este proceso se enmarca en el presupuesto estructural de "culpa probada". Por consiguiente, si no son acreditados suficientemente todos los elementos constitutivos de responsabilidad civil contractual —como en efecto aconteció—, no es posible decidir ni reafirmar un fallo en contra de Acción. La Delegatura parece haber olvidado este presupuesto por completo.

4. Enseguida, se hará referencia a la sentencia de segunda instancia que profirió la Sala Civil del Tribunal Superior de Cali en el proceso de referencia 2018-00083. Dicha providencia se emitió con ocasión de un proceso judicial que promovió otro inversionista del proyecto Marcas Mall en contra de mi representada por unos hechos y pretensiones prácticamente iguales a los que motivaron el proceso de la referencia. En nuestro respetuoso criterio, ese fallo en segunda

instancia resulta fundamental para que este Tribunal pueda decidir el recurso de apelación que nos ocupa, pues allí se decantaron los argumentos que permiten exhibir y rebatir por completo los errores en los que incurrió la Delegatura.

5. Finalmente, se hará énfasis en los yerros en los que incurrió la Delegatura al analizar y decidir el llamamiento en garantía que promovió mi representada en contra de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.** (en adelante, la "Llamada en Garantía"). Lo anterior, de tal forma que, ante una eventual providencia que reafirme lo decidido en la sentencia de primera instancia o cualquier otra condena en contra de mi representada, la Llamada en Garantía asuma el pago íntegro de la correspondiente condena.

   Frente a esto, de entrada, debemos decir que resultó sorprendente la forma en la que la Delegatura analizó y desechó el llamamiento en garantía, aplicando para el efecto un racero y una carga excesiva a mi representada, olvidando todos los planteamientos que aplicó justamente para analizar y decidir las pretensiones de la demanda principal en contra de Acción. Olvidó la Delegatura que, frente a la póliza de seguros con base en la cual mi representada presentó el llamamiento en garantía, ella es un consumidor financiero —condición que, por lo demás, no se pierde por el hecho de que ella sea una sociedad fiduciaria—, al cual le son aplicables todos los razonamientos, principios y derechos que consagra el régimen legal vigente en punto a la protección y salvaguarda de los consumidores financieros en Colombia. No puede ser que esos razonamientos, principios y derechos sí hayan sido tenidos en cuenta para decidir la demanda principal, pero no para el análisis del llamamiento en garantía.

I. BREVE RESUMEN DE LOS HECHOS Y RELACIONES NEGOCIALES QUE MOTIVARON ESTE PROCESO

Documentos contractuales para el desarrollo del proyecto:

1. **Contrato Inicial**

Fecha: 17 de diciembre de 2013

Promotor: Urbo Colombia S.A.S.

Objeto: administración de recursos para desarrollo del proyecto marcas mall. Encargo de Preventas Simple.

Proyecto: 340 unidades, 139 oficinas y 1800 parqueaderos

Condiciones para punto de equilibrio: el promotor debe demostrar cumplimiento a la Fiduciaria- fecha 20 de mayo de 2015 prorrogable unilateralmente por el promotor por 1 año más, es decir **hasta 20 de mayo de 2016.**

2. **Cesión**

Fecha: 20 de enero de 2014.

Urbo le cede a Promotora Marcas Mall el 100% de los derechos fiduciarios y de beneficio. (las dos sociedades tienen el mismo representante legal Fernando Amorocho)

La fiduciaria firma en señal de aceptación.

3. **Vinculación:**

Encargos de vinculación para administración de recursos y, en algunos casos, promesas de compraventa entre el inversionista y Promotora Marcas Mall.

Los Encargos de vinculación para administración de recursos eran suscritos por mi representada y, en algunos casos, se celebraban promesas de compraventa entre el inversionista y Promotora Marcas Mall. A raíz de la firma del Encargo y dependiendo de cada caso particular, se firmaron los siguientes Otrosí:

Otrosí 1
Fecha: 2 de marzo de 2014
Modifica:
Objeto: administrar recursos de los inversionistas para desarrollo del proyecto, una vez acreditadas las condiciones de punto de equilibrio, recibir recursos provenientes de unidades arrendadas por el fideicomiso a terceros.
Proyecto: 340 unidades aproximadamente, 139 oficinas, 1800 parqueaderos.
Incluye parágrafo 5 a la cláusula tercera: las condiciones de transferencia de los recursos aplicaran únicamente sobre los recursos transferidos por inversionistas de unidades.

Otrosí 2
Fecha: 21 de mayo de 2014
Modifica:
Clausula tercera: se eliminó el numeral 4 de las condiciones para la entrega de recursos que decía: haber celebrado promesas iguales al 52% del total de las ventas estimadas.
A través de este otrosí se agregó la expresión "si es el caso", en las condiciones 1,2.,3, y 4.

Otrosí 3
Fecha: 28 de octubre 2014
Está relacionado en el acta de verificación de cumplimiento de requisitos encargo fiduciario de preventas promotor MR- 799 Marcas Mall.
Modifica:
Cláusula tercera condiciones para la transferencia de los recursos, eliminando el numeral sexto que establecía: que los encargos fiduciarios de los inversionistas cuenten en suma con saldos equivalentes al 15% del valor de las unidades comprometidas en compraventa por los inversionistas.
Fecha para cumplimiento: 15 de diciembre de 2014 prorrogable unilateralmente por el promotor por 6 meses más, es decir **15 de junio de 2015.**

Otrosí 4 Fecha: 24 de diciembre de 2014

Objeto: Expedir certificados de garantía para garantizar obligaciones del fideicomitente o de terceros, títulos valores, fuentes de pago.
Se incluye clausulado de reglamentación de ejecución de la garantía.
Se modifica las condiciones de inicio del proyecto. El término para acreditar condiciones es hasta el 15 de diciembre de 2014 prorrogable unilateralmente por el promotor por un término de seis meses más, es decir hasta el 15 de junio de 2015.

4. **Acta de verificación de cumplimiento de requisitos encargo fiduciario de preventas Promotor MR- 799 Marcas Mall**

Fecha documento: 04 de noviembre de 2014

El acta indica que se procedió a verificar la documentación aportada por el promotor para la etapa piso 1 y piso 2:

- No se requiere permiso de ventas por ser comercial
- Resolución 76001-2-14-021 del 4 de noviembre de 2014-licencia de construcción. Titulares: Jorge Ernesto Contreras Mayorga y Laboratorios Baxter
- Carta de promotora marcas mall, certificando que no necesita crédito constructor, porque será construido directamente con recursos de la venta de las unidades, suscrita por revisor fiscal.
- Se constituyeron 91 encargos por la suma de $92.336.645.306
- La promotora marcas mall suministro el presupuesto y flujo de caja del proyecto aprobados por el interventor y el promotor
- La promotora marcas mall suministro certificado de tradición del folio 370-695292 correspondiente al lote Baxter, debidamente registrado a favor del FA-2351 Marcas Mall

Como consecuencia de lo anterior, en la mencionada acta se estableció:

> *"Se concluye que se cumplieron con las condiciones establecidas en el contrato, por lo tanto, la FIDUCIARIA procederá a poner a disposición de dicho fideicomiso los recursos recaudados en la preventa según las instrucciones definidas"*

Suscriben Promotora Marcas Mall Cali S.A.S. (Fernando Amorocho) y Acción Sociedad Fiduciaria S.A. (Alvaro Salazar).

Breve explicación de los hechos que motivaron este proceso:

Tal y como se desprende de las etapas y documentos contractuales identificados en lo numerales anteriores, en síntesis, el proyecto se desarrollaría de la siguiente manera: las personas interesadas en invertir en ese proyecto celebrarían encargos fiduciarios con Acción (preventas) y, una vez cumplidas las condiciones previstas para el efecto —esto es, el "punto de equilibrio"— mi representada transferiría los recursos económicos de los encargos fiduciarios al fideicomiso FA-2351, para que MARCAS MALL CALI—en calidad de Promotor— se encargara de llevar a cabo la construcción del proyecto.

Con el propósito de que se lograra la comercialización del proyecto Marcas Mall, MARCAS MALL CALI —en calidad de Promotor— asumió labores de promoción y comercialización directa con los potenciales inversionistas. Así, en gran medida, el

Promotor fue el encargado de mantener los contactos directos con los inversionistas, absolver sus dudas, bríndales información del proyecto, y establecer con ellos los términos en los que se vincularían al proyecto y a los respectivos vínculos negociales. Esta situación fue suficientemente desarrollada y reconocida por la parte demandante en el interrogatorio de parte.

Adicionalmente, teniendo en cuenta la experiencia profesional de MARCAS MALL CALI—en calidad de Promotor—, conforme a la normatividad legal aplicable para ese momento —tal y como se explicará en detalle en este escrito—, esta sociedad y mi representada acordaron que MARCAS MALL CALI sería la encargada de evaluar y definir el momento en el que se cumpliría el "punto de equilibrio", para que enseguida Acción transfiriera los recursos de los encargos fiduciarios individuales de los inversionistas al fideicomiso FA-2351. Hay que decirlo con total contundencia desde ahora: la fijación del "punto de equilibrio" y de las condiciones respectivas fueun asunto que asumió contractualmente el Promotor, frente a lo cual mi representada sólo debía transferir los recursos cuando el Promotor confirmara el cumplimiento de los respectivos requisitos técnicos —situación que, tal y como se explicará en detalle más adelante, era por completo concordante con el ordenamiento jurídico vigente—.

Hasta el año 2015, el señor German Puerto Castañeda, en su calidad de interventor, suministró el presupuesto y flujo de caja del proyecto previa revisión del promotor del proyecto. Con el aval presupuestal del interventor, el proyecto contaba con los recursos necesarios para su construcción, pues la transferencia de recursos se había dado por el cumplimiento de los requisitos dándole de esta manera viabilidad financiera al proyecto MARCAS MALL CALI.

El 16 de octubre de 2016, MARCAS MALL CALI —en calidad de Promotor del proyecto Marcas Mall— cedió el 70.4% su posición contractual de Fideicomitente dentro de Fideicomiso FA 2351 Marcas Mall a la sociedad URBANIZAR. Esta cesión se dio con el fin de robustecer la experiencia en este tipo de proyectos, en tal sentido, la llegada de un promotor con más experiencia era garantía para el éxito del proyecto.

ENCARGOS FIDUCIARIOS

En línea con la estructura de negocio antes descrita, el día 1 de mayo de 2014 se suscribieron los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228, entre las Demandantes y mi representada, con el ánimo de que se vincularan como inversionistas del proyecto Marcas Mall. En dicho contrato, Acción

asumió la obligación de actuar única y exclusivamente como administradora del encargo fiduciario y, por esa vía, transferir los recursos económicos que lo componían al fideicomiso FA-2351 Marcas Mall cuando el Promotor acreditara, informara e instruyera el cumplimientode las condiciones técnicas previstas para el efecto —esto es, el "punto de equilibrio"—.

En el Contrato de Encargo Fiduciario individual inicial se dispuso que el plazo que tenía el Fideicomitente Promotor para acreditar el cumplimiento de las condiciones para la transferencia de recursos vencía el día 15 de diciembre de 2014, término que podría prorrogarse por seis meses más, es decir, hasta el día 14 de junio de 2015.

No obstante lo anterior, los demandantes transfirieron los recursos cuando el punto de equilibrio ya se había declarado, razón por la cual, el dinero aportado por el inversionista se transfirió al Promotor. Este hecho es transversal para el análisis y decisión del presente caso, pues es evidente que todo lo que aconteció con respecto a la determinación del punto de equilibrio es completamente irrelevante de cara a las pretensiones de la Parte Demandante, pues su vinculación, vale decirlo de nuevo, ocurrió tiempo después.

ARGUMENTOS DE LA DEMANDA

A su turno, y de conformidad con los hechos antes anotados, el demandante interpuso la acción de protección al consumidor financiero que sustenta el proceso de la referencia. Tal y como se desprende de la demanda correspondiente, para la parte Demandante mi representada *"incumplió gravemente"* y de *"manera descuidada"* las condiciones establecidas en los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228.

Por alguna razón que aún no se ha podido establecer, los demandantes decidieron encaminar su acción únicamente en contra de Acción, a pesar de que —como se explicó arriba— el negocio fiduciario y el proyecto Marcas Mall implicaba una serie de obligaciones para MARCAS MALL CALI y URBANIZAR —en sus calidades de Promotores del proyecto, según lo que se enunció—; de tal suerte que gran parte de los reparos de las Demandantes se relacionan con las obligaciones contractuales que asumió URBANIZAR y la promotora MARCAS MALL CALI.

Las demandantes fueron enfáticas en su demanda en manifestar que Acción incumplió los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228,

restringiendo sus argumentos a unas inconsistencias que alegan observar entre una serie de documentos y uno denominado *"Acta de Verificación de Cumplimiento de Requisitos Encargo Fiduciario de Preventas Promotor MR-799 MARCAS MALL".*

En línea con lo que se anunció antes, teniendo en cuenta que en mayo del año 2014 se suscribieron los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228 entre las Demandantes y mi representada, es importante en este punto poner de presente a este Tribunal que los requisitos y el punto de equilibrio habían sido acreditados por el promotor del proyecto (MARCAS MALL CALI) con anterioridad, tal y como le correspondía conforme a las obligaciones contractuales que ella asumió. En ese sentido, el planteamiento del cual partió la demanda y, por contera, la sentencia de primera instancia es equivocado:

- En primer lugar, al momento de firmar los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228, las Demandantes tenían pleno conocimiento de las condiciones y de los requisitos para la transferencia de recursos, pues el contrato que firmaron contenía toda la información y en el interrogatorio de parte las aquí demandantes reconocieron que habían leído y entendido el clausulado del mentado contrato (derivado 02). De igual manera, en el interrogatorio rendido por la representante legal de Acción y por la documental obrante a derivado 00 (acta de verificación) aportada por la parte Demandante, se dio cuenta de la acreditación de la totalidad de los requisitos de conformidad con los soportes presentados por el Promotor del Proyecto.

- En segundo lugar, quienes fungen en el presente proceso como Demandantes, gozaban y aún hoy gozan de las calidades y cualidades que las acreditan como personas expertas en este tipo de negocios. Por lo tanto, para el momento en el que se suscribieron los documentos contractuales, las Demandantes eran plenamente conscientes de lo que estaba aconteciendo, de las obligaciones y roles que asumían las partes del negocio, y de las cargas que a ellas mismas les correspondían. Por ende, es contradictorio la forma en la que se analizó su participación en la sentencia de primera instancia, partiendo de una premisa errada. Por sus calidades, las demandantes estaban obligados a comportarse como tal y con la posibilidad de exigirle con mayor rigurosidad las conductas propias de un experto al firmar estos negocios fiduciarios. Esta situación está suficientemente probada con la declaración rendida por las demandantes, quienes afirmaron que han firmado varios contratos de esta estirpe (interrogatorio de parte – audiencia inicial).

Además, debe recordarse que, en el transcurrir del proceso, quedó claro también que las Demandantes no entregaron la totalidad de los recursos que se acordaron:

Los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228 fueron suscritos por **ANA CRISTINA ORREGO Y MARIA PAULA ORREGO**, como INVERSIONISTAS del Proyecto denominado MARCAS MALL, PROMOTORA MARCAS MALL CALI S.A.S., en calidad de FIDEICOMITENTE PROMOTOR y CONSTRUCTOR RESPONSABLE del PROYECTO, **y ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A., en calidad administradora del MR-799 MARCAS MALL,** calidad reconocida por las **DEMANDANTES**, ya que en la Cláusula Décima del mencionado contrato, se dispone que la FIDUCIARIA actúa única y exclusivamente como administradora fiduciaria del encargo fiduciario.

En cuanto a los recursos efectivamente entregados, las demandantes antes identificadas no entregaron la totalidad de recursos porque, si bien en los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228 se consignaron DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE. ($255.645.000 M/CTE) respectivamente, NO es cierto que en el plan de pagos acordado se haya estipulado cancelar el excedente al momento de la escrituración, lo que deja en evidencia su incumplimiento contractual al no haber pagado la totalidad de lo pactado.

Por lo anterior, quien realmente incumplió los vínculos contractuales y sus obligaciones respectivas fueron las aquí Demandantes, pues se sustrajeron del pago que le correspondía sin fundamento contractual para hacerlo, generando así una afectación de la cartera del proyecto, que desencadenó una imposibilidad para poder completar el mismo. Debe decirse con total claridad: esa decisión unilateral de la parte Demandante —y, por lo demás, la de todos los inversionistas adicionales del proyecto Marcas Mall en esa misma línea— fue lo que realmente generó la suspensión de su desarrollo. Como se explicará más adelante en detalle, la Delegatura se limitó simplemente a identificar fallas en el actuar de mi representada para, por ese solo hecho, condenarla, sin realmente entrar a agotar los elementos que debía dentro del proceso de responsabilidad civil contractual.

En suma, las Demandantes conocían y entendían la realidad del negocio fiduciario y el proyecto inmobiliario —en su estado real y actual para ese entonces— al momento de firmar los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228.

Además, contaba con todas las herramientas para firmar el contrato; más aún, teniendo el grado de experiencia en este tipo de negocios, por lo que ello ha debido ser considerado en la sentencia de primera instancia.

Actuación administrativa adelantada por la Superintendencia Financiera de Colombia

Con ocasión de los hechos antes anunciados y lo acontecido en el Proyecto Marcas Mall —entre otros—, la **DELEGATURA PARA FIDUCIARIAS DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA** inició un proceso administrativo sancionatorio en contra de mi representada. Para el efecto, dicha Delegatura le presentó a un Pliego de Cargos con la referencia 2018127962-000-000.

En razón a ese proceso administrativo sancionatorio, se expidió en primera instancia la Resolución No. 1520 del 2019 y, tiempo después, la Resolución 1102 del 2020 en segunda instancia por el **SUPERINTENDENTE FINANCIERO**.

II. LOS YERROS QUE COMETIÓ LA DELEGATURA EN PUNTO DE LA CONGRUENCIA Y MOTIVACIÓN DEL FALLO DE PRIMERA INSTANCIA

Con base en el contexto y antecedentes antes expuestos, conviene hacer una especial mención sobre los yerros que se cometieron en la sentencia en punto de su congruencia y motivación.

En síntesis, la decisión de la Delegatura es errada porque, más que responder a un juicio de responsabilidad civil contractual —tal y como le correspondía—, en realidad ella se configura como el resultado de un juicio administrativo sancionatorio propio de la Superintendencia Financiera —en su condición de autoridad estatal a cargo de la supervisión de las entidades financieras que operan en Colombia—.

Tal y como se desprende del fallo, el análisis de la Delegatura se circunscribió a estudiar y establecer las presuntas falencias en las que incurrió mi representada, como sociedad fiduciaria, en el desarrollo de (i) el encargo fiduciario MR-799, (ii) el contrato de fiducia de administración FA-2351, y (iii) los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228 que se suscribieron con las Demandantes; dejando de lado el real propósito que le correspondía: analizar y definir si en el presente caso, con base en los hechos y pretensiones que formuló la parte Demandante, se configuraban los

elementos constitutivos de la responsabilidad civil contractual y, en caso afirmativo, si era procedente una sanción a cargo de Acción.

Sumado a lo anterior, en términos generales —y más allá de ser completamente improcedente—, en su razonamiento, la Delegatura planteó una serie de consideraciones que son equivocadas y contrarias al marco normativo vigente. De manera empecinada y sin razón alguna, la Delegatura decidió aplicar unas normas jurídicas que no correspondían y realizar una serie de interpretaciones contrarias a derecho, con la única intención de concluir fallas en la conducta de mi representada. En este ejercicio, incluso la Delegatura terminó desconociendo actuaciones y conclusiones que la propia **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA** había decantado en el proceso administrativo sancionatorio antes referenciado que adelantó en contra de mi representada por lo que aconteció en la sucursal de Cali y el proyecto Marcas Mall.

Con el propósito de poner de presente todo lo antes dicho, a continuación se explicarán de forma detallada los yerros e imprecisiones que al respecto cometió la Delegatura en su sentencia de primera instancia:

Por una parte, de manera completamente desconcertante, la Delegatura abiertamente reconoció que su labor se encaminaría únicamente a determinar si mi representada había cometido algún tipo de falla a la luz de sus deberes legales y contractuales, sin entrar a establecer si el supuesto daño de la parte Demandante era atribuible a otro sujeto jurídico. Así, desde esa lógica, de plano, la Delegatura desechó la excepción de falta de legitimación por pasiva que formuló Acción y, mucho más grave, la misión que le correspondía como juez aldecidir la acción de protección al consumidor financiero.

Con esto, la Delegatura cercenó uno de los pilares fundamentales de la defensa que mi representada había estructurado a partir de una premisa estructural: si es cierto que las Demandantes sufrieron un daño en virtud de los hechos que motivaron este proceso, el mismo habría sido el resultado de un comportamiento antijurídico de PROMOTORA MARCAS MALL CALI y URBANIZAR, en su condición de Promotores del Proyecto Marcas Mall.

Frente a este punto, de entrada, debe decirse que —muy en línea con lo que se planteó en el acápite anterior— la única razón por la que la Delegatura decidió agotar este medio exceptivo de plano estuvo en defender neciamente una competencia que no le correspondía para conocer y decidir este proceso. Tal y como se desprende de sus competencias legales —artículos 24 del CGP y la Ley 1328 de 2009—, la Delegatura no

puede decidir procesos en donde la parte pasiva no sea una entidad financiera. Es por tal motivo que ella en este proceso —como en todos los demás que ha conocido y decidido sobre el mismo asunto— se negó tozudamente a vincular a PROMOTORA MARCAS MALL y URBANIZAR, pese a lo solicitado por mi representada, a sabiendas que ello solo implicaría la pérdida automática de sus competencias para decidir.

Al respecto, el artículo 90 del CGP establece que:

> *"ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en supoder y que hayan sido solicitados por el demandante."*

Así las cosas, las Demandantes han debido vincular y promover su demanda también en contra de PROMOTORA MARCAS MALL y URBANIZAR, ya que ellos hacían parte del contrato de encargo fiduciario MR-799 y del Fideicomiso FA-2351 —que son justamente los que la Delegatura utilizó como sustento para condenar a mi representada—. Pese a dicho error, la Delegatura decidió negar la excepción propuesta por mi representada y avalar la configuración del contradictorio en desmedro de los deberes que contempla el artículo 132 del CGP.

Lo realmente desconcertante de esto es que incluso, en su sentencia, la propia Delegatura reconoció que dicho contrato de encargo fiduciario se encontraba coligado con el contrato de fiducia de administración FA-2351 y los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228; por lo que entonces no se entiende cómo ella podida decidir sobre un supuesto incumplimiento de los mismos sin que todas las partes de esos contratos hubieran participado en este proceso.

Al respecto, en un caso en el que se están ventilando hechos y pretensiones similares a las que nos ocupan, la honorable Sala Civil del Tribunal Superior de Cali decretó la **NULIDAD** de lo actuado con base en los siguientes argumentos:

> *"Dicho con otras palabras, la naturaleza de la relación sustancial debatida* ***imponía integrar el contradictorio con el referido promotor - PROMOTORA MARCAS MALL CALI*** *S.A.S., como parte que fue del negocio jurídico, quien tenía a su cargo varias obligaciones y quien evidentemente resultara afectado con el fallo si se declara la*

> *resolución del plurimencionado contrato,* ***por lo que, sin su presencia en el proceso*** **no era -ni es- posible resolver de mérito sobre las pretensiones formuladas.**
>
> *En efecto, según reiterada jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, "si a la formación de un acto o contrato concurren dos o más sujetos de derecho, la resolución, la disolución, la nulidad, la simulación, o, en general, cualquier alteración o modificación del mismo no podría decretarse eficazmente en un proceso sin que todos esos sujetos hubieran sido convocados a éste." (C.S.J. Cas. Civil. de 8 de mayo de 1992.) (resalta la Sala)"*[1]

Como se indicó arriba, la naturaleza del proceso de la referencia no es la de una actuación administrativa sancionatoria, que deba tramitarse exclusivamente encontra de Acción. Todo lo contrario, este proceso está concedido para que se establezca si se configura una responsabilidad civil contractual con base en los hechos que planteó la parte Demandante y, por lo tanto, ello sólo puede definirse si se analizan las respectivas obligaciones contractuales a la luz de los comportamientos que hubieren desplegado todos los sujetos que hacen parte de los vínculos correspondientes objeto de análisis.

Como dicha integración no sucedió, en nuestro respetuoso criterio, este Tribunal debe entonces reversar la decisión de primera instancia, de tal forma que tenga lugar un proceso en el que participen todas las partes que deben comparecer impajaritablemente para que se pueda dictaminar si existe una responsabilidad civil contractual y, en caso afirmativo, los respectivos responsables.

En segundo lugar, sobre este punto, conviene mencionar lo siguiente: si bien es cierto que la Delegatura cuenta con facultades para fallar *ultra y extra petita* en casos excepcionales, eso no le permite acceder a pretensiones con base en hechos que no son objeto de discusión en los procesos respectivos y en los que no se centró la actividad probatoria.

En efecto, el artículo 58 de la ley 1480 de 2011, en su numeral 9, dice lo siguiente:

> *"9. Al adoptar la decisión definitiva, el Juez de conocimiento o la Superintendencia de Industria y Comercio resolverá sobre las pretensionesde la forma que considere más justa para las partes* ***según lo probado en el proceso****, con plenas facultades para fallar infra, extra y ultrapetita, y emitirá las órdenes a que haya lugar con indicación de la forma y términosen que se deberán cumplir."*

[1] Auto, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala de Decisión Singular, Santiago de Cali, primero de junio de dos mil veintiuno. Exp. No. 007-2018-00187-01

De lo anterior se evidencia que la ley le ha otorgado a la Delegatura facultades expresas para fallar *infra, extra* o *ultra petita* en casos excepcionales; sin embargo, ella siempre se debe circunscribir a los hechos que resulten probadosen los procesos. En ese sentido, es necesario resaltar la posición de la Corte Suprema de Justicia sobre la mencionada facultad:

> *"Así, la facultad extra petita – por fuera de lo pedido- requiere rigurosamente que los hechos que originan la decisión (i) hayan sido discutidos en el proceso, y (ii) que estén debidamente acreditados, a fin de no quebrantar frontalmente los derechos constitucionales al debido proceso con violación de los derechos de defensa y contradicción de la llamada a juicio"*[2]

De esta forma, se colige fácilmente que, aun cuando la Delegatura pretenda fallar por fuera o por más de lo pedido, tiene que circunscribirse estrictamente a los hechos alegados y probados dentro del proceso, que hayan dado lugar a las pretensiones de la demanda. En este punto, es preciso recordar lo dicho por la Corte Suprema de Justicia sobre el deber de los jueces de ceñirse al principio decongruencia en sus fallos:

> *"Es que si la sentencia que dicta el juez* ***debe estar en consonancia con loshechos y las pretensiones aducidos en la demanda****, así como en las demás oportunidades previstas procesalmente, debe observar igualmente las excepciones que aparezcan probadas, las cuales puede declarar de oficio, salvo que se necesite alegación expresa del medio exceptivo por la parte interesada. (…) Estas previsiones para el juez surgen del principio de congruencia que tiene consagración normativa en el artículo 305 del Código de Procedimiento Civil."*
>
> *"Es* ***decir el funcionario judicial está sometido al marco jurídico procesal que le fijen las partes y al que le permite la legislación procesal*** *en eventos taxativamente determinados pero que contienen algunas excepciones."*
>
> *"Dicho principio es consustancial a la naturaleza del derecho procesal, pues respeta estrictamente el axioma de contradicción y el de defensa. Permitir al Juez decidir arbitraria o caprichosamente significaría darle una potestad de la que fácilmente puede abusar y que conllevaría fatalmente a una injusticia que va en*

[2] Corte Suprema de Justicia de Colombia, Sala de Casación Laboral. Sentencia del 4 de julio de 2018. Radicado No. 69550. MP: Clara Cecilia Dueñas Quevedo

contravía de la función que por esencia debe cumplir, cual es la de administrar justicia." [3] *(Se subraya)*

No obstante lo anterior, en el caso que nos ocupa, la Delegatura falló de una manera que no está contemplada ni permitida por la ley y que incluso contraría el ordenamiento: accedió a las pretensiones de las demandantes con fundamento en hechos que no fueron alegados en el escrito inicial y sobre los cuales no versó la actividad probatoria de ninguna de las partes. Incluso, la Delegatura accedió a las pretensiones cuando en el trascurso del proceso se probó —más allá de todaduda— que los hechos que daban lugar a las alegaciones de la demanda eran completamente falsos.

Así, por ejemplo, respecto de los hechos sobre los cuales la Delegatura finalmente concluyó la existencia de un supuesto incumplimiento contractual por parte de Acción, ellos jamás fueron alegados por la parte Demandante y nada tuvieron que ver con sus pretensiones —tal y como fueron planteadas en el escrito de la demanda—. Es tan evidente la falta de congruencia del fallo, que ni siquiera éste se fundamentó en los alegatos de conclusión presentados por la parte Demandante; la cual vehementemente adujo que se ratificaba en todos y cada uno de los hechos presentados en la demanda, los cuales, como se demostró, eran falsos.

En línea con lo que se ha dicho hasta aquí, en tercer lugar, conviene precisar los yerros que cometió la Delegatura al momento de estudiar y valorar la conducta contractual que desplegó mi representada a la luz de lo establecido en el encargo fiduciario MR-799, los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228, y el contrato de fiducia de administración FA-2351. Si bien este será un punto que se explicará ampliamente en el siguiente acápite de este escrito de sustentación, debe mencionarse que, en su valoración, la Delegatura desconoció y decidió abiertamente en contra de lo que la propiaSuperintendencia Financiera había dictaminado de forma paralela.

Tal y como se desprende de la sentencia de primera instancia, en términos generales, los reparos que se hicieron frente a la conducta de Acción y de los que se concluyó su supuesta responsabilidad contractual, recaen en que ella no contaba con un adecuado Sistema de Control Interno (en adelante, el "SIC"). En síntesis, para la Delegatura, la indebida existencia y aplicación de un SIC por parte de mi representada se tradujo en

[3] Corte Suprema de Justicia de Colombia, Sala de Casación Laboral. Sentencia de13 de noviembre de 2013, Radicado No. 45250. MP: Elsy del Pilar Cuello Calderón

que ella incumpliera con las obligacionesy controles que le correspondían en favor de la parte Demandante a la luz de los vínculos contractuales que los ataban.

Como se indicó antes, con ocasión de los hechos que acontecieron en la sucursal de Cali y el proyecto Marcas Mall, en ejercicio de sus funciones de vigilancia, el **SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA FIDUCIARIAS DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA** adelantó la actuación administrativa sancionatoria de referencia 2018127962-000-000. Con ocasión de ese proceso, se expidió en primera instancia la Resolución No. 1520 del 2019 y, tiempo después, la Resolución 1102 del 2020 en segunda instancia por el **SUPERINTENDENTE FINANCIERO** (ambas resoluciones son de conocimiento público y se encuentran publicadas en la página web de esa entidad). Al respecto, no debe olvidarse que dicho Superintendente Delegado —en primera instancia— y el Superintendente Financiero —en segunda instancia— son las autoridades competentes y expertas para adelantar tales actuaciones administrativas.

Dentro de esa actuación administrativa sancionatoria, uno de los puntos específicos que justamente se analizó fue el de determinar si Acción contaba o no con un adecuado SIC, de acuerdo con las normas legales que eran aplicables. Tal y como se desprende de las Resoluciones 1520 y 1102, tanto en primera como en segunda instancia se concluyó que el SIC sí era adecuado y coherente con el marco normativo vigente.

Adicional a lo expuesto, y como erróneamente lo han afirmado las demandantes, no hubo ninguna afectación a los inversionistas ni en la entrega de recursos al promotor con ocasión de los hechos ocurridos en la sucursal de Cali, pues, como se encuentra consignado en los Estados Financieros del fideicomiso, los dineros fueron entregados para la realización del proyecto. Sobre esto no existe prueba en contrario que pueda confirmar lo que expresa la parte demandante.

Así las cosas, si las autoridades competentes y expertas concluyeron que no existía ninguna falla en el SIC de Acción, no se entiende cómo la Delegatura arribó a una conclusión diferente en la sentencia de primera instancia que nos ocupa. Desafortunadamente, la existencia y efectividad del SIC nunca fue objetode discusión dentro del proceso y la respectiva etapa probatoria —siendo así una sorpresa este asunto en la sentencia que profirió la Delegatura—, de tal suerte que mi representada nunca contó con la oportunidad de acreditar las Resoluciones 1520 y 1102 y lo que al respecto allí se decidió.

Todo esto reafirma la necesidad de que la sentencia de primera instancia sea revocada. Las conclusiones y juicios que planteó la Delegatura son contradictorios con otras decisiones que la propia Superintendencia Financiera ha tomado sobre el particular. Además, todas ellas responden a una concepción que no es la que le corresponde a un proceso de protección al consumidor financiero sino, en realidad, al de una actuación administrativa sancionatoria que no es procedente en este ámbito que nos ocupa.

En cuanto a este punto, debemos plantear una serie de consideraciones sobre el valor que la Delegatura le otorgó a las pruebas que fueron debidamente decretadas, aportadas y practicadas en la etapa probatoria. En nuestro respetuoso criterio, es claro que éste no respondió al resultado natural de la aplicación del criterio de *sana crítica* sobre las mismas que ordena la ley. Por el contrario, la Delegatura decidió valorar las pruebas de manera individual y aislada, más no de manera sistemática, como corresponde e indica el artículo 176 del CGP:

> *"Las pruebas deberán* ***ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana*** *crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en laley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos. El juez expondrá siempre razonadamente el mérito que le asigne a cada prueba." (Se subraya)*

Como se indicó anteriormente, aún si se pudiera considerar que la condena de mi representada fue determinada fallando en equidad o en conciencia, esto no excusaba a la Delegatura de valorar el material probatorio del proceso en su conjunto, como bien lo indica Hernán Fabio Lopez:

> *"Ningún proceso civil, ni siquiera aquellos que se pueden fallar en conciencia, está excluido de la aplicación del sistema anterior (sistema de la sana critica), (…)"*[4]

Siguiendo esta línea, sobre todo, la Delegatura pasó por alto lo que se acreditó de manera suficiente con el interrogatorio de parte que se practicó a la parte Demandante. Basta detenerse en el mismo, para constatar varias cosasimportantes para acreditar la improcedencia de las pretensiones:

1. En primer lugar, con los interrogatorios se evidenció un claro desconocimiento del negocio celebrado y un sin número de preguntas sin respuestas. Es claro que la parte demandante tuvo una conducta evasiva que imposibilitó el

[4] López Blanco, Hernán Fabio. Código General del Proceso. Pruebas. Edición 2019. DUPRE Editores LTDA.

esclarecimiento de los hechos y la claridad de sus pretensiones.

2. Asimismo, en esos interrogatorios se constató que todos los términos del negocio que aceptaron y suscribieron las Demandantes fueron negociados por ellas con el Promotor del proyecto. Esto reafirma, entre otras cosas, que Acción no debió haber sido la llamada a responder por los supuestos daños que sufrieron las Demandantes y, mucho más importante, que el proceso no ha debido tramitarse ni decidirse sin la comparecencia del Promotor. Como se dijo arriba, debemos reiterar que la única razón por la que la Delegatura decidió proceder sin la comparecencia del Promotor fue porque sabía que ello se traducía enuna pérdida de competencia para ella.

   Adicionalmente, allí quedó claro que las demandantes ni siquiera sabíancuáles fueron los incumplimientos legales y contractuales en los que supuestamente habría incurrido mi representada. Si bien la Delegatura arbitrariamente decidió desconocer los interrogatorios de parte del demandante como medio de prueba —al punto que ni siquiera lo analizó en su sentencia—, nadie puede desconocer que estos mostraron que para el propio extremo Demandante mi representada no incurrió en ninguna falencia según las obligaciones que tenía, siendo en realidad el Promotor del proyecto u otro el realmente responsable de los daños que supuestamente se le generaron.

3. Es más, muestra de lo anterior incluso se vio cuando la parte demandante no pudo dar claridad sobre cómo se hicieron los aportes al negocio ni la razón por la cual se dio una reestructuración del mismo. Frente a esto, lo que no puede pasar, es que ante ese silencio y negligencia, se concluya que entonces que Acción debe asumir el pago de unos perjuicios desconociendo el grado de profesionalidad, responsabilidad y conocimiento que le correspondía a la parte Demandante en el marco del negocio fiduciario que se desarrolló.

4. Ahora, en virtud de la errada calificación probatoria realizada por la Delegatura del informe de auditoría, se extrajo información que no tiene relación con los hechos de la demanda; como por ejemplo la información de los certificados de garantía. Inclusive, en el mencionado informe, no se hace relación de los recursos aportados por las Demandantes, por lo que no se entiende la razón de motivar el fallo en estos apartes del informe.

   Mas allá que el presente negocio no tenía certificado de garantía y el mismo no

> incluía un clausulado excepcional a los ya conocidos, no era viable que la Delegatura haya utilizado una declaración del auditor para endilgar responsabilidades que escapan al objeto del litigio. Más aún cuando decidió trasladar la prueba de otro proceso que en nada comparte la situación fáctica aquí reclamada.

Por último, en relación con este primer punto del análisis, es menester señalar que la Delegatura cometió un grave error e inconsistencia al momento de definir el marco normativo que le era aplicable a mi representada —con ocasión de los contratos que celebró con la parte Demandante— y con base en el cual se decidió su responsabilidad civil contractual. En particular, el marco normativo concerniente al rol que debía desempeñar Acción en la definición y constatación del punto de equilibrio del proyecto Marcas Mall y que definía la transferencia de los recursos al Promotor.

Lo primero y más importante que hay que señalar es que, a la luz de la normatividad que estaba vigente para el momento de los hechos, salvo pacto en contrario en los contratos, Acción no tenía el deber legal de verificar el cumplimiento de las condiciones financieras, técnicas y jurídicas para que fuera procedente la transferencia o el desembolso de los recursos que conformaban los encargos fiduciarios. Dicha obligación sólo comenzó a existir a partir de la inclusión del numeral 5.2.3.2 que se hizo en el Capítulo I del Título II de la ParteII de la CBJ con la Circular Externa 007 de marzo de 2017:

> *"5.2.3.2. La obligación de la sociedad fiduciaria de verificar el cumplimientode las condiciones financieras, técnicas y jurídicas contractualmente establecidas para la transferencia o desembolso de los recursos."*

Para sostener la tesis contraria, la Delegatura recurrió en sus decisiones a lo dispuesto en el artículo 3.4.7.2 del Capítulo I del Título III de la Parte I de la CBJ, vigente para el momento de los hechos, dándole un alcance que no tiene. En ese aparte se establecen reglas de información para —entre otros muchos otros— los negocios fiduciarios, sin fijar reglas sobre su funcionamiento/operación, las cuales están únicamente consignadas en el Capítulo I del Título II de la Parte II de la CBJ previsto para negocios fiduciarios. Ese numeral dispone lo siguiente con respecto a la información que tenía —y aún hoy tiene que darse— por partede las fiduciarias a sus clientes en el marco de negocios fiduciarios de "preventas":

> *Negocios fiduciarios de "preventas"*

En los negocios cuyo objeto sea el recaudo de los recursos provenientes de la promoción y consecución de interesados en adquirir inmuebles dentro de un proyecto inmobiliario, los cuales posteriormente harán parte del precioprometido por la compra, resulta fundamental que haya suficiente claridad, información y revelación acerca de aspectos tales como:

Si la sociedad fiduciaria tendrá el manejo futuro de los recursos.

Si la sociedad fiduciaria participará en la definición del punto deequilibrio.

Si las promesas de venta cuya suscripción constituye una obligación futura del suscriptor del encargo, han sido conocidas por la fiduciaria o si serán suscritas por la fiduciaria o por el promotor.

Cuáles serán las causales y los plazos de devolución de los recursosentregados a la fiduciaria.

La identificación clara y expresa de la persona en favor de quiense celebra el negocio fiduciario.

Quién asume el riesgo de la pérdida de valor de los recursos entregados a la fiduciaria como producto de la pérdida de valor de las inversiones realizadas por ésta con tales recursos, ya sea que los mismos se administren a través de una cartera colectiva o a través de cualquier otro mecanismo.

La identificación clara y expresa del beneficiario de los rendimientos generados por el fondo de inversión colectiva o el mecanismoque se escoja.

3.4.7.2.8 Los derechos y obligaciones que le otorga su vinculación al negocio fiduciario.

Tal y como se desprende de esa norma es claro que, conforme a la normatividad vigente para el momento de los hechos: (i) Acción no estaba en la obligación legal de definir el punto de equilibrio; (ii) por el contrario, Acción podía o no participar libremente en esa definición; y (iii) la obligación legal de Acción se circunscribía a informar expresa y claramente a sus clientes si ella participaría o no en dicha definición, indicando las condiciones respectivas para el efecto.

Esto pone de presente que el razonamiento de la Delegatura no solo fue equivocado en este punto, sino que tumba uno de los soportes principales de la sentencia: toda vez que Acción no estaba obligada legalmente a participar y definir el punto de equilibrio, las cláusulas respectivas del encargo fiduciario MR-799 y en el contrato fiduciario FA-2351 en el que se excluyó de manera expresa esa responsabilidad a su cargo sí eran válidas y, por lo tanto, no han debido declararse como ineficaces. En otras palabras: si la ley autorizaba dicha posibilidad, la Delegatura no podía declarar como ineficaces las cláusulas que al respecto se acordaron.

Lo anterior, incluso a pesar de que la parte demandante no haya participado directamente en los contratos en donde dicho esquema se pactó, toda vez que, por una parte, ellos sí conocían los contratos y la estructura del negocio y, por la otra, no se entiende cómo es que entonces esas cláusulas serían ineficaces e inoponibles a las demandantes por el hecho de que éstos no suscribieron los contratos en donde se pactaron. Esa teoría de la Delegatura no tiene ningún soporte y contradice su lógica de coligamiento con base en la cual terminó condenando a Acción. La Delegatura justamente dijo que todos los contratos deben leerse en su conjunto con independencia de que no hayan sido suscritos todos por las mismas partes.

Dicho razonamiento incluso ha sido reafirmado y convalidado por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia cuando, en casos similares, ha reconocido y dado plena validez a las cláusulas que se acuerdan en negocios fiduciarios para desarrollar proyectos urbanísticos en los que las fiduciarias limitan su responsabilidad. Y esto justamente bajo el entendido de que el ordenamiento legal sí permite que ello suceda y, más importante aún, porque en el marco de tales proyectos urbanísticos es completamente razonable que todo lo relacionado con aspectos técnicos sean asumidos por las empresas constructoras que son expertas en la materia. Así, por ejemplo, la Corte ha dicho lo siguiente[5]:

> *"La Fiduciaria no es constructora, ni interventora, ni asume responsabilidad por las construcciones o gestión de gerencia del proyecto."*
>
> *"La Fiduciaria expresa que sus obligaciones en este contrato son medio y no de resultado (…) no garantiza que los costos finales del proyecto correspondan a los inicialmente presupuestados, ni asume responsabilidad alguna por la construcción, calidad, estabilidad u oportunidad en la entrega de las obras."*

[5] Sala de Casación Civil. Corte Suprema de Justicia. M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo. Radicado 11001-31-041-2007-00128-01

> *"Síguese de lo anterior discurrido que la jurisprudencia patria, le otorga a estas cláusulas de exclusión de responsabilidad alcance eficaz frente a terceros, lo que las hace oponibles a los mismos."*

Es más, los numerales 2.2.1.2.1 y 2.2.1.2.2 del Capítulo I del Título II de la Parte II de la CBJ establecen una clara diferenciación entre los deberes de información y asesoría que tienen las sociedades fiduciarias:

> *Deber de información. Con base en el carácter profesional de las sociedades fiduciarias, les asiste el deber de informar los riesgos, limitaciones técnicas y aspectos negativos inherentes a los bienes y serviciosque hacen parte de objeto del contrato y de las prestaciones que se les encomienden, de manera tal que el cliente debe ser advertido de las implicaciones del contrato, desde la etapa precontractual, durante la ejecución e incluso hasta la liquidación del mismo. El alcance de esta obligación debe consultar el carácter y conocimiento de las partes intervinientes. Este deber implica la obligación de poner en conocimiento del cliente las dificultades o imprevistos que ocurran en la ejecución del contrato.*
>
> *En los negocios en los que se comercialicen participaciones fiduciarias las sociedades fiduciarias deben implementar los mecanismos necesarios paraque los interesados conozcan con claridad los riesgos asociados a este tipode inversiones.*
>
> *Deber de asesoría. Este es un deber que no debe confundirse con elde la información previsto en el subnumeral anterior y, salvo que el contrato sea de inversión, solamente es obligatorio en la medida en que haya una obligación expresa pactada en el contrato. En virtud de este deber, el fiduciario debe dar consejos u opiniones para que los clientes tengan conocimiento de los factores a favor y en contra del negocio y así puedan expresar su consentimiento con suficientes elementos de juicio, para lo cual resulta necesario considerar la naturaleza y condiciones propias de cada negocio y de los intervinientes en ellos. Este deber implica necesariamente un juicio de valoración que involucra una opinión fundamentada e inclusive una recomendación para el cliente.*

De la lectura del fallo de primera instancia, es claro que varios de los reproches que hizo la Delegatura se sustentan en una aplicación errada del deber de información que tenía Acción, equiparándolo al deber de asesoría, sin reparar en que, por expresa disposición contenida en el numeral 2.2.1.2.2 antes citado, este último deber solo recaía en la fiduciaria si hubiera "*una obligación expresa pactada en el contrato"* que claramente no existe.

Así las cosas, en cumplimiento de circular externa 046 de 2008 y la circular externa 030 de 2017 de la Superintendencia Financiera, Acción sí cumplió con todos sus deberes legales y contractuales, razón de más paradesechar por completo el razonamiento de la Delegatura.

III. ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA NO ES CONTRACTUALMENTE RESPONSABLE EN VIRTUD DEL JUICIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL QUE PROMOVIÓ LA PARTE DEMANDANTE

Ahora bien, al margen de las consideraciones antes expuestas, teniendo en cuenta que el proceso de la referencia se enmarcó como uno de responsabilidad civil contractual, en este capítulo se explicarán las razones por las que los elementos constitutivos de la misma establecidos en el artículo 1604 del Código Civil no se configuran en el caso que nos ocupa.

En este escrito se hará un especial desarrollo de estos elementos, debido a que —desafortunadamente—, como se anunció arriba, la Delegatura omitió realizar un estudio de los mismos en la sentencia, limitándose simplemente a enlistar las razones por las que, en su criterio, Acción habría actuado en contravía de los deberes legales que le correspondían ante las Demandantes, sin ahondar en un real juicio de responsabilidad civil contractual.

Valga decirlo de nuevo pese al riesgo de caer en redundancia: las acciones de protección al consumidor financiero no están diseñadas para que la Delegatura simplemente reproche las conductas de las entidades financieras para posteriormente imponerles una sanción —para esto existen las actuaciones administrativas sancionatorias—; por el contrario, en realidad, este tipo de acciones están concebidas para que la Delegatura defina si, en el marco de una determinada relación contractual, una entidad financiera comete un acto antijurídico ala luz de las obligaciones contractuales que están a su cargo, que deriva a su vez en un daño antijurídico cierto, directo y determinado o determinable que le sea imputable (nexo causal) y que, por consiguiente, deba reparar.

Como se demostró en este proceso, de los hechos y pretensiones de la parte Demandante no resulta posible extraer varios de los elementos de la responsabilidad contractual. Hay que decirlo con total contundencia: (i) Acción nunca actuó en contra de los deberes legales y contractuales que le eran exigibles; (ii) Acción nunca actuó a

partir de una conducta antijurídica —conforme al grado de diligencia que le era exigible—; (iii) Acción nunca generó ningún tipo de daño real, directo, efectivo y determinado o determinable a las Demandantes; y (iv) con base en lo anterior, no existe ningún nexo causal del que se desprenda una responsabilidad para Acción.

1. **AUSENCIA DE UNA CONDUCTA ANTIJURÍDICA A LA LUZ DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES ESTABLECIDAS EN EL ENCARGO FIDUCIARIO MR-799 Y EL CONTRATO DE FIDUCIA DE ADMINISTRACIÓN FA-2351**

En términos muy sencillos, la Delegatura concluyó que Acción habría incurrido en una conducta antijurídica a la luz de las obligaciones contractuales que ella tenía en virtud del encargo fiduciario MR-799 y el contrato de fiducia de administración FA-2351, porque, en concreto:

- No se habría informado al Demandante sobre el cumplimiento de las condiciones del punto de equilibrio que se habían acordado para el proyecto Marcas Mall.

- No se habría informado al Demandante que con el dinero del encargo fiduciario se había adquirido el lote de terreno en donde se desarrollaría el proyecto Marcas Mall.

- No se habría informado al Demandante del estado del proyecto Marcas Mallpara el momento en el que ella se vinculó por medio del encargo fiduciario MR-799.

- Conforme a lo que se explicó en el acápite anterior, Acción no habría contado con un adecuado y oportuno SIC.

- Finalmente, una vez acaecido el siniestro y la imposibilidad de desarrollar el proyecto Marcas Mall, Acción no habría realizado ninguna acción para proteger y salvaguardar el lote en donde éste se desarrollaría.

Así las cosas, a continuación se indicarán las razones particulares por las que, en realidad, mi representada no incurrió en ninguna de las falencias antes anotadas con base en las cuales la Delegatura emitió la sentencia de primera instancia:

1. Respecto al tema de acreditación de los requisitos, se logró probar que Acción cumplió con la verificación de esos requisitos de conformidad con el acta de verificación del 4 de noviembre de 2014. En ella y sus anexos se puede establecer que los procedimientos y los requisitos se desarrollaron de conformidad con el encargo fiduciario y al contrato matriz.

   Frente a esto, es desconcertante lo dicho en la sentencia de primera instancia en cuanto a que el cambio que se hizo de las condiciones de acreditación desnaturalizó el negocio fiduciario. En el libre ejercicio de la voluntad privada de las partes, todos los intervinientes estaban facultados para hacer esos cambios. Adicionalmente, conforme a lo que se explicó arriba, el ordenamiento jurídico sí permitía que esas condiciones fueran libremente definidas y modificadas; lo que en últimas, por lo demás, no terminó perjudicando a las Demandantes ni configurando un ejercicio errado o negligente de mi representada. Esto, más aún, si se tiene en cuenta que la parte Demandante se vinculó al proceso tiempo después al momento de acreditación de tales requisitos, tal y como bien se expuso en la narración de hechos relevantes que se incluyó arriba en este escrito.

   A su vez, la parte Demandante no pudo dar cuenta a la Delegatura de los requisitos que presuntamente pasó por alto Acción y tampoco pudo identificar cuáles requisitos eran los que se exigía para la transferencia de recursos.

   Es importante decir que la certificación de 4 de noviembre de 2014 es prueba suficiente para la acreditación de los requisitos establecidos en los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228. En dicho documento se establecen y se anexan los documentos que el Promotor presentó para la transferencia de recursos. En lo que respecta a la transferencia del inmueble, dicho requisito fue satisfecho en el lapso de tiempo estipulado en los contratos fiduciarios (15 de diciembre de 2014). Más allá que la fecha del acta de verificación contenga una fecha de transferencia incorrecta, esa inexactitud no afectó el desarrollo del proyecto, por lo que esa falla no es causa del supuesto daño que sufrió el demandante. Al respecto, debe tenerse en cuenta que la transferencia del inmueble se dio unos días después a la firma del acta.

Adicionalmente, en lo referente al punto de equilibrio y como se desprende de la evidencia aportada por mi representada, los recursos fueron aportados al Promotor del proyecto después de que se cumplió con el punto de equilibrio que había sido establecido y, por tanto, dicho Promotor ya contaba con los recursos para dar inicio al proyecto. Ello, a diferencia de lo que afirmó la Delegatura, refiriéndose a que los recursos habían sido entregados para la compra del inmueble en el que se iba a ubicar el proyecto, pues la compra del mismo era requisito para el cumplimiento del punto de equilibrio. Por lo tanto, carece de lógica lo mencionado por la Delegatura cuando indica:

> *"En consecuencia, este Despacho encuentra que, en razón a los hechos anteriormente comprobados, no debió haber procedido la fiduciaria a transferir los recursos aportados por los inversionistas al Fideicomiso Marcas Mall, desde el 4 de noviembre de 2014, y contrario a ello, debió preceder a la devolución de los dineros aportados por el acá demandante."*

De la sentencia de primera instancia no es claro cuáles fueron los soportes probatorios para señalar que: *"los recursos recaudados a los adquirentes a través de los encargos individuales y trasladados una vez "acreditado el punto de equilibrio" fueron utilizados para financiar al fideicomitente para adquirir uno de los lotes en el cual se iba a desarrollar el proyecto, generando un descalce en la estructura de liquidez de más de $14.000.000.000 de pesos, cuando la obligación de aportar el inmueble estaba en cabeza del fideicomitente".* ¿Cuál es el soporte para señalar que el pago de los 14 mil millones fue la causa para afectar la liquidez del negocio? Lo cierto es que la liquidez del negoció se dio porque todos los inversionistas —incluyendo las Demandantes— decidieron unilateral e injustificadamente no seguir cumpliendo con el pago de los aportes a los que se habían comprometido.

2. Por otro lado, frente a los deberes de protección y defensa de los bienes del fideicomiso, mi representada solo obedeció a las voluntades de los titulares del negocio, permitiéndoles el ejercicio de sus derechos en la forma acordada. En esta medida, Acción no estaba en deber de ir más allá de lo convenido por las partes y las normas imperativas vigentes para la época.

   En ese sentido, el Concepto 2008068357-003 del 27 de noviembre de 2008 de la Superintendencia Financiera establece lo siguiente respecto de las

obligaciones de las fiduciarias:

> *"Para poder determinar la seguridad que tienen los dineros recaudados por la fiducia a nombre del constructor, es preciso remitirse al contrato de que se trata. Lo anterior toda vez que sólo de este modo se puede determinar el alcance de la gestión de la fiduciaria, la destinación de los recursos y las condiciones para que el constructor pueda disponer de ellos".*

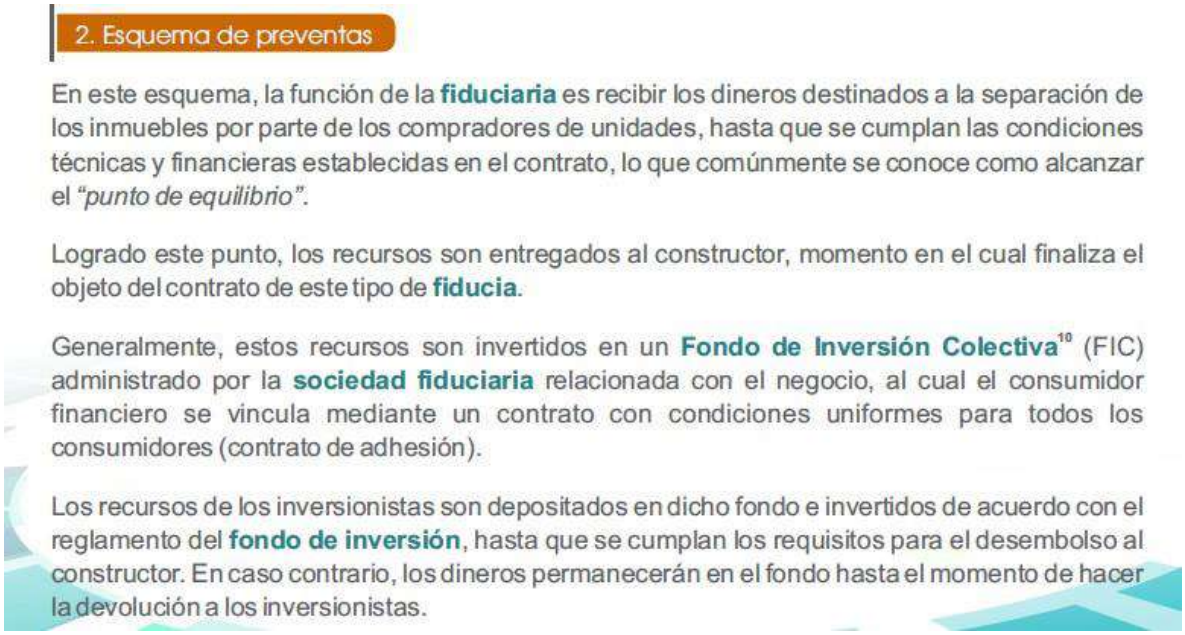
Sumado a lo anterior, respecto de las medidas de protección del lote, conviene reiterar que todas las acciones preventivas y de protección son del resorte del Promotor del proyecto, pues éste es quien tiene en su cabeza la calidad de Comodatario y responsable de la construcción del proyecto. Así resulta excesiva una nueva carga que de forma discrecional la Delegatura considera que es responsabilidad de mi representada. Valga entonces decir que el argumento de la Delegatura al presuntamente tener claridad respecto de la no injerencia de mi representada en temas constructivos se desvanece al ahora confundir una responsabilidad que es propia y exclusiva del Promotor, para achacársela a mi representada.

Debe tenerse en cuenta además que no hay recursos en el fideicomiso que permitan adelantar gestiones diferentes a las ya mencionadas al Despacho. Sumado a ello, la fiduciaria tiene una restricción y no puede asumir con recursos propios gastos de un fideicomiso.; de acuerdo con el principio de separación patrimonial.

No obstante lo anterior, Acción se ha hecho parte de los procedimientos policivos para preservar los derechos del lote y evitar afectaciones posteriores en cabeza del patrimonio autónomo, por lo que no es correcta la conclusión a la que se arribó en la sentencia con respecto a la supuesta omisión de mi representada en este punto. Replicando la crítica general que se plantó arriba, nuevamente debemos decir que este error en la sentencia se explica en que la omisión en la protección del inmueble nunca fue objeto de debate en el proceso, por lo que mi representada no contó con la posibilidad de referirse sobre el particular y mostrar su completa diligencia al respecto —más allá de que ello no le correspondía, siendo una obligación del Promotor—.

3. Ahora, respecto del esquema de preventas que se utilizó en el presente caso, resulta pertinente señalar que, después del cumplimiento de las condiciones,

Acción no tenía ninguna obligación en relación con el deber de información sobre el estado del proyecto, las gestiones de modificación del mismo, y los demás aspectos que se indicaron en la sentencia. La propia Superintendencia Financiera reconoce este hecho en la cartilla para negocios inmobiliarios en los siguientes términos:



2. Esquema de preventas

En este esquema, la función de la **fiduciaria** es recibir los dineros destinados a la separación de los inmuebles por parte de los compradores de unidades, hasta que se cumplan las condiciones técnicas y financieras establecidas en el contrato, lo que comúnmente se conoce como alcanzar el *"punto de equilibrio"*.

Logrado este punto, los recursos son entregados al constructor, momento en el cual finaliza el objeto del contrato de este tipo de **fiducia**.

Generalmente, estos recursos son invertidos en un **Fondo de Inversión Colectiva**[10] (FIC) administrado por la **sociedad fiduciaria** relacionada con el negocio, al cual el consumidor financiero se vincula mediante un contrato con condiciones uniformes para todos los consumidores (contrato de adhesión).

Los recursos de los inversionistas son depositados en dicho fondo e invertidos de acuerdo con el reglamento del **fondo de inversión**, hasta que se cumplan los requisitos para el desembolso al constructor. En caso contrario, los dineros permanecerán en el fondo hasta el momento de hacer la devolución a los inversionistas.

Teniendo en cuenta lo anterior, mal puede concluirse que los contratos suscritos entre Acción y el Demandante resultan abusivos o contrarios a derecho. Por el contrario, ellosse enmarcan perfectamente dentro de la naturaleza del contrato celebrado entre las partes y las obligaciones a cargo de mi representada de conformidad con las normas pertinentes.

En todo caso, es importante señalar que los boletines informativos enviados por **URBANIZAR** y **PROMOTORA MARCAS MALL** dan cuenta de la información enviada a los inversionistas sobre la necesidad de modificar el proyecto y suscribir las modificaciones a los contratos. Así se puede verificar, por ejemplo, en el Boletín 1, obrante a derivado 02 que a la letra da cuenta de la información completa suministrada por la parte la Demandante.



5. Créditos Bancarios

El crédito constructor base es del orden de $35.000 MM. Hay manifiesto interés de tres (3) entidades bancarias para otorgar este financiamiento, incluso por una cuantía mayor que brinde la opción de contar con un margen de maniobra suficiente que aminore cualquier afectación por causa de algún inconveniente o retraso en cualquier fuente prevista. Aunque estamos negociando las mejores condiciones para el proyecto, uno de los requerimientos de base de estas entidades bancarias es contar previamente con **las Promesas de Compraventa y/u Otro Si a las Promesas de Compraventa suscritas** con cada comprador, convirtiendo este tema en la tarea más prioritaria, por lo cual pedimos la colaboración de todos ustedes agilizando la revisión y firma de los documentos mencionados para continuar con el trámite de aprobación del crédito constructor.

8

Actualmente se está trabajando en los ajustes de los diseños técnicos para que se correspondan íntegramente con el diseño arquitectónico final. Este proceso de reestructuración de los diseños técnicos como el romper la inercia de la obra y readquirir la dinámica requerida tomará algunas semanas, pero es una circunstancia necesaria para asegurar la continuidad de la obra una vez ésta se reinicie.

Con estos boletines se informó a los inversionistas sobre el estado del proyecto y se indicó de manera inequívoca las etapas del mismo.

Bajo ese mismo derrotero, el deber de información manifestado por la delegatura se entiende satisfecho con la firma de los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228 (medios idóneos), con estos documentos se informó al hoy demandante la situación actual del proyecto y se dio a conocer el clausulado con los requisitos que debían y fueron acreditados de manera oportuna por parte del promotor.

2. INEXISTENCIA DE UN DAÑO ANTIJURÍDICO REAL, DIRECTO Y DETERMINADO O DETERMINABLE

El daño antijurídico es la piedra angular de la teoría de la responsabilidad civil contractual en Colombia. Conforme a lo que antes se indicó, en los términos del artículo 1604 del Código Civil, sin la existencia de un daño real, cierto, directo y determinado o determinable, no es posible configurar un caso de responsabilidad contractual. Contrario a lo que afirmó la parte Demandante y lo que a su vez concluyó la Delegatura en primera instancia, la demandante no ha sufrido ningún tipo de aminoración antijurídica a raíz de los hechos en los que fundamentaron sus pretensiones.

En términos muy concretos, en la sentencia de primera instancia, la Delegatura estimó que el daño a las Demandantes se definió a partir de la "frustración" que ella sufrió al no haber podido recibir los beneficios legítimos del proyecto Marcas Mall si éste se hubiera llevado a feliz término. En otras palabras, para la Delegatura la conducta antijurídica de

Acción fue la razón por la cual el proyecto Marcas Mall no se pudo finiquitar, lo que generó que las Demandantes no pudieran obtener los beneficios correspondientes.

La conclusión a la que arribó la Delegatura es equivocada porque, como se explicará a continuación, en realidad la parte Demandante no sufrió ninguna aminoración en los términos que se enunciaron en la sentencia de primera instancia. Como se verá en detalle, las afugias que si acaso ha sufrido la parte Demandante no revisten las condiciones para ser catalogadas como un daño antijurídico, real, directo y determinado o determinable que deba ser reparado por Acción a la luz de la normatividad y jurisprudencia vigente.

En aras de llevar a cabo nuestro análisis, en primer término, conviene traer a colación los siguientes pronunciamientos jurisprudenciales y doctrinales:

La Corte Suprema de Justicia ha establecido que el daño es:

> *"Con el señalado propósito, resulta pertinente indicar, que en el régimen de la responsabilidad civil, no se definió el daño, pues en la proveniente de los «delitos y las culpas», se menciona simplemente el «daño» como elemento indispensable para la estructuración de la misma (artículo 2341 del Código Civil) y tratándose de la «responsabilidad contractual», al referirse a la indemnización de perjuicios, optó el legislador por señalar la clasificación de los daños patrimoniales, previendo que comprende el daño emergente y el lucro cesante (artículo 1613 ibídem), respecto de los cuales expresa la respectiva definición (artículo 1614 ídem); entendiéndose por el primero, la pérdida o disminución efectivamente sufrida por la víctima en su patrimonio como consecuencia del hecho dañoso; mientras que el segundo, comprende la ganancia o utilidad que esperaba percibir y que en un estado normal de cosas habría reportado, de no haberse presentado el hecho perjudicial.*

Igualmente, la misma corporación en la sentencia SC10297-2014, rad. n° 2003-00660-01, en sentido amplio, indicó lo siguiente acerca del daño:

> *En términos generales, el daño es una modificación de la realidad que consiste en el desmejoramiento o pérdida de las condiciones en las que se hallaba una persona o cosa por la acción de las fuerzas de la naturaleza o del hombre. Pero desde el punto de vista jurídico, significa la vulneración de un interés tutelado por el ordenamiento legal, a consecuencia de una acción u omisión humana, que repercute en una lesión a bienes como el patrimonio o la integridad personal, y*

> *frente al cual se impone una reacción a manera de reparación o, al menos, de satisfacción o consuelo cuando no es posible conseguir la desaparición del agravio.*

Por su parte, el tratadista chileno BARROS BOURIE (2006), además de aludir a la situación de falta de definición del concepto de *«daño»,* expone en términos generales que

> *«[…], la doctrina sigue un concepto de daño basado en la lesión a un interés del demandante, y se entiende que la hay cuando una persona sufre 'una pérdida o disminución, detrimento o menoscabo en su persona o bienes o en las ventajas o beneficios patrimoniales o extrapatrimoniales de que gozaba'»*[6].

Así mismo, el doctrinante uruguayo PEIRANO FACIO (2004), al exponer la tesis que estima dominante sobre la noción de *«daño»*, manifiesta, que incluye el *«concepto de antijuridicidad»* y que *«[…] se integra con dos elementos: con un elemento de hecho, el perjuicio, y con un elemento de carácter jurídico, el atentado o la lesión a un derecho»*[7].

Ahora bien, en este caso no se puede hablar de daño antijurídico, real, directo y determinado o determinable en cabeza de las Demandantes por los hechos y negocios jurídicos que nos ocupan por las siguientes razones:

En el presente caso no se puede derivar un daño cierto, real o determinado ya que como se explicó en los alegatos de conclusión de primera instancia, se debe adelantar un proceso liquidatario para que se liquide el patrimonio y se puede tener un panorama financiero del Proyecto Marcas Mall. Esta situación permite colegir con meridiana claridad que, al no estar liquidado el fideicomiso Marcas Mall, es imposible determinar si de los activos que posee el proyecto al día de hoy es posible o no retornar los recursos aportados por los diferentes inversionistas. Por el contrario, resultaría arriesgado condenar de manera prematura a Acción partiendo de una mera expectativa que deriva de unos hechos que aún no han sido objeto de análisis dentro del proceso liquidatario.

Al efecto, la Corte Suprema de Justicia, con ponencia de la Magistrada Margarita Cabello Blanco, reiteró:

---

[6] Tratado de Responsabilidad Civil Extracontractual. Santiago, Editorial Jurídica de Chile, pág.220, numeral 143.
[7] Responsabilidad Extracontractual. Bogotá DC, Editorial Temis, 2004, pág. 362.

"2.1 Uno de los requisitos que debe reunir el daño es su certidumbre, es decir, que se demuestre su existencia misma; lo cual ocurre cuando no haya duda de su concreta realización. Además, es el requisito "más importante (…), al punto que, sin su ocurrencia y demostración, no hay lugar a reparación alguna" (CSJ, SC del 1º de noviembre de 2013, Rad. n.° 1994- 26630-01; CSJ, SC del 17 de noviembre de 2016, Rad. n°2000-00196-01).

Para que sea "susceptible de reparación, debe ser 'directo y cierto' y no meramente 'eventual o hipotético', esto es, que se presente como consecuencia de la 'culpa' y que aparezca 'real y efectivamente causado'" (CSJ, SC del 27 de marzo de 2003, Rad. n.° 6879).

La condición de ser directo reclama, en la responsabilidad contractual, que él sea la consecuencia inmediata y necesaria de la falta de cumplimiento del respectivo acuerdo de voluntades, o de su cumplimiento imperfecto o inoportuno, lo que implica un análisis de la relación causal entre el hecho por el cual se responde y los daños cuyo resarcimiento se pretende.

Esta Corporación, sobre la temática tratada, entre muchos otros pronunciamientos, ha puntualizado:

No en balde se exige, a título de requisito sine qua non para el surgimiento de la prenotada obligación resarcitoria, la certeza del eslabón en comento, calidad que deberá establecerse, inexorablemente, con sujeción al tamiz de la jurisdicción. De allí que si no se comprueba o determina su existencia -como hecho jurídico que es-, a la vez que su extensión y medida, el Juez no poseerá argumento válido para fundar, en línea de principio, una condena cualquiera enderezada a obtener su resarcimiento, debiendo, en tal virtud, exonerar de responsabilidad al demandado, por más que el demandante, a lo largo de la litis, haya afirmado lo contrario, salvo las restrictas excepciones admitidas por la ley o por la jurisprudencia."[8]

En punto de lo anterior, los requisitos desarrollados por la Jurisprudencia respecto del daño antijurídico (real, cierto y determinado o determinable) claramente se extrañan en el presente proceso, pues quien los debía probar no lo hizo y por el contrario desentendió la carga probatoria que le correspondía.

[8] Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, MP Margarita Cabello, *Rad. n.° 1994- 26630-01; CSJ, SC del 17 de noviembre de 2016, Rad. n°2000-00196-01.*

Sin perjuicio de lo anterior, el daño reclamado y la interpretación del mismo derivado de la "frustración" que indicó la Delegatura, no es otra cosa que un trabajo hermenéutico de la propia Delegatura —el cual ni siquiera fue planteado por las Demandantes en sus hechos o pretensiones— quien, en su afán proteccionista, confundió las obligaciones contractuales de las partes aterrizando a una conclusión lejana al vinculo contractual.

Ahora bien, si el presunto daño que concluyó la Delegatura de la mano de la denominada "frustración" obedece a una infracción que deviene de la construcción del proyecto, es de recordar que dicha obligación no era ni es del resorte de mi representada. Por el contrario, la misma estaba en cabeza del Promotor, el cual, reitero, no fue citado a la presente contienda litigiosa. Por ende, mal puede mi representada ser ahora la condenada a asumir las consecuencias de una omisión en la que incurrió el Promotor. Por lo demás, este es el argumento central que permite colegir la inexistencia de un nexo causal en el caso que nos ocupa.

Esta situación de manera clara evidencia que en el presente caso no se puede establecer un daño cierto, por cuanto aún falta que se liquide el proyecto y fruto de esa liquidación se entregue a las Demandantes lo que le corresponde. Por consiguiente, no puede reconocerse ningún tipo de daño en favor de las Demandantes, pues ello terminaría por configurarse como un claro enriquecimiento sin causa a su favor. Según lo antes dicho, no hay razón para que mi representada o cualquier tercera parte, asuma el pago de unos dineros que desde ningún punto de vista las Demandantes han perdido.

3. INEXISTENCIA DEL NEXO CAUSAL

Continuando con los requisitos establecidos por el artículo 1604 del Código Civil y partiendo de la inexistencia del daño como se explicó líneas arriba, debe decirse que no se acreditó en este proceso el elemento estructural de nexo causal. Es más, al respecto, debe señalarse con total respeto que en la sentencia de primera instancia la Delegatura ni siquiera se detuvo ni hizo mención alguna con respecto a este punto del análisis, concluyendo así una responsabilidad civil contractual que no era entonces procedente. No debe olvidarse que la existencia de un nexo causal entre las conductas contractuales que se despliegan y el daño que se alega en un proceso de responsabilidad civil contractual, es un aspecto básico estructural para que sea procedente la declaratoria judicial de la misma.

Por esta sola razón la sentencia de primera instancia debería revocarse, pues sin un análisis particular sobre el elemento del nexo causal mi representada no ha debido ser condenada. Sobre esto debió haber un análisis expreso por parte de la Delegatura, lo que configura un yerro que no es subsanable desde ningún punto de vista. Por solo ello, la sentencia debe ser revocada.

Al margen de lo anterior, en lo fundamental, de la demanda se desprende que el hecho generador del daño alegado recae en que mi representada supuestamente no verificó de manera correcta los requisitos establecidos en el contrato de encargo fiduciario individual para que fuera procedente la transferencia de los recursos de los inversionistas al Fideicomiso FA-2351. Sin embargo, no hay nexo de causalidad entre este hecho y el daño que se alegó, toda vez que el supuesto del cual partió la parte acá demandante no es correcto. Esto, sobre todo, porque como se explicó en detalle, el punto de equilibrio ya había sido declarado cuando las Demandantes se vincularon al negocio de Marcas Mall a través del encargo fiduciario.

Si bien el hecho de que las Demandantes se hayan vinculado con posterioridad a la declaratoria del punto de equilibrio es razón más que suficiente para que se concluya la inexistencia de un nexo causal; lo cierto es que, a la luz de los contratos de encargo fiduciario y el marco normativo ampliamente explicadoen este escrito, Acción no tenía el deber de acreditar e informar el cumplimiento de los requisitos que se habían definido para que la transferencia dineraria fuera procedente —el llamado "punto de equilibrio"—, pues todo ello había quedado contractualmente en cabeza del Promotor y, en algunos casos, del Interventordel proyecto. Tal y como se probó en este proceso, las obligaciones contractuales de Acción estaban circunscritas a recibir del Promotor del proyecto y/o del Interventor lainformación que acreditará el cumplimiento de los mismos e instrucciones de transferencia de los recursos, para a continuación proceder con el traspaso de los dineros al Fideicomiso FA-2351. En el caso que nos ocupa, ello se desprende justamente de la Cláusula Décima del Contrato de Encargo Fiduciario individual:

> "***El(los) INVERSIONISTA(S) declara(n) expresamente conocer yentender que la FIDUCIARIA no es constructora, ni interventora y no interviene de ninguna manera en la determinación del punto de equilibrio del proyecto inmobiliario "MARCAS MALL"****, ni en la determinación de viabilidad o factibilidad financiera o técnica de del citadoproyecto inmobiliario, que por tanto, no conoce las especificaciones técnicas del mismo, ni es responsable por su ejecución, terminación o calidad, ni lo será por los perjuicios que la no ejecución de dicho proyecto ocasione(n) al INVERSIONISTA(S) o terceros, responsabilidad que el(los)*

INVERSIONISTA(S) entiende(n) es única y exclusivamente del PROMOTOR del proyecto inmobiliario que se pretende desarrollar, ***quedando claroentonces que ACCION SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A., actúa única y exclusivamente como administradora del encargo que mediante el presente contrato se constituye y como tal no tiene responsabilidad alguna sobre el desarrollo del proyecto que adelantará el PROMOTORpor su propia cuenta, riesgo y responsabilidad*** *(…)"* (Se subraya)

Para establecer ese nexo de causalidad es preciso acudir a las reglas de la experiencia, a los juicios de probabilidad y al sentido de la razonabilidad, pues solo éstos permiten aislar, a partir de una serie de regularidades previas, el hecho con relevancia jurídica que pueda ser razonablemente considerado como la causa del daño generador de responsabilidad civil.

Sobre esto, la Sala Civil de la Corte Suprema ha señalado:

"Para identificar el nexo causal entre los acontecimientos que interesan al proceso, en suma, no se debe a falta de conocimientos jurídicos sino a que el problema de la causalidad ha sido planteado por la tradición jurídica en términos filosóficos que trascienden los límites especializados del derecho; pasando por alto que la misma epistemología se ha mostrado incapaz de explicar la existencia de vínculos entre los hechos, por lo que en el estado actual del conocimiento científico la relación entre los hechos y los enunciados sobre los hechos no se estudia en términos estrictamente epistemológicos, sinocomo un problema de frontera que involucra varios ámbitos como el uso práctico del lenguaje (giro lingüístico), la sociología del conocimiento, las teorías de sistemas, las ciencias cognitivas y de la complejidad, entre otros enfoques integrados, solapados o interconectados.

Es la filosofía, precisamente, la que advierte sobre sus limitaciones para explicar las correlaciones causales entre los hechos, por lo que no es posible asumir ningún enfoque epistemológico particular para resolver los problemas de causalidad jurídica. De ahí que el derecho tiene que depurarse y desprenderse del rezago metafísico que tradicionalmente ha impregnado susinstitutos: «Lo que se trata de señalar con esta observación es que muchas veces el jurista está aceptando ingenua e inconscientemente conceptos cuya consciencia rechaza. No quiere hacer filosofía sino práctica, pero todo su lenguaje está impregnado de un aroma filosófico del que no puede huir: causa,motivo, culpa, consentimiento, son términos que si no son previamente conceptualizados desbordan el marco de la mera juridicidad para inhalar el de ciencias afines: desde la sicología a la filosofía».

Debido a la imposibilidad de adoptar un enfoque filosófico particular que explique las relaciones causales en la fase de elaboración de los enunciados probatorios, se torna necesario acudir a criterios jurídicos (que no excluyan los aportes de las demás ciencias contemporáneas) para la definición de los conceptos fundamentales del instituto de la responsabilidad civil; para lo cual la teoría de la imputación resulta de gran utilidad.

La imputación civil –se reitera– no excluye el concepto de causalidad (cualquiera que sea su significado filosófico o científico); simplemente aceptala evidencia de que las relaciones causales no se dan en todos los casos (comoen la responsabilidad por omisiones o por el hecho ajeno); y siempre es insuficiente, dado que las condiciones relevantes para el derecho no pueden seleccionarse sin criterios de adecuación de sentido jurídico. Únicamente a partir de este contexto de sentido jurídico pueden elaborarse enunciados probatorios de tipo causal, los cuales, por necesidad lógica, tienen que ser razonamientos hipotéticos o abductivos (sea por acciones o por omisiones).

«Las explicaciones de razón expresan una correspondencia no necesariamente causal entre dos hechos, de suerte que la presencia de uno deellos lleva al juez a inferir la existencia de otro según un marco de sentido jurídico que otorga validez a dicha correlación que puede ser con o sin causalidad (esto último ocurre en materia de omisiones, por ejemplo). De manera que una persona puede originar un hecho desencadenante de un dañoy, sin embargo, el nexo causal por sí solo resulta irrelevante para endilgarle ese hecho como suyo; como bien puede ocurrir que la autoría del hecho lesivodeba ser asumida por quien no tuvo ninguna intervención o injerencia física en el flujo de eventos que ocasionaron el daño. La atribución de un resultado lesivo a un sujeto, en suma, no depende en todos los casos de la producción física del perjuicio, porque el hecho de que una persona ocasione directamenteun daño a otra no siempre es necesario y nunca es suficiente para cargárselo a su cuenta como suyo. Aunque la relación causal aporta algo a la fórmula deimputación en la medida en que constituye una conexión frecuente o probableentre la conducta del agente y el daño sufrido por la víctima, no explica satisfactoriamente por qué aquél puede ser reputado artífice».

No todas las circunstancias que pueden ser tomadas en cuenta como causas físicas son relevantes para el derecho, pero la selección de las condiciones relevantes para atribuir responsabilidad es siempre un problema de sentido jurídico: entre más inferencias se consideren como causas jurídicamente relevantes habrá más posibilidades de elaborar juicios rigurosos de atribución o de exoneración de responsabilidad; mientras que si la "muestra causal" es pequeña habrá grandes probabilidades de que el juicio de imputación quede a merced de la intuición o la

> *suerte. Las valoraciones causales, en suma, no recaen sobre "lo dado" por la experiencia sino más bienen lo que de ella logra seleccionarse con dificultad. Esta caracterización del nexo causal supone, además, la interrupción de una cadena de circunstanciascuando en ella intervienen elementos extraños tales como los casos fortuitos o los actos de terceros que tienen la virtualidad suficiente para erigirse en el hecho generador del daño y, por tanto, excluyente de todos los demás."*

Así las cosas, se tiene que quien en realidad estaba obligado a cumplir con los requisitos técnicos para que procediera la transferencia de recursos era MARCAS MALL CALI —en su calidad de Promotor— y no mi representada. Por consiguiente, si en efecto la parte Demandante sufrió algún daño, el mismo encuentra su causa en la conducta que MARCAS MALL CALI desplegó, al haber sido ella quien —conforme a lo pactado— tenía la obligación de acreditar el cumplimiento o no de las condiciones que se habían trazado. En otras palabras, de la conducta que llevó a cabo mi representada no es viable desprender ningún vínculo con el daño que alegó la parte Demandante y que le reconoció la Delegatura.

Frente a esto no puede llegarse al absurdo —tal y como lo sugirió la Delegatura— de que mi representada, más allá de que el Promotor debía verificar y acreditar las condiciones del punto de equilibrio, tenía a su vez que realizar una verificación directa de las mismas. Si contractualmente se estableció que el Promotor era el responsable de ello, atendiendo para el efecto el marco normativo que permitía válidamente que ello sucediera según se explicó arriba, no es cierto que Acción tuviera entonces que hacer un nuevo ejercicio para revalidarlo. Si esto fuera procedente, entonces simplemente no se aceptaría la posibilidad de que las fiduciarias pacten que la verificación la hará un tercero. En ese sentido, la fiduciaria si bien no era la llamada de acreditar los requisitos, esta si se ocupó de su verificación de conformidad con los documentos entregados por el Promotor del Proyecto.

Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, la validación de las condiciones técnicas y jurídicas fueron revisadas cabalmente por Acción; sin embargo, la culminación o no del proyecto no puede ser asegurada por la fiduciaria; menos cuando se trata de un negocio de preventas.

De acuerdo con esto, es importante no perder de vista cuál era el objetivo principal del negocio fiduciario que se armó a través del fideicomiso FA-2351 y los diferentes encargos fiduciarios —incluyendo el MR-799 y los Contratos de Encargo Fiduciario Individual No. 110010258 y 110010228 que se suscribieron con la parte

Demandante—: era en realidad el de lograr que estas personas adquirieran unos locales comerciales dentro del Centro Comercial Marcas Mall. Si en realidad existiese un nexo de causalidad entre el supuesto accionar de mi representada y el supuesto daño alegado, el centro comercial ni siquiera se habría empezado a construir, pues no se habría siquiera logrado adquirir el lote destinado a dicha construcción. Frente a esto, en su decisión, la Delegatura olvidó que las obras en dicho lote iniciaron y que el proyecto estaba andando, hecho que se puede probar con los boletines informativos los cuales fueron aportados con la contestación de la demanda. En esa medida, con ese simple hecho se rompe cualquier nexo de causalidad entre el actuar de mi representada el daño alegado.

Lo anterior, en otras palabras, significa que, como se ha dicho en numerosas oportunidades en el proceso y en este escrito, cronológicamente el hecho que habría generado el supuesto daño del Demandante —si es que existe uno—, fue posterior a la declaratoria del punto de equilibrio y, por ende, bajo las premisas antes explicadas, en ninguna circunstancia mi representada pudo haber causado el daño alegado.

Ahora, como bien lo manifiesta el extremo demandante en su demanda y hechos, el plazo que disponía el Contrato de Encargo Fiduciario Individual para acreditar el cumplimiento de las condiciones para la transferencia de recursos al Promotor fue objeto de modificación mediante varios otrosíes; entre ellos, uno que las extendió al modificar el plazo para el decreto de las condiciones de giro para el día 15 de diciembre de 2014, prorrogables por 6 meses más. Si se tiene en cuenta lo anterior y el supuesto hecho generador del daño alegado por el Demandante—esto es la errónea verificación que se hizo de los requisitos del punto de equilibrio por la supuesta tardía transferencia de la propiedad que se hizo del bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-695292 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali al patrimonio autónomo FA-2351 MARCAS MALL, que se efectuó el 19 de noviembre de 2014 y fue registrada el 1 de diciembre del mismo año— se tiene que esta se encontraba, y por creces, dentro de los términos fijados para la transferencia, por lo que este hecho no pudo haber sido el causante de los supuestos daños. De la misma demanda se puede extraer esta conclusión, con lo que no hay ninguna conexión entre el supuesto daño y el hecho que se le endilgó a mi representada.

Con base en todo lo antes dicho, sorprende la manera en la que la Delegatura desconoció todos los argumentos que mi representada promovió dentro del proceso

para demostrar la inexistencia de la supuesta responsabilidad civil contractual, para acto seguido, tomar una decisión que en realidad termina traduciéndose en un enriquecimiento sin causa de las Demandantes. Reitero: existe un proceso liquidatorio encurso, en el que realmente se definirán los derechos que tienen los inversionistas del proyecto Marcas Mall —entre ellos, el Demandante— de cara a los activos que existen en el fideicomiso FA-2351. Como se dijo al momento de analizar el daño, los inversionistas pueden hacer valer sus acreencias en ese proceso y, solo de las resultas del mismo, podría emprenderse la acción que hoy se impugna a través de este recurso de alzada.

IV. FALLO JUDICIAL DE REFERENCIA QUE ES RELEVANTE PARA QUE SE DECIDA EL CASO QUE NOS OCUPA

Con el ánimo de que este Tribunal cuente con todos los elementos de juicio suficientes para sopesar y detectar los yerros que cometió la Delegatura al emitir la sentencia de primera instancia —sobre todo, de cara a los razonamientos que se han venido planteando en este escrito—, a continuación, se traerá a colación la sentencia que emitió la Sala Civil del Tribunal Superior de Cali en el proceso de referencia 2018-00083. Dicha providencia se emitió con ocasión de un proceso similar al que nos ocupa, en donde otro inversionista del proyecto Marcas Mall demandó a mi representada por hechos y pretensiones prácticamente idénticas. Este caso se constituye como un antecedente fundamental para el recurso de apelación que se está surtiendo en este proceso.

En síntesis, tanto en primera como en segunda instancia, en ese proceso se concluyóque (i) mi representada no incurrió en ninguna falla a la luz de las obligaciones contractuales que le correspondían y, mucho más importante, que (ii) lo acontecido no había derivado en un daño antijurídico cierto, real y determinado o determinable que debiera ser resarcido por mi representada.

Al respecto, el juez de primera instancia dijo lo siguiente:

> *"...no existe certeza del daño efectivamente causado a la sociedad…muy a pesar de la transferencia de los recursos a favor del promotor sin la estricta verificación del cumplimiento de las condiciones establecidas en el Otro Sí No. 1 y General Reglamentario, lo cierto es esa situación por si sola no da cuenta a una perdida de los dineros depositados en la fiduciaria, pues la obra aunque se encuentre inconclusa no ha sido liquidada".*

En línea con lo anterior, en la sentencia de segunda instancia se afirmó que el perjuicio que había alegado la parte demandante era meramente hipotético y, por ello, no había lugar a una reparación o indemnización de perjuicios.

Así mismo, dentro de la sentencia de segunda instancia se hizo referencia al tema del deber de información, el cual fue alegado por la parte demandante como una maniobra dolosa para ocultar la información, referente a la transferencia de recursos al constructor de la obra.

El juzgador en este tema aclaró que, a partir del principio de buena fe establecido en la Constitución Política, *"le corresponde a la parte demandante demostrar en forma contundente la intención de causar daño, pues el dolo no se presume sino que debe probarse".* Esta carga probatoria que estableció el Magistrado sustanciador en el caso citado no es nada diferente a lo establecido en el artículo 167 del Código General del Proceso:

> ***"Artículo 167. Carga de la prueba.*** *Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.*
>
> *No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.*
>
> *Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.*
>
> *Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba."*

El anterior artículo leído a las voces de la jurisprudencia citada, no dicen otra cosa diferente a que la carga de la prueba en estos procesos de naturaleza declarativa

corresponden a quien persigue la declaración, esto es, al Demandante, quien es la parte que también probar el actuar doloso de mi representada.

En este punto es imperante señalar que los medios probatorios para soportar ese dicho fueron insuficientes por no decir nulos. La actividad probatoria del proceso en comento estuvo en cabeza de mi representada y de la iniciativa oficiosa del despacho. Sin embargo, ninguna de las pruebas aportadas da luces de un actuar doloso que pudiera generar un daño potencial al inversionista.

Finalmente, la sentencia de segunda instancia que se emitió en dicho proceso es particularmente relevante en punto al valor que ella le dio a la denuncia penal que en su momento entabló acción. Lo dicho por el Tribunal Superior de Cali resulta bastante acertado para atajar la lectura general y abstracta con la que la Delegatura abordó esta cuestión para, a partir de ella, concluir una responsabilidad contractual de mi representada. En particular, conviene traer a colación lo siguiente:

> *"Al respecto debe señalarse, por un lado, que la mencionada prueba es solamente una denuncia penal que no da plena convicción de la perdida de los dineros y, por otro, que no se incluyo en la misma el encargo fiduciario No. 0001100010232 perteneciente a INVERSIONES PSCS SAS como una de las cuentas objeto del supuesto ilícito, por lo cual no es factible aseverar que los dineros comprometidos sean los suyos, a lo que se agrega que desde un inicio las pretensiones de la demanda se encaminaron a la declaratoria del incumplimiento contractual por haber transferido ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA los depósitos al promotor sin la verificación de las condiciones dispuestas para ello, y no la entrega de los tales a otras obras o persona.*
>
> *Es por lo anterior que se comparte la posición del sentenciador de primera instancia, en cuanto a que no existe daño actual sino meramente hipotético, pues la relación contractual aun se mantiene vigente y en espera de resultados, para lo cual se baso en el interrogatorio de la parte de la representante legal de la sociedad demandante".*

Así las cosas, en nuestro respetuoso criterio, la sentencia antes referenciada y los análisis que allí se hicieron deberían ser considerados por este Tribunal al momento de decidir el recurso de apelación que nos ocupa. Lo dicho en ese fallo pone en evidencia los terribles e insubsanables errores que cometió la Delegatura al momento de proferir la sentencia de primera instancia.

V. SOBRE EL PRONUNCIAMIENTO DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Finalmente, si bien todo lo dicho en este escrito debería llevar a que este Tribunal revoque la sentencia de primera instancia que emitió la Delegatura y, en consecuencia, se denieguen íntegramente las pretensiones de la Parte Demandante, enseguida se explicarán las razones por la que la Delegatura erró al denegar las pretensiones que Acción formuló en su llamamiento en garantía. Lo anterior, de tal forma que la Llamada en Garantía asuma el pago íntegro de una eventual condena en el hipotético caso en el queeste Tribunal decida reafirmar la sentencia de primera instancia y/o algún tipo de condena en favor de las Demandantes.

En términos muy sencillos, tal y como se desprende de la sentencia de primera instancia, la Delegatura decidió denegar las pretensiones del llamamiento en garantía porque, en su criterio, se configuró la exclusión prevista en el literal (B) del numeral 3.7 del clausulado general —en el amparo de *responsabilidad civil profesional para instituciones financieras*— de la póliza de seguros No. 1000099 que mi representada adquirió y con base en la cual promovió el llamamiento:

> *"EL **ASEGURADOR** NO ASUME RESPONSABILIDAD ALGUNA Y POR TANTO, NO ESTARÁ OBLIGADO A EFECTUAR PAGO ALGUNO, EN RELACIÓN CON CUALQUIER RECLAMO DERIVADO DE, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A:*
>
> *(...) **3.7.** CUALQUIER **RECLAMO** BASADO U ORIGINADO POR CUALQUIER ACTO, ERROR U OMISIÓN DEBIDO A UNA CONDUCTA DELICTIVA, **CRIMINAL**, DESHONESTA, FRAUDULENTA, MALICIOSA O INTENCIONAL DEL **ASEGURADO** O CUALQUIER VIOLACIÓN DE UNA LA LEY POR PARTE DEL **ASEGURADO** SIEMPRE QUE: (A) LO ANTERIOR SE HAYA ESTABLECIDO MEDIANTE CUALQUIER SENTENCIA, FALLO U OTRO VEREDICTO EJECUTORIADO DICTADO POR UNA AUTORIDAD COMPETENTE, O (B) CUANDO EL **ASEGURADO** HAYA ADMITIDO DICHAS CONDUCTAS." (Se subraya)*

Para la Delegatura, mi representada habría admitido —por conducto de su Representante Legal en el interrogatorio de parte que se le practicó— que los hechos que habrían generado el daño de las Demandantes tuvieron su origen en una conducta delictiva y criminal, con lo que se habría configurado el supuesto de exclusión del amparo contratado con el seguro:

> *"Para este caso, lo que en verdad aconteció conforme incluso la denuncia presentada por la pasiva lo refiere, es que el acta de verificación para el traslado*

de los recursos faltó a la verdad o la simuló, en aras de que pudiera procederse al traslado de los dineros, cuya verificación a cargo de la misma demandada también dejó una actuación omisiva, pues se dio visto bueno y curso al traslado de dineros con báculo en dicho instrumento, cuando la realidad como acá quedó probado era distinta. Luego, queda visto que ateniéndose la Delegatura al tenor del contenido de las exclusiones señaladas respecto del contrato de seguro, y revisadas a la luz de las situaciones y elementos de prueba acá indicados, es evidente que se acredita que el hecho que resulta ser base de reclamación deviene de un evento excluido frente al amparo pedido, situación que de paso sea decirlo, exime a la Delegatura del estudio de los demás medios exceptivos propuestos por el llamado, de conformidad con lo establecido en el artículo 282 del Código General del Proceso."

Como se explicará en detalle a continuación, la conclusión a la que arribó la Delegatura resulta equivocada y, en consecuencia, ante una eventual decisión adversa de este Tribunal, la Llamada en Garantía debería asumir el pago de la condena respectiva en virtud de la póliza de seguros No. 1000099:

Contrario a lo que concluyó la Delegatura, las declaraciones que hizo la Representante Legal de mi representada no se configuró como una confesión enlos términos que prevé el literal (B) del numeral 3.7 del clausulado general. Basta detenerse en el interrogatorio de parte para constatar que la Representante Legal simplemente señaló que, en su momento, mi representada tuvo conocimiento de unos hechos que presuntamente serían fraudulentos — sin que, para ese momento y aún hoy, se tenga certeza de ello al no existir una decisión judicial que así lo establezca—, para enseguida ponerlos en conocimiento de las autoridades competentes. Lo anterior, conforme al deber legal de denuncia que tenía Acción.

Adicionalmente, la Delegatura pasó por alto que, en lo que respecta a la póliza de seguros No. 1000099, mi representada tiene la condición de consumidor financiero de la Llamada en Garantía, en los términos de la Ley 1328 de 2009 y el artículo 78 de la Constitución Política. No debe olvidarse que esa condición no se pierde por el hecho de que Acción sea una sociedad fiduciaria. Por consiguiente, al momento de leerse, interpretarse y aplicarse la exclusión prevista en el literal (B) del numeral 3.7 del clausulado general, la Delegatura ha debido declararla nula o ineficaz[9] por ser completamente abusiva y contraproducente para los derechos que le corresponden a Acción como consumidor financiero.

[9] Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, MP Marco Antonio Alvarez Gómez, Proceso verbal No. 11001319900320180125401

No es posible jurídicamente que un consumidor financiero, que no es abogado y que no cuenta con los elementos de juicio para establecer si una conducta es delictiva o criminal, pueda liberar de su obligación de cobertura a una compañía aseguradora a partir de un entendimiento y valoración subjetiva de su parte queincluso, puede llegar a ser equivocada. En otras palabras: la cláusula consignadaen el literal (B) del numeral 3.7 del clausulado general, es abusiva e ineficaz porque, por su conducto, la compañía aseguradora le traslada al consumidor financiero una serie de cargas que no le corresponden y que solo buscan que ellapueda liberarse de la responsabilidad que le asiste a partir de un entendimientoque puede o no tener el asegurado, sin que él cuente con los elementos de juicionecesarios para hacerlo. Esto ha debido ser reconocido por la Delegatura con el mismo racero y rigor con el que decidió las pretensiones de las Demandantes.

Eventualmente, solo un abogado experto en materia penal podría realmente determinar si una conducta puede tipificarse como delictiva o criminal — aunque, incluso, una persona así podría también equivocarse—; por lo que mal haría un juez en darle validez a una cláusula que traslada dicha carga excesiva a un consumidor financiero que adquiere un seguro a partir de un contrato de cláusulas predispuestas. No debe olvidarse que, al momento de adquirir la pólizade seguros No. 1000099, Acción —como cualquier otro consumidor financiero— no contó con la posibilidad de modificar o negociar el texto que fuepredispuesto por la compañía aseguradora, por lo que su texto siempre debe leerse y aplicarse en contra de la parte que lo predispone (artículo 1624 del Código Civil).

Finalmente, el literal (B) del numeral 3.7 del clausulado general resulta ineficaz conforme a lo previsto en el Literal C) del numeral 2 del artículo 184 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero:

> *"2. Requisitos de las pólizas. Las pólizas deberán ajustarse a las siguientes exigencias:*
>
> *Su contenido debe ceñirse a las normas que regulan el contrato de seguro, al presente estatuto y a las demás disposiciones imperativas que resulten aplicables, so pena de ineficacia de la estipulación respectiva;*
>
> *Deben redactarse en tal forma que sean de fácil comprensión para el asegurado. Por tanto, los caracteres tipográficos deben ser fácilmente legibles, y*

> *Los amparos básicos y las exclusiones deben figurar, en caracteresdestacados, en la primera página de la póliza." (Se subraya)*

Tal y como se desprende de la póliza de seguros No. 1000099 y del clausulado general en comento, la exclusión prevista en el literal (B) del numeral 3.7 no se encuentra incluida en la primera página de la póliza —no aparece ni siquiera consignada en la carátula y solo aparece en la página 6 del clausulado general—, de tal forma que la misma es contraria al precepto imperativo antes citado.

Frente a este aspecto, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia hadicho lo siguiente:

> *"son claras al exigir como requisito que 'los amparos básicos y las exclusiones deben figurar, en caracteres destacados, en la primera página de la póliza', cualquier otra interpretación que desconozca el tenor literal de esas disposiciones se erige en una arbitrariedad. Al respecto, se ha aclarado que el marco legal que regula el tema de las exclusiones en las pólizas de seguro es de naturaleza pública y, por tanto, de obligatorio cumplimiento, lo que vicia de ineficacia las estipulaciones de los contratos de seguro que se celebren con desconocimiento de tales formalidades."*[10]

En consecuencia, la exclusión del literal (B) del numeral 3.7 del clausulado general ha debido omitirse por la Delegatura al momento de decidir las pretensiones del llamamiento en garantía que presentó mi representada, al transgredir una norma imperativa y, por lo tanto, ser por completo ineficaz.

En este mismo sentido se ha pronunciado el Tribunal Superior de Bogotá en sala civil, en otros procesos que se han tramitado de manera simultánea al presente:

1. Radicado: 11001319900320180125401
   Acción de protección al consumidor financiero promovido por Mejía Álvarez Sabogal S.A.S. en contra de Acción Sociedad Fiduciaria S.A. y SBS Seguros de Colombia S.A. como llamado en garantía.
   Sentencia proferida en segunda instancia por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA CIVIL.**

[10] Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Cas. Civ. de 25 de octubre de 2017. Rad.: STC 17390-2017

En el marco de este proceso, **SBS** fue declarado responsable y obligado a pagar bajo las obligaciones que adquirió para con Acción Fiduciaria bajo la póliza No. 1000099.

2. Radicado: 110013199003 2019 02252 01
   Acción de protección al consumidor financiero promovido por María Asunción Tertre Gimeno en contra de Acción Sociedad Fiduciaria S.A. y SBS Seguros de Colombia S.A. como llamado en garantía.
   Sentencia proferida en segunda instancia por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA CIVIL.**

   En el marco de este proceso, **SBS** fue declarado responsable y obligado a pagar bajo las obligaciones que adquirió para con Acción Fiduciaria bajo la póliza No. 1000099.

3. Radicado: 11001 3199 003 2018 01213 02
   Acción de protección al consumidor financiero promovido por Inversiones y Construcciones Nasa S.A.S. en contra de Acción Sociedad Fiduciaria S.A. y SBS Seguros de Colombia S.A. como llamado en garantía.
   Sentencia proferida en segunda instancia por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA CIVIL.**

   En el marco de este proceso, **SBS** fue declarado responsable y obligado a pagar bajo las obligaciones que adquirió para con Acción Fiduciaria bajo la póliza No. 1000099.

4. Radicado: 110013199003201801694 01
   Acción de protección al consumidor financiero promovido por KBJ S.A.S. en contra de Acción Sociedad Fiduciaria S.A. y SBS Seguros de Colombia S.A. como llamado en garantía.
   Sentencia proferida en segunda instancia por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA CIVIL.**

   En el marco de este proceso, **SBS** fue declarado responsable y obligado a pagar bajo las obligaciones que adquirió para con Acción Fiduciaria bajo la póliza No. 1000099.

5. Radicado: 110013199003201801590 01
   Acción de protección al consumidor financiero promovido por FEMME INTERNATIONAL S.A.S. en contra de Acción Sociedad Fiduciaria S.A. y SBS Seguros de Colombia S.A. como llamado en garantía.
   Sentencia proferida en segunda instancia por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA CIVIL.**

En el marco de este proceso, **SBS** fue declarado responsable y obligado a pagar bajo las obligaciones que adquirió para con Acción Fiduciaria bajo la póliza No. 1000099.

6. Radicado: 11001319900320187284501
   Acción de protección al consumidor financiero promovido por Inversiones Uropan y Cía. S. en C. en contra de Acción Sociedad Fiduciaria S.A. y SBS Seguros de Colombia S.A. como llamado en garantía.
   Sentencia proferida en segunda instancia por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA CIVIL.**

   En el marco de este proceso, **SBS** fue declarado responsable y obligado a pagar bajo las obligaciones que adquirió para con Acción Fiduciaria bajo la póliza No. 1000099.

SOLICITUDES

Con base en todo lo anterior, respetuosamente solicito que se revoque íntegramente la sentencia de primera instancia que fue proferida por la Delegatura el 13 de octubre de 2021 y notificada el 14 de octubre de 2021.

En línea con lo anterior, respetuosamente solicito que se emita una nueva sentencia en la que se rechacen íntegramente las pretensiones que fueron formuladas por el Demandante en contra de mi representada.

De manera subsidiaria solicito que, en caso de que se reafirme la sentencia de primera instancia y/o se decida algún tipo de condena en favor del Demandante, se concedan las pretensiones que fueron formuladas por Acción en el llamamiento en garantía, de tal forma que la Llamada en Garantía asuma su pago de forma integral.

De los señores Magistrados, cordialmente,

ANDRÉS FELIPE CADENA CASAS
C.C. No. 1.020.733.114
T.P. 209.491 del C. S. de la J.

RPR ABOGADOS
"PORQUE LA JUSTICIA LENTA NO ES JUSTICIA"

Señores

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, SALA CIVIL DE DECISIÓN

Magistrado: Dr. JUAN PABLO SUÁREZ OROZCO

E. S. D.

REF: EXP. 2018- 00318-02 (VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL)

DEMANDANTE: JENNIFFER CAROLINA PUENTES y OTROS

DEMANDADOS: LA EQUIDAD SEGUROS y OTROS

ASUNTO: SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN

ROLANDO PENAGOS ROJAS, identificado como aparece al pie de mi firma y actuando en calidad de apoderado de la parte DEMANDANTE, de manera respetuosa me permito sustentar el recurso de apelación en contra de la sentencia de primera instancia, emitida por el Juzgado Veinte Civil del Circuito de Bogotá, fechada 30 de noviembre de 2020.

I. PROCEDENCIA Y TRÁMITE DEL RECURSO

Conforme al artículo 321 y 322 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 14 del Decreto 806 de 2020; los cuales establecen la oportunidad y requisitos para interponer el recurso de apelación contra sentencias, además, de establecer su tramite de acuerdo con los parámetros estipulados en dicho ordenamiento jurídico.

II. LA PROVIDENCIA RECURRIDA

Recurro parcialmente la sentencia de primera instancia, emitida por el Juzgado Veinte Civil del Circuito de Bogotá, en lo que tiene que ver con el ordinal Segundo, Tercero, Cuarto, Quinto, Sexto y Octavo de la providencia objeto del recurso de alzada.

RPR ABOGADOS
"PORQUE LA JUSTICIA LENTA NO ES JUSTICIA"

III. SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN.

1. **DESCONOCIMIENTO DEL PRECEDENTE JURISPRUDENCIAL FRENTE AL SALARIO BASE DE LIQUIDACIÓN DE LOS PERJUICIOS MATERIALES DE LUCRO CESANTE PASADO Y FUTURO**.

El a quo cometió un desatino mayúsculo, al realizar la liquidación de los perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante pasado y futuro con base en el salario mínimo de la fecha del accidente, es decir, del año 2016; cuando lo correcto, de acuerdo con la jurisprudencia patria, tanto de la Corte Suprema de Justicia, como del Consejo de Estado, es que dicha liquidación se hiciera con base en el salario mínimo de la fecha de la sentencia[1], es decir, del año 2022, ya que hasta ahora se haría efectiva la indemnización por cuanto la sentencia debe tener implícita «la pérdida del poder adquisitivo del peso; de lo contrario, se estaría vulnerando el principio de reparación integral del daño, consagrado en el artículo 16 de la Ley 446 de 1.998 y el principio de equidad[2].

Así lo ha decantado de antaño la Corte Suprema de Justicia:

"*12.1 En vista que la indemnización de perjuicios por lucro cesante está atada a lo que la demandante dejó de percibir en el establecimiento 'Cantares 60 y 70', y por referenciado se tiene que son servicios prestados los fines de semana, se tomará como base el salario mínimo diario legal vigente (SMDLV) para el año 2005, fecha de la ocurrencia de los hechos, el cual era de $ 12.716,67,* ***sin perjuicio de adoptar el del presente año 2018 ($ 26.041,40***), *siempre que el primero resulte inferior, una vez actualizado a valor presente, por razones de equidad[3].*

La actualización se hará como sigue:

Ra = Rh ($ 12.716,67) índice final – febrero /2018 (140,71)

Índice inicial – octubre/2005 (83,95)

---

[1] Sentencia SC20950-2017, Magistrado Ponente ARIEL SALAZAR RAMÍREZ; Radicación n° 05001-31-03-005-2008-00497-01 del 12 de diciembre de 2017.
[2] Sentencia SC2498-2018 y 03/07/2018.
[3] Sentencia SC20950-2017, Magistrado Ponente ARIEL SALAZAR RAMÍREZ; Radicación n° 05001-31-03-005-2008-00497-01 del 12 de diciembre de 2017

Ra = $ 21.314,62

Toda vez que el valor actualizado es inferior al salario mínimo diario legal vigente a la fecha de esta providencia, se liquidará el lucro cesante con aplicación de esta última suma ($ 26.041,40*), ello multiplicado por 8 días al mes, para un total de ingresos de $ 208.331,24*[4]". Subrayado y negrilla es mío.

El principio de reparación integral y equidad, contemplado en el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, se quebrantan cuando la liquidación del juzgador se aleja de su propósito de reparación integral, innovando con fórmulas que riñen con los criterios técnicos actuariales, generando detrimento o enriquecimiento de la parte en contravía de su naturaleza indemnizatoria; como ocurrió en el caso sub examine.

La liquidación del lucro cesante, debe realizarse con base en el salario mínimo legal **vigente** a la fecha de la sentencia, es decir, del año 2022, ya que hasta ahora se haría efectiva la indemnización, así lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia de manera enfática en un numero plural de sentencias.

"*En ese orden, corresponde a la Sala establecer el ingreso mensual base de la liquidación, para lo cual, tal como se ha señalado en anteriores oportunidades,* ***debe acogerse el salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de esta sentencia,*** *por cuanto* ***tiene implícita «la pérdida del poder adquisitivo del peso*** *(…),* ***ya que hasta ahora se haría efectiva la indemnización*** *(CSJ SC, 25 Oct. 1994, G.J. t. CCXXXI pág. 870; en el mismo sentido: CSJ SC071-99, 7 Oct. 1999, Rad. 5002; CSJ SC, 6 Ago. 2009, Rad. 1994-01268-01; CSJ SC5885-2016, 6 May. 2016, Rad. 2004-00032-01 y CSJ SC15996-2016, 29 Nov. 2016, Rad. 2005-00488-01)*[5]". Subrayado y negrilla es mío.

Bajo la anterior tesitura, según el decreto 1724 de 2021, el salario mínimo para el año 2022, corresponde a la suma de Un Millón de Pesos

[4] Sentencia SC2498-2018; Magistrada Ponente MARGARITA CABELLO BLANCO; Radicación n° 11001-31-03-029-2006-00272-01 del 3 de julio de 2018.
[5] Sentencia SC20950-2017, Magistrado Ponente ARIEL SALAZAR RAMÍREZ; Radicación n° 05001-31-03-005-2008-00497-01 del 12 de diciembre de 2017

($1.000.000), más un subsidio de transporte de $117.172; a los cuales se les debe aumentar el 25% por concepto de prestaciones sociales.

Lo anterior no puede confundirse con que el juzgador este emitiendo una sentencia extra o ultra petita, en ese mismo sentido ya se ha pronunciado la Corte Suprema de Justicia, en los siguientes términos:

"Frente a una hipótesis de tal naturaleza se debe tener presente que, según el principio dispositivo, el demandante en un proceso civil tiene derecho a establecer el límite de su pretensión y a reclamar que la reparación se haga de determinada manera; pero cuando el modo de resarcimiento que plantea es imposible de cumplir, o cuando resulta innecesario e inequitativamente oneroso, o cuando en criterio del juez no es el más adecuado para garantizar la indemnización plena, entonces nada obsta para que el funcionario judicial imponga la forma de reparación que estime más conveniente, ***sin que ello signifique que esté fallando extra o ultra petita***[6]*".* Subrayado y negrilla es mío.

Como consecuencia de lo anterior, ruego al Honorable Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, para que se liquide el lucro cesante pasado y futuro, con base en el salario mínimo del año 2022, fecha en la cual se producirá la sentencia de segunda instancia.

2. **INDEBIDA VALORACIÓN PROBATORIA FRENTE A LA LIQUIDACIÓN DEL DAÑO EMERGENTE PASADO Y FUTURO**.

El a quo, cometió un dislate significativo al desconocer la pretensión de daño emergente por concepto de la compra y posterior cambio de la prótesis de la pierna que le fue amputada a la joven JENNIFFER CAROLINA PUENTES, la cual solo contaba con 20 años de edad cuando ocurrió el siniestro en el cual le fue cercenada su extremidad, como quiera que solo reconoció el valor de $4.700.000, cuando se encuentra plenamente probado en el proceso que dicha prótesis tuvo un costo total de $9.400.000.

[6] Sentencia, Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Magistrado Ponente: ARIEL SALAZAR RAMÍREZ; 18 de diciembre de 2012; Ref. Exp. 05266-31-03-001-2004-00172-01

La pretensión por concepto de daño emergente fue sustenta en debida forma, en el libelo de la demanda, de la siguiente manera:

"*DAÑO EMERGENTE PASADO:*

Son aquellos gastos que tuvo que realizar la víctima para atender sus padecimientos y para mejorar el estado de salud. El daño emergente lo conforman las sumas de dinero que salen del patrimonio del perjudicado para atender las consecuencias o efectos del daño.

*Es necesario manifestar que el valor del DAÑO EMERGENTE se debe indexar a la fecha en que se realice el pago de los perjuicios**. En el caso en estudio, el Daño Emergente Pasado, corresponde a los GASTOS DE PROTESIS, SILLA DE RUEDAS, MULETAS Y VALOR DE LA REPARACION DE LA MOTOCICLETA** que tuvo que sufragar la víctima. **Es importante precisar que los daños de la motocicleta y el costo de reparación de la misma, ascienden a la suma de $3.106.508, mientras que la prótesis tiene un costo de la $9.400.000, la cual tendrá que ser cambiada cada 2 años meses a lo largo de la expectativa de vida de la víctima, para un total de 32 veces, de acuerdo con la expectativa de vida del mismo**.*

DAÑO EMERGENTE FUTURO:

*Son aquellos gastos que tendrá que incurrir la víctima para atender sus padecimientos y para mejorar el estado de salud. El daño emergente lo conforman las sumas de dinero que salen del patrimonio del perjudicado para atender las consecuencias o efectos del daño. **En el caso que nos ocupa, el Daño Emergente Futuro, lo conforman las prótesis, la cual tienen un costo de $9.400.000 que a lo largo de su vida tendrá que reemplazar cada 2 años, para un total de 32 veces a lo largo de la expectativa de vida de la señorita JENNIFFER CAROLINA PUENTES OSPINA**. Además de los Honorarios que el Demandante le deberá pagar a su abogado, según Contrato de Prestación de Servicios que se aporta como prueba y que equivale al 30% sobre el valor total de la indemnización incluyendo daños materiales e inmateriales que el Señor Juez ordene que se pague en favor del aquí Demandante. Ahora bien, si tenemos en cuenta que la sumatoria de las pretensiones de Daño Emergente Pasado y Futuro, Lucro Cesante Pasado y Futuro, Daños Morales y Daño en la Vida en Relación nos arroja un total de $1.925.947.500 y el 15% de esa suma, nos arroja un total de $288.892.125 por concepto de DAÑO EMERGENTE FUTURO como PERJUICIO ACCESORIO*".

Para probar esta pretensión se aportaron los siguientes medios de prueba:

i. Registro Civil de Nacimiento de JENNIFFER CAROLINA PUENTES; con el fin de probar la edad de la víctima y así mismo, establecer su expectativa de vida. (folio 109 y 110 del cuaderno principal).
ii. Historia Clínica emitida por la Clínica Juan N. Corpas; con el fin de probar el daño sufrido, el cual no es otro que la amputación traumática de su pierna derecha.
iii. Informe Pericial de Clínica forense No. GCLF-DRB-15138-2016, fechado 13 de agosto de 2016; con el fin de probar la perdida anatómica de su extremidad, la cual le fue amputada y las secuelas que tendrá que soportar para el resto de su vida. (folio 13 del cuaderno principal)
iv. Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral, expedido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá; con el cual se prueba que la víctima tuvo una pérdida de capacidad laboral del 27.6%, a causa de la amputación de su pierna derecha. (folio 40 a 43 del cuaderno principal).
v. Factura de compra No. B 09697, de la prótesis por valor de $9.400.000; con el cual se prueba el costo de la prótesis de la pierna derecha de la víctima. (folio 44 del cuaderno principal).

Ninguna de estas pruebas fue objeto de cuestionamiento, mucho menos fueron objeto de tacha por el extremo pasivo, pese a que tuvieron la oportunidad para hacerlo; por lo tanto, a la luz de la sana crítica y del principio de libertad probatoria, las mismas cobran plena vigencia dentro del sumario.

Por lo anterior, llama la atención que el a quo haya afirmado en su sentencia que la pretensión por concepto de daño emergente adolece de "*orfandad probatoria*".

"*En el sub judice, como daño emergente pasado se solicitaron $3.106.508 correspondiente al valor de la reparación de la motocicleta siniestrada y $9.400.000 costos de la prótesis*

ordenada a Jenniffer Carolina Puentes; como prueba, únicamente, se allegó la Factura de Venta B09697 de 15 de diciembre de 2016, emitida por Doris Valencia Valencia -Ortesis y Prótesis-, que da cuenta del valor de la "prótesis traustibial miembro inferior derecho" -$9.400.000- de los cuales se sufragó la suma de $4.700.000 (fl. 44, C1).

Sea pertinente señalar, que no tiene asidero el reparo presentado por la pasiva sobre la ausencia de los requisito que exige el Estatuto Tributario, para tener por factura de venta el anotado documento, toda vez que, no es este el escenario para discutir la fuerza ejecutiva de tal escrito, resultando, únicamente pertinente, el mérito probatorio que pueda asignarse al mismo, ***para el caso, resulta suficiente para evidenciar la valía de la prótesis usada por Jenifer Carolina Fuentes Ospina*** *y la proporción pagada por esta -$4.700.000-.*

Sin embargo, ante la orfandad probatoria, respecto de la pretensión 6ª, se reconocerá como daño emergente pasado, únicamente, la suma de $4.700.000, por cuanto, los restantes conceptos carecen de elementos suasorios que den respaldo a su quantum y a la identidad de la persona que asumió tales gastos". Subrayado y negrilla, fuera del texto original.

El cambio de la prótesis de la joven JENNIFER CAROLINA PUENTES, debe realizarse cada dos (2) años, como consecuencia del cambio de la morfología del cuerpo y del moñón de la víctima, desconociendo con ello, el principio de reparación integral, contemplado en el artículo 16 de la ley 446 de 1998.

Frente al daño emergente futuro, ha dicho la Corte Suprema de Justicia:

"La solicitud de reparación de la salud, por tanto, no impone al juzgador ningún otro límite que no sea la rehabilitación o el recobro integral de la vitalidad. De ahí que aun cuando el actor no haya señalado en su demanda el total de la cuantía del daño -entre otras razones porque en muchos casos de lesiones corporales la duración del proceso de recuperación y el monto de los ***gastos a futuro*** *son circunstancias imposibles de prever–, el funcionario judicial sí tiene la potestad y el deber de adoptar las medidas que estime indispensables para declarar la*

tutela jurídica que va envuelta en el objeto de la pretensión, por lo que ello no constituye una decisión inconsonante[7]*"*.

De igual manera, el a quo cometió un dislate transcendental al reconocer por concepto de la prótesis de la joven JENNIFER CAROLINA PUENTES, únicamente la suma de $4.700.000, cuando en la factura aparece de manera nítida que el costo total de la misma, es de $9.400.000; confundiendo de esta manera, el valor **abonado** y el valor **total** de la prótesis.



Doris Valencia Valencia

Ortesis y Prótesis
NIT. 24.488.035-1
Carrera 15 No. 54 - 47 Tes: 249 2125 - 217 6271
Bogotá, D.C. - Colombia

Resolución DIAN 320001294387 Fecha: 2015/07/27
Prefijo B numeración del 8966 al 15000 Habilita

FACTURA DE VENTA
B 09697

Nombre: Jennifer C Puentes
Teléfono:

Día	Mes	Año
15	12	16

CANT.	ARTÍCULOS	VR. TOTAL
01	prótesis transtibial derecha - bio superior derecha	$9.400.000

Observaciones

TOTAL	$9400000
ABONO	$4700000
SALDO	$4700000

FIRMA AUTORIZADA

CLIENTE ACEPTADA
Jennifer Puentes O.
CC. 1014171805

DESPUÉS DE 90 DÍAS NO SE RESPONDE POR NINGÚN TRABAJO

[8]

Como consecuencia de todo lo anterior, ruego de manera respetuosa al honorable Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, para que modifique la sentencia objeto de ataque y en su lugar, condene a los demandados a pagar la suma de DOSCIENTOS DIECIOCHO MILLONES CIENTO SEIS MIL QUINIENTOS OCHO PESOS ($**218.106.508**), por concepto daño emergente futuro.

[7] Sentencia, Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Magistrado Ponente: ARIEL SALAZAR RAMÍREZ; 18 de diciembre de 2012; Ref. Exp. 05266-31-03-001-2004-00172-01.
[8] Folio 44 del cuaderno principal

3. **DESCONOCIMIENTO DEL PRINCIPIO DE LA SANA CRÍTICA Y LAS REGLAS DE LA EXPERIENCIA FRENTE AL DAÑO EMERGENTE <u>FUTURO</u> (PROTESIS)**.

El a quo negó la pretensión de daño emergente futuro en lo que tiene que ver con los gastos de prótesis, muletas y silla de rueda, bajo el argumento de una supuesta "*orfandad probatoria".*

Sin embargo, resulta apenas obvio que los costos de las prótesis que la víctima tendrá que adquirir en el futuro, al momento de la radicación de la demanda, no se contara con dichas facturas de compra, como quiera que como el mismo nombre lo dice, dicho cambio de prótesis, corresponde a un Daño Emergente **<u>Futuro</u>**, es decir, que a la fecha de radicación de la demanda no se habían adquirido.

Además, resulta apenas lógico, al tenor de la sana crítica y las reglas de la experiencia, que como consecuencia del cambio morfológico del cuerpo y del moñón de la víctima, donde va incrustada la prótesis, además, del desgaste y el cumplimiento de la vida útil de la prótesis, esta tenga que cambiarse cada determinado tiempo; tal como se indicó en el libelo de la demanda, en el acápite de sustentación de las pretensiones, dicha prótesis tendrá que cambiarse cada dos (2) años. Lo anterior, aunado a la edad tan temprana de la víctima, la cual solo contaba con 20 años de edad, al momento del accidente donde le fue amputada su pierna.

Si la victima la hubiese pagado, no estaríamos cobrando este rubro a título de daño emergente **<u>futuro</u>**, sino de daño emergente **<u>pasado</u>**. Por esto causa sorpresa que el a quo utilice como argumento para negar esta pretensión, una supuesta "*orfandad probatoria*", ya que, por tratarse de un daño emergente **<u>futuro</u>**, corresponde no a los gastos en los cuales ha tenido que incurrir la víctima, sino en los gastos que a **<u>futuro</u>** tendrá que incurrir, como consecuencia del daño antijurídico irrogado.

El Consejo de Estado ha sostenido reiteradamente que el daño emergente futuro, consisten en las pérdidas económicas que se causan con ocasión de un hecho, al tenor del principio de reparación integral del daño, consagrado en el artículo 16 de la Ley 446 de 1.998.

El daño emergente futuro, "*Es la suma o sumas que efectivamente saldrán del patrimonio del reclamante en una fecha futura posterior al momento de liquidación y pago. Se trata de gastos directamente relacionados con el daño causado. Debe existir una relación de causalidad directa debidamente acreditada, entre el gasto futuro y el daño*[9]".

En un caso similar donde se requería una prótesis a título de daño emergente futuro, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Pasto, dijo:

"Téngase en consideración que de forma puntual la parte recurrente, censura el reconocimiento que hace el a quo en relación con las prótesis que pretende la parte demandante, al precisar ***que lo ha hecho con base en una cotización****; la cual según su parecer, no constituye prueba de que el demandante por dicho emolumento haya efectuado un desembolso y que a su vez represente un detrimento patrimonial.*

Para abordar el tema recordemos que conforme lo establece el artículo 1613 del Código Civil, "la indemnización de perjuicios comprende el daño emergente y el lucro cesante", entendiéndose, según el artículo 1614 de la misma obra, por el primero, "el perjuicio o la pérdida que proviene de no haberse cumplido la obligación o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado su cumplimiento" y, por el segundo, "la ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia" de similares circunstancias.

Al respecto, la Jurisprudencia nacional ha considerado que:

"(…) el daño objeto de reparación debe ser cierto, ***pero no necesariamente debe ser actual****,* ***porque el daño cierto y futuro, como igualmente se ha sostenido, también es indemnizable****, tal como ocurre con las lesiones o secuelas que afectan la integridad física*

[9] Tomado del libro "De la cuantificación del daño"; María Cristina Isaza Posse; Editorial Temis

personal y exigen una atención médica o quirúrgica. Estas lesiones o secuelas son el daño mismo, por ende, cierto. Desde luego que el daño futuro, cierto e indemnizable es tal en tanto sea susceptible de avaluación en el momento en que se formula la pretensión y sea desarrollo de un daño presente.

En consideración a lo expuesto, aparece claro que las lesiones producidas en la integridad física de una persona son indemnizables con independencia de que haya habido o no atención médica y la erogación económica correlativa, pues se dan las condiciones que el daño debe reunir para que sea indemnizable, cuales son la afección de un interés propio (la integridad física personal, para el caso), que sea cierto y que no haya sido reparado, además de la posibilidad avaluativa, que para el caso es el costo de la atención médica[10].

*Luego señala la Corte que, "(…) '[e]l daño emergente abarca la pérdida misma de elementos patrimoniales**, los desembolsos que hayan sido menester o que en el futuro sean necesarios y el advenimiento del pasivo, causados por los hechos de los cuales trata de deducirse la responsabilidad**[11]. (Subrayado fuera de texto).*

*Con fundamento en la mencionada cita jurisprudencial, se infiere con meridiana claridad que **es procedente la indemnización por daño emergente futuro**, siempre y cuando exista un daño cierto y presente, **es decir una afectación de la integridad física personal, independientemente de que haya habido o no atención medica; que sea susceptible de avaluación en el momento en que se formula la pretensión, y no haya sido reparado**.*

*Bajo ese panorama, aprecia esta Judicatura que de conformidad con lo plasmado en la historia clínica, junto con las fotografías, los informes periciales de clínica forense y lo relacionado en el interrogatorio de parte, el señor JAS tras ser lesionado en su humanidad, como consecuencia del prenombrado accidente de tránsito, padece"(…)deformidad física que afecta el rostro de carácter permanente; deformidad física que afecta el cuerpo de carácter permanente; perturbación funcional de miembro superior izquierdo de carácter permanente; perturbación funcional de órgano de la prensión de carácter permanente(…)"; **permitiendo inferir con ello la existencia de un daño cierto y presente, como quiera que soporta***

[10] Corte Suprema de Justicia. Sentencia SC del 9 de agosto de 1999. M.P. José Fernando Ramírez Gómez. Exp. No. 4897.
[11] Corte Suprema de Justicia. Sentencia SC16690-2016. M.P. Álvaro Fernando García Restrepo. 17 de noviembre de 2016.

secuelas de carácter permanente en su integridad física y que por ende han alterado su vida normal, con privaciones en su cotidianidad, tropiezos, obstáculos de movilidad, en la forma de relacionarse con su familia, con sus amistades y con el entorno, dolores permanentes, sumado a que no puede practicar deportes, trabajar con normalidad, *entre otras cosas.*

Así entonces, dada la certeza del daño que se le ha causado al señor JS, y que produjo "amputación traumática de pabellón auricular derecho, fractura de cubito y amputación a nivel de 1/3 superior de antebrazo izquierdo";se infiere que él, de por vida requerirá de tratamiento especial, y que la única forma de mejorar su integridad física e interés propio serían las prótesis "Prótesis micro eléctrica para miembro superior izquierdo" y "prótesis pabellón auricular"; de las cuales han allegado las correspondientes cotizaciones o avaluaciones, en el escrito de la reforma de la demanda, y de las que se dice aún no ha sido reparado; pues el demandante asegura que no ha podido acceder a las mismas dado los altos costos que originan su reemplazo, ***tal como se señala en las referidas cotizaciones; mismas que tampoco fueron objeto de controversia por la parte demandada Flota Magdalena S.A. en su debido momento procesal****.*

En ese orden, si bien afirma la parte recurrente que el señor JS no ha sufrido ningún detrimento patrimonial, respecto del costo de las mencionadas prótesis, ***es lo cierto que, a la luz de la jurisprudencia patria el daño emergente abarca los desembolsos que en el futuro sean necesarios a fin de reducir la responsabilidad que se le endilga a la parte demandada, como en efecto ocurre en el sub examine,*** *pues el demandante habrá de incurrir en gastos para enfrentar el daño a la salud que le fue irrogado; entre ellos la reconstrucción estética de aquellas deformidades que padece; razones estas que igualmente se encuentran respaldadas por la doctrina, cuando se señala que: "Si el demandante tiene hacia el futuro la posibilidad de recuperarse mediante intervenciones quirúrgicas (así sea en otra ciudad o país),* ***prótesis, fisioterapias, o implementos auxiliares para su movilización, el juez deberá tener en cuenta todos estos factores al momento de liquidar el monto indemnizable. Desde que estos gastos sean indispensables para la recuperación de la víctima, no hay lugar a negar su reembolso****."*

Conforme a lo expuesto, téngase en consideración igualmente que el demandante ha referido que las prótesis usadas actualmente son rusticas, y que para usar las nuevas prótesis requiere de intervenciones quirúrgicas a fin de corregir las terminaciones nerviosas en el muñón y el

implante de unos pernos en el hueso parietal para sembrar la oreja estética; circunstancias éstas que redundan en el valor reconocido por el a quo y en la necesidad de las prótesis reclamadas.

Así las cosas, esta judicatura considera adecuada la tasación del daño emergente futuro por la suma de $122.584.211, que el juzgador de primera instancia realizó ***con base en las cotizaciones allegadas por el demandante*** *para proceder a la obtención de las referidas prótesis, permitiendo brindar con ello una mediana satisfacción y mejoramiento en la calidad de vida del demandante, tras el hecho dañoso acaecido*[12]*".* Subrayado y negrilla fuera del texto original

Como se puede observar, para que proceda el reconocimiento del daño emergente futuro, basta con la prueba de que se va a necesitar la aludida prótesis y demostrar el costo de la misma, así sea mediante una cotización; que, dicho sea de paso, no se le puede exigir al demandante que pruebe que ha realizado dicha erogación, ya que, de ser así, no se llamaría daño emergente futuro, sino pasado.

De igual manera, la tipología del daño material en la modalidad de daño emergente futuro, no es para nada novedosa o inédito para la reparación integral del daño, como quiera que vía jurisprudencial tanto el Consejo de Estado como la Corte Suprema de Justicia, de antaño lo han reconocido y además, han estructurado las pautas para su reconocimiento.

El daño emergente en la tipología de futuro ha sido reconocido jurisprudencialmente y se ha determinado que el daño emergente puede ser consolidado o futuro, consistente en los desembolsos, egresos o gastos aún no efectuados. De igual manera, esa alta Corporación ha decantado que el daño emergente futuro incluye todos los emolumentos que se deban gastar con posterioridad a la presentación de la demanda para el restablecimiento de la salud de una persona que ha sufrido un daño en su corporalidad, verbi gracia, el gasto de prótesis y el cambio de las mismas, en la medida no solo de la vida útil de dichos elementos, sino también, en la medida de que dichas prótesis pierden funcionalidad con los cambios

[12] Sentencia, Tribunal Superior de Pasto, Magistrada Ponente: MARÍA MARCELA PÉREZ TRUJILLO del 29 de noviembre de 2018.

morfológicos en el cuerpo del amputado, por cuenta del paso normal del tiempo, incluyendo los tratamientos quirúrgicos necesarios para restaurar sus amputaciones, tras el acaecimiento de una desfiguración.

En este mismo sentido se ha pronunciado la jurisprudencia tanto de la Corte Suprema de Justicia, como del Consejo de Estado:

"*28. En el presente caso, la pretensión aducida por el demandante consistente en que se obligue a la entidad demandada a practicar las cirugías plásticas que requiere Janick Stephens Perea Conto, puede clasificarse como una solicitud de que se reconozca un* ***daño material****, bajo la modalidad de* ***daño emergente, de carácter futuro****, toda vez que pretende que la entidad demandada asuma el coste patrimonial de los servicios necesarios para restituir al joven Perea Conto, en la medida de los posible, a la situación anterior al acaecimiento del siniestro.*

29. Dicha tipología de perjuicio ha sido reconocida de antiguo por esta Corporación, que la ha individualizado frente al lucro cesante y al daño emergente consolidado, de la siguiente manera:

> *Ahora bien, de conformidad con el artículo 1613 del C.C., el daño material comporta el daño emergente y el lucro cesante; doctrinaria y jurisprudencialmente se ha sostenido que tanto* ***el daño emergente como el lucro cesante, pueden a su vez presentar las variantes de consolidado y futuro****.*
>
> *Por perjuicio consolidado se entiende aquel que existe, es el perjuicio cierto, que "ya se exteriorizó", es "una realidad ya vivida"[13]. En tratándose del daño emergente, consiste en los desembolsos, egresos, o gastos efectuados; si se trata del lucro cesante, consiste en que "se haya concluido la falta del ingreso"[14].*
>
> ***Se considera perjuicio no consolidado aquella disminución del patrimonio de la víctima que sobrevendrá, es futuro****; ésta categoría se concreta en los desembolsos, egresos o gastos aún no efectuados (daño emergente futuro) y, en los ingresos que dejarán de percibirse (lucro cesante futuro).*

[13] [5] *"HENAO, Juan Carlos. "El Daño. Análisis Comparativo de la Responsabilidad Extracontractual del Estado en Derecho Colombiano y Francés". Primera Edición. Universidad Externado de Colombia. Bogotá. 1998. Pag. 132"*.
[14] [6] *"Ibid. Pag. 135"*.

De allí que, no existe discusión en cuanto a que el daño emergente y el lucro cesante futuros no pueden considerarse como peticiones accesorias, de acuerdo con al alcance que tiene esta acepción, ya que en sí mismos constituyen el daño material, elemento integrante de la pretensión de condena al pago de perjuicios[15].

30. Así mismo, ha previsto la doctrina nacional que el daño emergente futuro incluye todos los emolumentos que se deban gastar con posterioridad a la presentación de la demanda para el restablecimiento de la salud de una persona que ha sufrido un daño en su corporalidad, incluyendo los tratamientos quirúrgicos necesarios para restaurar su figura, tras el acaecimiento de una desfiguración. *Se ha dicho:*

En los eventos en que la víctima sobrevive, se puede sentar la regla que enuncia que todos los gastos necesarios para el restablecimiento de la salud de la persona son daño emergente. En efecto, "el reembolso de los gastos médicos y farmacéuticos no plantea dificultad alguna si el demandante los justifica"[16]*, razón por la cual la víctima tiene derecho al "reembolso de los gastos ocasionados por las curaciones y tratamientos a los que debió someterse"*[17]*. De esa suerte, los tratamientos quirúrgicos deben ser también indemnizados, puesto que, "si así no se hiciera, la indemnización quedaría incompleta porque la demandante tuvo que someterse a tratamientos médicos y hospitalarios y deberá acudir a un especialista en cirugía estética para recuperar su figura, ya que le quedó una seria desfiguración facial de carácter permanente, sólo corregible quirúrgicamente"*[18]*.* ***Se observa entonces que los tratamientos médicos pueden ser tanto pasados como futuros y que ambos son considerados como daño emergente para los efectos de su indemnización, puesto que el juez tiene en cuenta "(…) el valor de los gastos médicos que se han realizado y que se deben realizar"***[19]*, así*

---

[15] Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia de 2 de febrero de 2001, exp. 18904, C.P. Alier Eduardo Hernández Enríquez.

[16] [26] *"Le Roy. L'evaluation du préjudice corporel, cit., p. 20"*.

[17] [27] *"Consejo de Estafo fr., Ass., Sieur Salgues, Rec., p. 315; ver en el mismo sentido: 26 de enero de 1938, Robinet, Rec. C.E., p. 91: 'Considerando que resulta de la instrucción del proceso que los gastos de hospitalización y de operación se elevan a la suma de FF I.394,25'"*.

[18] [28] *"Consejo de Estado col., Sección Tercera, 5 de noviembre de 1992, C.P.: Dr. Betancur Jaramillo, actor: Carmen Quintero Erazo, exp. 7256"*.

[19] [29] *"Consejo de Estado col., Sección Tercera, 11 de agosto de 1994, C.P.: Dr. Suárez Hernández, actor: Juan Alberto Aguilar, exp. 9009* (…)*"*.

como "los pagos realizados a terceros con ocasión de la atención del posparto[20]"[21].[22]. Subrayado y negrilla es mío.

En conclusión, el desatino mayúsculo por parte del a quo al negar la pretensión de daño **emergente futuro**, por concepto de las prótesis que necesitara en el futuro la joven JENNIFFER CAROLINA PUENTES como consecuencia de la amputación traumática de su pierna derecha, máxime, cuando se trata de una persona joven de apenas 20 años de edad, cuando ocurrió el siniestro; queda en evidencia no solo con el arsenal probatorio que fue arrimado al proceso, sino también, con la reiterada jurisprudencia tanto de la Corte Suprema de Justicia como del Consejo de Estado, en el sentido de que dicha pretensión debe ser reparada, en la medida de que se demostró que es un gasto en el cual tendrá que incurrir la victima a lo largo de su expectativa de vida. Así lo ha reconocido la Corte Suprema de Justicia:

"1. Acorde con el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, en todo litigio «la valoración de los daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales», para que en lo posible la víctima conserve un estado similar al que precedía a la ocurrencia de los hechos perjudiciales. De todas maneras, como las secuelas pueden diferirse en el tiempo, ***la providencia debe proyectar la indemnización hacia el futuro****, comprendiendo cualquier rezago pendiente de causarse al momento en que se profiere[23]"*.

Como consecuencia de todo lo anterior, ruego de manera respetuosa al honorable Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, para que modifique la sentencia objeto de ataque y en su lugar, condene a los demandados a pagar la suma de DOSCIENTOS DIECIOCHO MILLONES CIENTO SEIS MIL QUINIENTOS OCHO PESOS ($**218.106.508**), por concepto daño emergente futuro.

---

[20] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B; Consejero ponente: DANILO ROJAS BETANCOURTH; 26 de junio de 2014, Radicación número: 27001-23-31-000-2002-00721-01(31587).

[21] [30] *"Consejo de Estado col., Sección Tercera, 30 de enero de 1998, C:P.: Dr. Hoyos Duque, actor: Olga Lucía Camacho Díaz, exp. 10463"*.

[22] Henao, Juan Carlos, *"El daño. Análisis comparativo de la responsabilidad extracontractual del Estado en Derecho colombiano y francés"*, Universidad Externado de Colombia, segunda reimpresión, Bogotá, 2007, pág. 201 a 202.

[23] Sentencia SC20950-2017, Magistrado Ponente, ARIEL SALAZAR RAMÍREZ; Radicación n° 05001-31-03-005-2008-00497-01, 12 de diciembre de 2017

4. **INDEBIDA VALORACIÓN PROBATORIA FRENTE A LA SANCIÓN CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 206 DEL C.G.P., IMPUESTA A LA PARTE DEMANDANTE**.

El a quo, condenó al extremo actor a pagar la sanción contemplada en el artículo 206 del CGP, equivalente a $58.186.758, pese a que todas las pretensiones fueron debidamente probadas y no fueron plasmadas de manera temeraria, fantasiosa o caprichosa; máxime cuando de manera sorprendente el a quo negó la pretensión de daño emergente, vulnerando el principio de la sana crítica y las reglas de la experiencia.

Cuando se niegan las pretensiones por falta de demostración de los perjuicios, pese al obrar exento de culpa de la parte a la cual le correspondía hacerlo, la sanción se vuelve **desproporcionada**, pues la falta de prueba puede deberse a la ocurrencia de alguna de las contingencias a las que están sometidos los medios de prueba. En suma, la sanción por falta de demostración de perjuicios sólo procede cuando sea consecuencia del actuar **negligente o temerario** de la parte que formuló el juramento.

Aunado a lo anterior, debe tenerse en cuenta que para que prospere la objeción al juramento estimatorio, debe darse estricto cumplimiento a lo normado en el mismo artículo 206 del Código General del Proceso, el cual establece:

"…***Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación***". Subrayado y negrilla es mío.

Por lo anterior, en reiterada jurisprudencia ha dicho la Corte Suprema de Justicia que no basta con objetar el juramento estimatorio, sino que el juzgador debe realizar un análisis exhaustivo con el fin de determinar si dicha objeción **especifica razonadamente la inexactitud que el demandado le atribuye a la estimación** o si por el contrario, se trata de una objeción caprichosa y plagada de elucubraciones subjetivas y especulativas, acomodadas a la conveniencia de la parte que las alega y además, sin ningún

sustento factico, jurídico ni probatorio; tal como ocurrió con el sub lite, puesto que el extremo demandado no cumplió con la carga de especificar razonadamente la inexactitud que le atribuía a la estimación de perjuicios, luego, dicha objeción no puede ser tenida en cuenta.

Como consecuencia de lo anterior, no debe ser tenido en cuenta ni tener como probado las objeciones al juramento estimatorio realizada por los demandados, ya que no se cumplió con la carga impuesta por el artículo 206 del CGP, como quiera que sus afirmaciones no pasaron de ser elucubraciones dentro del ámbito especulativo y subjetivo, ya que no especifico razonadamente la inexactitud que se le atribuía a la estimación de la cuantía.

Con base en lo antes señalado, la sanción impuesta por el a quo resulta a todas luces **excesiva y desproporcionada**, como quiera que el no reconocimiento de la totalidad de los perjuicios pedidos en la demanda, no obedecen al actuar caprichoso o temerario del demandante.

Así lo reconoció la Corte Constitucional:

"*En el análisis precedente, encontró que existe un escenario hipotético, relativo a una interpretación posible de la norma en el cual se podría sancionar a la parte que hace el juramento pese a que su obrar haya sido diligente, cuando la decisión de negar las pretensiones obedece a hechos o motivos ajenos a la voluntad de la parte, ocurridos a pesar de que su obrar haya sido esmerado,* ***resulta desproporcionado****. Al respecto la Corte dijo que:*

> *"(…) pese a esta circunstancia, la norma no resulta desproporcionada en los restantes escenarios hipotéticos, por lo cual optó por proferir una decisión de exequibilidad condicionada. Al aplicar los parámetros dados la Sentencia C-662 de 2004, empleados también en la Sentencia C-227 de 2009, para establecer si la norma demandada preveía una sanción excesiva o desproporcionada, la Corte pudo establecer que la finalidad de* ***desestimular la presentación de pretensiones sobreestimadas o temerarias es acorde con el ordenamiento***

constitucional; *que esta norma es potencialmente adecuada para cumplir dicha finalidad; y que sólo en uno de los escenarios hipotéticos planteados -en el de que la causa de no satisfacer la carga de la prueba sea imputable a hechos o motivos ajenos a la voluntad de la parte, ocurridos a pesar de que su obrar haya sido diligente y esmerado-,* ***la sanción resulta excesiva o desproporcionada frente al principio de la buena fe y a los derechos a acceder a la justicia y a un debido proceso***[24] *''*. Subrayado y negrilla es mío.

Como consecuencia de todo lo anterior, ruego de manera respetuosa al honorable Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, para que modifique la sentencia objeto del recurso de alzada y en su lugar, se revoque la sanción impuesta a los demandantes en torno al artículo 206 del Código General del Proceso.

5. **VIOLACIÓN DIRECTA DEL ARTÍCULO 206 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO POR INTERPRETACIÓN ERRÓNEA**.

La violación directa del artículo 206 del código general del proceso por interpretación errónea, se concretó por parte del a quo, al establecer en el ordinal sexto de la parte resolutiva de la sentencia, ***descontar de la condena la suma de $58.186.758,*** por concepto de sanción por la tasación excesiva de perjuicios, cuando dicha sanción no es en beneficio de los demandados, sino en favor del consejo superior de la judicatura, por tal motivo no pueden descontarse de los perjuicios. En este orden de ideas, los demandados estarían incurriendo en un enriquecimiento sin causa, ya que, si hubiese lugar a dicha sanción, no podría tenerse a favor de la parte demandada.

El inciso 4º del artículo 206 del Código General del Proceso, establece:

"<*Inciso modificado por el artículo 13 de la Ley 1743 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:*> *Si la cantidad estimada excediere en el cincuenta por ciento (50%) a la que resulte probada,* ***se condenará a quien hizo el juramento estimatorio a pagar al Consejo Superior de la***

[24] Sentencia C-067 de 2016

Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, *una suma equivalente al diez por ciento (10%) de la diferencia entre la cantidad estimada y la probada*". Subrayado y negrilla fuera del texto original.

De la transcripción literal de la norma sub examine, se puede concluir de manera palmaria el dislate protuberante del a quo, al haber ordenado que la sanción que contempla el artículo 206 del Código General del Proceso, sea en beneficio del demandado y no del Consejo Superior de la Judicatura, tal como instituye el estatuto procesal civil.

Por todo lo anterior y sin necesidad de ahondar en más análisis innecesarios y retóricos, solicito al Honorable Tribunal Superior de Bogotá, se revoque en su totalidad el ordinal "Sexto" de la sentencia recurrida, máxime que como quedo visto en el punto anterior, en el caso sub examine, ni siquiera procede la sanción contemplada en el artículo 206 del Código General del Proceso, así como la inexistencia de prueba que permita determinar la prosperidad de las excepciones planteadas por el extremo pasivo.

6. **LAS CONDENAS IMPUESTAS EN SALARIOS MÍNIMOS NO SON CLARAS EN ADVERTIR QUE DICHOS MONTOS EQUIVALEN A SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES A LA FECHA DE LA SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA**.

Los daños inmateriales de daño moral y daño en vida de relación, fueron tasados en salarios mínimos legales mensuales vigentes, tal como es la costumbre jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia; sin embargo, en aras de evitar suspicacias y solicitudes de aclaración de la sentencia con posterioridad a su emisión, solicitamos que se aclare y que se ordene que dichos montos equivalen al salario mínimo legal vigente a la fecha de emisión de la sentencia de segunda instancia, es decir, del año 2022.

La liquidación de los perjuicios debe realizarse con base en el salario mínimo de la fecha de la sentencia[25], es decir, del año 2022, ya que hasta ahora se haría efectiva la indemnización por cuanto **la sentencia debe tener implícita «la pérdida del poder adquisitivo del peso**; de lo contrario, se estaría vulnerando el principio de reparación integral del daño, consagrado en el artículo 16 de la Ley 446 de 1.998 y el principio de equidad[26]

Así lo ha decantado de antaño la Corte Suprema de Justicia, no solo en punto de la liquidación del lucro cesante, sino, también frente a la liquidación de los daños inmateriales de daño moral y daño en la vida de relación.

"*12.1 En vista que la indemnización de perjuicios por lucro cesante está atada a lo que la demandante dejó de percibir en el establecimiento 'Cantares 60 y 70', y por referenciado se tiene que son servicios prestados los fines de semana, se tomará como base el salario mínimo diario legal vigente (SMDLV) para el año 2005, fecha de la ocurrencia de los hechos, el cual era de $ 12.716,67, **sin perjuicio de adoptar el del presente año 2018 ($ 26.041,40**), siempre que el primero resulte inferior, una vez actualizado a valor presente, por razones de equidad[27]".*

El principio de reparación integral y equidad, contemplado en el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, se quebrantan cuando la liquidación del juzgador se aleja de su propósito de reparación integral, innovando con fórmulas que riñen con los criterios técnicos actuariales, generando detrimento o enriquecimiento de la parte en contravía de su naturaleza indemnizatoria.

Al respecto, resulta importante recordar lo normado por el artículo 283 del Código General del Proceso:
"*ARTÍCULO 283. CONDENA EN CONCRETO. La condena al pago de frutos, intereses, mejoras, perjuicios u otra cosa semejante, **se hará en la sentencia por cantidad y valor determinados**.*

[25] Sentencia SC20950-2017, Magistrado Ponente ARIEL SALAZAR RAMÍREZ; Radicación n° 05001-31-03-005-2008-00497-01 del 12 de diciembre de 2017.
[26] Sentencia SC2498-2018 y 03/07/2018.
[27] Sentencia SC20950-2017, Magistrado Ponente ARIEL SALAZAR RAMÍREZ; Radicación n° 05001-31-03-005-2008-00497-01 del 12 de diciembre de 2017.

El juez de segunda instancia deberá extender la condena en concreto hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia*, aun cuando la parte beneficiada con ella no hubiese apelado*". Subrayado y negrilla es mío.

La liquidación de los perjuicios tanto materiales como inmateriales, debe realizarse con base en el salario mínimo legal **vigente** a la fecha de la sentencia, es decir, del año 2022, ya que hasta ahora se haría efectiva la indemnización, así lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia de manera enfática en un numero plural de sentencias.

"*En ese orden, corresponde a la Sala establecer el ingreso mensual base de la liquidación, para lo cual, tal como se ha señalado en anteriores oportunidades,* ***debe acogerse el salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de esta sentencia,*** *por cuanto* ***tiene implícita «la pérdida del poder adquisitivo del peso*** *(…),* ***ya que hasta ahora se haría efectiva la indemnización*** *(CSJ SC, 25 Oct. 1994, G.J. t. CCXXXI pág. 870; en el mismo sentido: CSJ SC071-99, 7 Oct. 1999, Rad. 5002; CSJ SC, 6 Ago. 2009, Rad. 1994-01268-01; CSJ SC5885-2016, 6 May. 2016, Rad. 2004-00032-01 y CSJ SC15996-2016, 29 Nov. 2016, Rad. 2005-00488-01)*[28]". Subrayado y negrilla es mío.

Bajo la anterior tesitura, según el decreto 1724 de 2021, el salario mínimo para el año 2022, corresponde a la suma de Un Millón de Pesos ($1.000.000).

Como consecuencia de lo anterior, solicitamos al Honorable Tribunal superior de Bogotá, Sala Civil, dejar por sentado en la sentencia de segunda instancia que la liquidación de perjuicios inmateriales de daño moral y daño a la vida de relación, debe realizarse, con base en el salario mínimo legal mensual **vigente** para el año en que se produzca la sentencia de segunda instancia, es decir, del año 2022; ya que hasta ahora se haría efectiva la indemnización.

[28] Sentencia SC20950-2017, Magistrado Ponente ARIEL SALAZAR RAMÍREZ; Radicación n° 05001-31-03-005-2008-00497-01 del 12 de diciembre de 2017

7. **FALTA DE CLARIDAD FRENTE A LA CONDENA IMPUESTA A LA EQUIDAD SEGUROS**.

En el ordinal “QUINTO” de la parte resolutiva de la sentencia, se condenó a LA EQUIDAD SEGUROS a pagar el equivalente a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes, pero al igual que en el punto anterior, no se determinó ni se hizo claridad de que dicho monto equivalen a salarios mínimos legales mensuales **vigentes** a la fecha de la emisión de la sentencia de segunda instancia, es decir, del año 2022.

No hacer claridad frente a dicho guarismo, equivale a suspicacias, malos entendidos y controversias innecesarias a falta de luminosidad suficiente en la parte resolutiva de la sentencia.

Al respecto, resulta importante recordar lo normado por el artículo 283 del Código General del Proceso:
“*ARTÍCULO 283. CONDENA EN CONCRETO. La condena al pago de frutos, intereses, mejoras, perjuicios u otra cosa semejante,* ***se hará en la sentencia por cantidad y valor determinados***.
El juez de segunda instancia deberá extender la condena en concreto hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia*, aun cuando la parte beneficiada con ella no hubiese apelado*”. Subrayado y negrilla es mío

Teniendo en cuenta lo anterior, solicitamos al Honorable Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, dejar por sentado y aclarar que la condena impuesta a LA EQUIDAD SEGUROS, por el equivalente a 100 salarios mínimos legales mensuales **vigentes**, debe liquidarse teniendo en cuenta el salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de la sentencia de segunda instancia, es decir, del salario mínimo del año 2022; ya que hasta ahora se haría efectiva la indemnización.

8. **ERROR DE HECHO Y DE DERECHO AL CONDENAR AL PAGO ÚNICAMENTE DEL 75% POR CONCEPTO DE COSTAS PROCESALES A LOS DEMANDADOS**.

De manera desacertada el a quo ordeno en el ordinal "OCTAVO" de la parte resolutiva de la sentencia impugnada a pagar solo el 75% de las costas procesales, a los demandados; cuando lo correcto, es que dicha condena en costas debe ser por el 100%, teniendo en cuenta que fueron vencidos en juicio y si bien es cierto que algunas excepciones fueron acogidas por el juzgador de primera instancia, también es cierto que dicha prosperidad, no cambio las resultas del presente proceso, en tanto que fueron encontradas responsables del pago de perjuicios materiales e inmateriales en favor de los demandantes.

La condena en costas es una figura jurídica de derecho procesal que busca sancionar a la parte que resulta vencida, en un proceso, incidente o recurso. En la noción de costas se ha distinguido entre el reembolso de los gastos necesarios para la atención del proceso y el equivalente a los honorarios profesionales que la parte vencida tuvo que sufragar en la modalidad agencias en derecho.

El numeral 1º del artículo 365 del Código General del Proceso, establece que: "***Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso***, *o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código*". Subrayado y negrilla es mío.

Teniendo en cuenta la transcripción literal de la norma que reglamenta la condena en costas, resulta a todas luces inédito que se pretenda condenar en costas a la parte vencida en juicio, solo en un porcentaje; máxime cuando el articulo 365 ibídem no contempla semejante interpretación.

Teniendo en cuenta lo anterior, solicitamos al Honorable Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, se modifique el ordinal "OCTAVO" de la parte resolutiva

de la sentencia impugnada para que se condene a la parte demandada a pagar el 100% de las costas procesales de primera instancia, al igual que las de segunda instancia.

9. **EL A QUO NO SE PRONUNCIÓ FRENTE A LA PRETENSIÓN NÚMERO 21 DEL LIBELO DE LA DEMANDA**.

Causa sorpresa y asombro que el a quo haya olvidado pronunciarse frente a la pretensión número **21** del libelo demandatorio, en el sentido de condenar a los demandados a pagar la indexación o pérdida del valor adquisitivo de la moneda.

La pretensión No. 21 del libelo demandatorio reza:

"*21. Que se condene a los demandados a pagar a los demandantes la **INDEXACIÓN** o pérdida del valor adquisitivo de la moneda, desde cuando se efectuó la intervención o accidente y hasta que se efectúe el pago en su totalidad*". Subrayado y negrilla es mío.

El artículo 1617 del Código Civil, estipula la indemnización por mora en obligaciones de dinero, cuando la obligación es de pagar una cantidad de dinero; además, estipula que el interés legal se fija en seis (6) por ciento anual.

Dicha indexación se debe liquidar desde la fecha en que se causó el perjuicio, ya que desde esta fecha la demandada tenía la obligación de pagar la indemnización a la víctima; máxime cuando la víctima así lo requirió, a través de la reclamación interpuesta ante la aseguradora y como si fuera poco, a través de la audiencia de conciliación prejudicial, realizada ante la Procuraduría General de la Nación, en la cual fueron convocados todos los aquí demandados. En ese orden de ideas, la liquidación de la indexación se debe realizar hasta la fecha en la cual se realice efectivamente el pago total de la obligación.

Al respecto ha dicho la corte:

"*En todo caso, la naturaleza de la indexación no es resarcitoria ni hace parte del objeto de la pretensión, sino que* ***es una simple variación de las condiciones externas del perjuicio, debido a la depreciación que sufre el dinero en el tiempo por la incidencia de ciertos factores de la economía****; por lo que el juez está facultado para decretarla aún de oficio,* ***pues lo contrario supondría la aceptación de una situación inequitativa en contra del acreedor***[29]". Subrayado y negrilla fuera del texto original.

Entendemos que el desatino del a quo al no haberse pronunciado frente a esta pretensión obedece a un error involuntario; sin embargo, le corresponde al Honorable Tribunal Superior de Bogotá, enmendar dicho olvido y ordenar la correspondiente indexación a la tasa del 6% anual (art. 1617 C.C.), junto con la corrección monetaria respectiva.

10. **EL A QUO NO SE PRONUNCIÓ FRENTE A LA PRETENSIÓN NÚMERO 22 DEL LIBELO DE LA DEMANDA**.

Una vez más, causa sorpresa y asombro que el a quo haya olvidado pronunciarse frente a la pretensión número **22** del libelo demandatorio, dirigida a condenar a LA EQUIDAD SEGUROS a pagar a favor de los demandantes, el interés moratorio según lo ordenado por el Artículo 1080 del Código de Comercio, teniendo en cuenta que esta aseguradora incumplió lo dispuesto en dicho ordenamiento legal, teniendo en cuenta la reclamación extrajudicial interpuesta el día 2 de octubre de 2017.
La pretensión No. 22 del libelo demandatorio reza:

"*22. Solicito Respetuosamente se condene a* ***LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO*** *a pagar a favor de mi cliente el interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Financiera aumentado en la mitad, en concordancia con el Artículo 1080 del Código de Comercio, modificado por la Ley*

[29] Sentencia, Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Magistrado Ponente: ARIEL SALAZAR RAMÍREZ; 18 de diciembre de 2012; Ref. Exp. 05266-31-03-001-2004-00172-01.

45 de 1990, art. 83 Inc.1, modificado Ley 510 de 1999, art.111; teniendo en cuenta que esta aseguradora incumplió lo dispuesto en dicho ordenamiento legal, pese a la reclamación extrajudicial interpuesta el día 2 de octubre de 2017".

Vale la pena aclarar que dicho interés moratorio, tiene aplicación por **expreso mandato legal,** de acuerdo con lo normado por el artículo 1080 del Código de Comercio, el cual reza:

"ARTÍCULO 1080. PLAZO PARA EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN E INTERESES MORATORIOS.
Inciso modificado por el parágrafo del Artículo 111 de la Ley 510 de 1999. El nuevo texto es el siguiente:> ***El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aún extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077****. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario,* ***además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad***". Subrayado y negrilla es mío.

Como si fuera poco, dicha reclamación fue aparejada con todos los documentos exigidos por el artículo 1077 del Código de Comercio, tanto así que no solo se aportaron las mismas pruebas documentales que se aportaron con esta demanda, sino que además, LA EQUIDAD SEGUROS, realizo un ofrecimiento mezquino de apenas **$23.275.160,** mediante oficio fechado 16 de Marzo de 2018. (folio 45 y 46 del cuaderno principal del expediente).

Así se probó en el presente proceso, no solo con la reclamación interpuesta ante dicha compañía de seguros, sino con la correspondiente certificación de entrega positiva de la reclamación, expedida por el Courier Interrapidisimo, vista a folio 14 del cuaderno principal del expediente y la guía identificada con el número 700015176484, vista a folio 15, también del cuaderno principal del expediente; mientras que la reclamación obra a folio 16 a 30 también del cuaderno principal del expediente.

Aunado a lo anterior, el hecho número 30 del libelo contentivo de la demanda reza:

"*30. El día 2 de octubre de 2017, fue radicada reclamación por el Amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual (lesiones) ante LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO*".

En la contestación de la demanda por parte de LA EQUIDAD SEGUROS, reconoció de manera flagrante este hecho al contestar lo siguiente:

"*AL TRIGESIMO:* ***Es cierto***". Subrayado negrilla es mío.

El aludido interés moratorio debe liquidarse desde el 2 de octubre de 2017, fecha en la cual fue radicada la respectiva reclamación por el amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual (lesiones), ante LA EQUIDAD SEGUROS. Así lo ha reconocido tanto la jurisprudencia de la Corte suprema de Justicia, como la doctrina especializada en el tema:

"*Es decir que si el asegurador objeta la reclamación en forma y tiempo, notificándole al asegurado que le niega su derecho a ser indemnizado, "****desde ese momento la obligación se habría tornado exigible frente a la eventualidad de que el asegurado inicie un juicio en contra del asegurador y obtenga una sentencia favorable a sus intereses.*** *(…) El vencimiento del plazo dentro del cual la indemnización debida por el asegurador a su asegurado debe ser abonada,* ***lo constituye a aquél en mora en forma automática*** *determinando el momento a partir del cual comienza a correr el plazo de prescripción de las acciones emergentes del contrato de seguro (…) y también los intereses y eventuales daños y perjuicios… (Domingo LÓPEZ SAAVEDRA y Carlos FACAL. Tratado de Derecho Comercial. Seguros. Buenos Aires: La Ley, 2010. Pág. 350)*".

(…)

"***Tampoco puede afirmarse que la obligación surge a partir del momento en que el fallo de condena queda ejecutoriado, o que antes de esa fecha no existía la obligación****, pues ese argumento solo sería de recibo para las sentencias constitutivas y no así para las declarativas de condena,* ***dado que estas últimas, por referirse a momentos anteriores a aquél en que se***

pronuncian, tienen carácter retrospectivo, *tal como lo han aclarado jurisprudencia y doctrina en unidad de criterio*".

(…)

"*En atención a las anteriores consideraciones, llegar a una conclusión contraria supondría desconocer la claridad del sentido de la norma para permitir que las aseguradoras formulen su objeción con argumentos bien elaborados, pero sin ningún respaldo legal,* ***para dilatar en el tiempo el cumplimiento de una obligación y luego sustraerse al pago de los intereses que la ley le impone***.
En consecuencia, si al final del juicio se declara que la objeción carecía de fundamento, entonces se debe imponer al deudor la sanción que establece el artículo 1080 del Código de Comercio".

(…)

"*Es decir que el medio de convicción que finalmente tuvo en cuenta el sentenciador para demostrar* ***el momento a partir del cual surgió la obligación de pagar intereses, fue el documento en donde la aseguradora aceptó que la demandante había cumplido con su carga probatoria****; mas no el avalúo presentado por Hacienda El Portal ni las pruebas practicadas dentro del proceso, lo que deja sin piso el argumento medular en el que se sustentó el segundo cargo*[30]".

Por su parte el profesor Hernán Fabio López Blanco, quien es una autoridad en la materia, frente a este tema puntual, ha sostenido lo siguiente:

"*Los artículos 1053 y 1080 son dos normas complementarias, porque una señala que el plazo para pagar es de un mes y la otra dispone que en caso de que el asegurador estime que no está en obligación de hacerlo, debe objetar dentro de ese mismo término, so pena de verse sometido a una acción ejecutiva.*

[30] Sentencia, de la Corte Suprema de Justicia, fechada 19 de diciembre de 2013, Rad.: 11001-31-03-022-1998-15344-01, Magistrado Ponente: ARIEL SALAZAR RAMÍREZ.

Lo anterior evidencia que, una vez formalizada la reclamación, el mes siguiente es, o para pagar, (at 1080) o para objetar (art 1053, num 3); *por lo tanto, si dentro de la oportunidad legal se realiza cualquiera de las dos conductas posibles, ninguna sanción podrá derivarse para el asegurador, es decir no tiene que afrontar la vía ejecutiva. En resumen, lo que se quiere es que dentro del plazo señalado o se objete o se pague.*

Si el asegurador no cumple con su obligación, ya sea porque nada dice o porque habiendo objetado se acredita dentro del proceso ordinario la falta de razón en su argumento, debe pagar, "a más de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectué el pago", según la parte final del inc 1 del art 1080 *en la nueva redacción que le imprimió la ley 45 de 1990.*
Dichos intereses se deben no desde la fecha de presentación de la reclamación ni tampoco a partir de la ejecutoria de la sentencia, sino vencido el plazo con que se contaba para el pago, usualmente el del mes luego de la mencionada reclamación, ya que fue a partir de ese momento cuando el asegurador entro en mora*.*

Es por eso que en caso de que el fallo le sea desfavorable y se haya optado por la condena al pago de intereses, el juez deberá señalar la causación de ellos a partir del vencimiento del mes siguiente a la presentación de la reclamación*, o caso de que se hubiera pactado el plazo especial de que trata el artículo 21 de la Ley 35 de 1993 (185 del Estatuto Financiero), luego de vencido el mismo y obviamente bajo el supuesto de que existió reclamación.*

La Corte Suprema de Justicia, en sentencia de octubre 10 de 1980, acogió la anterior tesis cuando sostuvo que en virtud del carácter de condena que tiene el fallo en contra del asegurador, los intereses de mora no deben pagarse a partir de la sentencia, sino que deben imponerse con carácter retroactivo al vencimiento de los sesenta días (plazo hoy reemplazado por el del mes) contados desde la fecha de presentación de la reclamación. *Es decir, que la máxima entidad de justicia reitero la tesis que sustente desde varios años atrás cuando manifesté que "la condena al pago de los intereses o al pago de perjuicios con base en el art 1080, es una sanción proveniente de la mora en atender una reclamación dentro del plazo de los sesenta días tantas veces mencionado.*

Afirma la Corte, en lo pertinente del fallo antes citado; "La sentencia que ordena el pago del seguro tiene evidente carácter de condena y no constitutivo o declarativo, pues para cobrar un seguro no es

necesario ni ineludible una previa sentencia judicial ya que la sentencia se limita a hacer valer la voluntad directa del contrato e indirecta de la Ley."

"Y, por tanto, si esa voluntad legal y contractual pre existente, de conformidad con el art 1077 del C. de Co. ***Es la de que la indemnización resultante del seguro contratado se pague en el plazo máximo previsto en esta norma, tal plazo es el que debe dar la medida o punto de partida de la mora en que incurrió el asegurador al no haber efectuado el pago en esa ocasión y haber constreñido al asegurado a agotar la vía jurisdiccional para obtener un pronunciamiento de condena[31]"****.*

Así mismo, es importante recordar lo plasmado por el artículo 1077 del Código de Comercio:

> "*ARTÍCULO 1077. <CARGA DE LA PRUEBA>. Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.*
> ***El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad***". Subrayado y negrilla es mío.

De la norma transcrita, se puede extraer sin necesidad de tener que incurrir en elucubraciones y análisis exhaustivos que **la aseguradora, debió de haber probado los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad**, sin embargo, no lo hizo y además, fue vencida en juicio.

Se puede establecer de manera contundente que fue presentada la correspondiente reclamación extrajudicial ante LA EQUIDAD SEGUROS y dicha reclamación cumplió con la carga impuesta por el artículo 1080, en concordancia con el 1077 del Código de Comercio; además, este extremo de la Litis, aportó con la demanda, prueba documental consistente en copia de la reclamación radicada ante LA EQUIDAD SEGUROS, el día 2 de octubre de 2017; es decir, la aseguradora contaba hasta el día 2 de noviembre de 2017, para pagar u objetar la reclamación, conforme el artículo 1080 del Código de Comercio, no obstante, a la fecha de

[31] Comentarios al Contrato de Seguro; autor, Hernán Fabio López Blanco, sexta edición, paginas 422, 423, 424 y 425.

radicación del presente libelo, la aludida compañía de seguros no ha pagado ni tampoco objetó la reclamación.

En conclusión, queda en evidencia que LA EQUIDAD SEGUROS está obligada a pagar la sanción contemplada en el artículo 1080 del Código de Comercio, desde la fecha en la cual, el beneficiario acreditó, **extrajudicialmente**, su derecho ante el asegurador, es decir, desde la presentación de la **reclamación**, esto es, el 2 de octubre de 2017.

Frente a la obligación del juzgador de imponer por mandato expreso de la ley, los intereses moratorios regulados en el artículo 1080 del código de comercio, se ha pronunciado de manera vehemente la Corte Suprema de Justicia, en los siguientes términos:

> " *En caso de que el asegurador objete la reclamación y el asegurado o el beneficiario promuevan un proceso en su contra para obtener el pago del seguro,* ***entonces la compañía aseguradora deberá acreditar a través de sus excepciones que aquella objeción era seria y fundada, en cumplimiento de la carga probatoria que le impone la parte final del artículo 1077****, a cuyo tenor "el asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad"; y solo en el evento de que sus defensas prosperen estará eximido del pago de la prestación*.
>
> *(…)*
>
> *Por consiguiente, cuando el acreedor reclama su derecho judicialmente, será la sentencia definitiva la que decida si los motivos en que se soportó la objeción estuvieron o no fundamentados****. Y si resulta que la aseguradora no tenía razón, entonces deberá pagar el monto de la indemnización y los intereses de qué trata el artículo 1080 desde el mes siguiente al día en que el asegurado o beneficiario demostró los requisitos señalados en el artículo 1077.[32]"*** Negrilla y subrayado ajeno al original.

[32] Sentencia del 19 de diciembre de 2013, Rad: 11001-31-03-022-1998-15344-01, Magistrado Ponente: ARIEL SALAZAR RAMÍREZ.

Téngase en cuenta que la reclamación incoada por el demandante, cumplió con los requisitos señalados en el artículo 1077 del Co de Cio, la cual fue aparejada con los requisitos indispensables para demostrar la ocurrencia del hecho y la cuantía; prueba de ello, es decir, de que el demandante cumplió con la carga impuesta por el articulo 1077 ibídem, es el ofrecimiento irrisorio que realizo LA EQUIDAD SEGUROS, por valor de **$23.275.160,** mediante oficio fechado 16 de marzo de 2018. (folio 45 y 46 del cuaderno principal del expediente), ya que de no haber sido así, la mencionada aseguradora no habría realizado ningún ofrecimiento.

Nótese además, que LA EQUIDAD SEGUROS no objetó la mencionada reclamación, teniendo en cuenta que se demostró en debida forma que la víctima cumplió a cabalidad con la carga impuesta por el artículo 1077 del Co de Cio.

Aunado a lo anterior, téngase en cuenta que la aseguradora LA EQUIDAD SEGUROS no cumplió con la carga que le imponía el inciso final del artículo 1077, **es decir, probar los motivos por los cuales consideró que no estaba formalizado el siniestro y que no se había demostrado la responsabilidad** de su asegurado, más aun, teniendo en cuenta que no objetó la reclamación incoada por el demandante; actitud consecuente teniendo en cuenta que el beneficiario de la póliza, demostró en la mencionada reclamación, todos los elementos que le exigía el artículo 1077 del Co de Cio.

11. **EL A QUO NO SE PRONUNCIÓ FRENTE A LA PRETENSIÓN NÚMERO 23 DEL LIBELO DE LA DEMANDA**.

    El a quo omitió pronunciarse frente a la pretensión número **23** del libelo de la demanda, en el sentido de que se impongan las sanciones y se condene a LA EQUIDAD SEGUROS como consecuencia de su inasistencia injustificada a la audiencia de conciliación prejudicial, programada para el día 25 de julio de 2017 en el centro de conciliación de la procuraduría general de la nación; al tenor de lo dispuesto en el parágrafo único del artículo 35 de la ley 640 de 2001 y tal como consta en la respectiva constancia emitida por la Procuraduría General de la Nación y suscrita por el procurador delegado en

lo civil, doctor JULIO ROBERTO REYES ROJAS, identificado con código 32480034. (folio 33 a 35 del cuaderno principal del expediente).

12. **EL A QUO OMITIÓ ORDENAR QUE LOS DEMANDADOS Y SUS RESPECTIVAS CONDENAS, ERAN SOLIDARIA Y CIVILMENTE RESPONSABLES**.

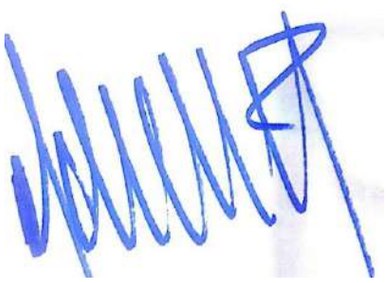
En las pretensiones de la demanda de la 1º a la 3º, se pide que se declare a los demandados "**Solidaria, Civil y Extracontractualmente Responsables**", sin embargo, en los ordinales SEGUNDO y TERCERO de la parte resolutiva de la sentencia impugnada, el a quo omitió mencionar que dichas condenas son **Solidaria, Civil y Extracontractualmente Responsables** bajo dichos parámetros legales, siendo indispensables a la hora de la ejecución de la sentencia.

IV. PETICIÓN

Con base en todo lo anterior, ruego al Honorable Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, para que se modifique la sentencia objeto del recurso de alzada y accedan a las suplicas aquí plasmadas.

De los Honorables Magistrados, con todo respeto.

Cordialmente,



ROLANDO PENAGOS ROJAS
C.C. 7.697.399 de Neiva
T.P. 154.670 del C. S. J.

MEMORIAL PARA REGISTRAR RV: SUSTENTACION DE RECURSO DE APELACION RADICADO N°11001310301920180031800// SGC 5333

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota
<secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 9/02/2022 2:44 PM

Para: **GRUPO CIVIL <grupocivil@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

MEMORIAL PARA REGISTRAR

Atentamente,

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Secretaría Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá

Av. calle 24 N° 53-28 Torre C - Oficina 305
Teléfono: 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario Judicial

De: Heilyn Bautista <Heilyn.Bautista@laequidadseguros.coop>
Enviado el: miércoles, 9 de febrero de 2022 2:36 p. m.
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota <secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: RPABOGADOS@HOTMAIL.COM; aistencias.proteccionlegal@gmail.com; paeztouribague@hotmail.com
Asunto: SUSTENTACION DE RECURSO DE APELACION RADICADO N°11001310301920180031800// SGC 5333

Bogotá D.C. 09 de febrero de 2021

Respetados Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, D.C- SALA CIVIL
E. S. D.
Referencia: Proceso Declarativo de Responsabilidad Civil Extracontractual
Demandante: Jennifer Carolina Puentes Ospina y otros
Demandado: Iraides Quiñonez, Pinto Páez y Cia y La Equidad Seguros Generales
Radicado: 11001310301920180031800

ASUNTO: SUSTENTACION DE RECURSO DE APELACIÓN

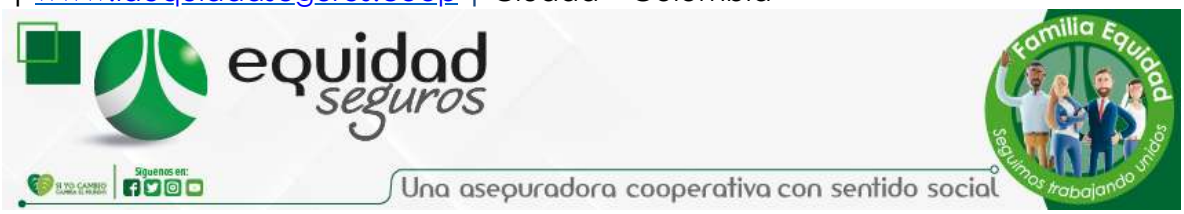
HEILYN BAUTISTA BARRERA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.143.350.727 de Bogotá, domiciliada y vecina de esta ciudad, abogada en ejercicio y portadora de la tarjeta profesional No.279003 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.,** representada legalmente por el señor NESTOR RAUL HERNANDEZ OSPINA identificado con la cédula de

ciudadanía No. 94.311.640, tal y como consta en el certificado de existencia y representación expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, aseguradora constituida mediante Escritura Pública No. 2948 del 24 de junio de 1970 ante la Notaria 10 del Círculo de Bogotá, identificada con el Nit.860.028.415-5 y con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., de conformidad con el poder general que me fuere conferido el 29 de diciembre de 2021 mediante escritura pública No. 3040 de la Notaria 10 del Círculo de Bogotá, documentación que se adjunta, me permito presentar la sustentación del recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia emitida el pasado 30/11/2020 y notificada por estado del 03/12/2020.

Cordialmente,

Heilyn Bautista Barrera | Abogada Dirección Legal Judicial
(601-x) 5922929| Dirección Cra.9ª # 99-07 Piso 15 | **Horario de atención:** Lunes a Jueves 7:00 a.m. a 1:00 pm y de 2:00 pm a 4:00 p.m. – Viernes 7:00 a.m. – 3:00 p.m.

[mailto:heilyn.bautista@laequidadseguros.coop%20]heilyn.bautista@laequidadseguros.coop | www.laequidadseguros.coop | Ciudad – Colombia



Antes de imprimir, piense en su compromiso con el medio ambiente.

NOTA CONFIDENCIAL: *La información contenida en este correo y en sus anexos y/o archivos adjuntos, es confidencial y tiene carácter reservado. La misma es propiedad de La Equidad Seguros O.C. y está dirigida para conocimiento estricto de la persona o entidad destinataria(s), quien es (son) responsable(s) por su custodia y conservación. Si no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje es prohibida y será sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviarlo y borrar el mensaje recibido inmediatamente. La compañía no es responsable por la transmisión de virus informáticos, ni por las opiniones expresadas en este mensaje, ya que estas son exclusivas del autor.*

Bogotá D.C. 09 de febrero de 2021

Respetados Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, D.C- SALA CIVIL
E. S. D.
Referencia: Proceso Declarativo de Responsabilidad Civil Extracontractual
Demandante: Jennifer Carolina Puentes Ospina y otros
Demandado: Iraides Quiñonez, Pinto Páez y Cia y La Equidad Seguros Generales
Radicado: 11001310301920180031800

ASUNTO: SUSTENTACION DE RECURSO DE APELACIÓN

HEILYN BAUTISTA BARRERA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.143.350.727 de Bogotá, domiciliada y vecina de esta ciudad, abogada en ejercicio y portadora de la tarjeta profesional No.279003 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.,** representada legalmente por el señor NESTOR RAUL HERNANDEZ OSPINA identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.311.640, tal y como consta en el certificado de existencia y representación expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, aseguradora constituida mediante Escritura Pública No. 2948 del 24 de junio de 1970 ante la Notaria 10 del Círculo de Bogotá, identificada con el Nit.860.028.415-5 y con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., de conformidad con el poder general que me fuere conferido el 29 de diciembre de 2021 mediante escritura pública No. 3040 de la Notaria 10 del Círculo de Bogotá, documentación que se adjunta, me permito presentar la sustentación del recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia emitida el pasado 30/11/2020 y notificada por estado del 03/12/2020,es de anotar que la sustentación versará sobre los reparos concretos realizados a la Sentencia anteriormente mencionada, los cuales fueron los siguientes:

1. La valoración que realizó el Juzgado en cuanto a las siguientes pruebas:

Testimonio del agente de tránsito y técnico profesional en seguridad vial Carlos Reyes:

- En su interrogatorio claramente indicó que el impacto fue de la moto con el bus.
- Que el bus por su tamaño era lógico que alcanzara a ingresar al otro carril (Lo cual también se soporta con la prueba documental informe policial y croquis donde se evidencia que la vía es angosta).

- Que la señal pare o de prelación no se encontraba en buen estado, pues esta doblada y por lo tanto poco visible.

<u>El testimonio del señor Edicson Porras Molano, quien además era el conductor de la motocicleta involucrada en el accidente y en donde se desplazaba la lesionada demandante:</u>

- en su interrogatorio indicó que el bus hizo primero el giro.

Por lo tanto, para él era claro que el conductor del vehículo asegurado ya había iniciado la acción y que, por su tamaño y acción de giro y la falta de visibilidad por los parales y el tamaño de la moto, era posible que no lo viera o invadiera parte de su carril, sin embargo, no detuvo su marcha.

- La contradicción de porque si la supuesta colisión del bus con la motocicleta fue por el lado izquierdo de la misma, la pierna lesionada de la señorita Jennifer es la derecha.
- Así también lo prueba lo diagramado en el croquis (prueba documental)

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

<u>La valoración de la prueba documental:</u>

Si se revisa lo diagramado en el croquis que hace parte del informe policial de accidente de tránsito y a la posición final de los automotores, se pude ver que el vehículo de servicio público de placa XVM381, ya había salido de la calle 145 e ingresado a la carrera 115, siendo totalmente visible al conductor de la motocicleta, señor Edicson Porras Molano, pues es un automotor de un tamaño considerable y hora de la colisión fue a plena luz del día las14:10 horas.

Debe tenerse en cuenta que en la casilla 13 del informe policial de accidente de tránsito, el agente de tránsito relaciona lo siguiente "es importante relacionar que la señal de pare se encuentra doblada y es poco visible".

La sentencia en parte considerativa indica "*No sobre señalar, que, a criterio de esta juzgadora, Edisson Porras Molano sí coadyuvó a la acusación del*

accidente, dado que, pudo haber maniobrado hacia su derecha, aminorando los efectos del impacto, luego sí contribuyó en mayor o menor medida a su consolidación; empero, tal participación en modo alguno resulta "exclusiva", toda vez que, la invasión del carril por donde transitaba el velocípedo, por parte de Juan Pablo Bernal Rodríguez, constituyó la causa predominante para la concreción del daño".

Por otra parte, no estamos de acuerdo con la justificación de como los demandantes no demandaron al señor Porras, la parte pasiva de este proceso quien debe asumir el porcentaje de responsabilidad en que él incurrió. Más cuando es apenas lógico por qué no lo demandaban pues de los interrogatorios se estableció que era el compañero permanente de la lesionada en el momento del accidente.

Por lo que se considera que debe accederse a la reducción de la indemnización por la colisión de actividades peligrosas y la concurrencia de culpas con el conductor de la motocicleta señor Porras y por el hecho que la señal pare no fuera visible, lo cual no es responsabilidad del conductor del vehículo asegurado.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

2. No haber descontado de la liquidación de lucro cesante los gastos de manutención y la valoración que realizó el Juzgado de los testimonios de:

- Testimonio de Angélica Ospina:

Le manifiesto al despacho que la lesionada Jennifer acababa de salir del bachillerato y no tenía trabajo.

- Testimonio de Irene Pineda:

Le manifiesto al despacho que la lesionada Jennifer seguía siendo la misma, que no tuvo ningún cambio psicológico.

No obstante, el Juzgado de primera instancia condena a los demandados al pago de lucro cesante pasado por $19.507.457,33 y por lucro cesante futuro por $60.422.904.70. Por daño moral 34.18 SMMLV y por daño a la vida de relación 34.18 SMMLV.

Valores que se consideran deben reducirse, por cuanto, no se encuentra debidamente probado el daño moral, a la vida de relación y la actividad laboral y el ingreso básico mensual de la demandante, tampoco se probó que estuviere cotizando al sistema de seguridad social y menos que lo hiciera por un valor superior al salario mínimo mensual vigente y si era

trabajadora con contrato indefinido u otro tipo de contrato, o trabajadora independiente; de igual manera los días de incapacidad probados, corresponden a 105 días, y no a 175 días como afirma la parte actora, los cuales debió haber cancelado el empleador y la EPS. Como también se considera que no se le debe sumar el 25% de prestaciones sociales, toda vez que no está probado que la demandante recibiera este ingreso y se debe descontar el porcentaje correspondiente a su sostenimiento personal, estimado en mínimo en un 30% del valor total, más aún cuando de los interrogatorios se probó que al momento del accidente no vivía con sus padres, por lo tanto, sus gastos eran mayores, cosa que no realizó el Juzgado en ningún porcentaje, para ninguno de las liquidaciones por lucro cesante.

3. Valoración probatoria de las condiciones generales de la póliza e Imposibilidad de reconocer perjuicios en su modalidad de daño emergente sin haber agotado las coberturas provenientes del SOAT y el Sistema de Seguridad Social

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Frente a los perjuicios por daño emergente, el Despacho pasa por alto lo normado en el condicionado general de la póliza (que es ley para las partes) en el sentido que mi procurada excluyó toda indemnización que deba ser cubierta por el SOAT, el otrora Fosyga o por el Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, Salud o Riesgos Profesionales.

Es preciso indicar al Despacho que, en el caso de accidentes de tránsito, como primera medida se tienen las coberturas el seguro obligatorio de accidentes de tránsito SOAT, el cual fue emitido por Axa Colpatria Seguros con los siguientes valores y coberturas posibles de afectación para los hechos y el año del accidente: **SOAT 2016**

Amparo	**Cobertura**	**Valor del SMDLV 2016**	**Valor**
Gastos médicos, quirúrgicos y hospitalarios	800 SMDLV	22.981.83	$18.385.466.67
Incapacidad	180 SMDLV	22.981.83	$4.136.730.00
Transporte	10 SMDLV	22.981.83	$229.818.30

2. EXCLUSIONES

LA EQUIDAD QUEDARÁ EXONERADA DE TODA RESPONSABILIDAD BAJO EL PRESENTE AMPARO CUANDO SE PRESENTE UNA O VARIAS DE LAS SIGUIENTES CAUSALES:

2.16. LOS PERJUICIOS OCASIONADOS POR EL ASEGURADO QUE ESTÉN CUBIERTOS POR EL SEGURO OBLIGATORIO DE DAÑOS CORPORALES CAUSADOS A LAS PERSONAS EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO (SOAT), EL FOSYGA O POR EL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD, RIESGOS PROFESIONALES Y PENSIONES.

Se concluye, entonces, que el Despacho da por demostrado, sin estarlo, que mi procurada debe asumir $6.130.435 de la prótesis, cuando lo cierto es que la Compañía que represento excluyó las indemnizaciones que provengan del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, y la parte demandante no probó haber agotado la cobertura de gastos médicos a cargo de la aseguradora que emitió el SOAT, o que la misma no fuera a cargo del a EPS, ARL o AFP y que de ser reclamadas por la demandante a estas entidades, constituye una doble indemnización y va en contra del principio indemnizatorio que rige al contrato de seguro.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

FUNDAMENTOS LEGALES

la sentencia del Consejo de Estado del 10 de septiembre de 2014, la cual manifiesta *"Sea lo primero relievar que contrario a lo señalado por los apelantes, el informe de tránsito no basta para construir el juicio de imputación, ni constituye la prueba única para determinar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que acaeció el accidente. Al respecto, conviene recordar que, según la sentencia de la Corte Constitucional, C-429 de 2003,- que sea dicho de paso, fue citada por la parte demandante para apoyar su argumento-, este documento se presume auténtico en relación con la persona que lo elaboró y su fecha, pero su contenido puede ser desvirtuado en el respectivo proceso. Véase: "Es preciso tener en cuenta también, que un informe de policía al haber sido elaborado con la intervención de un funcionario público formalmente es un documento público y como tal se presume auténtico, es decir, cierto en cuanto a la persona que lo ha elaborado, manuscrito o firmado, mientras no se compruebe lo contrario mediante tacha de falsedad, y hace fe de su otorgamiento y de su fecha; y, en cuanto a su contenido es susceptible de ser desvirtuado en el proceso judicial respectivo. "Este informe de policía entonces, en cuanto a su contenido material, deberá ser analizado por el*

fiscal o juez correspondientes siguiendo las reglas de la sana crítica y tendrá el valor probatorio que este funcionario le asigne en cada caso particular al examinarlo junto con los otros medios de prueba que se aporten a la investigación o al proceso respectivo, como quiera que en Colombia se encuentra proscrito, en materia probatoria, cualquier sistema de tarifa legal."

ANEXOS

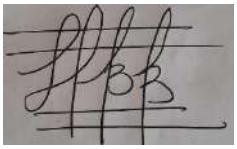
- Certificado de existencia y representación legal emitido por la Cámara de Comercio de Bogotá
- Certificado de existencia y representación expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia
- Poder general conferido el 29 de diciembre de 2021, mediante escritura pública No. 3040 de la Notaria 10 del Círculo de Bogotá

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

NOTIFICACIONES

La Equidad Seguros Generales O.C. recibe notificaciones en los correos: heilyn.bautista@laequidadseguros.coop y la suscrita abogada en el correo Notificacionesjudiciales.laequidad@laequidadseguros.coop al teléfono móvil : 3183614334

Del señor Juez,



HEILYN BAUTISTA BARRERA
C.C 1.143.350.727 de C/Gena
T.P. N° 279.003 del C.S. de la J.

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 9372164834483079

Generado el 11 de enero de 2022 a las 08:38:05

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación alternativa "LA EQUIDAD GENERALES"

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Cooperativa De Seguros. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 2948 del 24 de junio de 1970 de la Notaría 10 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). bajo la denominación SEGUROS LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO, quien podrá usar la denominación LA EQUIDAD

Escritura Pública No 0612 del 15 de junio de 1999 de la Notaría 17 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su denominación social por LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada "LA EQUIDAD"

Escritura Pública No 0991 del 01 de agosto de 2000 de la Notaría 17 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su denominación social por LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada "LA EQUIDAD GENERALES"

Escritura Pública No 505 del 09 de julio de 2002 de la Notaría 17 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su denominación social por LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación alternativa "LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES"

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 5588 del 01 de diciembre de 1987

REPRESENTACIÓN LEGAL: El Presidente Ejecutivo es el representante legal de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES, ejecutor de las decisiones de la Asamblea General y de la Junta de Directores y superior de todos los funcionarios. Será nombrado por la Junta de Directores por término indefinido y atendiendo lo establecido en el artículo 1° del presente estatuto, sin perjuicio de poder ser removido libremente en cualquier tiempo por dicho organismo. En sus ausencias temporales o accidentales, el Presidente Ejecutivo delegará sus funciones en uno de los suplentes designados por la Junta de Directores. Son funciones de la Junta de Directores autorizar al Presidente Ejecutivo para contraer obligaciones, adquirir, enajenar o gravar bienes y derechos de conformidad con este estatuto y los acuerdos de la asamblea general y fijar la cuantía de contratación cuando no verse sobre el giro ordinario de las operaciones, también autorizar la representación legal de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES a los vicepresidentes, gerentes de área y gerentes de sucursales previa solicitud del Presidente Ejecutivo y de conformidad con las normas establecidas por los organismos de vigilancia y control (Escritura Pública 1167 del 05 de julio de 2005 Notaria 17 de Bogotá D.C.) FUNCIONES DEL PRESIDENTE EJECUTIVO: Son funciones del Presidente Ejecutivo: 1) Estudiar y preparar las bases de la política de Seguros de la Equidad Seguros Generales la cual debe presentar a la Junta de Directores para su aprobación. 2) Someter a estudio y aprobación de la Junta de Directores el proyecto de presupuesto. 3) Nombrar y remover a los funcionarios de la Equidad Seguros Generales de acuerdo con la planta de personal que establezca la Junta de Directores. 4) Hacer cumplir el reglamento interno de trabajo. 5) Rendir mensualmente a la Junta de Directores un informe sobre las actividades de la Equidad Seguros Generales. 6) Preparar el informe anual que la administración debe presentar a la asamblea y someterlo a

CERTIFICADO VALIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9372164834483079

Generado el 11 de enero de 2022 a las 08:38:05

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

consideración de la Junta de Directores. 7) Dirigir y supervigilar la prestación de los servicios, cuidar que todas las operaciones se realicen oportunamente y que los bienes valores y enseres estén debidamente salvaguardados. 8) Ordenar los gastos dentro del presupuesto y los extraordinarios según facultades. 9) Dirigir las relaciones públicas y encargarse de una adecuada política de relaciones humanas. 10) Ejercer por si mismo o por medio de apoderado, la representación judicial y extrajudicial de la Equidad Seguros Generales. 11) Celebar las operaciones, contratos y convenios que versen sobre el giro ordinario de la actividad de la Equidad Seguros Generales y las que autorice la Junta de Directores. 12) Todas las demás funciones que le corresponden como Presidente Ejecutivo y representante legal de la Equidad Seguros Generales Parágrafo: Las funciones del Presidente Ejecutivo que hacen relación a la ejecución de las actividades de La Equidad Seguros Generales las desempeñará este por si o mediante delegación en los funcionarios y demás empleados de la misma (Escritura Pública 2238 del 21 de octubre de 2008 Notaria 15 de Bogotá).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Néstor Raúl Hernández Ospina Fecha de inicio del cargo: 23/07/2019	CC - 94311640	Presidente Ejecutivo
Javier Ramírez Garzón Fecha de inicio del cargo: 15/04/2021	CC - 79373996	Representante Legal Suplente
Ricardo Saldarriaga González Fecha de inicio del cargo: 15/03/2018	CC - 71766825	Representante Legal Suplente
Antonio Bernardo Venanzi Hernandez Fecha de inicio del cargo: 06/08/2014	CC - 79464049	Representante Legal Suplente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2020032415-000 del día 28 de febrero de 2020, que con documento del 17 de enero de 2020 renunció al cargo de Representante Legal Suplente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta No. 707 del 17 de enero de 2020. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9372164834483079

Generado el 11 de enero de 2022 a las 08:38:05

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Carlos Eduardo Espinosa Covelli Fecha de inicio del cargo: 22/12/2016	CC - 79242457	Representante Legal Suplente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2018029235-00 del día 5 de marzo de 2018, la entidad informa que con documento del 11 de enero de 2018 renunció al cargo de Representante Legal Suplente fue aceptada por la Junta Directiva en acta 679 del 19 de enero de 2018. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).

VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, Corriente débil, Cumplimiento, Incendio, Lucro cesante, Manejo, Montaje y rotura de maquinaria, Responsabilidad civil, Sustracción, Terremoto, Transporte, Vidrios, Accidentes personales, Colectivo vida, Vida grupo, Salud, Educativo, Estabilidad y Calidad de la Vivienda Nueva y Usada, Cooperativo de vida

Resolución S.B. No 5019 del 09 de diciembre de 1992 Todo riesgo contratista

Resolución S.B. No 5020 del 09 de diciembre de 1992 Crédito comercial

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 se elimina el ramo denominado SECAL "Seguro de Estabilidad y Calidad de la Vivienda Nueva y Usada".

Resolución S.F.C. No 1712 del 26 de agosto de 2010 Revocar la autorización concedida a LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO para operar el ramo de seguro educativo

Resolución S.F.C. No 1423 del 24 de agosto de 2011 revocar la autorización concedida a la Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, para operar los ramos de seguros Colectivo Vida y Salud

Resolución S.F.C. No 2100 del 21 de noviembre de 2014 la Superintendencia Financiera de Colombia autoriza a La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo para operar el ramo de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito SOAT.



JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL (E)

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9372164834483079

Generado el 11 de enero de 2022 a las 08:38:05

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

Nº 3040

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: ----------

TRES MIL CUARENTA (3040) ----------

FECHA DE OTORGAMIENTO: VEINTINUEVE (29) DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021). ----------

OTORGADA EN LA NOTARIA DÉCIMA (10a) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. ----------

CÓDIGO NOTARIAL: 11001010. ----------

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

FORMULARIO DE CALIFICACIÓN

NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO ---------- VALOR DEL ACTO

ESPECIFICACIÓN ---------- PESOS

(409) PODER POR ESCRITURA PÚBLICA ---------- SIN CUANTÍA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

IDENTIFICACIÓN

OTORGANTE: ---------- IDENTIFICACIÓN:

LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACIÓN ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ------ Nit. 860.028.415-5

Representada por ----------

JAVIER RAMÍREZ GARZÓN ---------- C.C. 79.373.996

APODERADA: ---------- IDENTIFICACIÓN:

HEILYN PAOLA BAUTISTA BARRERA ---------- C.C. 1.143.350.727

---------- T.P. 279.003 del C.S. de la J.

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los veintinueve (29) días del mes de diciembre del año dos mil veintiuno (2.021), ante mí, **LILYAM EMILCE MARIN ARCE, NOTARIA DÉCIMA (10ª) ENCARGADA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.** ----------

Compareció con minuta enviada vía correo electrónico: **JAVIER RAMÍREZ GARZÓN**, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 79.373.996, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, quien obra como Representante Legal de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**, entidad identificada con **NIT. 860.028.415-5**, organismo legalmente constituido y con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., lo cual se acredita con el certificado de

Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)
BOGOTÁ
PO005535597
PC035622995
08-10-21 PO005535597
19-12-21 PC035622995
THOMAS GREG & SONS

existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia y el certificado de inscripción de documentos expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, los cuales se adjuntan para su protocolización junto con este instrumento y declaró: ----------

PRIMERO: Que confiere **PODER GENERAL**, a la señora **HEILYN PAOLA BAUTISTA BARRERA** identificada con cédula de ciudadanía Nro. **1.143.350.727** y Tarjeta Profesional Nro. **279003 del C.S. de la J**; para que en su carácter de Abogado de la Dirección Legal Judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**, represente a este organismo cooperativo para los efectos establecidos en el siguiente numeral. ----------

SEGUNDO: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**: ----------

a. Representar a este Organismo Cooperativo ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, en el territorio colombiano. ----------

b. Representar a este Organismo Cooperativo ante los entes de inspección, vigilancia y control ----------

c. Representar a este Organismo Cooperativo en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que sea demandado directamente o sea llamado en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano

d. Representar a este Organismo Cooperativo en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional ----------

e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El(la) apoderado(a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. ----------

Cámara de Comercio de Bogotá

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Central

NO3040

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A211210108B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados, a partir de la fecha de su expedición.

TENER SU INFORMACION ACTUALIZADA PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO
Sigla: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES
Nit: 860.028.415-5
Domicilio principal: Bogotá D.C.

INSCRIPCION

Inscripción No. N0817855
Fecha de Inscripción: 19 de julio de 1995
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación: 12 de junio de 2020

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cr 9 A No 99 - 07 P 12 - 13 - 14 - 15
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop
Teléfono comercial 1: 5922929
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cr 9 A No 99 - 07 P 12 - 13 - 14 - 15
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop
Teléfono para notificación 1: 5922929
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622994
19-12-21 PC035622994
KG1UZCR25P
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Bogotá D.C. (1).

REFORMAS ESPECIALES

Por E.P. No. 1549 de la Notaría 17 de Santafé de Bogotá, del 12 de julio de 1.995, inscrita el 18 de julio de 1.995 bajo el No. 501127 del libro IX, la sociedad: SEGUROS LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO, se escindió dando origen a las sociedades: SEGUROS LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO Y SEGUROS DE VIDA LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO.

Por Escritura Pública número 0612 del 15 de junio de 1.999 de la Notaría 17 de Santafé de Bogotá D.C., inscrita el 12 de julio de 1.999 bajo el número 687777 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: "SEGUROS LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO", por el de: "LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO" la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada LA EQUIDAD."

Por Escritura Pública No. 0991 de la Notaría 17 de Santafé Bogotá D.C. Del 1 de agosto de 2000, inscrita el 10 de agosto de 2000 bajo el número 740345 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada "LA EQUIDAD", por el de: 'LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada "LA EQUIDAD GENERALES".

REPÚBLICA DE COLOMBIA
Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)
BOGOTÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 505 de la Notaría 17 de Bogotá D.C., del 09 de julio de 2002, inscrita el 29 de julio de 2002 bajo el número 837769 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada LA EQUIDAD GENERALES por el de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación alternativa LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES.

ORDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Mediante Oficio No. 4273 del 17 de septiembre de 2013, inscrito el 26 de septiembre de 2013 bajo el No. 00135699 del libro VIII, el Juzgado 43 Civil del Circuito de Bogotá, comunicó que en el proceso ordinario responsabilidad civil extracontractual No. 11001310304320130050 3 de Esmeralda Prieto Velásquez, Yury Alejandra Prieto Velásquez, Gilma Velásquez, Diana Leonor Salcedo Velásquez, Wilson Enrique Salcedo Velásquez y Omar Norberto Salcedo Velásquez, contra ASPROVESPULMETA S.A., LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y Rafael Orlando Ortiz Mosquera, se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1972 del 9 de junio de 2014, inscrito el 15 de julio de 2014 bajo el No. 00142286 del libro VIII, el Juzgado 2 de Civil del Circuito de Villavicencio, comunicó que en el proceso ordinario No. 2014-00111-00 de Jose Ferney Herrera y otro contra Jorge Ricardo Escobar Cerquera, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1667 del 31 de agosto de 2015, inscrito el 8 de septiembre de 2015 bajo el No. 00150115 del libro VIII, el Juzgado 2 Promiscuo del Circuito de la Plata Huila, comunicó que en el proceso ordinario de responsabilidad civil extracontractual de Néstor Ángel Gomez Carvajal, se decretó la inscripción de la demanda en el establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 998 del 2 de marzo de 2016, inscrito el 31 de marzo de 2016 bajo el No. 00152952 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Medellín, comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil, radicado 05001 31 03 002 2015-01138-00 de: Maria Carmenza Trujillo Mejía y otros, contra: Gustavo Adolfo Ganan

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622993
19-12-21 PC035622993
WUKHRCOBEM
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Cataño y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 01500 del 8 de septiembre de 2016, inscrito el 15 de septiembre de 2016 bajo el No. 00156128 del libro VIII, el Juzgado Civil del Circuito de Granada Meta, en el proceso ordinario de responsabilidad civil extracontractual radicado No. 503133103001-2015-00248-00 de Edilson Orjuela Calderón contra COOTRANSARIARI, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y CÁNDIDA MOJICA REYES decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 2709 del 25 de octubre de 2016, inscrito el 26 de octubre de 2016 bajo el No. 00156849 del libro VIII, el Juzgado Civil del Circuito de Roldadillo Valle, en el proceso verbal-R.C.E. Radicado No. 76-622-31-03-001-2016-00112-00 de Luz Dary Cardona Rojas contra COOPERATIVA TRANSPORTADORES OCCIDENTE y otro decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1709 del 15 de junio de 2017, inscrito el 18 de julio de 2017 bajo el No. 00161435 del libro VIII, el Juzgado Civil del Circuito de Cartagena, comunicó que en el proceso de responsabilidad civil extracontractual No. 13001-31-03-005-2017-00119-00 de: Fátima Álvarez Jorge contra Jeidis Del Carmen Mestre Cogollo, Jorge Luis Guardo Mestre, COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTE DE TURBACO (COOTRANSTUR) y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1798 del 24 de mayo de 2017 inscrito el 25 de julio de 2017 bajo el No. 00161567 del libro VIII, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Neiva, comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil contractual No. 41001310300320170098300 se decretó la inscripción de la demanda.

Mediante Oficio No. 1357 del 01 de septiembre de 2017 inscrito el 15 de septiembre de 2017 bajo el No. 00163063 del libro VIII, el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Corozal-Sucre, comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil No. 2017-00015-00 se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
Lilyam Emilce Marín Arce
NOTARIO(E)
BOGOTÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Mediante Oficio No. 520 del 16 de marzo de 2018, inscrito el 22 de marzo de 2018 bajo el No. 00166987 del libro VIII el Juzgado Promiscuo del Circuito de Planeta Rica - Córdoba comunicó que en el proceso de responsabilidad civil extracontractual rad. 00228-2017 de: Manuel Antonio Corpus Ortiz, apdo. Rafael Suniga mercado contra: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y otros se decretó la inscripción de la demanda sobre la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1341/2018-00065-00 del 21 de marzo de 2018, inscrito el 31 de marzo de 2018 bajo el No. 00167202 del libro VIII, el Juzgado 3 Civil del Circuito de Bucaramanga comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual de: Ana Lucia Aguilar Flórez, Ingri Paola Jaimes Aguilar, Yerli Andrea Jaimes Aguilar, Diego Armando Jaimes Aguilar, Cesar Augusto Jaimes Aguilar, Yenny Marisa Jaimes Aguilar y Yenifer Tarazona Ramírez representante legal del menor Jheysenberg Farid Jaimes Tarazona, contra: Sandra Monica Calderón Vega, COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL MEDIO MAGDALENA LTDA "COOTRANSMACDALENA LTDA" representada por Juan Pablo Ayala o quien haga sus veces LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, representada legalmente por Yolanda Reyes Villar o quien haga sus veces, Juan David Rodriguez Plazas, SOCIEDAD VIGIA S.A.S, representada legalmente por Luis Alberto Echeverry Garzón, o quien haga sus veces, sociedad COLTEFINANCIERA S.A. Representada legalmente por Hector Camargo Salgar o quien haga sus veces; SEGUROS DEL ESTADO S.A. representado legalmente por Jorge Mora Sánchez o quien haga sus veces. Se decretó la inscripción de la demanda en el registro mercantil de la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0396 del 2 de abril de 2018, inscrito el 11 de abril de 2018 bajo el No. 00167385 del libro VIII, el Juzgado Civil del Circuito de Sahagún - Córdoba, comunicó que en el proceso de responsabilidad civil extracontractual No. 236603103001-2018-00049-00 de: Ana Josefa Guazo Atenciá y otros contra: Oscar Manuel González Delgado y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0472 del 10 de abril de 2018, inscrito el 24 de abril de 2018 bajo el No. 00167642 del libro VIII, el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Sabanalarga - Atlántico, comunicó que en el proceso ordinario de responsabilidad civil extracontractual No. 08758-2017 de: Carlos Manuel Salazar Iglesias y otros contra: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE SABANALARGA, ATLÁNTICO "COOTRANSA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622992
19-12-21 PC035622992
IBE25CGOFK
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LTDA" y otros, se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1781 del 15 de mayo de 2018, inscrito el 22 de mayo de 2018 bajo el No. 00168246 del libro VIII, el Juzgado 15 Civil del Circuito de Oralidad de Cali Valle, comunicó que en el proceso de responsabilidad civil extracontractual No. 76001310301520180005200 de: José Omar Londoño Echeverry, Shirley Ceballos Rodríguez, Mayuri Londoño Rodríguez, Juan Sebastián Hernández Ceballos y Nathalie Hernández Ceballos contra: Fabián Joven Mosquera, Gustavo Alberto Montoya Castaño y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 607 del 17 de mayo de 2018, inscrito el 13 de junio de 2018 bajo el No. 00031310 del libro XIII, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Garzón (Huila), comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual en accidente de tránsito de: Karen Yulieth Artunduaga Correa en representación de Melanie Sofía Barrios Artunduaga, Juan Artunduaga López, Luz Carmen Correa, Juan David Artunduaga Correa y Geidy Liceo Artunduaga Correa, contra: Mónica Andrea Ossa Restrepo, Alexander Giraldo y LA EQUIDAD SEGUROS se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1028 del 9 de julio de 2018, inscrito el 23 de julio de 2018 bajo el No. 00169849 del libro VIII, el Juzgado Civil del Circuito de Lorica - Córdoba, comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 2018-00346 de: Neder Jerónimo Negrete Vergara, contra: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, GOSSAIN BARRIGA Y CIA S EN C y otro, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1347 del 09 de noviembre de 2018, inscrito el 29 de noviembre de 2018 bajo el No. 00172425 del libro VIII, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Montería (córdoba), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 23-001-31-03-001-2018-00306-00 de: Gabriel Alfonso Soto Torres contra: Yovani Yimi Romero Hernández, LEASING BANCOLOMBIA S.A. otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No: AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Mediante Oficio No. 1773 del 10 de diciembre de 2018 inscrito el 26 de diciembre de 2018 bajo el No. 00172737 del libro VIII el Juzgado Primero Civil del Circuito de Garzón (Huila), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 2018-00110-00 de: Yina Isabel Fernández Perdomo actuando de manera directa y en representación de la menor Francisca Isabel Martínez Fernández y Francisco Martínez Ruiz contra: Hermides Quintero Garzón, Flor Emilce Piñeros Romero, VIAJEROS SA y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 130 del 24 de enero de 2019 inscrito el 28 de enero de 2019 bajo el No. 00173111 del libro VIII, el Juzgado 5 Civil del Circuito de Neiva (Huila), comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual No. 41001-31-03-005-2018-00279-00 de: Carolina Cantillo Arias, Jorge Andres Vargas Cantillo, Jorge Eliecer Vargas Roa y Julián David Vargas Cantillo contra: AUTOBUSES UNIDOS DEL SUR S.A., Jaduer Marín, Milton Cabrera Valderrama y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 198 del 19 de febrero de 2019, inscrito el 8 de marzo de 2019 bajo el No. 00174145 del libro VIII, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Honda (Tolima), comunicó que en el proceso de responsabilidad civil extracontractual de: Olga Lucia Ureña Rivera, Dirosa Ureña Rivera, Victor Julio Ureña Rivera, Myriam Ureña Rivera y Paula Geraldine Páez Ureña contra: Jairo Guayara González, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES y FLOTA LOS PUERTOS LTDA, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1133 del 15 de marzo de 2019, inscrito el 2 de abril de 2019 bajo el No. 00175057 del libro VIII, el Juzgado 10 Civil del Circuito de Bucaramanga (Santander), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 68001-31-03-010-2019-00004-00 de: Jessica Vargas Bautista quien actúa en nombre propio y en representación de Paula Andrea Navarro Vargas, Yina Vanessa Navarro Cujia, quien actúa en nombre propio y en representación de Darwin Johan Cardenas Navarro, Wesley Thomas Cardenas Navarro y Maximiliano Cárdenas Navarro, Roberto Navarro Contreras, Roberto Navarro Diaz, Jorge Eliecer Navarro Diaz, Carlos Andres Navarro Diaz, Oscar Javier Navarro Diaz, Sandra Yaneth Navarro

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622991
19-12-21 PC035622991
BY7MOWP9J
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN7A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Diaz, Monica Cristina Navarro Díaz y Edwin Alejandro Navarro Fernández, contra: Sergio Alejandro Lizarazo Vertel, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 922 del 26 de marzo de 2019, inscrito el 5 de abril de 2019 bajo el No. 00175138 del libro VIII, el Juzgado 13 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual de: Ana Cristina Uribe Perdomo y José Andrés Córdoba Uribe, contra: María Anabeiba Delgado González, EMPRESA DE TRANSPORTE DE TAXIS SINTRANSPUBLIC S.A., LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 981 del 09 de abril de 2019, inscrito el 23 de Abril de 2019 bajo el No. 00175633 del libro VIII, el Juzgado 12 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil No.76-001-31-03-012-2019-00040-00 de: Angie Carolina Montenegro Ceballos, Amparo Ceballos Marín y Alirio Montenegro Montilla, contra: Hugo Rengifo Leal, SURTIMARCAS INSTITUCIONAL S.A.S., y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1438 del 10 de abril de 2019, inscrito el 24 de Abril de 2019 bajo el No. 00175667 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Manizales (Caldas), comunicó que en el proceso verbal No. 17001-31-03-002-2018-00240-00 de: Fredy Yecid Calvo Zapata, Claudia Marcela Calvo Zapata, Marina del Socorro Zapata Sánchez y Jesús Alberto Calvo Castro, quienes actúan en nombre propio y en representación de la menor Deicy Gisela Calvo Zapata, contra: Victor Hugo García Narváez, Eladio de Jesús Cadavid Muñoz, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO Y EXPRESO SIDERAL S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0911-19 del 07 de mayo de 2019, inscrito el 23 de Mayo de 2019 bajo el No. 00176524 del libro VIII, el Juzgado 60 Civil del Circuito De Bogotá, comunicó que en el proceso Verbal No. 2019-00154 de Leby Garzón Rojas en nombre propio y en representación legal de los menores Ingrit Marisol Garzón Lugo, Sara Michael Garzón Lugo,

REPÚBLICA DE COLOMBIA
Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)
BOGOTÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No: AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Karol Sofía Garzón y María Fernanda Garzón Lugo contra Camilo Ariza Vargas, Ruth Marina Vargas Acosta y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 01507 del 15 de mayo de 2019, inscrito el 5 de Junio de 2019 bajo el No. 00177027 del Libro VIII, el Juzgado 09 Civil de Circuito De Bogotá, comunicó que en el proceso declarativo verbal No. 11001310300920190002500 de: Diana Marcela Vargas Trujillo CC. 1117525851, Yenny Paola Vargas Trujillo CC. 1117517335, Erika Vargas Trujillo CC. 1117512225, Amparo Vargas Trujillo CC. 1117499502, Enrique Vargas Victoria CC. 17641040, Luz Mery Trujillo Vargas CC. 40769802, Laura Valentina Vargas Trujillo T.I. 1117930252 representada por los señores Enrique Vargas Victoria y Luz Mery Trujillo Vargas, contra COOPERATIVA DE TRANSPORTES VELOTAX LTDA, Rafael Aguilera González CC. 7904226, SEGUROS DEL ESTADO S.A. y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1506 del 21 de mayo de 2019, inscrito el 7 de Junio de 2019 bajo el No. 00177074 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Neiva (Huila) comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual No. 41001-31-03-002-2019-00021-00 de: José Balmore Zuluaga García y otra contra: Salomón Serrato Suárez y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 440 del 06 de junio de 2019, inscrito el 12 de Junio de 2019 bajo el No. 00177141 del libro VIII, el Juzgado 6 Civil Municipal De Palmira (Valle del Cauca) comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual No. 2019-00116-00 de: Oscar Eduardo Díaz Martínez CC. 14.700.464, contra: Jesús Albenis Giraldo Quintana CC. 16.267.213, COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES FLOTA PALMIRA, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0830 del 02 de mayo de 2019, inscrito el 13 de Junio de 2019 bajo el No. 00177235 del libro VIII, el Juzgado 4 Civil del Circuito de Montería (Córdoba), comunicó que en el proceso verbal No. 2019-00090-00 de: Jorge Alberto Sánchez Pastrana CC. 6.786.150 contra LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622990
19-12-21 PC035622990
FJ1L3PZMK2
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

referencia.

Mediante Oficio No. 428 del 14 de junio de 2019, inscrito el 25 de Junio de 2019 bajo el No. 00177561 del libro VIII, el Juzgado 9 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual, de: Jhon Fredy Bastidas Narváez CC.16.916.248, Contra: Norbey de Jesús Henao CC.16.942.347, Elvis Yamid Vargas Morales CC.10.498.792, Héctor Fabo Alba CC. 94.070.586 y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 00940 del 19 de junio de 2019, inscrito el 27 de Junio de 2019 bajo el No. 00177642 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito De Bogotá, comunicó que en el proceso verbal No. 2018-00331 de: Fernando Vásquez Pinilla CC. 5.644.996, Gloria Inés Saavedra Mantilla CC. 30.208.404, Jaime Márquez Pinilla CC. 5.644.578 y Blanca Nieves Rueda de Márquez CC. 37.797.696, contra: Gonzalo Gómez Tsaza CC. 16.400.008, Blanca Inés Lopez Buitrago CC.24.765.873, Derly Llanira Garcia Alvarez CC. 24.731.725, y las sociedades SUATOMOVIL S.A. y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1633 del 04 de junio de 2019, inscrito el 28 de Junio de 2019 bajo el No. 00177716 del libro VIII, el Juzgado 5 Civil del Circuito de Ibagué (Tolima), comunicó que en el proceso verbal (Responsabilidad Civil Extracontractual) No. 2019-60 de: Jose Luis Saldaña Olaya, Patricia Anzola Aguirre y Julián David Saldaña, contra: CARBONES Y TRANSPORTE DE SUTATAUSA S.A.S., LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y LEASING BANCOLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1713 del 17 de julio de 2019, inscrito el 1 de Agosto de 2019 bajo el No. 00178804 del libro VIII, el Juzgado 4 Civil Municipal de Bogotá D.C., comunicó que en el proceso de Responsabilidad Civil No. 11001400304420190576OO de Rafael Andres Romero Bran C.C. No. 80130474 contra BIMOTOR CONCESIONARIOS S.A.S, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y BANCOLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No: AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Que mediante Oficio No. 0891-19 del 12 de agosto de 2019, inscrito el 13 de Agosto de 2019 bajo el No. 00179078 del libro VIII, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Montería (Córdoba), comunicó que en el Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Contractual de Mayor Cuantía No. 23-001-31-03-001-2019-00216-00 de: Edel Luis Petro Rojas contra: INVERSIONES DE LA OSSA & ESPITIA TRANSPORTES LUZ Y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1443 del 01 de abril de 2019, inscrito el 19 de Septiembre de 2019 bajo el No. 00180042 del libro VIII, el Juzgado 17 Civil del Circuito De Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso declarativo de responsabilidad civil extracontractual No. 76-001-31-03-017-2019-00038-00 de: María Fernanda Valencia Leiva y Otros contra: EQUIDAD SEGUROS y Otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 2188 del 11 de septiembre de 2019, inscrito el 9 de Octubre de 2019 bajo el No. 00180529 del libro VIII, el Juzgado 5 Civil del Circuido de Palmira (Valle del Cauca), comunicó que en el proces responsabilidad civil extracontractual NO. 76 520 3103 005 2019 01 8 00 de: María Elena Gallardo Camayo CC. 29.701.437, Wilson Patiño Gallardo CC. 5.994.517, Carmen Elena Patiño Gallardo CC. 66.729.426, Gloria Inés Patiño Gallardo CC. 28.917.624, Hugo de Jesús Gallardo Camayo CC. 1.112.222.296, Contra: Yohn Jairo Mejo Plaza CC. 16.859.286, Alexander Ipaz Pinchao CC.14.700.152, COODETRANS PALMIRA LTDA, SEGUROS LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES, SOCIOS GESTORES COODETRANS PALMIRA LTDA, terceros civilmente responsables señores Miguel Antonio Zuñiga Villa e Indolfo Lozano Mejia, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1251 del 10 de octubre de 2019, inscrito el 23 de Octubre de 2019 bajo el No. 00180834 del libro VIII, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Oralidad De Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual No. 76001310300120190020100 de: Sandra Milena Alvarez Viveros, Ana Mejia Riveros, Daniel Alvarez Riascos, Martha Lizeth Muñoz Alvarez, Diana Patricia Alvarez Viveros, Marino Caicedo Viveros, Cilia Edith Viveros Mercedes Gonzalez Viveros, Contra: Bryan Mosquera Montoya, Bayron Nubia Mosquera Alarcón, EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, TRANSPORTADORA EL PRADO LIMITADA, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
IGCS
Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)
BOGOTÁ
PC035622989
19-12-21 PC035622989
WQK1NZ3XB7
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Mediante Oficio No. 2676 del 10 de septiembre de 2019 inscrito el 29 de Octubre de 2019 bajo el No. 00180972 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Ipiales (Nariño), comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual No. 2019-00068-00 de: Diana Yuncelly Martinez Bolaños, Contra: Jose Wilson Chacua Chalacá y Otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 3029 del 09 de septiembre de 2020, el Juzgado 9 Civil del Circuito de Bucaramanga (Santander), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso de imposición de servidumbre No. 09-2020.00062-00 de: Ivan Joseph Rios Medina CC. 91.538.812 y Maria Isabel Medina Durán CC. 35.153.901, Contra: Rafael Ricardo Rivera Mendez CC. 1.063.487.951, ARCO GRUPO BANCOLDEX S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, SBS SEGUROS COLOMBIA SA, LA EQUIDAD SEGUROS S.A. y Andres Fabian Perez Lopez CC.1.098.565.112 la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 15 de Septiembre de 2020 bajo el No. 00185426 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 1811 del 23 de septiembre de 2020, el Juzgado 17 Civil del Circuito de Cali, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso Ejecutivo Singular No. 76001310301720200008600 de: Hector Fabio Sastre Castan, c.c. 1.007.689.776, Contra: Mario Fernando Diaz Torres, c.c. 94.445.349, COOPERATIVA DE TRANSPORTES CIUDAD DE YUMBO y EQUIDAD SEGUROS GENERALES, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 5 de Octubre de 2020 bajo el No. 00185784 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 565 del 5 de octubre de 2020, el Juzgado 3 Civil del Circuito de Palmira (Valle del Cauca), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso Verbal No. 76520-31-03-003-2020-00049-00 de: Jesus Adrián Alvarado Rativa C.C. 1.007.544.671, Contra: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES FLOTA PALMIRA LTDA - COOFLOPAL, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES y Rosa Oliva Pedroza Moreno C.C. 1.007.544.671, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de Octubre de 2020 bajo el No. 00186060 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 0866 del 28 de octubre de 2020, el Juzgado 1 Civil Municipal de Bucaramanga (Santander), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso Verbal

Liyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)
BOGOTA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

(responsabilidad civil extracontractual) No. 08001-40-03-001-2020-00210-00 de: Carlos Mario Duque CC 71.651.735, Contra: Orlando Ruiz Guevara CC. 91.234.425, Yisela Benitez Rivero CC. 63.340.983 SOCIEDAD DE PROPIETARIOS TRANSPORTADORES FLOTAX SAS y EQUIDAD SEGUROS GENERALES OC, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de Noviembre de 2020 bajo el No. 00186370 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 0781 del 09 de noviembre de 2020 el Juzgado 11 Civil del Circuito de Bucaramanga (Santander), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso responsabilidad civil extracontractual No. 6800-3-03-011-2020-00183-00 de: Matilde Barajas CC 63.290.503, Edinson Fabián Suárez Barajas CC 1.098.658.122, Yury Mayerly Oviedo Barajas CC 1.098.765.495, Contra: Arturo Chavarria Camacho CC 91.247.377, Esteban Ortiz CC 2.183.549, TRANSPORTES COLOMBIA SA., LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., Oscar Yadid Mendoza Guerrero CC 1.098.780.274, Ramiro Araque Mendez CC 13.720.392, FLOTA CACHIRA LTDA, SBS SEGUROS SA, Jesus Maria Rodriguez CC 91.215.832, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de Noviembre de 2020 bajo el No. 00186489 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 2020-00103 del 26 de noviembre de 2020, el Juzgado 6 Civil del Circuito de Barranquilla (Atlántico), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal No. 08001-31-53-016-2020-00103-00 de: Kellys Hernandez Portalvo y Otros, Contra: Victor Luis Estre Manotas y Otros, EQUIDAD SEGUROS GENERALES, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de Diciembre de 2020 bajo el No. 00186732 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 972 del 10 de diciembre de 2020, el Juzgado 2 Civil Municipal en Descongestión de Yopal (Casanare), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso responsabilidad civil extracontractual No. 8500-4003002-2019-1141 de Jose Victor Leon Bohorquez, Contra: Herber Alfonso España Aguirre CC. 17.859.329, Jairo Ernesto Prieto Rincon CC. 79.532.761, COCATRANS LTDA, EQUIDAD SEGUROS GENERALES, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 16 de Diciembre de 2020 bajo el No. 00186938 del libro VIII.

Mediante Oficio Civil No. 338 del 16 de diciembre de 2020, el Juzgado Promiscuo del Circuito de Charala (Santander), ordenó la inscripción

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622988
19-12-21 PC035622988
1/8O2J6EVF

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal de mayor cuantía sobre responsabilidad civil extracontractual en accidente de transito No. 68-167-31-89-001-2020-00030-00 L.R.C.P. I de Maribel y Solandy Alvarez Jaimes y Carmen Rosa Jaimes Calderon, Contra: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COPERATIVO, Rafaél y Samuel Leon Ardila, Juan Manuel Naranjo Archila y María del Carmen Naranjo Archila, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de Diciembre de 2020 bajo el No. 00186973 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 0018 del 19 de enero de 2021, proferido por el Juzgado 13 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 22 de Enero de 2021 con el No. 00187257 del Libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 76001-31-03-013-2020-00041-00 de Paola Andrea Espinosa Trujillo y Otros, contra Diego Pineda Duque CC. 19.368.317, AUTOCOPO SAS EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

Tiene como objetivo especializado del acuerdo cooperativo, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES tiene como objetivo especializado del acuerdo cooperativo, dentro del propósito expuesto en el artículo anterior, satisfacer las necesidades de protección de las personas asociadas y de las que se en a la el presente estatuto, mediante servicios de seguros generales que amparen a las personas, bienes y actividades frente a eventuales riesgos con la finalidad de brindar tranquilidad, confianza y bienestar a los protegidos y beneficiarios del servicio, que será prestado en condiciones óptimas de economía, agilidad, organización administrativa, eficiencia, técnica y respaldo financiero. Enumeración de actividades. Para cumplir su propósito y alcanzar su objeto la equidad seguros generales podrá realizar las siguientes actividades: 1). Celebrar y ejecutar, toda clase de contratos de seguros, reaseguros y coaseguros los que se regirán por disposiciones propias de estas modalidades contractuales. 2)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A211210108B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Administrar fondos de previsión y seguridad social que las disposiciones legales facultan a las entidades aseguradoras. 3). Conceder préstamos a sus entidades asociadas dentro de los marcos legales vigentes. 4). Efectuar las inversiones que requiera el cumplimiento de su objeto social dentro de las disposiciones legales vigentes. 5). Crear instituciones de naturaleza solidaria, tanto a nivel nacional como internacional, orientadas al cumplimiento de actividades de fortalecimiento del sector cooperativo o a proporcionar el apoyo y ayuda necesarios para facilitar el mejor logro de los propósitos y actividades económicas y sociales de la equidad seguros generales. 6). Celebrar convenios con organizaciones nacionales o extranjeras, para procurar el mejor cumplimiento de sus objetivos y actividades o para ofrecer servicios diferentes a los establecidos en el objetivo especializado del acuerdo cooperativo. 7). Realizar en forma directa o indirecto todo tipo de actividades permitidas por la ley que se relacionen con el desarrollo de los objetivos sociales. 8). Actuar como entidad operadora para la realización de libranza o descuento directo relacionados específicamente con primas de seguros en forma como lo establezca la Ley. Amplitud administrativa y de operaciones para cumplir sus objetivos y adelantar sus actividades, la equidad puede organizar tanto en el país como en el exterior, todos los establecimientos y dependencias administrativas que sean necesarios y realizar toda clase de operaciones, actos, contratos y demás negocios jurídicos lícitos que se relacionen con el desarrollo de sus actividades y el cumplimiento de sus objetivos. Intermediación el a contratación de seguros. la equidad procurara realizar directamente la contratación de los diversos seguros que tiene establecidos. No obstante, si resultare necesario o conveniente, podrá colocar pólizas de seguros con el concurso de intermediarios debidamente autorizados por el organismo gubernamental competente y que cumplan las demás condiciones reglamentarias que pueda establecer la Junta de Directores. Prestación de servicios al público no afiliado la equidad seguros generales cumplirá la actividad aseguradora principalmente en interes de sus propios asociados y de la comunidad vinculada a ellos. Sin perjuicio de lo previsto en el inciso anterior, la equidad seguros generales extenderá la prestación de sus servicios al público en general y en tal caso los excedentes que se obtengan por estas operaciones serán llevados a un fondo social no susceptible de repartición.

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622987
18-12-21 PC035622987
CWNLJ306Q7
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor	: $0,00
No. de acciones	: 0,00
Valor nominal	: $0,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor	: $0,00
No. de acciones	: 0,00
Valor nominal	: $0,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor	: $0,00
No. de acciones	: 0,00
Valor nominal	: $0,00

El monto mínimo de aportes sociales será de: $5.600.000.000,00 moneda corriente, el cual no será reducible durante la existencia de la equidad.

NOMBRAMIENTOS

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Orlando Cespedes Camacho	C.C. No. 0000000013825185
Segundo Renglon	Yolanda Reyes Villar	C.C. No. 0000000041662345
Tercer Renglon	Hamer Antonio Zambrano Solarte	C.C. No. 0000000984[illegible]5605
Cuarto Renglon	Carlos Julio Mora Peñaloza	C.C. No. 0000000056[illegible]2950

Cámara de Comercio de Bogotá

№3040

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

REPÚBLICA DE COLOMBIA
Lilyam Emilce Marin Arias
NOTARIO(E)

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

PC035622986

TKD1FH5793 19-12-21 PC035622986
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A211210108B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Quinto Renglon	Omaira Del Socorro Duque Alzate	C.C. No. 0000000430277184
Sexto Renglon	Orlando Rafael Avila Ruiz	C.C. No. 0000000091422441
Septimo Renglon	Armando Cuellar Arteaga	C.C. No. 0000000012107769
Octavo Renglon	Miguel Alexander Saenz Herrera	C.C. No. 0000000080226856
Noveno Renglon	Hector De Jesus Londoño Londoño	C.C. No. 0000000006558269

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Dora Yaneth Otero Santos	C.C. No. 0000000037890484
Segundo Renglon	Miller Garcia Perdomo	C.C. No. 0000000011380793
Tercer Renglon	Edixon Tenorio Tenorio Quintero	C.C. No. 0000000016353591
Cuarto Renglon	Martha Isabel Velez Leon	C.C. No. 0000000060368716
Quinto Renglon	Luis Fernando Florez Rubianes	C.C. No. 0000000070054789
Sexto Renglon	Juan Antonio Reales Daza	C.C. No. 0000000018935299
Septimo Renglon	Hector Solarte Rivera	C.C. No. 0000000168828179
Octavo Renglon	Nury Marleni Herrera Arenales	C.C. No. 0000000063390237
Noveno Renglon	Victor Henry Kuhn Naranjo	C.C. No. 0000000191799866

Mediante Acta No. 56 del 20 de abril de 2018, de Asamblea General, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de junio de 2018 con el No. 00021812 del Libro XIII se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Orlando Cespedes Camacho	C.C. No. 0000000013825185

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Segundo Renglon	Yolanda Reyes Villar	C.C. No. 000000041662345
Tercer Renglon	Hamer Antonio Zambrano Solarte	C.C. No. 000000098115605
Cuarto Renglon	Carlos Julio Mora Peñaloza	C.C. No. 000000000552230
Quinto Renglon	Omaira Del Socorro Duque Alzate	C.C. No. 000000043027184
Sexto Renglon	Orlando Rafael Avila Ruiz	C.C. No. 000000091422441
Septimo Renglon	Armando Cuellar Arteaga	C.C. No. 000000012167769
Octavo Renglon	Miguel Alexander Saenz Herrera	C.C. No. 000000080276856
Noveno Renglon	Hector De Jesus Londoño Londoño	C.C. No. 000000006538[illegible]

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
Primer Renglon	Dora Yaneth Otero Santos	C.C. No. 000000037890484
Segundo Renglon	Miller Garcia Perdomo	C.C. No. 000000011390793
Tercer Renglon	Edixon Tenorio Tenorio Quinteró	C.C. No. 000000016353591
Cuarto Renglon	Martha Isabel Velez Leon	C.C. No. 000000060368716
Sexto Renglon	Juan Antonio Reales Daza	C.C. No. 000000018933[illegible]

Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 5,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7539

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Septimo Renglon	Hector Rivera	Solarte	C.C. No. 0000000168828197
Octavo Renglon	Nury Marleni Arenales	Herrera	C.C. No. 0000000063390237
Noveno Renglon	Victor Henry Naranjo	Kuhn	C.C. No. 0000000191799986

Mediante Acta No. 57 del 12 de abril de 2019 de Asamblea de Delegatos, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de junio de 2019 con el No. 00031615 del Libro XIII, se designó a:

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
Quinto Renglon	Luis Fernando Florez Rubianes	C.C. No. 0000000070054789

REVISORES FISCALES

Mediante Documento Privado No. SIN NUM del 4 de agosto de 2015 de Revisor Fiscal inscrita en esta Cámara de Comercio el 25 de agosto de 2015 con el No. 00015456 del Libro XIII, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
Revisor Fiscal Suplente	Nancy Sorany Reyes Gil	C.C. No. 0000000052533743 T.P. No. 90088-T

Mediante Acta No. 56 del 20 de abril de 2018 de Asamblea de Delegados inscrita en esta Cámara de Comercio el 28 de octubre de 2020 con el No. 00031922 del Libro XIII, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
Revisor Fiscal Principal	DELOITTE & TOUCHE LTDA	N.I.T. No. 0000086000581347

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622985
19-12-21 PC035622985
U3CJFIE0A9
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Mediante Documento Privado No. sin num del 14 de julio de 2020, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de noviembre de 2020 con el No. 00031947 del Libro XIII, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Nancy Sorany Reyes Gil	C.C. No. 0000000052533746 T.P. No. 90088-T

PODERES

Por Escritura Pública No. 886 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 1 de julio de 2017, inscrita el 22 de Octubre de 2019 bajo el registro No. 00031704 del libro XIII, compareció Carlos Eduardo Espinosa Covelli identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.242.45, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Alexander Penagos Perdomo identificado con Cédula Ciudadanía No. 7.722.773 y portador de la tarjeta profesional No. 174.904 del Consejo Superior de la Judicatura, para que se represente a los organismos cooperativos aludidos en las actuaciones señaladas en el presente documento en el siguiente numeral, y limitado territorialmente a los departamentos de Valle, Cauca y Nariño. Segundo: Que el citado poder se otorga en virtud de su carácter de apoderado judicial para los siguientes asuntos específicos y exclusivos: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal que se encuentren en los departamentos de Valle, Cauca y Nariño. B. Representar a los organismos cooperativos ante los organismos de inspección, vigilancia y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el literal anterior. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de (SIC) judiciales y administrativas, en los que la entidad sea demandada directa o llamada en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control, de los departamentos mencionados en el literal a). E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuar ante

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28

Recibo No. AA21121010

Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

o diligencias, de tipo judicial o administrativo, y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan, formular arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general, queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden.

Por Escritura Pública No. 885 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 1 de julio de 2017, inscrita el 14 de Enero de 2020 bajo el número 00031770 del libro XIII, compareció CARLOS EDUARDO ESPINOSA COVELLI, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.242.457, quien obra como representante legal suplente de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a la abogada LILIA INÉS VEGA MENDOZA, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.065.593.412 de Valledupar, y portadora de la tarjeta profesional No. 198.742 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a los organismos cooperativos aludidos en las actuaciones señaladas en el presente documento, en el siguiente numeral y limitado territorialmente a los departamentos de Atlántico, Bolívar, Magdalena, Córdoba, Cesar, Sucre y La Guajira. Que el citado poder se otorga en virtud de su carácter de apoderada judicial para los siguientes asuntos específicos y exclusivos: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal que se encuentren en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Magdalena, Córdoba, Cesar, Sucre y La Guajira. B. Representar a los organismos cooperativos ante los organismos de inspección, vigilancia y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el literal anterior. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que la entidad sea demandada directamente o llamada en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de los departamentos mencionados en el literal A. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622984
19-12-21 PC035622984
6SRN352PXQ
THOMAS GREG & SONS.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28

Recibo No. AA21121010

Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

litigio, y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Lilia Inés Vega Mendoza queda ampliamente facultada para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Por Escritura Pública No. 1040 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 18 de agosto de 2017, inscrita el 14 de Enero de 2020 bajo el número 00031774 del libro XIII, compareció CARLOS EDUARDO ESPINOSA COVELLI, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.242.457, quien obra como representante legal suplente de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, por medio de la presente Escritura Pública confiere poder general a la abogada DIANA PEDROZO MANTILLA, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.095.907.192 y portadora de la tarjeta profesional No. 240.753 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a los organismos cooperativos aludidos en las actuaciones señaladas en el presente documento en el siguiente numeral y limitado territorialmente a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. Que el citado poder se otorga en virtud de su carácter de apoderada judicial para los siguientes asuntos específicos y exclusivos: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal, que se encuentren en los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. B. Representar a los organismos cooperativos ante los organismos de inspección, vigilancia y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el literal anterior. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, en los que la entidad sea demandada directamente o llamada en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales. D. Representar a los organismos

Cámara de Comercio de Bogotá

№3040

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control, de los departamentos mencionados en el literal a. E. Notificarse, conciliar, transigar, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del poderdante. F. En general, queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Diana Pedrozo Mantilla queda ampliamente facultada para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Por Escritura Pública No. 623 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 21 de mayo de 2019, inscrita el 14 de Enero de 2020 bajo el número 0003 del libro XIII, compareció NESTOR RAUL HERNANDEZ OSPINA, identificado con Cédula de Ciudadanía número 94.311.640, quien obra como representante legal suplente de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, por medio de la presente Escritura Pública confiere poder general al señor JUAN DAVID URIBE RESTREPO, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 1.130.668.110 y Tarjeta Profesional número 204176, para que en su carácter de Abogado de la Agencia de Cali y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. represente a los organismos cooperativos, aludidos en los departamentos de Valle del Cauca, Cauca y Pasto, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional departamental y/o municipal que se encuentren en los departamentos de Valle del Cauca, Cauca y Pasto. B. Representar a los organismos

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

PC035622983
19-12-21 PC035622983
XUSNO2LOA4
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

cooperativos ante los entes de inspección y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el literal anterior. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de los departamentos mencionados en el literal a. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de la ciudad y los departamentos mencionados en el literal a. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Juan David Uribe Restrepo queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público.

Por Escritura Pública No. 15 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 08 de enero de 2020, inscrita el 17 de Enero de 2020 bajo el registro No 00031778 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernandez Ospina identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a la abogada Martha Cecilia de la Rosa Barbosa identificada con Cédula Ciudadanía No. 1.019.066.525 y Tarjeta Profesional No. 322580, para que en su carácter de Abogada de Dirección Legal Judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales O.C. Organismo Cooperativo. A. Representar a los organismos cooperativos ante las

Cámara de Comercio de Bogotá

№3040

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Lilyam Emilce Marín Arce
NOTARIO(E)

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

PC035622982

19-12-21 PC035622982

G39EB4TANJ

THOMAS GREG & SONS

autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental, y/o municipal, en el territorio colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control. C. representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados o demandante o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de todo tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general, queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. De Martha Cecilia de la Rosa Barbosa queda ampliamente facultada para cumplir su gestor de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Por Escritura Pública No. 1464 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 15 de noviembre de 2019, inscrita el 29 de Enero de 2020 bajo el registro No 00031785 del libro XIII, compareció Nestor Raul Hernandez Ospina, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de presidente ejecutivo de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, a la señora Luisa Fernanda Sanchez Zambrano, identificada con Cédula de Ciudadanía número 1.104.863.398, y tarjeta profesional número 285163, para que en su carácter de Abogada de la Agencia de Barranquilla y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., represente a los organismos cooperativos aludidos, en los departamentos de Atlántico, Bolivar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés Providencia y Santa Catalina, Sucre, y Cesar, departamentos de la costa norte del país.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

para los efectos establecidos en el siguiente numeral. SEGUNDO: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal que se encuentren en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Sucre, y Cesar, departamentos de la costa norte del país. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el literal anterior. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de los departamentos mencionados en el literal a. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de la ciudad y los departamentos mencionados en el literal a. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(a) para interponer, cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. TERCERO: Que Luis Fernanda Sanchez Zambrano, queda ampliamente facultada para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público.

Por Escritura Pública No. 1357 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 2 de octubre de 2017, inscrita el 29 de Enero de 2020 bajo el registro No. 00031786 del libro XIII, compareció Carlos Eduardo Espinosa Covelli, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.2[illegible]145, en su calidad de representante legal suplente de la sociedad de le

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A211210108B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al abogado Víctor Andres Gomez Angarita, identificado con la cédula de Ciudadanía número 80.795.250 y portador de la tarjeta profesional número 174.721 del Consejo Superior de la Judicatura, para que, en su carácter de apoderada judicial, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Segundo: Que el citado poder se otorga en virtud de su carácter de apoderado judicial para los siguientes asuntos específicos y exclusivos: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal en el territorio Colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos antes los organismos de inspección, vigilancia y control. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, en los que la entidad sea demandada directamente o llamada en garantía, que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio Colombiano. D. Representar a los organismos cooperativos a las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que Victor Andres Gomez Angarita queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Por Escritura Pública No. 14 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 08 de enero de 2020, inscrita el 4 de Febrero de 2020 bajo el registro No. 00117911 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernández Ospina

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
IGC
PC035622981
19-12-21 PC035622981
JMB1ZCVSUG
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

identificado con C.C No. 94.311.640 de la ciudad de Bogotá D.C. en su calidad de Representante Legal Suplente, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a la señora Viviana Carolina Cruz Bermudez identificada con Cédula de Ciudadanía número 1.014.217.313 de Bogotá D.C., y Tarjeta Profesional Nro.252.404, para que en su carácter de Abogada de la Dirección Legal Judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poderse otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, en el territorio colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación mediación, arbitraje, amigable composición ante los entes de control a nivel nacional. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promueva o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo; hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del poderdante. F. En general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Viviana Carolina Cruz Bermúdez queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Por Escritura Pública No. 126 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 0

REPÚBLICA DE COLOMBIA
Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)
BOGOTÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A211210108B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de febrero de 2020, inscrita el 17 de febrero de 2020 bajo el registro 00031799 del libro V, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía número 94.311.640., en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, a la abogada Maria del Pilar Valencia Bermudez identificada con cedula de ciudadania Nro. 1.053.789.348 y Tarjeta Profesional Nro. 218.161, para que en su carácter de abogada de la agencia Medellín, de la dirección legal corporativa y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., represente a los organismos cooperativos aludidos para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecitar los siguientes actos en nombre y representación de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, para todo el departamento de Antioquia y el eje cafetero, esto es, los departamentos de Caldas, Risaralda, Quindío, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el literal anterior. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en los departamentos de Antioquia y el eje cafetero, esto es, los departamentos de Caldas, Risaralda, Quindío, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias, extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control en los departamentos de Antioquia y el eje cafetero, esto es, los departamentos de Caldas, Risaralda, Quindío, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promueva o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622980
19-12-21 PC035622980
OMRIH6OA4B
THOMAS GREG & SONS.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

poderdante. F. En general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Maria del Pilar Valencia Bermudez, queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Por Escritura Pública No. 125 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 0 de febrero de 2020, inscrita el 17 de febrero de 2020 bajo el registro 00031801 del libro V, compareció Nestor Raúl Hernandez Ospina , identificado con cédula de ciudadanía número 94.311.640. en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, al abogada externo Jorge Mario Aristizabal Giraldo identificado con cédula de ciudadanía Nro. 4.582.281 y Tarjeta Profesional Nro. 118.812, para que en su carácter de abogado externo de las aseguradoras, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo a Representar a los organismos cooperativos ante, las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal en el eje cafetero del país, en los departamentos de: Caldas, Risaralda, Quindío, Tolima, la subregión del suroeste del departamento de Antioquia, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el eje cafetero del país, esto es, en los departamentos de: Caldas, Risaralda, Quindío, Tolima, la subregión del suroeste del departamento de Antioquia, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. D. Representar a los organismos cooperativos, en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control del eje cafetero del país, esto es, en los departamentos de: Caldas, Risaralda, Quindío, Tolima, la subregión del suroeste del departamento de Antioquia, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse

Cámara de Comercio de Bogotá

№3040

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Lilyam Emilce Marín Arce
NOTARIO(E)

PC035622979

19-12-21 PC035622979

4AD50XWF7U

THOMAS GREG & SONS.

disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promueva o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del poderdante. f. En general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Jorge Mario Aristizabal Giraldo queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Por Escritura Pública No. 143 de la Notaria 10 de Bogotá D.C., del 12 de fecrero de 2020, inscrita el 6 de Marzo de 2020 bajo el registro No 00031813 del libro XII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640 en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Adriana Consuelo Pabon Rivera identificada con cédula ciudadanía No. 52.264.448, y tarjeta profesional número 162.585, para que en su carácter de abogada de la dirección legal judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo en vinculación laboral con La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional departamental y/o municipal en el territorio colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias judiciales que se celebren en los centros de conciliación,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28

Recibo No. AA21121010

Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (á) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas, de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(á), para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Adriana Consuelo Pabón Rivera queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Por Escritura Pública No. 124 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 7 de febrero de 2020, inscrita el 9 de marzo de 2020 bajo el registro No 00031817 del Libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante legal, por medio de la presente Escritura Pública confiere poder general al, Abogado Suarez Urrego Luis Alberto identificado con cédula ciudadanía No. 1.032.405.996, y tarjeta profesional número 214.654, para que en su carácter de Director Legal Judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de la Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de la Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, en el territorio colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección vigilancia y control. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. E. notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer formulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. en general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden.

Por Escritura Pública No. 123 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 7 de febrero de 2020, inscrita el 9 de marzo de 2020 bajo el registro No 00031820 del Libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante legal en la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al Representante legal de la Firma OLFA MARIA PEREZ ORELLANOS E HIJOS ABOGADOS E.S.A.S. sigla OMP ABOGADOS, identificada con NIT 900.710.007-2 con amplias facultades como en Derecho se requiere para que pueda representar a los organismos cooperativos aludidos de manera individual o conjunta, en todo el Territorio Colombiano, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal que se encuentren en todo el territorio colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control que se encuentren en todo el Territorio colombiano. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de todo el territorio colombiano. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición ante los entes de control de todo el territorio colombiano. E. notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622978
19-12-21 PC035622978
15OGH60P04
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

litigio y confesar, en toda clase de proceso especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer formulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas, el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. En general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que el Representante Legal de la firma OLFA MARIA PEREZ ORELLANOS E HIJOS ABOGADOS S.A.S. sigla OMP ABOGADOS queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos especificamente indicados en este instrumento publico, adicionalmente, podrá nombrar y/o delegar otro(s) profesionales del derecho para que lleven(n) a cabo todos o cualquiera de los propósitos referidos en este Poder General en todo caso, estos profesionales deben estar inscritos en el certificado de existencia y representación legal de la Firma OLFA MARIA PEREZ ORELLANOS E HIJOS ABOGADOS S.A.S. sigla OMP ABOGADOS, reservándole la facultad para revocar el nombramiento de tal(es) persona(s) o la delegación de la procuración.

Por Escritura Pública No. 415 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 28 de mayo de 2020 inscrita el 8 de julio de 2020 bajo el registro No 00031857 del libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640 en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al abogado Enrique Laurens Rueda identificado con cédula ciudadanía No. 80.064.332, y Tarjeta Profesional No. 117.315, para que en su carácter de Abogado Externo de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo, represente a los organismos cooperativos aludidos en todo el territorio nacional, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

departamental y/o municipal, que se encuentren a nivel nacional. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control que se encuentren a nivel nacional. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía, que se realicen ante las autoridades judiciales a nivel nacional. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho de litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que el Abogado Enrique Laurens Rueda queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Por Escritura Pública No. 966 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 5 de agosto de 2019, inscrita el 8 de julio de 2020 bajo el registro No 00028859del libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de representante legal suplente de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al Representante Legal de la firma G. HERRERA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A., identificada con NIT No. 900.701.533-7, con amplias facultades como en Derecho se requiere, para que pueda representar a los organismos cooperativos aludidos de manera individual o conjunta, en todo el Territorio Colombiano, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de

PC035622977
19-12-21 PC035622977
X3FU8Y1LSR
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal que se encuentren en todo el Territorio Colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control, que se encuentren en todo el Territorio Colombiano C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de todo el Territorio Colombiano D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de todo el Territorio Colombiano. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que el Representante Legal de la firma G. HERRERA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S. queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público, adicionalmente, podrá nombrar y/o delegar otro(s) profesional(es) del derecho para que lleven(n) a cabo todos o cualquiera de los propósitos referidos en este Poder General en todo caso, deben estar inscritos en el certificado de existencia y representación legal de la Firma G. HERRERA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S. reservándose la facultad para revocar el nombramiento de tal(es) persona(s) o la delegación de la procuración.

Por Escritura Pública No. 414 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 28 de mayo de 2020, inscrita el 8 de julio de 2020 bajo el registro No 00031862 del libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de representante legal suplente de la sociedad de la referencia. Por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Carlos Andrés Mejía Arias, identificado con cédula ciudadanía No

Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

79.746.677 para que, en su carácter de Gerente Nacional de Indemnizaciones, únicamente por el tiempo que ocupe el cargo en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga en virtud de su carácter de Gerente Nacional de Indemnizaciones para los siguientes asuntos específicos y exclusivos. A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal en todo el Territorio Colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos ante los organismos de inspección, vigilancia y control. C. Objetar reclamaciones de seguros provenientes de tomadores, asegurados, beneficiarios y/o terceros reclamantes de pólizas expedidas por La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. D. Suscribir en nombre de la Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo contratos de compraventa sobre automotores, así como su respectivo traspaso. E. Otorgar poderes y cesión de derechos para adelantar trámites ante autoridades de tránsito a nivel nacional. F. Otorgar poderes a personas naturales o jurídicas para la obtención y entrega de vehículos de propiedad de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, ante autoridades de Tránsito, Juzgados penales, fiscalías, entidades judiciales, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN y cualquier otra autoridad competente o persona que tenga en poder vehículos de propiedad de la mencionada cooperativa. G Presentar derechos de petición o cualquier otra solicitud ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas respecto del cobro de impuestos de vehículos que figuren a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. H. Notificarse de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que estén relacionadas con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. I. Presentar los recursos a que haya lugar en contra de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que tengan que ver con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. J. Realizar las gestiones necesarias para el levantamiento de medidas cautelares en procesos coactivos por el pago de impuestos de vehículos a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. K. Otorgar poder para notificarse y presentar recursos en contra de las resoluciones expedidas por autoridades

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622976
19-12-21 PC035622976
4S2YABN0GX
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN-A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

administrativas y que tengan que ver con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. Que Carlos Andrés Mejía Arias, queda ampliamente facultado para cumplir su gestión en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público.

Por Escritura Pública No. 701 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., de 13 de agosto de 2020, inscrita el 2 de septiembre de 2020 bajo el número 00031900 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernández Espina, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad de la referencia y de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Paula Andrea Coronado Camacho, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.080.294.547 y Tarjeta Profesional No 255.677, para que en su carácter de Abogada de la Dirección Legal Judicial, y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Segundo: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal en todo el territorio colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control, en todo el territorio colombiano. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en todo el territorio colombiano. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer treguas,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que Paula Andrea Coronado Camacho queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Por Escritura Pública No. 702 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 13 de agosto de 2020, inscrita el 2 de septiembre de 2020 bajo el número 00039142 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad de la referencia y de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Claudia Jimena Lastra Fernández, identificada con cédula de ciudadanía número 28.554.925 y Tarjeta Profesional No. 173.807, para que en su carácter de Abogada de la Dirección Legal Judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Segundo: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal en todo el territorio colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control en todo el territorio colombiano. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en todo el territorio colombiano. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)

PC035622975

83S5Q1A4GO 19-12-21 PC035622975 THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

entes de control a nivel nacional. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales, actuaciones, o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que Claudia Jimena Lastra Fernández queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Por Escritura Pública No. 703 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 1[illegible] de agosto de 2020, inscrita el 2 de septiembre de 2020 bajo el número 00031903 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernández Ospina, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad de la referencia, de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRÁ IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al Representante Legal de la firma DIANA LESLIE BLANCO ESTUDIO JURÍDICO S.A.S., identificada con NIT. 901.071.559-7, con amplias facultades como en Derecho se requiere, para que pueda representar a los organismos cooperativos aludidos de manera individual o conjunta, en los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Segundo: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, que se encuentren en los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control, que se encuentren en los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. C. Representar a los

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer formulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que el Representante Legal de la sociedad DIANA LESLIE BLANCO ESTUDIO JURIDICO S.A.S., queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, adicionalmente podrá nombrar y/o delegar otro(s) profesional(es) del derecho para que lleve(n) a cabo todos o cualquiera de los propósitos referidos en este Poder General en todo caso, deben estar inscritos en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad DIANA LESLIE BLANCO ESTUDIO JURIDICO S.A.S., reservándose la facultad para revocar el nombramiento de tal(es) persona(s) o la delegación de la procuración.

Por Escritura Pública No. 708 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 14 de agosto de 2020, inscrita el 2 de septiembre de 2020 bajo el número 00021904 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernández Ospina, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad de la referencia y de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA, por medio de la presente Escritura Pública confiere poder general al Representante Legal de la firma PEÑA ARANGO ABOGADOS S.A.S. identificada con NIT. 900750506-7, con amplias facultades

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Liyam Emilce Marín Arce
NOTARIO(E)
PC035622974
19-12-21 PC035622974
H6NC9OFDEP
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $.6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN:A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

como en Derecho se requiere, para que pueda representar a los organismos cooperativos aludidos de manera individual o conjunta, en los departamentos de Santander y Norte de Santander, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Segundo: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, que se encuentren en los departamentos de Santander y Norte de Santander. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control, que se encuentren en los departamentos de Santander y Norte de Santander. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de los departamentos de Santander y Norte de Santander. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de los departamentos de Santander y Norte de Santander. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones y/o diligencias, de tipo judicial y administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que el Representante Legal de la sociedad PEÑA ARANGO ABOGADOS S.A.S., queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, adicionalmente, podrá nombrar y/o delegar otro(s) profesional(es) del derecho para que lleve(n) a cabo todos o cualquiera de los propósitos referidos en este Poder General en todo caso, deben estar inscritos en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad PEÑA ARANGO ABOGADOS S.A.S., reservándose la facultad para revocar el nombramiento de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No: AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A211210108B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Liliam Emilce Marín Arce
NOTARIO(E)

tal(es) persona(s) o la delegación de la procuración.

Por Escritura Pública No. 1016 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 14 de octubre de 2020, inscrita el <F_00000200442818> bajo el registro No <R_00000200442818> del libro XIII compareció Ricardo Saldarriaga Gonzalez identificado con cédula de ciudadanía No. 71.756.825 en su calidad de Representante Legal Suplente por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Kennia Ruth Gutiérrez Ramírez identificada con cédula de ciudadanía No. 1.072.663.368, con Tarjeta profesional No. 269.840 del Consejo Superior de la Judicatura para que en su carácter de Coordirador(a) de la Gerencia de Indemnizaciones y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo, a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal en el territorio colombiano. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas en los que la entidad sea convocada, demandada directamente o llamada en garantía y que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano, con el ánimo de dirimir los asuntos que se ventilen en las mismas y asumir la defensa de las aseguradoras. d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial y administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan, que se ventilen ante las autoridades judiciales, administrativas y orgánismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal. El (la) apoderado(a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer formulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba.

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

PC035622973
19-12-21 PC035622973
WF85NLSHTY
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN/A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

f. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición, ante los entes de control a nivel nacional y fiscalías. g. Interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales, entidades gubernamentales, entidades descentralizadas del mismo orden, y ante los entes de inspección, vigilancia y control. h. Suscribir escritos de solicitud de reprogramación de audiencias y excusas de inasistencia a los diferentes procedimientos extrajudiciales. i. Suscribir y firmar contratos de transacción con tomadores, asegurados y beneficiarios hasta el nivel de su facultad para el pago de indemnizaciones. j. Objetar reclamaciones de seguros, provenientes de tomadores, asegurados, beneficiarios y/o terceros reclamantes de pólizas expedidas por La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. k. Contestar derechos de petición y solicitudes de reconsideración promovidas por los tomadores, aseguracos y/o beneficiarios. l. Contestar derechos de petición y solicitudes de reconsideración ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas. m. Formular derechos de petición y solicitudes de reconsideración ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas. Que Kenria Ruth Gutiérrez Ramirez queda ampliamente facultado(a) para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Por Escritura Pública No. 1020 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 15 de octubre de 2020, inscrita el <F 000002000442823> bajo el registro No <R 000002000442823> del libro XIII, compareció Ricardo Saldarriaga Gonzalez identificado con cédula de ciudadanía No. 71.766.825 en su calidad de Representante Legal Suplente, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Camilo Andrés Moreno Salamanca identificado con cédula de ciudadanía No. 93.299.776, para que en su carácter de Coordinador(a) de la Gerencia de Indemnizaciones y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, represente a los organismos cooperativos aludidos para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y

Cámara de Comercio de Bogotá

№ 3040

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de éste certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código. Para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. a Suscribir firmar contratos de transacción con tomadores asegurados y beneficiarios hasta el nivel de su facultad para el pago de indemnizaciones. b. Objetar reclamaciones de seguros provenientes de tomadores, asegurados, beneficiarios y/o terceros reclamantes de pólizas expedidas por La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. c. Contestar derechos de petición y solicitudes de reconsideración promovidas por los tomadores asegurados y/o beneficiarios d. Contestar derechos de peticion y solicitudes de reconsideración ante autoridades administrativas del orden nacional departamental y municipal entidades descentralizadas y privadas. e. Suscribir en nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo contratos de compraventa sobre automotores así como su respectivo traspaso. f. Otorgar poderes y cesión de derechos para adelantar trámites ante autoridades de transito a nivel nacional. g. Otorgar poderes a personas naturales o juridicas para la obtención entrega de vehículos de propiedad de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo ante autoridades de transito juzgados penales, fiscalías entidades judiciales Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN y cualquier otra autoridad competente o persona que tenga en poder vehículos de propiedad de la mencionada Cooperativa. h. Presentar derechos de petición o cualquier otra solicitud ante autoridades administrativas del orden nacional departamental municipal entidades descentralizadas y privadas respecto del cobro de impuestos de vehículos que figuren a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. i. Notificarse de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que estén relacionadas con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. j. Presentar los recursos a que haya lugar en contra de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que tengan que ver con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. k. Realizar las gestiones necesarias para el levantamiento de medidas cautelares en procesos coactivos por el pago de impuestos de vehículos a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. l. Otorgar poder para notificarse y presentar recursos en contra de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que tengan que ver con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. Que Camilo Andres Moreno Salamanca

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622972
19-12-21 PC035622972
SBWOJNLDMH
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

queda ampliamente facultado(a) para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión.

Por Escritura Pública No. 917 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 28 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00031925 del libro XIII, compareció Ricardo Saldarriaga Gonzalez identificado con cédula de ciudadanía No. 71.766.875 en su calidad de Representante Legal Suplente, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Franklin Jose Garcia Hernández identificado con cédula de ciudadanía No. 93.456.123, y Tarjeta Profesional No. 318.966 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en su carácter de Coordinador(a) de la Gerencia de Indemnizaciones y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES - ORGANISMO COOPERATIVO, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición, ante los entes de control a nivel nacional y fiscalías. b. Interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales, entidades gubernamentales, entidades descentralizadas del mismo orden, y ante los entes de inspección, vigilancia y control. c. Suscribir escritos de solicitud de reprogramación de audiencias y excusas de inasistencia a los diferentes procedimientos extrajudiciales. d. Suscribir y firmar contratos de transacción con tomadores, asegurados y beneficiarios hasta el nivel de su facultad para el pago de indemnizaciones. e. Objetar reclamaciones de seguros, provenientes de tomadores, asegurados, beneficiarios y/o terceros reclamantes de pólizas expedidas por La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo; f. Contestar derechos de petición y solicitud de reconsideración promovidas por los tomadores, asegurados y/o beneficiarios. g. Contestar derechos de petición y solicitudes de reconsideración ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas. h. Contestar derechos de petición y solicitudes de reconsideración ante

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28

Recibo No. AA21121010

Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Lilyam Emilce Marín Arce
NOTARIO(E)

autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas. Que Franklin Jose Garcia Hernández, queda ampliamente facultado(a) para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Por Escritura Pública No. 919 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 28 de septiembre de 2020 inscrita el 28 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00031927 del libro XIII compareció Ricardo Saldarriaga Gonzalez identificado con cedula de ciudadanía No. 71.766.825 en su calidad de Representante Legal Suplente, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Christian German Espinosa Lopez identificado con cedula de ciudadanía No. 14.623.862 y Tarjeta Profesional No. 310.925 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en su carácter de Coordinador(a) de la Gerencia de Indemnizaciones y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje amigable composición, ante los entes de control a nivel nacional y fiscalías. b. Interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales, entidades gubernamentales, entidades descentralizadas del mismo orden, y ante los entes de inspección, vigilancia y control. c. Suscribir escritos de solicitud de reprogramación de audiencias y excusas de inasistencia a los diferentes procedimientos extrajudiciales. d. Suscribir y firmar contratos de transacción con tomadores, asegurados y beneficiarios hasta el nivel de su facultad para el pago de indemnizaciones. e. Objetar reclamaciones de seguros, provenientes de tomadores, asegurados, beneficiarios y/o terceros reclamantes de pólizas expedidas por La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. f. Contestar derechos de petición y solicitudes de reconsideración presentadas por los tomadores, asegurados y/o beneficiarios. g. Contestar derechos de petición y solicitudes de reconsideración ante

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622971
10-12-21 PC035622971
WNKL1VZJX6
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010087639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a, www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

autoridades administrativas del orden nacional departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas. h. Formular derechos de petición y solicitudes de reconsideración ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas. Que Christian Germán Espinosa López queda ampliamente facultado(a) para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Por Escritura Pública No. 912 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 25 de septiembre de 2020, inscrita el <F 00000200042844> bajo el registro No <R 00000200042844> del libro XIII, compareció Ricardo Saldarriaga Gonzalez identificado con cédula de ciudadanía No 71.766.825 en su calidad de Representante Legal Suplente, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Edward Rodriguez Diaz identificado con cédula de ciudadania No 1.030.532.557 para que en su carácter de Coordinador(a) de la Gerencia de Indemnizaciones y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral, que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición, ante los entes de control a nivel nacional y fiscalías. b. Interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones emanadas de los funcionarios administrativos, nacionales, departamentales o municipales, entidades gubernamentales, entidades descentralizadas del mismo orden, y ante los entes de inspección, vigilancia y control. c. Suscribir escritos de solicitud de reprogramación de audiencias, inasistencia a los diferentes procedimientos extrajudiciales. d. Suscribir y firmar contratos de transacción con tomadores, asegurados y beneficiarios hasta el nivel de su facultad para el pago de indemnizaciones. e. Objetar reclamaciones de seguros provenientes de tomadores, asegurados, beneficiarios y/o terceros reclamantes de pólizas expedidas por La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. f. Contestar derechos de petición y solicitudes de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A211210108B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

reconsideración promovidas por los tomadores, asegurados y/o beneficiarios. g. Contestar derechos de petición y solicitudes de reconsideración ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas. h. Formular derechos de petición y solicitudes de reconsideración ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas. i. Suscribir en nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, contratos de compraventa sobre automotores, así como su respectivo traspaso. j. Otorgar poderes y cesión de derechos para adelantar trámites ante autoridades de tránsito a nivel nacional. k. Otorgar poderes a personas naturales o jurídicas para la obtención y entrega de vehículos de propiedad de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, ante autoridades de tránsito, juzgados penales, fiscalías, entidades judiciales, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN y cualquier otra autoridad competente o persona que tenga en poder vehículos de propiedad de la mencionada Cooperativa. l. Presentar derechos de petición o cualquier otra solicitud ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas respecto del cobro de impuestos de vehículos que figuren a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. m. Notificarse de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que estén relacionadas con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. n. Presentar los recursos a que haya lugar en contra de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que tengan que ver con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. o. Realizar las gestiones necesarias para el levantamiento de medidas cautelares en procesos coactivos por el pago de impuestos de vehículos a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. p. Otorgar poder para notificarse y presentar recursos en contra de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que tengan que ver con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. Que Edward Rodriguez Díaz queda ampliamente facultado(a) para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión.

Por Escritura Pública No. 1118 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. de 30 de octubre de 2020, inscrita el 24 de Noviembre de 2020 bajo el

Lilyam Emilce Marín Arce
NOTARIO(E)

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

PC035622970

19-12-21 PC035622970

VZ1A3E50KL

THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

registro No 00031949 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernández Ospina identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Nubia Patricia Verdugo Martín identificada con cédula ciudadanía No. 39.760.452 y Tarjeta Profesional No. 144.372-D1 de Bogotá D.C., para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. b. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. c. Objetar reclamaciones de seguros provenientes de tomadores asegurados, beneficiarios y terceros reclamantes de pólizas expedidas por La Equidad Seguros.

Por Escritura Pública No. 1293 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 26 de noviembre de 2020, inscrita el 14 de Diciembre de 2020 bajo el registro No 00031964 del libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de presidente ejecutivo, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al representante legal de la firma LEGAL RISK CONSULTING SAS, identificada con Nit. 901.411.198-1, con amplias facultades como en Derecho se requiere, para que pueda representar a los organismos cooperativos aludidos de manera individual o conjunta, en todo el territorio nacional, para los efectos establecidos el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de la LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, que se encuentren en todo el territorio nacional. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control, que se encuentren en todo el territorio nacional. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de todo

Cámara de Comercio de Bogotá

№3040

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A211210108B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Lilyam Emilce Martinez
NOTARIO(E)

PC035622969

19-12-21 PC035622969

SXDB20EQZ3

el territorio nacional. d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. f. En general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que el Representante Legal de la sociedad LEGAL RISK CONSULTING SAS queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, adicionalmente, podrá nombrar y/o delegar a otro(s) profesional(es) del derecho para que lleven(n) a cabo todos o cualquiera de los propósitos referidos en este Poder General en todo caso, deben estar inscritos en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad LEGAL RISK CONSULTING SAS, reservándose la facultad para revocar el nombramiento de tal(es) persona(s) la delegación de la procuración.

Por Escritura Pública No. 025 de la Notaria 10 de Bogotá D.C. del 15 de enero de 2021 inscrita el 22 de Enero de 2021 bajo el número 00033939 del libro XIII compareció Néstor Raul Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía número 94.311.640 quien obra como Presidente Ejecutivo de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO la cual podrá identificarse también con la denominación alternativa LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES, entidad identificada con NIT 830.028.415-5 y LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO la cual podrá identificarse también con la denominación alternativa LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA entidad identificada con NIT 830.008.686-1 por medio de la presente Escritura Pública, declaró: Primero: Que confiere poder general al señor Jorge Elías Meza Villanueva identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 12.682.006.184 y Tarjeta Profesional número 311.924, para que en ejercicio de Abogado Externo de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN:A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

representé a los organismos cooperativos aludidos en todo el territorio nacional, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Segundo: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, que se encuentren a nivel nacional. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control, que se encuentren a nivel nacional. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía, que se realicen ante las autoridades judiciales a nivel nacional. d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje y amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio, y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado(a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. f. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero. Que el Abogado Jorge Elías Meza Villamizar queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

REFORMAS DE ESTATUTOS

DOCUMENTO NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
2948	24- VI-1.970	10A.	18- VII-1995 NO.501
ACTA NO.5	7- III-1.975	ASAMB.GEN.	18- VII-1995 NO.501
ACTA NO.9	9- III-1.979	ASAMB.GEN.	18- VII-1995 NO.501
ACTA NO.14	18- III-1.984	ASAMB.GEN.	18- VII-1995 NO.501

Cámara de Comercio de Bogotá

№ 3040

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

Liliyam Emilce Marin Arce
NOTARIO(E)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A211210108B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ACTA NO. 16	14-	III-1.986	ASAMB.GEN.	18- VII-1995	NO.501.112
ACTA NO.18	18-	III-1.988	ASAMB.GEN.	18- VII-1995	NO.501.114
ACTA NO.20	20-	IV-1.990	ASAMB.GEN.	18- VII-1995	NO.501.116
ACTA NO.23	16-	IV-1.993	ASAMB.GEN.	18- VII-1995	NO.501.118
2-292	15-	IX-1.995	17 STAEE BTA.	20- IX-1995	NO.509.260

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E.P. No. 0000612 del 15 de junio de 1999 de la Notaría 17 de Bogotá D.C.	00687777 del 12 de julio de 1999 del Libro IX
E.P. No. 0000612 del 15 de junio de 1999 de la Notaría 17 de Bogotá D.C.	00735093 del 29 de junio de 2000 del Libro IX
E.P. No. 0000865 del 25 de agosto de 1999 de la Notaría 17 de Bogotá D.C.	00694184 del 31 de agosto de 1999 del Libro IX
E.P. No. 0000991 del 1 de agosto de 2000 de la Notaría 17 de Bogotá D.C.	00740345 del 10 de agosto de 2000 del Libro IX
E.P. No. 0000505 del 9 de julio de 2002 de la Notaría 17 de Bogotá D.C.	00837769 del 29 de julio de 2002 del Libro IX
E.P. No. 0001167 del 5 de julio de 2005 de la Notaría 17 de Bogotá D.C.	01002268 del 21 de julio de 2005 del Libro IX
E.P. No. 0002238 del 21 de octubre de 2008 de la Notaría 15 de Bogotá D.C.	012591165 del 1 de diciembre de 2008 del Libro IX
E.P. No. 805 del 19 de mayo de 2011 de la Notaría 15 de Bogotá D.C.	01482321 del 26 de mayo de 2011 del Libro IX
E.P. No. 2194 del 27 de octubre de 2014 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	00015205 del 6 de noviembre de 2014 del Libro XIII
E.P. No. 1762 del 13 de noviembre de 2014 de la Notaría 15 de Bogotá D.C.	00015230 del 3 de diciembre de 2014 del Libro XIII
E.P. No. 701 del 7 de junio de 2017 de la Notaría 10 de Bogotá.	00031039 del 12 de junio de 2017 del Libro XIII

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
PC035622968
PRSGKXQZVY
10-12-21 PC035622968

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7539

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

D.C.
E. P. No. 1114 del 30 de octubre de 2020 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. — 00031938 del 6 de noviembre de 2020 del Libro XIII
E. P. No. 0015 del 14 de enero de 2021 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. — 00031986 del 21 de enero de 2021 del Libro XIII

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C AGENCIA CALLE 100
Matrícula No:	03092207
Fecha de matrícula:	30 de marzo de 2019
Último año renovado:	2020
Categoría:	Agencia
Dirección:	Cl 99 No 9 A - 54 Lc 8
Municipio:	Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

PERMISO DE FUNCIONAMIENTO

Resolución No. 689 del 3 de junio de 1970, inscrita el 18 de julio de 1995 bajo el No. 501.106 del libro IX, la Superintendencia Nacional de Cooperativas le reconoce personería jurídica a la sociedad "SEGUROS LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO".

Cámara de Comercio de Bogotá

№3040

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21121010B7539

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Lilyam Emilce Marín Arce
NOTARIO(E)

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

PC035622967

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCION

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

INFORMACION COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación Distrital son informativos:

Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección Distrital de Impuestos, fecha de inscripción : 1 de septiembre de 2016.
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 22 de enero de 2021

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2019. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Exclusiones.

19-12-21 PC035622967
26GV9UNQC1
THOMAS GREG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2021 Hora: 14:31:28
Recibo No. AA21121010
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: A21121010B7639

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

TAMAÑO EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.2 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 599.508.686.304,00

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6511

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

Orfalin Enrique Marín Arce
NOTARIO(E)

i. Interponer acciones de tutela en representación de este Organismo Cooperativo. ----------

j. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. ----------

QUINTO: Que **HEILYN PAOLA BAUTISTA BARRERA** queda ampliamente facultada para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público. ----------

HASTA AQUÍ EL CONTENIDO DE LA MINUTA PREVIAMENTE REVISADA, APROBADA Y ACEPTADA POR EL (LA, LOS) INTERESADO (S)----------

EL(LOS) COMPARECIENTE(S) DECLARA (N):----------

Que ha (n) verificado cuidadosamente su(s) nombre(s) completo(s), el (los) número(s) de su(s) documento(s) de identidad e igualmente declara(n) que todas las manifestaciones e información consignadas en el presente instrumento son correctas, y que en consecuencia, asume (n) la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en las mismas. Se observa que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza pero **NO** de la veracidad de las declaraciones de los interesados. ----------

SE ADVIERTE igualmente la necesidad que tiene el(los) otorgante(s) de diligenciar los escacios en blanco correspondientes a su información personal. ----------

En consecuencia la Notaria **NO** asume ninguna responsabilidad por error o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del (los) otorgante (s) y en tal caso deberán ser corregidas mediante el otorgamiento de escritura suscrita por la totalidad de los otorgantes. - **LEÍDO** el presente instrumento público por los comparecientes manifestaron su conformidad, lo aprobaron en todas sus partes y en constancia de su asentimiento lo firman con el suscrito notario quien lo autoriza con su firma. ----------

DERECHOS NOTARIALES: Resolución No. 536 de fecha 22 de enero de 2.021, aclarada mediante resolución No. 545 del 22 de enero de 2021, expedidas por la Superintendencia de Notariado y Registro ---------- $62.700

Recaudo Fondo Notariado $6.800 - Recaudo Superintendencia ---------- $ 6.800

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial.
PO005535598
PC035622966
08-10-21 PO005535598
19-12-21 PC035622966
THOMAS GREG & SONS.

IVA ---------- $ 46.116

ESTA ESCRITURA FUE ELABORADA EN LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL NUMEROS: PO005535597, PO005535598----------

---

EL PODERDANTE

JAVIER RAMIREZ GARZÓN
C.C. / C.E. / PA. No.
ACTIVIDAD ECONOMICA:
DOMICILIO:
TELEFONO:
EMAIL:
ESTADO CIVIL:
PERSONA EXPUESTA POLITICAMENTE DECRETO 1674 DE 2016 SI___ NO___
CARGO:
FECHA VINCULACIÓN: _____ FECHA DE DESVINCULACIÓN: _____
Representante Legal de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, entidad identificada con **NIT. 860.028.415-5** ----------
(Firma Fuera del Despacho, art. 12 del Decreto 2.148 de 1983, adicional art. 2.2.6.1.2.1.5 del Decreto 1069 de 2.015) ----------

El(La) Notario(a) Encargado(a) se encuentra debidamente autorizado(a) para el otorgamiento de esta escritura pública mediante Resolución No. 12.415 de fecha diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintiuno (2.021). ----------

LA NOTARIA DECIMA (10ª) ENCARGADA
DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

LILYAM EMILCE MARIN ARCE

RADICACION	
DIGITACION	Mariana Rad. 3114-21
IDENTIFICACION	
V/bo PODER	
REVISION LEGAL	
LIQUIDACION	
CIERRE	

NOTARIA DÉCIMA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Es fiel y **PRIMERA (1ª)** copia tomada de su original. Esta hoja corresponde a la última de la copia de la Escritura Pública **No 3040 de** fecha **(29) *DE DICIEMBRE DE 2021 otorgada*** en esta Notaria, la cual se expide en **(31) TREINTA Y UNA hojas útiles**, debidamente rubricadas. Válida con destino a: **EL INTERESADO**

Bogotá D.C 31 de diciembre de 2021

NOTARIA DÉCIMA ENCARGADA (10ºE)
DEL CÍRCULO DE BOGOTA D. C.

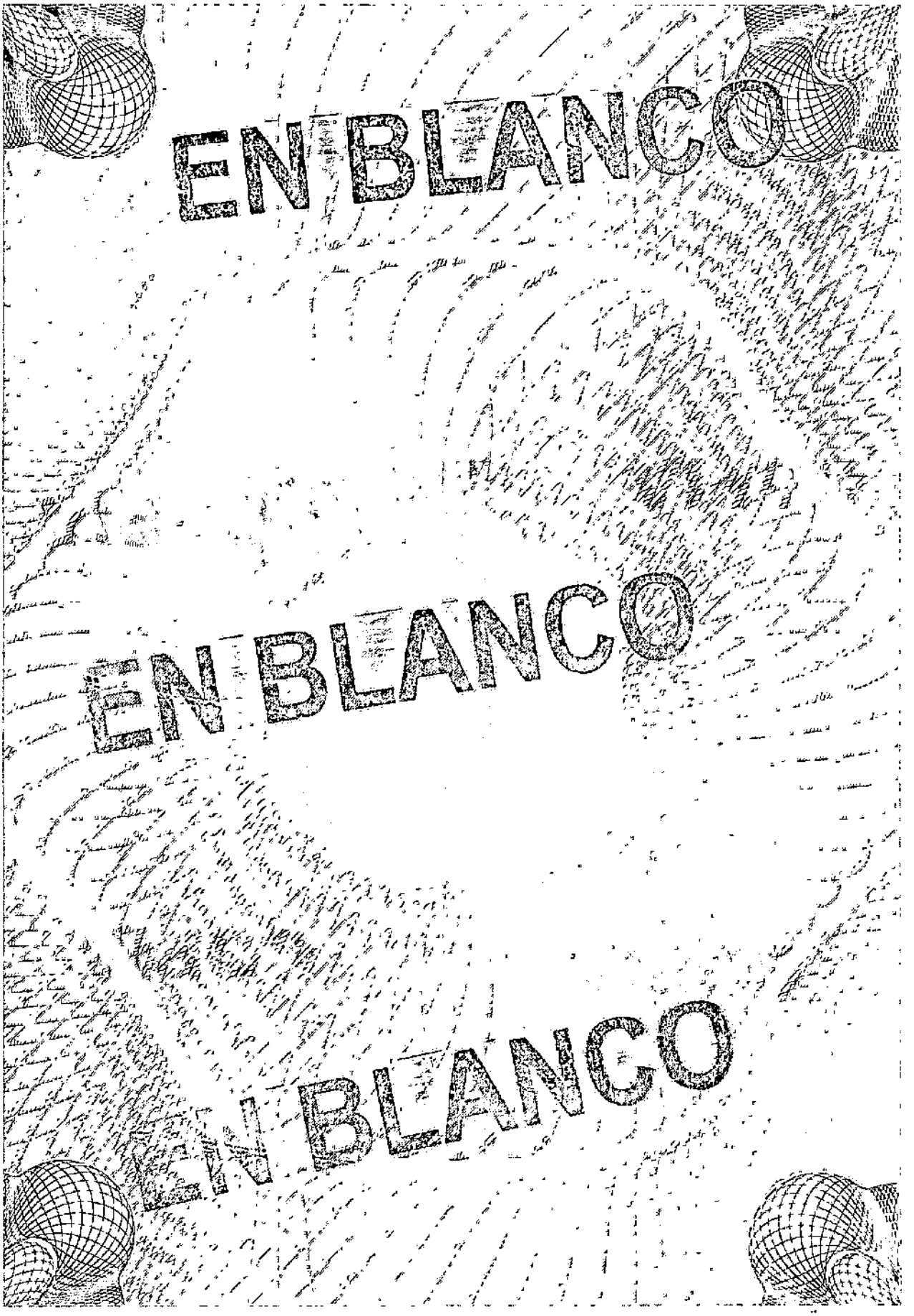
LILYAM EMILCE MARIN ARCE

Lilyam Emilce Marin Arce
NOTARIA 10 E

PC035622828

República de Colombia
Papel material para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

58AF7SVPIE 10-12-21 PC035622828


EN BLANCO
EN BLANCO
EN BLANCO

Señora
MAGISTRADA MARÍA PATRICIA CRUZ MIRANDA
Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá.
Ciudad

Proceso: **VERBAL**
Radicación: **1100131030 - 24 - 2019 – 00343 - 01**
Demandante: **ADRIANA KLOCH CONVERS**
Demandado: **BBVA ASSET MANAGEMENT S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA, WELLNESS CENTER MDI MARINO S.A.S. EN REORGANIZACIÓN, FIDEICOMISO WELLNEES CENTER MDI.**
Asunto: **APELACION SENTENCIA**

DANIEL HERNANDO CÁRDENAS HERRERA, mayor de edad, con domicilio y residencia en esta ciudad, identificado como figura al pie de mi firma, obrando en nombre y representación de la demandante, sustento el ***recurso de apelación*** contra la sentencia proferida el 3 de diciembre de 2021 en los siguientes términos:

DECISIÓN OBJETO DE APELACIÓN:

Disiento del fallo de primera instancia en el sentido de que se declaró probada las excepciones de contrato no cumplido y de falta de legitimación en la causa por pasiva en razón a que la demandante no tuvo relación contractual con el BBVA ASSET MANAGEMENT.

DEFINICIÓN DE FIDUCIA MERCANTIL:

El artículo 1226 del Código de Comercio, establece que:

> *"La fiducia mercantil es un negocio jurídico en virtud del cual una persona, llamada fiduciante o fideicomitente, transfiere uno o más bienes especificados a otra, llamada fiduciario, quien se obliga a administrarlos o enajenarlos para cumplir una finalidad determinada por el constituyente, en provecho de éste o de un tercero llamado beneficiario o fideicomisario."*

RESPONSABILIDADES Y OBLIGACIONES DE LA FIDUCIARIA:

Texto traído del concepto No. 2003018295-1, del 23 de mayo de 2003 emitido por la Superintendencia Financiera:

"El artículo 1234 del Código de Comercio impone al fiduciario cumplir con varios deberes indelegables encaminados a hacer efectiva la finalidad estipulada en el acto constitutivo, a saber, entre otros: Realizar diligentemente todos los actos necesarios para la consecución de la finalidad de la fiducia; llevar la personería para la protección y defensa de los bienes fideicomitidos contra actos de terceros, del beneficiario y aún del mismo constituyente; invertir los bienes provenientes del negocio fiduciario en la forma y con los requisitos previstos en el acto constitutivo; procurar el mayor rendimiento de los bienes objeto del negocio fiduciario, salvo determinación contraria del acto constitutivo; y transferir los bienes a la persona a quien corresponda conforme al acto constitutivo o a la ley una vez concluido el negocio fiduciario.

Así las cosas, resulta claro que la fiduciaria está obligada a actuar en forma diligente y prudente buscando siempre cumplir con la finalidad establecida en el acto constitutivo, siendo preciso para alcanzar dicho objetivo el observar los deberes indelegables[4] que le imponen tanto la ley como el contrato fiduciario, gestión que debe corresponder a la requerida a todo profesional con ocasión de la administración de negocios ajenos respondiendo hasta de la culpa leve[5] en el cumplimiento de la misma, según lo establece el artículo 1243 del Código de Comercio.

***3.** Ahora bien, cuando la finalidad del contrato fiduciario se orienta a la administración inmobiliaria, estamos en presencia de un negocio en virtud del cual "(...) se transfiere un bien inmueble a la entidad fiduciaria para que administre y desarrolle un proyecto inmobiliario, de acuerdo con las instrucciones señaladas en el acto constitutivo y transfiera las unidades construidas a quienes resulten beneficiarios del mismo contrato" (Literal d del Subnumeral 2.9, Numeral 2, Capítulo Primero, Título Quinto de la Circular Básica Jurídica -Circular Externa 007 de 1996-)[6].*

Se tiene entonces que es el fideicomitente quien en el acto constitutivo señalará todas aquellas gestiones o actos necesarios que debe observar el fiduciario para la consecución de la finalidad de la fiducia (en este caso la administración y desarrollo de un proyecto inmobiliario) como por ejemplo, el pactar la existencia de promotores del proyecto o de órganos para realizar una determinada función de dirección, administración, ejecución o control del mismo (ejemplo, comité fiduciario, la sociedad constructora, un gerente de proyecto, etc.) o de estipular tareas, funciones o responsabilidades en consideración de las características particulares de dicho proyecto, todo ello sin desconocer aquellos preceptos de obligatoria observancia consagrados en el Código de Comercio en materia de los deberes indelegables antes mencionados.

> *En este orden de ideas, para la realización de actos u operaciones concretas deberá examinarse por los respectivos interesados lo estipulado en el respectivo acto constitutivo para determinar si se ajustan a la normatividad especial a que deben sujetarse y, por ende, para establecer si dicho gestor está capacitado para llevar a cabo negocios fiduciarios de índole inmobiliario y si tales actos se ajustan también a las instrucciones del fideicomitente o fiduciante o a los proferidos por los respectivos órganos estatutarios que se hayan establecido al interior del fideicomiso".*

En palabras del tratadista Rengifo García y respecto a la prohibición establecida por el artículo 29 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, nos dice que:

> *"Sostener que las obligaciones del fiduciario únicamente son de medios equivale a desconocer la realidad y el carácter instrumental y polifacético que está llamado a cumplir el negocio fiduciario, en donde en numerosas hipótesis existe la posibilidad jurídica de que el fiduciario asuma obligaciones de resultado con el carácter de obligaciones principales o fundamentales" (p.161). Ahora bien, es importante resaltar que el fiduciario por virtud de la transferencia de bienes, adquiere frente a terceros la calidad de dueño de los activos fideicomitidos, es decir, es un derecho formal y limitado, por lo tanto teniendo esa calidad debe administrar los bienes y ser su vocero en la celebración de cualquier acto jurídico que sea necesario para alcanzar el fin que determine el fideicomitente".*

Como es evidente la fiduciaria demandada incumplió a sus deberes en los términos manifestados en el aparte de los hechos de la demanda.

LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA DE LA ACTORA:

La Sala Civil de la Corte Suprema en sentencia del 1° de julio de 2009 dictada en el expediente 11001-3103-039-2000-00310-01, al resolver el recurso de casación interpuesto por la sociedad demandada Fiduciaria Santander, desarrolló la figura juridica de la estipulación para otro o estipulación en favor de otros, afirmando que:

> *"Como tiene sentado la Corte, la estipulación para otro, es un negocio jurídico "por cuya inteligencia, una de las partes (estipulante) designa y atribuye a un tercero el derecho inherente a la prestación debida por la otra (promitente), quien admite la estipulación y contrae la obligación de cumplirla a aquél, único legitimado para exigirla sin asumir prestación alguna y con cuya aceptación, aún por conducta concluyente, si el pacto es puro y simple o, siendo condicional, verificada la condición, se torna irrevocable, intangible e inmodificable (artículo 1506 Código Civil); presuponiendo, según ha advertido de vieja data la jurisprudencia, justamente por elemento estructural la presencia de un tercero, esto es,*

que el beneficiario de la prestación, "ni directamente ni por procuración ha intervenido en su celebración, y que en tal sentido ha sido totalmente extraña al mismo" (casación civil de 10 de marzo de 1970, CXXXIII, 121, reiterada en los fallos S-003 de 1993 y S-014 de 1997 y en idéntico sentido, cas. civ. de 23 de noviembre de 1927, XXXVI, 123; 27 de septiembre de 1939, XLVIII, 694; 29 de enero de 1943, LV, 13; 14 de noviembre de 1952, LXXIII, 678; 16 de noviembre de 1956, 53, 820;".

Igualmente, respecto a la fiducia aseveró:

"*Caracteriza este negocio jurídico, la presencia ineludible de un tercero beneficiario a cuyo favor una de las partes (estipulante) acuerda con la otra (promitente), atribuirle un interés, derecho o prestación respecto del último.*

El tercero adquiere un derecho propio, personal, exigible por él y derivado directamente de la estipulación, en virtud y por efecto de ésta, susceptible de revocación o modificación hasta cuando se produzca su aceptación expresa o "tácita", siendo revocable o modificable antes de ésta y en forma unilateral por el estipulante, pero aceptada se torna irrevocable e inmodificable, atribuyéndole la legitimación exclusiva para exigirla y ejercer las acciones correspondientes a su derecho.

El beneficiario no es parte de la estipulación a su favor, tampoco del contrato que la contenga, su posición es la de tercero en esa relación jurídica, y sus derechos son únicamente los de la prestación prometida acordada ex ante por los contratantes, estipulante y promitente.

En orden a lo expuesto, inserta la estipulación a favor del tercero en un contrato, su derecho se restringe a la prestación prometida, sin convertirse en parte ni comprender los derechos u obligaciones de la relación entre el estipulante y el promitente o la del contrato entre éstas, desde luego que la titularidad, contenido y efectos de una u otra son diferentes.

Sentada esta premisa, en el negocio fiduciario, la posición jurídica del beneficiario interesado a cuyo favor se estipula el beneficio de la finalidad fiduciaria determinada por el constituyente, es la de tercero, y así se le denomine de forma diferente no deja de serlo, pues parte y tercero son nociones diversas,

Es preciso señalar, empero, que a diferencia de la estipulación a favor de un tercero regulada en general donde su derecho se circunscribe a la prestación estipulada, en la fiducia mercantil se concede legitimación tanto del tercero beneficiario cuanto del fiduciante para exigir el cumplimiento de la finalidad fiduciaria determinada en beneficio de aquél. "

> ***"****Por consiguiente, aceptado el beneficio estipulado a su favor en la finalidad fiduciaria determinada por el constituyente, fiduciante o fideicomitente y acordada con el fiduciario, el tercero beneficiario no se convierte en parte del contrato ni asume los derechos y obligaciones de las partes, sino la inherente al derecho específico comprendido en la prestación prometida, para cuya defensa y preservación el legislador, sin embargo, extiende su legitimación concediéndole interés para ejercer determinados derechos reservados a quienes son partes contractuales, en procura de la finalidad fiduciaria instituida en su favor.*
>
> *"Los lineamientos anteriores, permiten concluir la calidad de tercero de Weston Ltda. en el contrato de fiducia mercantil inmobiliaria y de garantía celebrado por Cipres Trade Center S.A. como constituyente, fideicomitente o fiduciante y Fiduciaria Santander S.A. en carácter de fiduciaria, adquiriendo en virtud del mismo por su aceptación plasmada en el denominado contrato de reserva de unidades del derecho de compra suscrito el 21 de febrero de 2005 (cdno. 1, fl. 52) y por el contrato de promesa de compraventa celebrado el 14 de julio de 1995 (cdno 1, fls. 55-59) la calidad de beneficiario, más no la de parte y, por tanto los derechos directos, propios y exclusivos de la misma conforme al negocio fiduciario, al contrato preliminar y a la ley".*

En la referida sentencia de casación y respecto al tema de la responsabilidad de las fiduciarias, la Corte reitero que:

> *"Justamente, por la confianza en el profesionalismo altamente especializado del fiduciario, el fiduciante acude a sus servicios, le transfiere uno o varios de sus bienes y le confía una finalidad fiduciaria, para su provecho o el de un tercero, confiriéndole poder dispositivo de los bienes integrantes del patrimonio autónomo; esa misma confianza en la profesión, conocimientos, experiencia, probidad, seriedad y eficiencia, motiva a terceros para celebrar actos, negocios y contratos vinculados al negocio fiduciario y, en general, la confianza, preside toda la formación, celebración, desarrollo, ejecución, terminación y liquidación del negocio fiduciario.*
>
> *De allí la importancia del fiduciario "como institución financiera especializada y profesional en la materia, a la par que sometido al control y vigilancia del Estado (policía administrativa)", y "el peculiar celo del legislador en la regulación de la conducta que debe observar el fiduciario" (cas.civ. sentencia febrero 14/2006, [SC-03-2006], exp. 05001-3103-012-1999-1000-01).*
>
> *Efecto de la confianza, es la conformación de un patrimonio autónomo, separado e independiente al de las partes, afecto y destinado exclusivamente a la finalidad fiduciaria (M. Bianca, Vincoli di destinazione*

e patrimoni separati, Padova, 1996, 89; L. Bigliazzi, U. Geri, Patrimonio autonomo e separato, in Enc. Dir., Milano, 1982), cuya legitimación dispositiva, activa y pasiva, sustancial y procesal, para celebrar actos, negocios y contratos, adquirir derechos, contraer obligaciones, disponer de lo suyo, comprometer su responsabilidad y representarlo en juicio, ostenta ministerium legis el fiduciario.

Por eso, "no se identifica jurídicamente el fiduciario cuando actúa en su órbita propia como persona jurídica, a cuando lo hace en virtud del encargo que emana de la constitución de la fiducia mercantil" (cas. civ. 3 de agosto de 2005, exp. 1909), ni se confunde bajo ningún respecto con el patrimonio autónomo, ostentando su propia personificación, singularidad e individuación normativa, patrimonio, habilidad dispositiva y responsabilidad.

Con este entendimiento, mutatis mutandis, el fiduciario no compromete su responsabilidad patrimonial directa y personal en la ejecución del negocio fiduciario por los actos, negocios y contratos de desarrollo, ejecución o aplicación del encargo, la cual recae directa y exclusivamente en el patrimonio autónomo.

Sin embargo, esa sola circunstancia no autoriza excluir in radice la responsabilidad personal del fiduciario por sus actos, conducta o comportamiento, acciones u omisiones en detrimento de la finalidad fiduciaria o de los intereses del constituyente y de terceros, por inobservancia de sus deberes profesionales de diligencia, lealtad, corrección, buena fe, imparcialidad, secreto, información, o por extralimitación de funciones, ausencia de adopción oportuna de las medidas idóneas exigibles, entre otras hipótesis, en las cuales es responsable con su patrimonio "directamente por situaciones en que se le sindique de haber incurrido en extralimitación, por culpa o por dolo en detrimento de los bienes fideicomitidos que se le han confiado, hipótesis en la cual obviamente se le debe llamar a responder por ese indebido proceder por el que en realidad ya no puede resultar comprometido el patrimonio autónomo" (Cas.civ. agosto 3/2005 [SC-200-2005], exp.1909).

Sobre este aspecto, la Corte reiterando su doctrina, puntualizó por regla general "que las obligaciones que adquiera el fiduciario en la cabal ejecución del encargo recaen sobre ese patrimonio autónomo, no sobre el suyo propio, por manera que su responsabilidad no se ve comprometida. Ahora, cosa distinta es, como ya se puso de presente, que por razones de otra índole, verbi gratia., las derivadas de un obrar excesivo o contrario a las estipulaciones negociales o a los fines de la fiducia, entre otras posibles hipótesis que no es del caso escrutar en toda su extensión, el fiduciario comprometa su responsabilidad y, por ende, sus propios bienes, frente a

los afectados por su obrar ilícito, responsabilidad que en el ordenamiento jurídico patrio no es extraña, en la medida, en que el que con su dolo o culpa causa un daño está llamado a indemnizarlo, siendo contractual el fundamento de esa responsabilidad, si es que esa conducta activa u omisiva se dio en desarrollo de un negocio jurídico de esa naturaleza, o extracontractual, en el caso contrario (art. 2341 del C. Civil)". (Cas.civ. mayo 31/2006 [SC-065-2006], exp.0293).

HECHOS PROBADOS:

1.- Se encuentra probado que mi representada se vinculó a la sociedad fiduciaria BBVA ASSET MANAGEMENT como compradora al suscribir el documento CARTA DE INSTRUCCIONES DE FUTUROS ADQUIRENTES DE UNIDADES INMOBILIARIAS del proyecto MAR DE INDIAS.

2.- Se encuentra demostrado en el expediente que la demandante pagó la suma de $ 458´588.477 como se evidencia en la certificación expedida el 11 de octubre de 2019 por la funcionaria del BBVA ASSET MANAGEMENT Daniela Rozo Bustamante.

3.- Esta probado que, en la anterior certificación del 11 de octubre de 2019, BBVA ASSET MANAGEMENT estaba obligado a enajenar a título oneroso las unidades privadas relacionadas con el proyecto objeto del fideicomiso.

4.- Esta probado que una vez conoció BBVA ASSET MANAGEMENT la imposibilidad de cumplimiento de los fines del fideicomiso no realizó ninguna actividad tendiente a proteger el patrimonio de los promitentes compradores.

5.- Esta probado que BBVA ASSET MANAGEMENT nunca le informó a la demandante de la existencia de una imposibilidad para escriturar las unidades privadas.

6.- Esta probado que BBVA ASSET MANAGEMENT nunca le informó a la demandante de que el proyecto inmobiliario estaba fallido.

7.- Esta probado que BBVA ASSET MANAGEMENT nunca le solicitó o exigió a los fideicomitentes que adoptaran medidas tendientes a proteger a los promitentes compradores y/o a garantizarles la trasferencia de unidades en otro lugar del proyecto que no estaba sometido a los ordenado en el proceso de clarificación de tierras.

8.- Esta probado que BBVA ASSET MANAGEMENT incumplió a sus obligaciones de verificación de los documentos propios y esenciales del fideicomiso, como lo es el de las promesas de compraventa ya que estas en el aparte de las consideraciones

se afirmó que la duración aproximada del proyecto es hasta el mes de diciembre de 2012, plazo que nunca se cumplió y la fiduciaria nunca solicitó explicaciones del incumplimiento.

9.- Esta probado que BBVA ASSET MANAGEMENT incumplió a sus obligaciones de verificación de los documentos propios y esenciales del fideicomiso, como lo es el de las promesas de compraventa ya que en la cláusula segunda se afirmó por parte del promitente vendedor que el reglamento de propiedad horizontal se tramitará durante la etapa de construcción, obligación que no se cumplió y que la fiduciaria paso por alto. Debe tenerse en cuenta por parte de los magistrados que el reglamento solo fue radicado hasta el 30 de junio de 2017 y que la obligación era radicarlos antes de diciembre de 2012.

10.- Esta probado que BBVA ASSET MANAGEMENT incumplió a las obligaciones establecidas en la cláusula décima octava del contrato de Fiducia como vocera del fideicomiso ya que una vez estuviera construido el inmueble objeto de la promesa de compraventa lo debía entregar libre de registro de demandas entre otros. Lo anterior se encuentra en la cláusula tercera de la promesa de compraventa aportada con la demanda.

11.- Esta probado que BBVA ASSET MANAGEMENT incumplió a las obligaciones omitiendo actos propios de verificación y de protección a los compradores como terceros vinculados al fideicomiso establecidas en la cláusula décima octava del contrato de Fiducia como vocera del fideicomiso ya que una vez estuviera construido el inmueble objeto de la promesa de compraventa lo debía entregar libre de registro de demandas entre otros. Lo anterior se encuentra en la cláusula tercera de la promesa de compraventa aportada con la demanda.

12.- Esta probado que BBVA ASSET MANAGEMENT incumplió a las obligaciones omitiendo actos propios de protección a los compradores como terceros vinculados al fideicomiso ya que desde el 22 de enero de 2019 tenía conocimiento de que el reglamento de propiedad horizontal no se podía registrar y no desplegó ninguna acción para solucionar lo anterior en su condición de vocera del fideicomiso y para logar el cumplimiento de este. Lo anterior se demuestra con la respuesta proferida el 22 de enero de 2019 por la Superintendencia de Notariado y Registro ante una petición de la fiduciaria, aportado por la fiduciaria demandada.

13.- Esta probado que BBVA ASSET MANAGEMENT incumplió a las obligaciones establecidas en el documento denominado CARTA DE INSTRUCCIONES DE FUTUROS ADQUIRENTES DE UNIDADES INMOBILIARIAS, aportado con la demanda, específicamente al no verificar el cumplimiento del punto de equilibrio que debía ser a los 24 meses de la suscripción del contrato de fiducia, como este se firmó el 1° de agosto de 2011, el punto de equilibrio se debía cumplir el 31 de julio de 2013.

14.- Esta probado que BBVA ASSET MANAGEMENT al no verificar y no estar logrado el punto de equilibrio debía devolverles a los compradores los recursos aportados, lo anterior se encuentra establecido en el documento denominado CARTA DE INSTRUCCIONES DE FUTUROS ADQUIRENTES DE UNIDADES INMOBILIARIAS, el cual fue aportado con la demanda.

OMISIONES DEL A QUO:

El Juez de primera instancia al proferir el fallo desconoció que la fiduciaria BBVA ASSET MANAGEMENT se encontraba en la obligación contractual de verificar los siguientes hechos:

1.- El numeral 6° de las consideraciones de las dos promesas de compraventas suscritas el 1° de marzo de 2011 de los apartamentos 103 de la torre C y 203, 206 y 208 de la torre A, en el que se obligaba el vendedor a tener construidos los inmuebles en el mes de diciembre de 2012.

2.- Que el reglamento del proyecto tenía como plazo hasta diciembre de 2012 para radicarse en la Oficina de Registro.

3.- Que era obligación de la fiduciaria BBVA ASSET MANAGEMENT entregar los inmuebles libres de registros de demandas o de cualquier otra limitación.

4.- Desconoció el despacho que en el otro sí No. 9 al contrato de fiducia mercantil irrevocable de administración, la fiduciaria se obligó en la cláusula décima cuarta numeral 1° a realizar todas las gestiones necesarias para el cumplimiento del objeto del contrato.

5.- Desconoció el despacho que en el otro sí No. 9 al contrato de fiducia mercantil irrevocable de administración, la fiduciaria se obligó en la cláusula décima cuarta numeral 21° a llevar la personería para la protección y defensa de los bienes objetos del fideicomiso. En el presente la fiduciaria no demostró que hubiera efectuado acto alguno en defensa de los bienes del fideicomiso.

6.- Desconoció el despacho que en el otro sí No. 9 al contrato de fiducia mercantil irrevocable de administración, la fiduciaria se obligó en la cláusula décima cuarta numeral 24° a ejercer la protección del fideicomiso contratando los profesionales que se requiera. Se recuerda que la fiduciaria no ejerció ningún acto tendiente a realizar todas las gestiones necesarias para el cumplimiento del objeto del contrato.

7.- Desconoció el despacho que en el otro sí No. 9 al contrato de fiducia mercantil irrevocable de administración, la fiduciaria se obligó en la cláusula décima cuarta numeral 28° a ejercer las acciones o proponer las excepciones legales como

propietario del lote en donde se está desarrollando el proyecto inmobiliario antes las demandas o tutela que ordenaron bloquear los folios y/o no abrir otros folios.

8.- Desconoció el despacho que en el otro sí No. 9 al contrato de fiducia mercantil irrevocable de administración, la fiduciaria debía velar por que las obligaciones del fideicomitente pactadas en la cláusula décima quinta se cumplieran.

Específicamente la fiduciaria no verificó las contenidas en los siguientes numerales:

- 15 *-comparecer a la firma de las escrituras-*.
- 27 *-realizar antes las oficinas de Registro y de Catastro todas las diligencias necesarias para la escrituración e individualización de las unidades resultantes del proyecto-.*
- 33 *-informar a la fiduciaria la ocurrencia de aquellos hechos que imposibiliten el seguir desarrollando sus negocios-.*
- 39 *-mantener vigentes los permisos, licencia y demás documentos que se requieran para la construcción del proyecto-.*

9.- Desconoció el a quo que en la ejecución de los contratos de fiducia inmobiliaria los intervinientes son el constructor o fideicomitente, la fiduciaria y como parte esencial el comprador, quien es el interesado en adquirir una unidad privada del proyecto inmobiliario, ya quien es el que suscribe la carta de instrucciones y posteriormente la promesa de compraventa de bien inmueble con la que queda contractualmente obligado, debe tenerse en cuenta que la fiduciaria no debe operar únicamente para recibir el dinero producto de las ventas sino también está en la obligación de velar por que el proyecto se cumpla y garantizar los recursos de los compradores y en caso de declararse fallido el proyecto devolverle a los compradores le dinero invertido.

FUNDAMENTOS LEGALES PARA REVOCAR EL FALLO DE PRIMERA INSTANCIA:

Las leyes 1328 de 2009, 1555 de 2012 y 1607 de 2012 indican que los consumidores financieros deben recibir de las fiducias publicidad e información transparente, clara, veraz, oportuna y verificable, en especial, los diversos mecanismos de protección establecidos para la defensa de sus derechos.

Entonces se tiene por sentando que, las sociedades fiduciarias son responsables frente a los consumidores vinculados a ella bajo cualquier modalidad, específicamente en el contrato de fiducia inmobiliaria, los compradores hacen parte de este sin que se requiera que haya sido parte firmante en este.

Para efectos de dar cumplimiento a los principios de transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, las fiduciarias deben informar a los consumidores

financieros, como mínimo, los derechos y obligaciones, las consecuencias derivadas del incumplimiento del contrato, y la demás información que considere necesaria o prudente.

ARGUMENTOS JURISPRUDENCIALES PARA REVOCAR EL FALLO DE PRIMERA INSTANCIA:

La Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Expediente 1909 del 03 de agosto de 2005, tratando el tema de las responsabilidades de las fiduciarias, afirmo:

> *"La Fiduciaria tiene "responsabilidad por actos, conducta o comportamiento, acciones u omisiones en detrimento de la finalidad fiduciaria o de los intereses del constituyente y de terceros, por inobservancia de sus deberes profesionales de diligencia, lealtad, corrección, buena fe, imparcialidad, secreto, información, o por extralimitación de funciones, ausencia de adopción oportuna de las medidas idóneas exigibles, entre otras hipótesis, en las cuales es responsable con su patrimonio "directamente por situaciones en que se le sindique de haber incurrido en extralimitación, por culpa o por dolo, en detrimento de los bienes fideicomitidos que se le han confiado, hipótesis en la cual obviamente se le debe llamar a responder por ese indebido proceder por el que en realidad ya no puede resultar comprometido el patrimonio autónomo".*

TESIS DOCTRINANTES PARA CONSIDERAR QUE LA DEMANDANTE ES PARTE COMO TERCERO EN EL CONTRATO DE FIDUCIA:

1.- El profesor Luis Gonzalo Baena Cárdenas sintetiza en su obra -Fiducia Inmobiliaria- página 74, define la función del contrato de fiducia inmobiliaria en los siguientes términos:

> *"De manera que la verdadera función económica, constitutiva de la razón de ser de la fiducia inmobiliaria, no es otra distinta que la de otorgar confianza a los promotores/constructores/desarrolladores y a los terceros interesados en la adquisición de las unidades inmuebles resultantes de la construcción, en la formalidad y en la reputación negocial de las sociedades fiduciarias, de quienes se espera de modo razonable que se responsabilicen de la normal y adecuada ejecución de la gestión que se les ha encomendado, independientemente de si la ejecutan a través de sus dependientes".*

2.- El tratadista Fernando Hinestrosa en su obra -Tratado de las obligaciones II De las fuentes de las obligaciones: Volumen II, páginas 489-490 manifestó:

> *"Podría decirse que tercero es quien, no siendo parte en un negocio jurídico, resulta o puede ser afectado por este, en el sentido que sea (…) tercero en sentido dinámico es todo sujeto a quien interesa por motivos varios la definición que aquel contiene, sin participar en él: distinción entre el verdadero tercero, del todo extraño al negocio jurídico en cuestión: penitus extranei, y el tercero relativo o "falso tercero".*

Por lo anterior, el a quo incurrió en el yerro de declarar probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva al no tener por cierto que mi defendida hace parte como tercero ya que es compradora.

PETICIÓN:

Con fundamento en lo expuesto, y en que la fiduciaria incumplió prestaciones de vigilancia y cuidado de los dineros, protección de los compradores y control de las obras, permitió la modificación de la fecha y hora de otorgamiento de la escritura pública no obstante conocer que el proyecto era inviable, sustrayéndose a sus deberes legales y morales como se probó, se le solicita a la honorable Sala que revoque la sentencia de primera instancia y disponga la prosperidad de las pretensiones y la improcedencia de los medios exceptivos planteados.

De los señores Magistrados, atentamente,

DANIEL HERNANDO CÁRDENAS HERRERA
C. C. No. 79´261.021.
T. P. 88.242.

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA – SALA CIVIL
Magistrado Ponente Dr. LUIS ROBERTO SUAREZ GONZALEZ
E. S. D.

REF: VERBAL
De: LUZ ESTELA PEREZ RIVERA Y OTROS
Contra: ANA VICTORIA SANTAMARIA GOMEZ
Proceso No. 11001310301920180067203

ROQUE RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, en mi calidad de apoderado de la parte actora, en forma respetuosa y estando dentro del término para sustentar el recurso de apelación oportunamente interpuesto, en contra de la sentencia de primer grado interpuesto a Sentencia de primera instancia, me permito manifestar que sustento el recurso de **APELACION PARCIAL,** en los siguientes términos:

SINTESIS DE LA APELACION

Para determinar la competencia del **HONORABLE TRIBUNAL**, de conformidad con los preceptos del Art 328 del C.G.P, me permito sintetizar la competencia del H. Tribunal, lo que se ampliaran en los términos de que trata el Art 14 del Decreto 806 de 2020 ante el H. Tribunal.

HONORABLES MAGISTRADOS:

Debo advertir en principio que la Sentencia acertó frente al estudio de los elementos axiológicos de la responsabilidad civil cuales son el **HECHO Y NEXO CAUSAL,** lo que no ocurrió con el DAÑO, y frente a este último radica EL **RECURSO DE APELACION PARCIAL** de la sentencia.

Y otro yerro que sustenta el presente recurso es frente al estudio de la PRESCRIPCION, declarada en favor de la aseguradora llamada en garantía.

SON RAZONES DEL RECURSO DE APELACION.

INEXISTENCIA DE PRESCRIPCION EXTINTIVA

El primer yerro de la Sentencia, fue haber reconocido la **PRESCRIPCION** en favor de la aseguradora, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Respecto de este caso tenemos que el accidente ocurrió el día 17 de diciembre de 1998, en ese entonces la prescripción frente a las acciones de responsabilidad extracontractual era de 20 años, sin embargo, a partir de la entrada en vigencia de la ley 791 de 2002 se redujo a 10 años.

Entonces, el termino de prescripción de la responsabilidad civil extracontractual que se debe aplicar es el termino de 20 años, y no dar aplicación al termino de 10 años como erróneamente determinó el señor Juez.

Tenemos que el artículo 41 de la Ley 153 de 1887 estableció:

> *Art. 41.- La prescripción iniciada bajo el imperio de una ley, y que no se hubiere completado aún al tiempo de promulgarse otra que la modifique, podrá ser regida por la primera o la segunda, a voluntad del prescribiente;*

pero eligiéndose la última, la prescripción no empezará a contarse sino desde la fecha en que la ley nueva hubiere empezado a regir.

Este artículo fue **DECLARADO EXEQUIBLE** mediante sentencia C-398/2006 de la Corte Constitucional.

Ahora bien, la aplicación de esta norma a nuestro caso en concreto, tenemos que el accidente ocurrió el 17 de Diciembre de 1998 y los veinte (20) años, como términos prescriptivos, fenecerían el 17 de diciembre de 2018.

Los términos prescriptivos se interrumpieron por vía judicial, con la presentación de la demanda a saber octubre de 2018.

Así las cosas, la interrupción de la prescripción por vía judicial, opera siempre y cuando, se notifique a la demandada dentro del año siguiente a la admisión de la demanda, por lo tanto, tenemos la siguiente cronología:

- La demanda fue admitida el 30 de octubre de 2018
- La demandada **ANA VICTORIA SANTAMARIA**, se notificó personalmente el 15 de mayo de 2019.

Es decir, la demandada se notificó dentro del término del AÑO que exige la Ley de conformidad con el artículo 94 del C.G.P. Al cumplir el presupuesto de la notificación dentro del año siguiente a la notificación por estado del auto admisorio de la demandada a la demandada, se tiene que la presentación de la demanda interrumpió los términos prescriptivos o sea esto se produjo en octubre de 2018.

Ahora bien, frente a los términos prescriptivos de la LLAMADA EN GARANTIA, igualmente se interrumpieron, ya que frente a la aseguradora estos términos se contabilizan siguiendo la normatividad especial de que trata el Art 1081 del C. de comercio, el que dispone:

> ARTICULO 1081. <PRESCRIPCION DE ACCIONES>. La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.
>
> **La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.**
>
> La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.
>
> Estos términos no pueden ser modificados por las partes (La negrilla es mía)

Por lo anterior se tiene que la prescripción ordinaria será de dos (2) años, y empezara a contabilizarse que el interesado (asegurada y demandada **ANA**

VICTORIA SANTAMARIA) haya tenido conocimiento de la presente acción instaurada por los aquí demandantes.

Es decir, la asegurada **ANA VICTORIA SANTAMARIA**, se entera de la acción una vez se notifica del auto admisorio de la demanda a saber 15 de Mayo de 2019, desde ese momento se inicia en su contra del termino prescriptivo de dos (2) años para vincular a la aseguradora al presente proceso. Esta la llamo en garantía y la aseguradora llamada en garantía se notificó personalmente el día 2 de Agosto de 2019. entonces los términos prescriptivos en contra de la aseguradora se interrumpieron con la notificación del llamamiento en garantía, lo que la asegurada demandada hizo dentro de la oportunidad para hacerlo.

Así las cosas, el Yerro de la sentencia en este particular reparo se ve con suficiencia ya que no existe termino prescriptivo de la acción primaria por no haberla propuesto la demandada **ANA VICTORIA SANTAMARIA**, ya que esta prescripción no puede ser declarada de oficio, y dentro de sus excepciones no fuera propuesta

> **“ Artículo 282. C.G.P.** ***Resolución sobre excepciones.***
>
> En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, **salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.** (La negrilla es mía)

El mismo apoderado de la demandada, consiente de esta situación no la propuso, y además los términos prescriptivos frente a la aseguradora, no se pueden contabilizar de la forma que lo hizo la sentencia, ya que existiendo norma especial para su computo, cometió otro **ERROR DE DERECHO** al haber hecho un cómputo primero sin seguir los postulados de la prescripción de la responsabilidad extracontractual, al haber omitido el estudio de los artículo 41 de la Ley 153 de 1887 y la norma especial de la relaciones contractuales aseguraticias del artículo 1081 del C. de co

Por lo anterior la **SENTENCIA DEBERA REVOCARSE**.

EL YERRO DE LA SNETENCIA FRENTE A LA TASACION DE LOS DAÑOS MORALES Y LA NEGACION DE LOS DAÑOS A LA VIDA DE RELACION

Siguiendo con los reparaos que se atacan en contra de la sentencia de primer grado, se tienen que estos van en contra de la tasación que se hiciera en la sentencia de los daños morales, causados a los demandantes y la negación de los daños a la vida de relación

Frente a la tasación de los daños morales la parte que representó está en desacuerdo, ya que el señor Juez en su sentencia hizo la tasación como sustentó de la institución del Arbitrio judicis, hizo una tasación que no se compadece a los daños morales, que se le causaron a los demandantes por el accidente de su esposo y progenitor que los afecto interiormente.

Para que el H. Tribunal, tenga elementos de juicio para tasar los daños morales y a la vida en relación, causados a cada uno de los demandantes, solicito se tengan

en cuenta las pruebas testimoniales recaudadas, así como los INTERROGATORIOS DE PARTE, tanto en el presente proceso como las rendidas como prueba trasladas fue tenidas en este diligenciamiento ante el Señor Juez 16 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA dentro del proceso Ordinario de PEDRO ROBERTO ROBERTO contra ANA VITORIA SANTAMARIA No. 2003/325.

Dentro de la diligencia de que trata el Articulo 372 del C.G.P., se realizaron interrogatorios a los demandantes y testimoniales, adicionalmente se adosaron como pruebas trasladadas todas las pruebas que se realizaron para ante del proceso adelantado en el Juzgado **16 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**, de referencia Ordinario de **PEDRO ROBERTO ROBERTO** contra **ANA VICTORIA SANTAMARIA No 2003/325**

INTERROGATORIO ABSUELTO POR LA DEMANDANTE LUZ STELLA PEREZ EN ESTE ASUNTO Y TESTIMONIO RENDIDO ANTE EL SEÑOR JUEZ 16 CIVIL DEL CIRCUTO DE BOGOTA DENTRO DEL PROCESO NO. 2003/325 TENIDO COMO PRUEBA TRASLADADA EN ESTE DILIGENCIAMIENTO.

Esposa del lesionado, con estudios intermedios en el **SENA**, inicialmente cuenta las circunstancias como ocurriera el accidente, narra que su esposo después de este infortunio, empezó a tener ataques, dolor de cabeza, duro mucho tiempo para lo diagnosticaran de epiléptico cuando iba al trabajo, empezaron anotar cambios en el trabajo en el rendimiento, ante del accidente tenía un vehículo asignado, y luego le dieron una bicicleta, los ataques se le presentaban de forma repentina, cuando iba hacer curso de ascenso, con la hoja de vida era apto para el ascenso, pero al observar su historia clínica le denegaban el ascenso, empezó a ingerir licor, se aislaba en silencio, se ausentaba de la casa.

Con posterioridad al accidente ella, por la imperiosa necesidad y la ausencia de su esposo, por el cambio de la personalidad de su esposo, que ya no era de importancia la familia, y dejo de proveer el sustento de la misma a la señora luz STELLA PEREZ, quien soportó esos cambios abruptos de su esposo, la convivencia se tornó insostenible, y por la carencia de recursos tuvo la imperiosa necesidad de empezar a trabajar, aprendió el oficio de tapicería, después trabajo en casas de familia, le toco dejar a sus hijo solos y darle responsabilidad a su hija mayor YENNY ROBERTO, dejando de atender las necesidades de cuidado, educación, apoyo de sus hijos. Antes del accidente con su esposo era una relación buena, brillaba por la ayuda mutua, nos les faltaban nada a ella misma y a sus hijos, siempre salían los fines de semana, y después del accidente, el señor Pedro Roberto se perdía, empezaron las peleas, su hijo EDWIN ROBERTO era muy introvertido, porque su padre ni le hablaba, su hija LADY ROBERTO, le tenía miedo, por estas razones, en su relación de pareja se deterioró, hasta el punto que se produjo la separación, antes de ello acudieron a terapia de pareja.

La presanidad de su esposo era muy buena antes del accidente, y luego de este empezaron sus problemas con sus ataques de epilepsia, el cambio ubicación del trabajo, las condiciones de existencia, del propio lesionado directo PEDRO ROBERTO y de toda su familia esposa e hijos.

De 44 años de edad, esposa del lesionado, con estudio intermedios en el SENA, inicialmente narra, las circunstancias como ocurriera el accidente, narra que su esposo empezó a tener ataques, dolor de cabeza, duro mucho tiempo para que lo diagnosticaran de epiléptico cuando iba al trabajo, empezaron a notar cambios en el trabajo en el rendimiento, antes del accidente tenía un vehículo asignado, y

luego le dieron una bicicleta, los ataques se le presentaban de forma repentina, cuando iba hacer cursos de ascenso, con la hoja de vida era apto para el ascenso, pero al observar su historia clínica le denegaban el ascenso, andaba de mal genio y se desquitaba con la familia, se aislaba esta en silencio, empezó a ingerir licor, se ausentaba de la casa aduciendo lagunas mentales, por esas razones la deponente empezó a trabajar aprendió el oficio de tapicería, después trabajo en casas de familia, le toco dejar a sus hijos solo y darle responsabilidades a su hija YENNY, antes del accidente su relación con su esposo era buena, brillaba por la ayuda mutua, nos le faltaba nada, siempre salían los fines de semana, y después del accidentes, el señor pedro Roberto, se perdía, empezaron las peleas, cuando le hacía reclamos se encerraba en su alcoba y aducía dolor de cabeza, su hijo EDWIN era muy introvertido, porque su padre ni le hablaba, su hija LADY, le tenía miedo a su padre, pensionaron a su esposo, por la imposibilidad de seguir laborando, por los ataques y el dolor de cabeza, al momento del accidente llevaban 13 años de casados, con anterioridad del accidente no le percibió ningún quebranto de salud, llevaba 11 años en la Policía Nacional, los ascensos eran después de 10 años, **lo que conduce que a pesar iba a realizar el curso del ascenso antes de presentarse el accidente, perdió el 50% de la audición, dolor de cabeza, luego la epilepsia, las costillas están afectando el corazón**, y su hija LADY, es muy variable en su personalidad, empezó a perder la noción del tiempo, y la ingesta del licor, cambio su temperamento, se tornó agresivo con los hijos y con ella misma, y con las demás personas, la declarante empezó a laborar porque el dinero ya no alcanzaba y su esposo empezó a ingerir licor, después del accidente le quitaron todas las comisiones, y otros ingresos trabajando en orden público, luego lo cambiaron hacer patrullaje en bicicleta, después lo enviaron a una oficina y posteriormente lo presionaron en el 2.009, todo se deterioró sus relaciones de pareja, intimas, inclusive se iban a separar, tuvieron que acudir a terapia de pareja, llegaba borracho, su hijo empezó a consumir drogas por la soledad en que vivía por la ausencia de su padre, en la actualidad sus hijos han tenido enfrentamientos físicos y verbales con su padre, cuenta a la audiencia que intentó quitarse la vida, porque no podía tolerar o que estaba pasando, aduce que esta circunstancia les daño la vida a todos

INTERROGATORIO ABSUELTO POR LA DEMANDANTE YENNY MAYERLY ROBERTO PEREZ RENDIDO ANTE EL SEÑOR JUEZ 16 CIVIL DEL CIRCUTO DE BOGOTA DENTRO DEL PROCESO NO. 2003/325 TENIDO COMO PRUEBA TRASLADADA EN ESTE DILIGENCIAMIENTO

Quien es Técnica en comercio exterior, tenía 11 años para el momento del accidente lesionada directa de los hechos, relata cómo se enteró del accidente, antes del accidente eran muy unidos todo el grupo familiar, hacían diferentes actividades con su padre, debido a su cambio psicológico, se empezó aislar de la familia, había mucho problemas con su madre, no alcanzaba el dinero para su manutención, se volvió agresivo, incluso la golpeo, hecho que no había hecho nunca, tuvo que asumir responsabilidades que no le correspondían, pues tuvo que cuidar a sus hermanos cuando su madre estaba trabajando y su padre no conseguí por sus enfermedades, luego quedó en embarazo, y se quería suicidar, empezó a auto medicarse y presento gastritis, luego sufrió de anorexia y todo eso cuando apenas tenía 15 años.

También indica que su hermano EDWIN ROBERTO a sus 15 años, empezó a consumir drogas, para obtenerla se robaba los libros de la biblioteca, aduce que eso se debido a que ellos se criaron solos, por causa del accidente, porque su

madre LUZ STELLA PEREZ, tuvo que empezar a trabajar, su padre tenía dolores de cabeza que lo agobiaban, todos mis hermanos se volvieron nerviosos al salir a la calle, antes eran muy unidos, compartían con su padre, se divertían.

INTERROGATORIO ABSUELTO POR LEIDY PAOLA ROBERTO PEREZ

De 32 años, hija del lesionado, relata que el día del accidente tenía como un año edad.
Sufrió lesiones en su cara, como consecuencia del accidente, secuelas en la quijada se le desajustó la mandíbula, se le disloco la cadera. Y como secuela nos cuenta que después del embarazo no pudo tener un parto normal, sino por el problema de cadera presentado tuvo que someterse a cesárea. En la actualidad es tecnóloga auxiliar de enfermería.

Su hermano empezó a consumir drogas, y todo el entorno de la familia cambió.

INTERROGATORIO DE YENNY MAYERLY ROBERTO
EN ESTE ASUNTO Y TESTIMONIO RENDIDO EN EL PROCESO ADELANTADO EN EL JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA-APORTADO COMO PRUEBA TRASLADADADA (Fols 272 a 274)

Bachiller de 25 años, hija del lesionado, relata cómo se enteró del accidente, que antes del accidente eran muy unidos todo el grupo familiar, salían a jugar con su padre PEDRO ROBERTO, hacían diferentes actividades, sus padres tenían una excelente relación sentimental, eran apegados con su hermana menor LADY ROBERTO, de un año, luego del accidente y como su hermana menor igualmente sufrió golpes en la cara por causa del accidente, al salir las personas pensaban que los padres la habían agredido y causado las lesiones en su cara, cuenta que en la POLICIA, empezaron a cambiar las cosas, le quietaron a su padre PEDRO ROBERTO, su arma de dotación, debido a su cambio sicológico, se empezó aislar de la familia, narra un episodio en donde ella estaba leyendo un libro paso por el cuarto de su padre y lo encontró debajo de la cama convulsionando, y desde ese momento los episodios se repitieron por mucho tiempo, que duraba largos periodos para volver a ser él, por estas circunstancia tuvo problemas en el trabajo los compañeros se burlaban de él, y lo empezaron aislar, posterior a ello empezó a perder la audición hasta perderla en gran parte, ya no compartía tiempo con la familia, se alejó incluso de su menor hija LADY ROBERTO, y empezaron los problemas con su madre, no alcanzaba el dinero para su manutención, en el puesto de la policía comunitaria donde prestaba sus servicios, le daban auxilios adicionales, pero después del accidente y al cambiarlo de labor le quitaron los auxilios, empezó a tomar trago, se perdía por varios días, se volvió agresivo, incluso la golpeo, hecho que no había hecho nunca, posterior al accidente incluso la vida de la deponente cambio, pues tuvo que asumir responsabilidades que no le correspondían, como su madre empezó a trabajar, a ella la testigo le toco empezar a cuidar a sus hermanos, con tan solo 13 años de edad, empezó a temprana edad hacer los quehaceres de la casa, su padre corto la relación con todo el grupo familiar, su padre trataba de buscar trabajo pero lo rechazaban por sus ataques, y sus dolores en el esternón, por causa de la ruptura de las costillas y por esta razón siente taquicardia, luego queda embarazada a temprana edad, y se quería suicidar, empezó auto medicarse y como consecuencia le originó una gastritis, presentó patología de anorexia, y todo eso se produjo a escasos 15 años de edad.
Por todo el cambio en el grupo familiar su hermano EDWIN, a sus 15 años empezó a consumir droga, para obtenerla se robaba los libros de la biblioteca,

aduce que eso se debió a que ellos se criaron solos, por causa del accidente, porque a su madre STELLA PEREZ tuvo que empezar a trabajar, relata que a su padre le daba constantes dolores de cabeza que lo agobiaba mucho, todos los hermanos se volvieron nerviosos al salir a la calle, le da nervios subirse a un vehículo ó motocicleta, su hermana LEDY ROBERTO, se volvió rebelde a los 14 años, le quedo una mancha en la cara por el golpe del accidente, antes del accidente su padre PEDRO ROBERTO, no tenía ningún problema físico, hacía mucho deporte, para el momento del accidente llevaba 10 u 11 años trabajando en la policía, antes del accidente su madre STELLA PEREZ se dedicaba a cuidar a ella y sus hermanos por que el padre no la dejaba trabajar, antes del accidente eran muy unidos, compartían con su padre iban a jugar comían, se divertían, después del accidente su padre se alejó, ya no compartían se empezaron a presentar su ataques y dolores de cabeza, por largos periodos y tenían que esperar que volviera en sí, su padre empezó a ingerir licor después del accidente, porque se sentía impotente por los cambios que tuvo, inmediatamente después de que vio a su padre con posterioridad al accidente pudo percibir que no se podía mover le dolía mucho el pecho y la cabeza, tuvo hematomas en la rodilla en un brazo, en la cara, y su hermana parecía un monstruo, por la lesión recibida en su cara que le dejo una mancha, posterior al hecho la economía del hogar se vio ampliamente desmejorada, su padre ha intentado buscar trabajo pero no lo han recibido perdió el 50% de la audición, e intentó ser conductor pero sufrió un ataque de epilepsia y permaneció 8 a 15 días hospitalizado, tenía episodios de lagunas mentales, no conocía a nadie.

INTERROGATORIO ABSUELTO POR EDWIN ANDRES ROBERTO PEREZ

De 32 años, hijo del lesionado, relata que el día del accidente se enteró por…..como consecuencia de la desintegración familiar, a sus 15 años, comenzó a consumir drogas alucinógenas, estuvo en rehabilitación ….

Toda su vida cambio y las relaciones con sus padres y todo su mundo se vino a bajo.

TESTIMONIOS

PEDRO ROBERTO ROBERTO

El lesionado de cincuenta (50) años para la fecha de la diligencia, era un miembro de la Policía Nacional, que permaneció prestándole el servicio al país por un periodo de 16 años, pero por causa de las lesiones causadas al accidentes fuera declarado no apto para seguir prestando el servicio el que prestada tal y como se dejó plasmado en la resolución del 4 de Marzo de 2.004 (Fol 1 Cuaderno - hoja de Vida), y dentro de su interrogatorio advierte lo siguiente:

Que a la señora **ANA VICTORIA SANTAMARIA,** la condenaron en el proceso penal, a una suma irrisoria porque antes no se le habían evidenciado las secuelas, perdió el 50% de la audición, se presentaron ataques de epilepsia de por vida y presentó facturas, por causas de las lesiones fue relevado a un cargo inferior con el que contaba con anterioridad al accidente, y cuenta a la audiencia que iba ser comisionado para un cargo en el exterior, el cual se afectara pues se frustró dicho ascenso y viaje, saliendo de la institución en el año 2007, al ser pensionado con tan solo el 70% de su ingreso percibido, al frustrarse el encargo de sus funciones al exterior de acuerdo a su hoja de vida intachable con optimas y superiores calificaciones , y como causa del accidente se le prohibió el uso de

armamento y conducción de vehículo, se le disminuyó su salario, y por la negación de la postulación del encargo al exterior, contaba con unos ingresos superiores.
Es decir el padre de la familia ROBERTO PEREZ, perdió una seria oportunidad de ascenso inmediato posterior, y traslado para el exterior, y seguir ascendiendo en la institución de la policía, pues como obra al proceso su hoja de vida, para antes del accidente era intachable, la que se vio gravemente afectada por la lesión padecida, pues fuera traslado de su cargo a otro inferior, incluso le prohibieron el uso de armamento, lo enviaron a cargo de oficina, por su estado de salud, hasta que generó en su baja de la institución.

INTERROGATORIO ABSULETO POR PEDRO ROBERTO ROBERTO (Fols 281 Y 282) RENDIDO ANTE EL SEÑOR JUEZ 16 CIVIL DEL CIRCUTO DE BOGOTA DENTRO DEL PROCESO NO. 2003/325 TENIDO COMO PRUEBA TRASLADADA EN ESTE DILIGENCIAMIENTO

El lesionado de cincuenta (50) años para la fecha de la diligencia, era un miembro de la Policía Nacional, que permaneció prestándole el servicio al país por un periodo de 16 años, pero por causa de las lesiones causadas al accidentes fuera declarado no apto para seguir prestando el servicio el que prestada tal y como se dejó plasmado en la resolución del 4 de Marzo de 2.004 (Fol 1 Cuaderno - hoja de Vida), y dentro de su interrogatorio advierte lo siguiente:

Que a la señora **SANTAMARIA,** la condenaron en el proceso penal, a una suma irrisoria porque antes no se le habían evidenciado las secuelas, perdió el 50% de la audición, se presentaron ataques de epilepsia de por vida y presentó facturas, por causas de las lesiones fue relevado a un cargo inferior con el que contaba con anterioridad al accidente, y cuenta a la audiencia que iba ser comisionado para un cargo en el exterior, el cual se afectara pues se frustró dicho ascenso y viaje, saliendo de la institución en el año 2007, al ser pensionado con tan solo el 70% de su ingreso percibido, al frustrarse el encargo de sus funciones al exterior de acuerdo a su hoja de vida intachable con optimas y superiores calificaciones , y como causa del accidente se le prohibió el uso de armamento y conducción de vehículo, se le disminuyó su salario, y por la negación de la postulación del encargo al exterior, contaba con unos ingresos superiores.

Es decir el demandante perdió una seria oportunidad de ascenso inmediato posterior, y traslado para el exterior, y seguir ascendiendo en la institución de la policía, pues como obra al proceso su hoja de vida, para antes del accidente era intachable, la que se vio gravemente afectada por la lesión padecida, pues fuera traslado de su cargo a otro inferior, incluso le prohibieron el uso de armamento, lo enviaron a cargo de oficina, por su estado de salud, hasta que generó en su baja de la institución.

TESTIMONIO MAGADALENA PEREZ RIVERA
EN ESTE DILIGENCIAMIENTO

Técnico en administración de empresas, narra cómo se enteró del accidente por ser hermana de la señora LUZ STELLA PEREZ, fui al hospital donde estaban atendiendo al señor PEDRO ROBERTO, duro un tiempo hospitalizado, después vino a presentar convulsiones, después del accidente ya no era la misma persona, se volvió más alejado y callado, de mal genio, presenta convulsiones, no encontraba trabajo, y él era el que proveía toda la manutención de su grupo familiar, ya que sus hijos eran menores de edad, y su esposa cuidaba a su hija menor de 1 año, después del accidente la señora LUZ STELLA PEREZ empezó a

trabajar, debido al cambio de su esposo, empezaron las peleas, toda su familia se vio afectada porque el hijo EDWIN ROBERTO, perdió el año de estudio y termino estudiando de noche, y su hija Jenny quedo embarazada a temprana edad.

TESTIMONIO DE MAGDALENA PEREZ RIVERA RENDIDO ANTE EL JUZGADO 16 CTO (Fols 270 a 271) ALLEGADO COMO PRUEBA TRASLADADA.

De 49 años, técnico en administración de empresas, ocupa el cargo de asistente administrativo, narra cómo se enteró del accidente por ser hermana de la esposa del lesionado **STELLA PEREZ,** fue al hospital en donde los estaban atendiendo, relata que **PEDRO ROBERTO**, duro un tiempo hospitalizado, después vino a presentar convulsiones, después del accidente ya no era la misma persona, se volviera más alejado y callado, de mal genio, no le daban ganas de llegar a la casa, salió pensionado y busca trabajo y se enferman, presenta convulsiones y no pudo conseguir trabajo, manifiesta que conoce al lesionado hace 11 años, noto que posterior al accidente el lesionado presentó cambios, antes de este era una persona más activa, mas sociable, ya no hablaba con nadie, parecía que siempre estuviera de mal genio, cada hora manifestaba que tenía dolor de cabeza, con anterioridad al accidente el señor **PEDRO ROBERTO**, no contaban con una enfermedad física, indica que el lesionado antes del accidente era agente de policía, que posterior al accidente el demandante presenta ataques de epilepsia, y que con anterioridad al accidente no presentaba ningún ataque de epilepsia, el grupo familiar de Pedro estaba conformado al momento del accidente, con su hija mayor JENNY de 11 años, su hijo Edwin de 10 años, y la niña **LADY PAOLA** de 1 año, el lesionado era el que proveía con la manutención de todo el grupo familiar, ya que sus hijos eran menores de edad, y su esposa cuidaba a su hijo menor de 1 año, posterior al accidente la esposa de PEDRO ROBERTO, señora STELLA PEREZ, le toco empezar a trabajar, perdió los ascensos en la Policía Nacional, a raíz del accidente y el debido cambio de comportamiento del señor PEDRO ROBERTO, empezaron peleas con su esposa, toda su familia se vio afectada por que el hijo EDWIN, perdiera un año de estudio y termino estudiando de noche, y su hija JENNY, quedo embarazada a temprana edad, y confirma que el entorno familiar se vio ampliamente afectado, por el cambio de comportamiento de PEDRO ROBERTO, como consecuencia del accidente.

TESTIMONIO DE CESAR AUGUSTO SUAREZ EN ESTE PROCESO

Compañero del colegio de EDWIN ANDRES ROBERTO, después del accidente de su padre, le perdió importancia al estudio, se le notaba un rencor por el accidente que había ocurrido, y que le habían pasado a su padre y hermana, en especial porque la señora del vehículo huyo del lugar y no los auxilio.

La madre empezó a laborar, y por ello el hogar ya estaba huérfano de norte, no había una figura paterna o materna que lo guiara y por ello se metió en malos pasos, se dejó influenciar de las malas amistades y cambio sus hábitos y malas cosas.
Su hermana YENNY ROBERTO de escasos11 años, se encargó de todas las cosas de la casa, y de su cuidado por la ausencia de sus padres. Pedro Roberto con su lesión que estaba desconcertado y la ausencia de la madre que tuvo que salir a trabajar en casas de familia, para suplir las necesidades económicas del

hogar por la disminución de los ingresos de quien se encargaba de suplir estas necesidades que era el padre de su compañero EDWIN ROBERTO.

TESTIMNIO ARIEL ERASMO PEREZ

Dijo ser hermano de la demandante STELLLA PEREZ, le consta que el señor PEDRO ROBERTO, que el señor sufrió un accidente y perdió la audición y empezaron a dar convulsiones y ataques epilépticos, le prohibieron en la policía nacional orar armas de fuego.

Antes del accidente era una familia normal y posterior a este se produjo un cambio psicológico de todo su entorno familiar, ya no era lo mismo de antes, y que el cambio se produjo por la enfermedad que contrajo como consecuencia del accidente. El está de ánimo decaído enfermo.

Por todas las anteriores pruebas solicito respetuosamente al **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA**, se sirva revocar la sentencia respecto de la tasación de los daños morales, y fijarla la condena a una suma superior a la tasada en la sentencia, ya que con todas las pruebas adosadas al plenario, se demuestra que los daños causados a los demandante en lo que respecta a los DAÑOS MORALES su condena debe ser superior a la tasada en la sentencia

Respecto de los **DAÑOS A LA VIDA DE RELACION**, se tiene que, al igual con las pruebas adosadas, al plenario y referidas anteriormente estos daños se causaron, y para demostrarlo iniciaré con su estudio:

JURISPRUDENCIA FRENTE LOS DAÑOS A LA VIDA EN RELACION

Frente al tema de LOS DAÑOS DE VIDA DE RELACION ha dicho nuestra jurisprudencia, y por ende me permito transcribir la sentencia preferida por nuestra más alta Magistratura civil:

> *"…Para abordar el tema es preciso empezar por recordar que, en pretérita ocasión, mucho antes de que fuera promulgada la Constitución Política de 1991, esta Corporación tuvo la oportunidad de aludir al denominado "daño a la persona", para señalar que consiste en un "… desmedro a la integridad física o mental, o en injuria al honor, la libertad o la intimidad…"*
>
> *Puntualizó además que un daño semejante puede dar origen a múltiples consecuencias relevantes, algunas de ellas con carácter patrimonial como, verbigracia, "… los gastos de curación o rehabilitación …" o "… las ganancias ciertas que por tal motivo ha dejado o dejará de percibir …", mientras que otras de linaje diverso pueden repercutir en el "… equilibrio sentimental …", o verse igualmente reflejadas en "… quebrantos transitorios o definitivos, más o menos graves, en la vida de relación del sujeto …*
>
> *El primero de tales conceptos corresponde a las nociones de daño emergente y lucro cesante que, se itera, constituyen expresiones características del perjuicio que reviste naturaleza eminentemente patrimonial, en los términos en que han sido descritos por los artículos 1613 y 1614 del Código Civil. El segundo se identifica con la noción de daño moral, que incide o se proyecta en la esfera afectiva o interior*

de la persona, al generar sensaciones de aflicción, congoja, desilusión, tristeza, pesar, etc. Y el tercero, es el denominado daño a la vida de relación, que se traduce en afectaciones que inciden en forma negativa sobre su vida exterior, concretamente, alrededor de su "… actividad social no patrimonial…

…Específicamente, con respecto a las dos últimas categorías, es de notar que aunque se trata de agravios que recaen sobre intereses, bienes o derechos que por su naturaleza extrapatrimonial o inmaterial resultan inasibles e inconmensurables, en todo caso, ello no impide que, como medida de satisfacción, el ordenamiento jurídico permita el reconocimiento de una determinada cantidad de dinero, a través del llamado arbitrium judicis, encaminada, desde luego, más que a obtener una reparación económica exacta, a mitigar, paliar o atenuar, en la medida de lo posible, las secuelas y padecimientos que afectan a la víctima…

En el marco de la Carta Política en vigor, ha de resaltarse que la República de Colombia ha sido erigida como un Estado Social de Derecho, edificado, entre otros pilares, sobre el respeto de la dignidad humana, y que las autoridades han sido instituidas esencialmente para "… proteger a todas las personas… en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades…" (Artículos 1 y 2).

De la misma manera, el Estado reconoce, sin discriminación alguna, la primacía de los derechos inalienables de las personas, habiéndole sido asignado el rango de fundamentales a aquellos que amparan los bienes esenciales y más preciados de la personalidad, tales como la vida, la integridad personal, la igualdad, la intimidad individual y familiar, el buen nombre, la propia imagen, la libertad de culto y de conciencia, el libre desarrollo, la honra, entre otros (artículos 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19 y 21).

…Pues bien, las circunstancias que se derivan del orden constitucional vigente, y la preocupación que, desde siempre, ha mostrado la Corte por adecuar su actuación a los cambios jurídicos, sociales o económicos, y garantizar en forma cabal y efectiva la observancia de los derechos fundamentales de las personas, ameritan que la Sala deba retomar la senda de lo que otrora se determinó, para ocuparse nuevamente del estudio del daño a la persona y, en particular, de una de las consecuencias que de él pueden derivarse, cual es el daño a la vida de relación.

Se trata de una institución estructurada y desarrollada por la jurisprudencia y la doctrina foráneas, en especial la italiana, en torno de la cual, de tiempo atrás, se expresaba: "Todavía más fuerte y viva se muestra dicha exigencia en el intento realizado por la doctrina reciente, de configurar un caso típico de daño personal, el inferido a la integridad física, traspasando el límite hasta ahora respetado, de las consecuencias de carácter típicamente patrimonial. La cuestión es que tales lesiones, aún en el caso más interesante que es cuando no se presentan esas consecuencias patrimoniales (como en el ejemplo del sujeto que no tiene ingresos), constituyen siempre un daño y más precisamente, implican un perjuicio a la vida asociada, o como se

suele decir, a la vida de relación. En efecto, el lesionado viene a perder en todo o en parte, por un período más o menos largo, o inclusive por toda la vida, la posibilidad de dedicarse a esa vida de relación (vida social, deportiva,etc), con todo el cúmulo de satisfacciones y placeres que ella comporta, y sufre así un daño que también merece ser tenido en cuenta…

En la actualidad, algunos autores también lo definen como "… el daño que sufre un sujeto a consecuencia de una lesión a su integridad psicofísica o a la salud, consistente en la disminución de las posibilidades de desarrollar normalmente su personalidad en el ambiente social…

Como se observa, a diferencia del daño moral, que corresponde a la órbita subjetiva, íntima o interna del individuo, el daño a la vida de relación constituye una afectación a la esfera exterior de la persona, que puede verse alterada, en mayor o menor grado, a causa de una lesión infligida a los bienes de la personalidad o a otro tipo de intereses jurídicos, en desmedro de lo que la Corte en su momento denominó "actividad social no patrimonial".

Dicho con otras palabras, esta especie de perjuicio puede evidenciarse en la disminución o deterioro de la calidad de vida de la víctima, en la pérdida o dificultad de establecer contacto o relacionarse con las personas y cosas, en orden a disfrutar de una existencia corriente, como también en la privación que padece el afectado para desplegar las más elementales conductas que en forma cotidiana o habitual marcan su realidad. Podría decirse que quien sufre un daño a la vida de relación se ve forzado a llevar una existencia en condiciones más complicadas o exigentes que los demás, como quiera que debeenfrentar circunstancias y barreras anormales, a causa de las cuales hasta lo más simple se puede tornar difícil. Por lo mismo, recalca la Corte, la calidad de vida se ve reducida, al paso que las posibilidades, opciones, proyectos y aspiraciones desaparecen definitivamente o su nivel de dificultad aumenta considerablemente. Es así como de un momento a otro la víctima encontrará injustificadamente en su camino obstáculos, preocupaciones y vicisitudes que antes no tenía, lo que cierra o entorpece su acceso a la cultura, al placer, a la comunicación, al entretenimiento, a la ciencia, al desarrollo y, en fin, a todo lo que supone una existencia normal, con las correlativas insatisfacciones, frustraciones y profundo malestar.

Ahora bien, un aspecto de singular importancia y que ha sido objeto de polémicas en Italia, país donde se ha desarrollado con mayor énfasis la noción de daño a la vida de relación, es determinar si esta figura, hoy por hoy, goza de autonomía conceptual o si, por el contrario, es una especie que ha sido absorbida por alguna otra, tales como el daño biológico o el daño a la salud, concebidos por la doctrina como los que están representados por un quebranto a la integridad psicofísica o a la salud, con prescindencia de sus efectos económicos sobre la capacidad productiva de la víctima, esto es, la lesión misma.

En efecto, para algunos "…el daño a la salud, entendido como lesión a la integridad psicofísica 'que incide sobre el valor hombre considerado

en toda su dimensión', absorbe figuras como la incapacidad laboral genérica, el daño a la vida de relación y el daño a la esfera sexual y estético, que anteriormente se liquidaban en forma autónoma…

Otros, sin embargo, sostienen la independencia de este tipo de perjuicio, al expresarse en estos términos: "… Hoy parece prevaleciente, en efecto, la orientación en el sentido de que el daño a la vida de relación es apenas un caso de daño a la salud, sin que constituya una especie autónoma de daño, resarcible eventualmente junto con el daño a la salud, sino que constituye solamente un elemento para valorar mejor y cuantificar esta última clase de daño. (…) Hay quienes consideran que una prospectiva semejante, que ve aldaño a la vida de relación disolverse en la categoría más amplia de daño biológico (…) debe ser aprobada. Sin embargo, ella aún despierta cierta perplejidad. Antes que nada, podría haber perjuicio a la vida de relación que no provenga de una lesión a la salud, como ocurre en todos los casos en los cuales el impedimento para conducir una vida social normal y tener relaciones normales con los demás, se desprende de una lesión al honor, a la reputación o a otro bien de la personalidad, casos en los que no es posible ni siquiera remotamente pensar en una lesión a la esfera psicofísica del individuo. En segundo lugar, el daño biológico, desde ese punto de vista, vendría a abarcar tanto las consecuencias meramente personales de la lesión a la integridad psicofísica, como las consecuencias interpersonales de ella, esto es, aquellas que inciden sobre la vida de relación. Es claro que entendido de ese modo el daño a la vida de relación viene a estar comprendido en la amplia categoría del daño a la salud, con base en una acepción que, a más de no estaracreditada, también es discutible. Y, en efecto, no se puede decir seriamente (…) que por daño biológico debe entenderse no sólo la lesión a la integridad psicofísica, sino también la lesión de la posibilidad de relacionarse con los demás, con prescindencia, en este último caso, de cada daño a la esfera biológica del individuo. (…) El daño a la vida de relación es conceptualmente distinguible del patrimonial y del daño a la salud, y puede coincidir con uno u otro, o presentarse cuando ambos están ausentes. (…) En suma, no se puede negar que la pérdida de la posibilidad de relacionarse en la vida social constituye un daño que es autónomo de los sufrimientos morales que eventualmente pueden presentarse, como de los daños patrimoniales y de aquellos a la salud.

En similar dirección, el citado autor C.M. Bianca afirma: "…admitiéndose que el daño a la integridad psicofísica y a la salud debe ser resarcido con prescindencia de sus consecuencias patrimoniales, se presenta la exigencia de concebir el daño a la vida de relación como una figura autónoma de daño…

En el caso colombiano, es forzoso reconocer el valioso aporte de la jurisprudencia elaborada por la Sección Tercera del Consejo de Estado, acerca de la cual, sin pretender hacer una presentación exhaustiva, puede intentarse una breve síntesis.

Con la sentencia de 6 de mayo de 1993 (exp. 7428) empezó a ser admitido un perjuicio extrapatrimonial, distinto del moral, identificado con el nombre de perjuicio fisiológico o a la vida de relación,

expresiones empleadas como sinónimas, para referirse a la pérdida de la posibilidad de realizar actividades vitales que, aunque no producen rendimiento patrimonial, hacen agradable la existencia.

…Y, mediante providencia de 19 de julio de 2000 (exp. 11842) fue perfilada la institución, al fijar las pautas que, en lo sustancial, se han mantenido hasta la fecha, en el sentido de que el daño a la vida de relación constituye un concepto más amplio que el de perjuicio fisiológico, por lo que es inadecuado asimilarlos, debiendo ser desechado el último término. Para extender el entendimiento de la noción, se puntualizó cómo "… no consiste en la lesión en sí misma, sino en las consecuencias que, en razón de ella, se producen en la vida de relación de quien la sufre …", afectación que puede tener origen en una lesión física o corporal, como también, por ejemplo, en una acusación calumniosa o injuriosa, en la discusión del derecho al uso del propio nombre o la utilización de éste por otra persona, en un sufrimiento muy intenso o, incluso, en un menoscabo al patrimonio o una pérdida económica.

El perjuicio, en los términos de este fallo, puede ser padecido por la víctima directa o por otras personas cercanas, tales como el cónyuge, los parientes o amigos, y hace referencia no sólo a la imposibilidad de gozar de los placeres de la vida, sino que también puede predicarse de actividades rutinarias, que ya no pueden realizarse, requieren de un esfuerzo excesivo, o suponen determinadas incomodidades o dificultades. Se trata, pues, de un daño extrapatrimonial a la vida exterior. (en similar sentido, fallos de 18 de octubre de 2000, exp. 11948; 25 de enero de 2001, exp. 11413; 9 de agosto de 2001,exp. 12998; 23 de agosto de 2001, exp. 13745; 2 de mayo de 2002, exp. 13477; 15 de agosto de 2002, exp. 14357; 29 de enero de 2004, exp. 18273; 14 de abril de 2005, exp. 13814; 20 de abril de 2005, exp. 15247; 10 de agosto de 2005,exp. 16205; 10 de agosto de 2005, exp. 15775; 1 de marzo de 2006, exp. 13887; 8 de marzo de 2007, exp. 15459; y 20 de septiembre de 2007, exp. 14272; entre otros).

…En este orden de ideas, la Corte, a manera de compendio, puntualiza que el daño a la vida de relación se distingue por las siguientes características o particularidades: a) tiene naturaleza extrapatrimonial o inmaterial, en tanto que incide o se proyecta sobre intereses, derechos o bienes cuya apreciación es económicamente inasible, por lo que no es dable efectuar una mensura que alcance a reparar en términos absolutos la intensidad del daño causado; b) adquiere trascendencia o se refleja sobre la esfera externa del individuo, situación que también lo diferencia del perjuicio moral propiamente dicho; c) en las situaciones de la vida práctica o en el desenvolvimiento que el afectado tiene en el entorno personal, familiar o social se manifiesta en impedimentos, exigencias, dificultades, privaciones, vicisitudes, limitaciones o alteraciones, temporales o definitivas, de mayor o menor grado, que él debe soportar o padecer, las cuales, en todo caso, no poseen un significado o contenido monetario, productivo o económico; d) no sólo puede tener origen en lesiones o trastornos de tipo físico, corporal o psíquico, sino también en la afectación de otros bienes intangibles dela personalidad o derechos fundamentales, e incluso en la de otro tipo de intereses

legítimos; e) según las circunstancias de cada caso, puede ser sufrido por la víctima directa de la lesión o por terceros que igualmente resulten afectados, como, verbigracia, el cónyuge, el compañero o la compañera permanente, los parientes cercanos o los amigos, o por aquélla y éstos; f) su reconocimiento persigue una finalidad marcadamente satisfactoria, enderezada a atemperar, lenificar o aminorar, en cuanto sea factible, los efectos negativos que de él se derivan; y g) es una noción que debe ser entendida dentro de los precisos límites y perfiles enunciados, como un daño autónomo que se refleja en la afectación de la actividad social no patrimonial de la persona, vista en sentido amplio, sin que pueda pensarse que se trata de una categoría que absorbe, excluye o descarta el reconocimiento de otras clases de daño - patrimonial o extrapatrimonial - que posean alcance y contenido disímil, ni confundirlo con éstos, como si se tratara de una inaceptable amalgama de conceptos, puesto que una indebida interpretación conduciría a que no pudiera cumplirse con la reparación integral ordenada por la ley y la equidad, como infortunadamente ha ocurrido en algunos casos, en franco desmedro de los derechos que en todo momento han de asistir a las víctimas.

…Una vez sentadas estas bases, para la Sala es claro que, como otrora lo insinuó la jurisprudencia de esta Corporación, a la luz de las normas constitucionales y legales que directa o indirectamente gobiernan la responsabilidad civil, el daño a la vida de relación es de completo recibo por parte del ordenamiento jurídico nacional y, por lo mismo, se torna merecedor de la protección que han de dispensar los jueces de la República, en aquellos casos en que, encontrándose debida y cabalmente acreditado, sea menester adoptar las medidas idóneas para su reconocimiento.

…Precisamente, los preceptos constitucionales que consagran la garantía del acceso a la administración de justicia y los que trazan las directrices conforme a las cuales debe ser ejercida esta función pública, en particular, los que disponen la primacía del derecho sustancial, el sometimiento al imperio de la ley, y la tarea primordial que cumplen la equidad, la jurisprudencia, los principios generales de derecho y la doctrina como criterios auxiliares de la actividad judicial (artículos 228, 229 y 230), en armonía con algunas de las disposiciones reguladoras de la responsabilidad civil (cfr. artículos 1613 y 2341 del Código Civil y 4 del decreto 1260 de 1970, entre otros), determinan que sea necesario ahora retomar el estudio del concepto de daño a la vida de relación, no sólo con el propósito de asegurar el acatamiento del mandato impuesto por el artículo 16 de la ley 446 de 1998, en el sentido de que en cualquier proceso judicial la valoración de los daños irrogados a las personas o las cosas deberá estar guiada por los principios de reparación integral y equidad, sino también con la convicción de que esta es una de las vías a través de las cuales puede ser preservado el absoluto respeto y la integridad de los derechos superiores contemplados en la Constitución Política.

…Adicionalmente, ha de notarse que el carácter general de las disposiciones relacionadas con el derecho de daños le concede al juzgador la posibilidad de reconocer, desde luego, en forma prudente y razonada, nuevas clases deperjuicios resarcibles, encaminados a

desarrollar el mentado principio de reparación integral y a salvaguardar los derechos de las víctimas, como ahincadamente lo impone el derecho contemporáneo; por tanto, con independencia de los cuestionamientos o polémicas de que pueda ser objeto el daño a la vida de relación en el país donde tuvo origen, muchas de ellas motivadas por el diverso tratamiento que se ofrece a los perjuicios patrimoniales y a los extrapatrimoniales, o por el surgimiento de novedosas categorías, tales como el daño biológico, el daño a la salud y el daño existencial, entre otros, lo cierto es que esta figura - el daño a la vida de relación - acompasa con los fines que en este campo persigue el sistema positivo colombiano, a la par que encaja dentro de una evolución institucional propia y auténtica, por lo que sigue mostrando considerable utilidad a fin de extender y profundizar las garantías efectivas con que cuentan las personas que acuden a la administración de justicia.

…Por último, en el marco de la labor unificadora de la jurisprudencia que le ha sido atribuida a la Corte Suprema de Justicia de acuerdo con los artículos 234 y 235 de la Constitución Política y 365 del Código de Procedimiento Civil, es preciso manifestar que el reconocimiento por parte de la Sala de la noción que se viene comentando, ha de ser apreciado como un eslabón dentro del proceso de transformación de las instituciones jurídicas de una sociedad, que en esta ocasión, tras capitalizar las diversas experiencias acopiadas, viene a determinar la recepción de algunos conceptos existentes encaminados a formular un planteamiento que atienda las necesidades de la época y las circunstancias propias del país, claro está, bajo el entendimiento consistente en que su aplicación práctica, los pronunciamientos judiciales que en lo sucesivo se profieran y los cambios de una comunidad en desarrollo ameritarán que esta Corporación, como Corte de Casación, se encargue de elaborar e implementar los ajustes, las modificaciones y las adecuaciones que permitan que esta institución adquiera solidez y estabilidad, pues, como lo pregona uno de los autores citados, "… en todas las experiencias consideradas puede encontrarse esa característica común, de donde la temática del daño a la persona se caracteriza por ser un 'derecho jurisprudencial', aún si en determinadas fases de su evolución, para lograr una respuesta más completa, se precisó de la intervención del legislador…

…Al examinar esta súplica, el juzgador de segunda instancia, tras identificar que se trataba de un perjuicio "… diferente al económico y emocional …", pues estaba referido "… a la disminución de las condiciones de existencia de la víctima, en tanto que no puede realizar otras actividades, que aunque no producen rendimiento patrimonial …", hacen agradable o placentera la vida, estimó, en forma escueta y lacónica, que en el caso no había sido acreditado, lo que resultaba suficiente para que "… la Sala no emita pronunciamiento al respecto…

…Cuando se refirieron al alcance de tales quebrantos, puntualizaron que "… dichas lesiones son irreversibles y no tienen tratamiento verdaderamente curativo, sólo paliativo …", en orden a lo cual explicaron que "… debido a que hubo lesión en la médula espinal, que forma parte del sistema nervioso, y por ser el sistema nervioso el más complejo y especializado del organismo, sus células o neuronas, una

vez destruidas o muertas, no pueden ser reemplazadas por otras neuronas que pudieran nacer, pues las neuronas no pueden reproducirse, al contrario de las células de otros sistemas del cuerpo…

Al haberse acreditado en el proceso la existencia de semejantes lesiones físicas y de la perturbación funcional que ellas aparejaron, no se explica la Corte cómo el sentenciador permaneció ajeno a dicha situación, ni vislumbra los argumentos o las razones que lo llevaron a pasar por alto el revelador y dramático panorama que, para su vida de relación, especialmente, en las facetas personal, familiar y social, se deducía palmariamente no sólo de las características propias de tales afectaciones, sino de los demás elementos que obraban en los autos.

…En efecto, la apreciación conjunta de tales medios arroja incuestionablemente que, como corolario de la lesión física derivada del accidente, la vida de relación de Carvajal Gómez resultó alterada en forma significativa, por cuanto se vio forzado a afrontar modificaciones repentinas en su entorno familiar previamente establecido, hasta entonces estable, reflejadas, particularmente, en cambios de domicilio motivados por la necesidad de atención médica, con el consecuente desajuste que aparejaban tanto para él, su compañera permanente y sus hijos. De la misma manera, tal afectación corporal incidió en forma severa y negativa sobre el rol vital que, para tal época, desempeñaba Jorge Edic Carvajal Gómez, como quiera que se trataba de un padre consciente de su responsabilidad para atender las necesidades de los que dependían de él, quien, por fuerza de la limitación física que le sobrevino, se encontró ante la imposibilidad de continuar cumpliéndola, sin más alternativa que valerse de terceros o de otro tipo de medios para solventar tales asuntos…

…En lo que toca con la cuantía del perjuicio a la vida de relación, cuya existencia ha sido acreditada, debe reiterarse que el hecho de que los bienes, intereses o derechos afectados tengan naturaleza intangible e inconmensurable, características estas que, por esta misma razón, en ciertas ocasiones tornan extremadamente difícil un justiprecio exacto, no es óbice para que el juzgador, haciendo uso del llamado arbitriumjudicis, establezca en la forma más aproximada posible el quantum de tal afectación, en orden a lo cual debe consultar las condiciones de la lesión y los efectos que ella haya producido en los ámbitos personal, familiar y social de la víctima, entre otros, desde luego, no como si se tratara estrictamente de una reparación económica absoluta, sino, más bien, como un mecanismo de satisfacción, por virtud del cual se procure al perjudicado, hasta donde sea factible, cierto grado de alivio, sosiego y bienestar que le permita hacer más llevadera su existencia…

…En materia como la que es objeto de esta providencia, la Corporación se ve precisada a exhortar a los jueces de instancia para que, en aras de obtener una auténtica reparación integral de los perjuicios, que no un remedo de ella, empleen con firmeza y sin vacilación todas las herramientas legales de que disponen para establecer, cuando sea necesario, la existencia del daño a la vida de relación y su ulterior cuantificación, en orden a lo cual debe

recordarse, como otrora lo pregonara la Corte (cfr. G.J. t. CXLVIII, pag. 7, y sentencia de 26 de julio de 2004, exp. 7273, no publicada aún oficialmente), la enorme importancia de los poderes y deberes que en el campo probatorio contempla el ordenamiento jurídico, particularmente, en lo que atañe al decreto oficioso de medios de convicción, tal y como lo consagran expresamente los artículos 179, 180 y 307 del Código de Procedimiento Civil, pues, al proceder con estricto apego a estos mandatos y lineamientos, el administrador de justicia allanará el camino que le permita aproximarse en forma fiel a los hechos sometidos a su estudio, a la vez que avanzará en la cabal realización del derecho material, e impedirá que se vean frustradas las legítimas aspiraciones de quienes acuden ante las autoridades jurisdiccionales. Desde luego, al asumir la compleja tarea de identificar esta especie de daño resarcible, los sentenciadores habrán de observar una especial prudencia y sensatez, principalmente para evitar a toda costa que dicho perjuicio sea confundido con otro de diverso linaje o que un determinado agravio pueda llegar erradamente a ser indemnizado varias veces."[1] (Subrayado nuestro)

Por todas las anteriores consideraciones se tiene que acogiéndonos al **ARBITIUS JUDICIS**, el H. Tribunal, haga una valoración que sea justa, en el sentido de todos los cambios de la existencia de todo su entorno familiar, que ha tenido que soporta por 16 años, y que no han sido reparados siguiendo los postulados de la indemnización integral de que trata el Artículo 16 de la Ley 446 de 1998.

LA CONDENA EN CONCRETO
INDEMNIZACIÓN INTEGRAL

"…ARTÍCULO 307. PRINCIPIO GENERAL*. La condena al pago de frutos, intereses, mejoras, perjuicios u otra cosa semejante, se hará en la sentencia por cantidad y valor determinados.* ***Cuando el juez considere que no existe prueba suficiente para la condena en concreto, decretará de oficio, por una vez, las pruebas que estime necesarias para tal fin.***

De la misma manera deberá proceder el superior para hacer la condena en concreto omitida total o parcialmente por el inferior, o para extender la condena en concreto hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, aun cuando la parte beneficiada con ella no hubiese apelado.

El incumplimiento de lo dispuesto en este artículo, constituye falta sancionable conforme al régimen disciplinario.

Cuando la condena en perjuicios se haga por auto, se liquidará por incidente que deberá promover el interesado, mediante escrito que

---

[1] *ASUNTO: Decide la Corte el recurso de casación interpuesto por los demandantes y por GDS INGENIEROS LTDA. frente a la sentencia de 6 de septiembre de 2004, proferida por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, dentro del proceso ordinario instaurado por JORGE EDIC CARVAJAL GÓMEZ, LUZ MARINA PRIETO ROJAS y los menores JHON HARLY, MARITZA VIVIANA y ELIANA XIMENA CARVAJAL PRIETO contra GDS INGENIEROS LTDA. e INMUEBLES INDUSTRIALES ZETA LTDA. - EN LIQUIDACIÓN.FECHA. 13/05/2008*
PONENTE: Dr. César Julio Valencia Copete, PROCESO: 11001-3103-006-1997-09327-01.

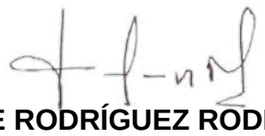
contenga la liquidación motivada y especificada de su cuantía, dentro de los sesenta días siguientes a la ejecutoria de aquél o al de la fecha de la notificación del auto de obedecimiento al superior, según fuere el caso, so pena de que se aplique lo dispuesto en el inciso segundo del siguiente artículo 308.Dicho auto es apelable en el efecto diferido..."(Subrayado nuestro)

PETICION

Por todas las anteriores consideraciones, solicito en forma respetuosa

1- Al H. Tribunal, se sirva **REVOCAR LA SENTENCIA,** en los términos solicitados en el presente **RECURSO DE APELACION PARCIAL.** y consecuencialmente a dicha determinación, ACCEDER a las pretensiones, condenando en favor de los demandantes y en contra de la demandada al pago de los **DAÑOS MORALES, y DE VIDA A LA RELACION**, en los términos solicitado en la demanda.

Del H. Tribunal , atentamente



ROQUE RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
C.C. 13´892.527 de Barrancabermeja
T.P. 201.566 del C. S. de la J.