

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA  
SALA UNITARIA**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Auto de Sustanciación No. 41

**RADICACIÓN No.:** 76001-23-33-010-2014-00792-00  
**MEDIO DE CONTROL:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

**DEMANDANTE:** **CONSORCIO REFORZAMIENTO IM y**  
**(INGESTRUCTURAS COLOMBIA SAS y**  
**CONSTRUCCIONES MAJA SAS)**  
([marino.gutierrez@gutierrezvalencia.com](mailto:marino.gutierrez@gutierrezvalencia.com))  
([ingestructuras@ingestructuras.com](mailto:ingestructuras@ingestructuras.com))  
([gerencia@ingestructuras.com](mailto:gerencia@ingestructuras.com))  
([direccion.administrativa@construccionesmaja.com.co](mailto:direccion.administrativa@construccionesmaja.com.co))  
([majaltda@gmail.com](mailto:majaltda@gmail.com))

**DEMANDADO:** **FONDO MIXTO PARA LA PROMOCIÓN DEL**  
**DEPORTE Y LA GESTIÓN SOCIAL**  
([fondomixtoprodeporte@gmail.com](mailto:fondomixtoprodeporte@gmail.com))  
([fondomixtoprodeportes@gmail.com](mailto:fondomixtoprodeportes@gmail.com))  
([info@fonmixtoprodeporte.gov.co](mailto:info@fonmixtoprodeporte.gov.co))  
([luismarioduque01@hotmail.com](mailto:luismarioduque01@hotmail.com))

**MIN. PÚBLICO:** **PROCURADURÍA 19 JUDICIAL II DELEGADA**  
**ANTE EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL**  
**VALLE DEL CAUCA**  
([procjudadm19@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm19@procuraduria.gov.co))

**ASUNTO:** Ordena nueva notificación de providencia – fija nueva fecha para audiencia

**MAGISTRADO PONENTE: OSCAR A. VALERO NISIMBLAT**

Estando el proceso para compartir el link de acceso para la realización de audiencia inicial, el Despacho encontró lo siguiente:

Mediante Auto Interlocutorio No. 086 del 3 de marzo de 2022, el Despacho resolvió excepciones dentro del presente proceso, al tiempo que programó la realización de la audiencia inicial para el día jueves veinticuatro (24) de marzo de 2022 a las diez de la mañana (10:00 am). Lo anterior, conforme al parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

Dicho proveído sería notificado por estados mediante mensaje de datos enviado a la dirección acreditada por las partes el día 4 de marzo de 2022, conforme el

artículo 201 del CPACA, cuyo inciso tercero fue modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021, tal y como aparece en el archivo 02 de la Carpeta Sharepoint.

No obstante, la revisión del expediente indica que, para efectos de la notificación en comento, se incurrió en un error de digitación en las direcciones electrónicas de las partes. Esto, por cuanto, mientras que la parte actora informó que su dirección de notificación era [marino.gutierrez@gutierrezvalencia.com](mailto:marino.gutierrez@gutierrezvalencia.com) (fl. 788 del expediente físico), en la constancia de notificación del auto en cuestión aparece una dirección incompleta: [gutierrez@gutierrezvalencia.com](mailto:gutierrez@gutierrezvalencia.com). Lo mismo ocurre respecto de la parte demandada, pues mientras este extremo procesal informó que su dirección de notificación sería [fondomixtoprodeporte@gmail.com](mailto:fondomixtoprodeporte@gmail.com) (fl. 759 ídem), en la constancia de notificación aparece, igualmente, una dirección errada: [fondomixtoprodeportes@gmail.com](mailto:fondomixtoprodeportes@gmail.com).

Lo anterior indica que la providencia que decidió excepciones y fijó fecha para audiencia inicial no ha sido debidamente notificada, por cuanto no fue remitida a las direcciones correctas de notificación informadas por las partes, contrariando lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 201 del CPACA que dispone el envío de lo pertinente mediante mensaje de datos al canal digital de los sujetos procesales.

Estos defectos en la notificación realizada, en primer lugar, impiden tener certeza de que las partes hayan contado con la oportunidad de ejercer debidamente su derecho de defensa frente al auto notificado, y, en segundo lugar, no garantizan la comparecencia de los citados a la audiencia que el auto en cuestión había programado. En este último punto cabe precisar que el Despacho procuró efectuar contacto telefónico con la parte demandante a los números informados en el escrito de demanda (fl. 788 del expediente físico), pero todos esos intentos resultaron infructuosos.

Por consiguiente, conforme inciso final del artículo 133 del CGP (aplicable al presente proceso por virtud del artículo 208 del CPACA), según el cual '*...Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio (...), el defecto se corregirá practicando la notificación omitida (...)*', el Despacho notificará nuevamente, ahora de forma debida, Auto Interlocutorio No. 086 del 3 de marzo de 2022, otorgando a los interesados la consiguiente oportunidad de interponer recursos, si así lo disponen. También se fijará nueva fecha para la realización de la audiencia inicial.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO.- NOTIFICAR** nuevamente por estados, Auto Interlocutorio No. 086 del 3 de marzo de 2022, mediante el cual el Despacho resolvió excepciones dentro del presente proceso, conforme al parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, con la correlativa posibilidad de que las partes interpongan los recursos procedentes contra tal

decisión, si a bien lo tienen. **Las direcciones electrónicas de notificación serán las plasmadas en el encabezado de la presente providencia.**

**SEGUNDO.- FIJAR, como nueva fecha para la realización de la audiencia inicial dentro del presente asunto, el día martes diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022), a las tres de la tarde (3:00 pm). La asistencia de los apoderados es obligatoria.**

***NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE***

(Firmado electrónicamente por SAMAI)  
**ÓSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**  
Magistrado