

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2.022)

Auto interlocutorio No. 095

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
EXPEDIENTE:	76111-3333-002-2019-00007-01
DEMANDANTE:	CAMILO BOLAÑOS POSADA bemumi2010@hotmail.com
DEMANDADO:	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL –CASUR judiciales@casur.gov.co claudia.caballero803@casur.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO	PROCURADORA 20 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS sepatino@procuraduria.gov.co procjudadm20@procuraduria.gov.co
ASUNTO	ADMITE RECURSO APELACIÓN SENTENCIA Y CORRE TRASLADO PARA ALEGAR
TEMA	RELIQUIDACIÓN ASIGNACIÓN DE RETIRO PARTIDAS COMPUTABLES – APELACIÓN COSTAS

I. ASUNTO

El Despacho dá trámite al recurso de apelación formulado contra la sentencia proferida en primera instancia, que correspondió por reparto¹ y se remitió el expediente digital el 23 de febrero de 2022.

II. ANTECEDENTES

El Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Guadalajara de Buga el 11 de diciembre de 2020, profirió sentencia de primera instancia, accedió a las pretensiones y condenó a la entidad demandada en costas

Contra esta decisión la parte demandada interpuso y sustentó en término recurso de apelación de manera específica en contra de la condena en costas.

Mediante providencia del 27 de septiembre de 2021 este Despacho ordenó devolver el expediente al Juzgado de origen, para realizar la audiencia de conciliación prevista en el inciso 4 del artículo 192 del CPACA.

Cumplido lo anterior el 2 de diciembre de 2021, el Juzgado remitió nuevamente el expediente digital, para que se surta el recurso de apelación concedido en la audiencia.

¹ Acta de reparto de fecha 27 de julio de 2021

III. CONSIDERACIONES

Revisado el expediente se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem², toda vez que: **i)** en contra de la sentencia No. 178 del 11 de diciembre de 2020, proferida por el Juzgado 2 Administrativo Oral de Guadalajara de Buga³, notificada vía correo electrónico el 14 de diciembre de 2020⁴; la entidad demandada presentó recurso de apelación el 13 de enero de 2021. El recurso se presentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 20 de enero de 2020; **ii)** La apoderada de la parte demandada cuenta con poder vigente⁵; **iii)** La sentencia fue condenatoria y se realizó la audiencia de conciliación contemplada en el inciso 4° del artículo 192 del CPACA. **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia.

De la misma manera, se encuentra que, el Juzgado de conocimiento no reconoció personería a la apoderada de la entidad demandada, por tanto, se procederá de conformidad con el poder obrante en el expediente digital.

En consecuencia,

R E S U E L V E:

PRIMERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte **DEMANDADA**, contra la sentencia No. 178 del 11 diciembre de 2020, proferida por el Juzgado 2 Administrativo Oral de Guadalajara de Buga.

SEGUNDO: Vencido el término de ejecutoria y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se dispone que los alegatos sean presentados dentro de los diez días siguientes por escrito. Vencido el término anterior, se surtirá traslado al Ministerio Público por diez días sin el retiro del expediente, de conformidad con lo ordenado por el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso.

TERCERO : RECONOCER personería la abogada Claudia Lorena Caballero Soto, identificada con la C.C. No. 1.114.450.803 y T.P. No. 193.503 del C.S de la J., para que represente a la entidad demandada, conforme al poder conferido y obrante en el archivo digital AD 09 del expediente de primera instancia.

² La Ley 2080 de 2021 artículo 86, respecto al régimen de vigencia y transición normativa, dispone: "En estos mismos procesos los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por la leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron la pruebas, se iniciaron la audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones".

³ AD 02 Carpeta primera Instancia, Sharepoint

⁴ AD 02 Carpeta primera Instancia, Sharepoint

⁵ Conforme obra en el archivo AD 09 y en constancia secretarial AD 10 expediente Digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

CUARTO: NOTIFICAR personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las partes.

QUINTO: De conformidad con el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el 186 de la ley 1437 de 2011, se informa que, el canal oficial para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, **identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto, so pena de no gestionar el memorial.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia suscrita electrónicamente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada