

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2.022)

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 068

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-00438-00
DEMANDANTE:	MARLENY LOZADA DE GONZALEZ Correo: abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com notificacionescali@giraldoabogados.com
DEMANDADO:	FOMAG Correo: notjudicial@fiduprevisora.com notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
ASUNTO	CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

El apoderado Judicial de la parte demandante, en escrito presentado el 17 de junio de 2021 visible a índices 108 de la plataforma Samai https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760012333003201700393007600123; interpone y sustenta recurso de apelación contra la sentencia nro. 036 del 25 de mayo de 2021¹, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda, notificada mediante correo electrónico el día 03 de junio de 2021², por lo que el recurso se interpuso dentro de los 10 días previsto en el artículo 247-1 del CPACA, por lo tanto el término venció el 23 de junio de 2021, según constancia secretarial que antecede.

Al respecto el artículo 243 del C.P.A.C.A., consagra sobre la procedencia de los recursos de apelación contra las sentencias, lo siguiente:

“Art. 243.- Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:”

A su turno, el artículo 247 numeral 1 del mismo texto normativo, dispone:

¹ Plataforma Sharepoint <https://etbcsi.sharepoint.com/b:/r/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/76001-23-33-000-2019-00438-00/007%202019%2000438%2000%20MARLENY%20LOZADA%20DE%20GONZALEZ%20SENTENCIA%20ANTICIPADA%20VS%20FOMAG%20SANCION%20MORATORIA%20PRESCRIPCION%20EXTINTIVA%20.pdf?csf=1&web=1&e=X5CLq5>
²https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760012333003201700393007600123

“ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS. *El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

*1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.
(...)”.*

En ese orden de ideas, como quiera que el recurso de apelación fue interpuesto oportunamente y es procedente, se concederá en el efecto suspensivo ante el Consejo de Estado. En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER ante el Honorable Consejo de Estado y en el efecto SUSPENSIVO, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia nro. 036 del 258 de mayo de 2021, proferida por esta Corporación, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: En firme el presente proveído, remítase el expediente al superior para que se surta la alzada³.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia suscrita **electrónicamente** en la **plataforma** <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede **corroborar su autenticidad.**


ZORANNY CASTILLO OTÁLORA
Magistrada

lab. Yurani López

³ La Ley 2080 de 2021 artículo 86, respecto al régimen de vigencia y transición normativa, dispone: “En estos mismos procesos los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por la leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron la pruebas, se iniciaron la audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones”.