



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio No. 258.-

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-33-33-017-2015-00378-01
DEMANDANTE:	HUMBERTO LUCUMI MORENO
DEMANDADO:	NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL
ASUNTO	ADMITE APELACIÓN SENTENCIA – LEY 1437/2011
CORREOS:	deval.notificacion@policia.gov.co ; lasrestildes@yahoo.com

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

Revisado el presente expediente que correspondió por reparto del 07 de junio de 2022, se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2022, toda vez que:

i) contra de la sentencia No. 035 del 16 de abril de 2021, proferida por el Juzgado 17 Administrativo Oral de Cali, notificada vía correo electrónico el 29 de junio de 2021; el demandante interpuso recurso de apelación el 07 de julio de 2021. El recurso se sustentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 16 de julio de 2021; ii) el apoderado de la parte recurrente cuenta con poder vigente¹; iii) No obra solicitud de pruebas en segunda instancia, por lo cual es procedente su admisión.

Cabe destacar que en el transcurso del trámite del presente asunto surgió una modificación normativa al Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y frente a la etapa procesal que nos ocupa el artículo 67² de la 2080 de 2021, eliminó la audiencia de alegatos contenida en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, disponiendo además la posibilidad de presentar alegatos por escrito, únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

Ahora bien, en el presente caso no es necesario practicar pruebas, en consecuencia, no habrá lugar a dar traslado para alegar, pero se informa a los sujetos procesales que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente Auto. Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En consecuencia,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por el **DEMANDANTE**, contra la sentencia No. 035 del 16 de abril de 2021, proferida por el Juzgado 17 Administrativo Oral de Cali.

¹ Archivo 01 del expediente electrónico

² Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento: 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia. (...) 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes. (...) 6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

SEGUNDO: INFORMAR a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

CUARTO: ADVERTIR a los sujetos procesales, que los documentos o memoriales que pretenda incorporar a la actuación deben ser remitidos al correo electrónico: **rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co**, y la **ventanilla virtual** en la plataforma SAMAI (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales., señalando en el asunto del mismo los datos del proceso (número de radicado, las partes y el magistrado ponente), cualquier memorial y/o documento que sea enviado a un buzón diferente al informado con anterioridad no será tenido en cuenta, asumiendo las consecuencias desfavorables en el incumplimiento de observar dicho deber³ artículos 2 Decreto 806 de 2020, Ley 2213 de 2022⁴ y 186 CPACA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(firmado electrónicamente)
EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS
Magistrado

³ Consejero Ponente: WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ. Auto del 7 de febrero de 2022. Radicación No.: 11001031500020210406500 (5922).

⁴ “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones”.