

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, marzo 9 de 2022

Auto Interlocutorio No. _____

CONJUEZ PONENTE: RODRIGO JAVIER ROZO M.

Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Expediente:	76001-23-33-000-2016-01688-00
Demandante:	Diego Arias Gaviria y Otros Apoderado Juan Carlos Bessolo Montaña Apoderado Edwin Alberto Ramírez Ortegón borabogados4@gmail.com huillman@hotmail.com huillman@yahoo.com
Demandado:	Nación - Procuraduría General de la Nación procesosjudiciales@procuraduria.gov.co
Asunto	Auto acepta impedimento de la Procuradora 165 Judicial II Para Asuntos Administrativos

Procede el Despacho a resolver el impedimento presentado por la doctora María Andrea Taleb Quintero, en condición de Procuradora 165 Judicial II delegada ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle, para ejercer como agente del Ministerio Público dentro del presente asunto.

ANTECEDENTES

Mediante auto interlocutorio del 18 de septiembre de 2019¹, se admitió la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho impetrada por los señores Luis Fernando Patiño Herrera, Jorge Julio Quintero Díaz y Diego Arias Gaviria contra la Nación – Procuraduría General de la Nación.

Mediante escrito visible a folios 158 a 159 del expediente, la Procuradora 165 Judicial II para Asuntos Administrativos Delegada ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, manifestó encontrarse impedida para conocer el proceso de la referencia, toda vez que se encuentra incurso en la causal de impedimento consagrada en el numeral 14 del artículo 141 del CGP², como quiera que ha formulado demanda sobre el mismo asunto jurídico presentando reclamación de los efectos salariales de la prima especial de servicios

¹ Folios 147 a 150 / expediente.

² **Artículo 141. CAUSALES DE RECUSACIÓN.** Son causales de recusación las siguientes:
(...)

14. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes en segundo grado de consanguinidad o civil, pleito pendiente en que se controvierta la misma cuestión jurídica que él debe fallar.



Radicación : 76001-23-33-000-2016-01688-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : DIEGO ARIAS GAVIRIA Y OTROS
Demandado : NACIÓN – PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN

2

correspondiente al 30% de la asignación mensual de jueces y magistrados, derivada de la aplicación del artículo 14 de la Ley 4 de 1992.

Por lo anterior, solicita que se acepte su impedimento, se declare su separación y se proceda a designar otro funcionario que asuma la intervención del Ministerio Público dentro del presente asunto.

CONSIDERACIONES

Respecto de los impedimentos y recusaciones de los agentes del Ministerio Público ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, los artículos 133 y 134 del CPACA, señalan lo siguiente:

“ARTICULO 133. *Las causales de recusación y de impedimento previstas en este Código para los Magistrados del Consejo de Estado, Magistrados de los Tribunales y jueces administrativos, también son aplicables a los agentes del Ministerio Público cuando actúen ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*

ARTICULO 134. *El agente del Ministerio Público, en quien concurra algún motivo de impedimento, deberá declararse impedido expresando la causal y los hechos en que se fundamente, mediante escrito dirigido al juez, sala, sección o subsección que esté conociendo del asunto para que decida si se acepta o no el impedimento. En caso positivo, se dispondrá su reemplazo por quien le siga en orden numérico atendiendo a su especialidad. Si se tratare de agente único se solicitará a la Procuraduría General de la Nación, la designación del funcionario que lo reemplace.*

La recusación del agente del Ministerio Público se propondrá ante el juez, sala, sección o subsección del tribunal o del Consejo de Estado que conozca del asunto, para que resuelva de plano, previa manifestación del recusado, sobre si acepta o no la causal y los hechos. Si se acepta la recusación, dispondrá su reemplazo por quien le siga en orden numérico atendiendo a su especialidad. Si se tratare de agente único, se solicitará a la Procuraduría General de la Nación la designación del funcionario que lo reemplace.

PARÁGRAFO. *Si el Procurador General de la Nación es separado del conocimiento del proceso, por causa de impedimento o recusación, lo reemplazará el Viceprocurador.*

Ahora bien, mediante la resolución No. 252 del 01 de junio de 2018 expedida por la Procuraduría General de la Nación, se derogó la resolución No. 032 del 8 de febrero de 2017, y se asignaron funciones de intervención judicial y de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo, en forma ocasional, a los Procuradores Regionales, Distritales, Provinciales y Delegados para la conciliación administrativa y ante el Consejo de Estado, en el siguiente sentido:



Radicación : 76001-23-33-000-2016-01688-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : DIEGO ARIAS GAVIRIA Y OTROS
Demandado : NACIÓN – PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN

3

“ARTICULO PRIMERO.- *Asignar la función de intervención judicial, en forma ocasional, a los Procuradores Regionales o Distritales en los procesos que se tramitan ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo que cursen ante los Magistrados, Jueces, Conjueces o Jueces Ad-Hoc o Salas de Descongestión, Itinerantes o Transitorias de los respectivos Juzgados y Tribunales Administrativos, cuando el Procurador Judicial Administrativo de conocimiento se declare impedido, se le haya aceptado el impedimento y no exista otro Procurador Judicial Administrativo que pueda reemplazarlo en la función aquí desinada en el respectivo departamento, municipio o distrito.”.*

Sin embargo, atendiendo lo dispuesto en el artículo 134 del C.P.A.C.A., y teniendo en cuenta que en esta ciudad existen más Procuradores Delegados ante lo Contencioso Administrativo, corresponde reemplazar al Procuradora 18 Judicial II, por quien le siga en orden numérico atendiendo a su especialidad.

En virtud de lo anterior, considera necesario el Despacho con el fin de continuar con el trámite del proceso y dar cumplimiento a la normatividad mencionada, aceptar el impedimento manifestado por la Procuradora 165 Judicial II Delegada para Asuntos Administrativos ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca y disponer su reemplazo con el Procurador que le siga en turno, hasta agotar la lista de Procuradores.

En consecuencia, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO. - ACEPTAR el impedimento formulado por la doctora MARÍA ANDREA TALEB QUINTERO, Procuradora 165 Judicial II para Asuntos Administrativos.

SEGUNDO. - DISPONER en remplazo de la doctora MARÍA ANDREA TALEB QUINTERO, en su condición de Procuradora 165 Judicial II para Asuntos Administrativos, al Procurador que le siga en turno, hasta agotar la lista de Procuradores ante lo Contencioso Administrativo.

TERCERO. - Por Secretaría, **COMUNÍQUESE** la presente decisión al Procurador que sigue en turno y a la Procuradora 165 Judicial II para Asuntos Administrativos sobre la determinación aquí consignada.

CUARTO. - Por Secretaría, remítase copia de la presente providencia a la Procuraduría General de la Nación.

QUINTO. - Una vez aceptada la designación del nuevo representante del Ministerio Público para que intervenga dentro del presente asunto, se procederá a continuar con trámite del asunto.

Radicación
Medio de control
Demandante
Demandado

: 76001-23-33-000-2016-01688-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
: DIEGO ARIAS GAVIRIA Y OTROS
: NACIÓN – PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

RODRIGO JAVIER ROZO M.
Conjuez Ponente

JOSE ARTURO PEREZ JIMENEZ
Conjuez

HECTOR FABIO VELASCO HERNANDEZ
Conjuez