

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Auto

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

ACCIÓN:	REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE:	76147-33-33-001-2016-00169-01
DEMANDANTE:	ADRIAN RIVAS MAZUERA Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN-MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTROS
ASUNTO	ADMITE APELACIÓN
CORREOS: juliocuarto@hotmail.com; acofriprosas@gmail.com; njudiciales@valledelcauca.gov.co; njudiciales@invias.gov.co; nconciliaciones@valledelcauca.gov.co; abogadoingeniero.jose@gmail.com; notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co; dtvalle@mintransporte.gov.co; rmesa@invias.gov.co; wortega@mintransporte.gov.co; njudiciales@mapfre.com.co; abogadomauricio@gmail.com; abogadojuanlondono@gmail.com; soguzman@procuraduria.gov.co	

Puesto a disposición del despacho el presente asunto el 24 agosto de 2022, se observa:

Revisado el presente expediente que correspondió por reparto del 11 de noviembre de 2021, se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, toda vez que: **i)** en contra de la sentencia nro. 189 del 30 de septiembre de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Cartago<sup>1</sup>, notificada vía correo electrónico el 04 de octubre de 2021; la demandada y el demandante interpusieron recurso de apelación el 05 y el 19 de octubre de 2021, respectivamente. Los recursos se sustentaron dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 21 de octubre de 2021; **ii)** Los apoderados de las partes recurrentes cuentan con poder vigente<sup>2</sup>; **iii)** La sentencia fue condenatoria, pero no fue necesaria la realización de la audiencia de conciliación, toda vez que las partes no solicitaron su realización ni propusieron fórmula conciliatoria; y, **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia, por lo cual es procedente su admisión.

El artículo 67<sup>3</sup> de la Ley 2080 de 2021 modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, eliminando la audiencia de alegaciones y juzgamiento, disponiendo además la posibilidad de alegatos a las partes únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

<sup>1</sup><https://etbcsj.sharepoint.com/:f/r/teams/REPARTOSEGUNDAINSTANCIATRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLEDELCAUC/EXPEDIENTES%20REPARTO%20PROCESOS%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/76147-33-33-001-2016-00169-01/01PrimerInstancia?csf=1&web=1&e=aPxxVz>

<sup>2</sup> Archivo 01, folios 2 y 459 del expediente virtual

<sup>3</sup> Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento: 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia. (...)

<sup>4</sup> Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes. (...)

<sup>6</sup> El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En el presente caso no es necesario practicar pruebas en consecuencia no se dispondrá de alegaciones por las partes, pero se informará que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto. Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** los recursos de apelación interpuestos por el **DEMANDANTE y por el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, contra la sentencia nro. 189 del 30 de septiembre de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Cartago.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

**CUARTO:** Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la **ventanilla virtual** en la plataforma Samai (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JHON ERICK CHAVES BRAVO**  
**Magistrado**

***Radicación: 76147-33-33-001-2016-00169-01***