

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO  
DEL VALLE DEL CAUCA

Auto Interlocutorio

ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76111-33-33-002-2020-00250-01
DEMANDANTE:	MATILDE MORENO GONZÁLEZ <a href="mailto:notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com">notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com</a> <a href="mailto:notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com">notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com</a> <a href="mailto:laurapulido@lopezquinteroabogados.com">laurapulido@lopezquinteroabogados.com</a> <a href="mailto:notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com">notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com</a>
DEMANDADO:	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a>
ASUNTO	ACEPTA DESISTIMIENTO DE PRETENSIONES

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**MAGISTRADA PONENTE: Dra. LUZ ELENA SIERRA VALENCIA**

Procede la Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4, a pronunciarse respecto del desistimiento de las pretensiones de la demanda presentada por la apoderada de la parte actora.

Para resolver, **SE CONSIDERA:**

Mediante la presente demanda, la parte actora solicitó que se declare la nulidad del acto presunto negativo, a través del cual le fue negada la prima docente de medio año consagrada en el inciso 2º del numeral 2º del artículo 15 de la Ley 91 de 1989.

El Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Buenaventura, profirió la sentencia No. 146 del 15 de septiembre de 2021, negando las pretensiones de la demanda; la apoderada de la parte actora interpuso recurso de apelación contra esa providencia, sin embargo, una vez admitido el recurso en esta instancia, desistió de las pretensiones de la demanda.

Sobre el desistimiento de las pretensiones, el artículo 314 del Código General de proceso consagra lo siguiente:

**"Artículo 316. Desistimiento de las pretensiones.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

(...)

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.*

(...)

La anterior disposición, establece que la parte demandante puede desistir de las pretensiones de la demanda, inclusive cuando el proceso se encuentre ante el superior por haberse interpuesto el recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia, entendiendo que el desistimiento incluye el recurso y produce los efectos de cosa juzgada.

Sobre la figura del desistimiento de las pretensiones de la demanda, la Sección Segunda del Consejo de Estado en providencia del 19 de julio de 2019<sup>1</sup>, reiteró que su oportunidad se extiende a la segunda instancia, precisando sus características:

*En suma, después de analizar la regulación pertinente al desistimiento y para dar respuesta al problema planteado, la Sala puede concluir:*

- 1. Se trata de una facultad del demandante, y podrá hacer uso de ella mientras el juez competente no hubiere proferido sentencia que ponga fin al proceso, **oportunidad que se extiende a la segunda instancia porque en ella aún no está en firme la decisión de fondo.***
- 2. Es completamente unilateral y de carácter volitivo.*
- 3. Es puro y simple*
- 4. Requiere de aceptación por parte del juez de conocimiento y hace tránsito a cosa juzgada material.*

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda – Subsección "B", auto del 19 de julio de 2019, Magistrada Ponente Sandra Lisset Ibarra Velez, radicación No. 54001-23-31-000-2012-00094-01(1518-18)

*5. Desde el plano sustancial, es la disposición del derecho discutido por la renuncia de la pretensión, produciendo los mismos efectos de la sentencia absolutoria.*

*6. Se extiende a otro tipo de actos procesales como recursos interpuestos, incidentes promovidos, pruebas pedidas, al evidenciar el carácter dispositivo del proceso que merodea en todas sus etapas.” (Negrillas de la Sala)*

En este sentido, la Sala aceptará el desistimiento de la demanda, pues la apoderada de la parte actora cuenta con la facultad de desistir y no se ha proferido sentencia de segunda instancia que ponga fin al proceso.

Ahora bien, el artículo 316 del Código General del Proceso señala que se debe condenar en costas en el auto que acepte el desistimiento, pese a ello, no se impondrá condena a la actora por dicho concepto, en primer lugar, porque no se advierte su causación en esta instancia y de otro lado, porque la entidad demandada no se opuso al desistimiento.

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la totalidad de las pretensiones de la demanda de nulidad y restablecimiento del Derecho presentada por la señora MATILDE MORENO GONZÁLEZ, contra la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente proceso.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Por Secretaría hacer las anotaciones respectivas en SAMAI.

Providencia discutida y aprobada en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4 efectuada en la fecha.

Los Magistrados,

(Firmado electrónicamente por Samai)  
**LUZ ELENA SIERRA VALENCIA**

(Firmado electrónicamente por Samai)  
**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**

(Firmado electrónicamente por Samai)  
**PATRICIA FEUILLET PALOMARES**