

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, tres (03) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Auto interlocutorio N° 152

MAGISTRADO PONENTE: GUILLERMO POVEDA PERDOMO

MEDIO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO:	76001233300020210109900
DEMANDANTE:	EDWARD GRIJALBA VELASCO edwardgrijalba@hotmail.com Apoderado JOSÉ ALBERTO ALZATE DIAZ YAMILETH VIRGEN MORENO alzatediazconsultores@hotmail.com
DEMANDADO:	RED DE SALUD DEL CENTRO E.S.E. notificacionesjudiciales@saludcentro.go
ASUNTO:	AUTO ADMITE DEMANDA

ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.

En aras del cumplimiento del artículo 46¹ de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para realizar las actuaciones correspondientes.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero del mismo año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón “**CONSULTA DE PROCESOS**” en el link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos protegidos, pedir CITA VIRTUAL y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS los cuales se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales** a partir del **16 de mayo de 2022**.

Para el ACCESO A LOS EXPEDIENTES debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Acceso a expedientes” aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario



respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Memoriales y/o Escritos", aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [VENTANILLA VIRTUAL](#)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el

correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

I. ANTECEDENTES

El señor **EDWARD GRIJALBA VELASCO.**, a través de apoderado judicial, pretende mediante el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, en contra de **RED DE SALUD DEL CENTRO E.S.E.**, pretende que se declare la nulidad del siguiente acto administrativo:

- Oficio N° Gerencia 103-18-58 del 02 de septiembre de 2021, emitido por **LA RED DE SALUD DEL CENTRO E.S.E.**, mediante el cual negó la existencia de una relación laboral y el pago de indemnizaciones derivadas de la falta de reconocimiento de las mismas.

A título de restablecimiento del derecho, solicita:

<<

- como consecuencia de la nulidad de los actos administrativos atrás individualizados, Que se declare la existencia de dicha relación laboral, en la cual realizaba labores de servidor público para LA RED DE SALUD DEL CENTRO E.S.E., a la cual fue vinculado desde el 17 de enero 2011 al 31 de diciembre de 2019, cumpliendo las funciones de Líder de Gestión Documental mediante Contrato Colectivo Sindical suscrito primero entre Asociación Gremial CTA y LA RED DE SALUD DEL CENTRO E.S.E., posteriormente con la Asociación Sindical AGESOC y LA RED DE SALUD DEL CENTRO.
- Que se efectúe el pago a favor del demandante a título de indemnización de perjuicios, el valor correspondiente a los reajustes salariales, por los nueve años de prestación de servicios, además de las prestaciones sociales a que tiene derecho liquidados de conformidad con los factores salariales de acuerdo a la categoría y grado del empleo "Líder de Gestión Documental" al servicio de LA RED DE SALUD DEL CENTRO E.S.E., como lo son:
 - 1. Cesantías por todo el tiempo laborado.
 - 2. Intereses sobre las cesantías.



Radicación :76001-23-33-000-**2021-01099-00**
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : EDWARD GRIJALBA VELASCO
Demandado : RED SALUD DEL CENTRO E.S.E.

- 3. Prima legal de navidad
- 4. Vacaciones
- 5. Prima de vacaciones
- 6. Bonificación especial de recreación.
- 7. El pago de las cotizaciones al régimen de seguridad social integral que debe pagar la entidad como empleador de acuerdo con el sueldo correspondiente al cargo por todo el tiempo laborado.

- Se ordene pagar al demandante todas las condenas que sean susceptibles de indexación, las cuales deberán ser sometidas a su correspondiente corrección monetaria.

- Que se condene a la demandada a pagar a mi poderdante, todo aquello que resulte probado en el desarrollo del proceso, con base en las facultades extra y ultra petita que usted tiene.

(...)>>

II. CONSIDERACIONES

Este proceso fue inadmitido mediante auto N° 86 del 05 de abril de 2022, concediéndole a la parte demandante el término legal para allegar constancia de notificación del **oficio N° Gerencia 103-18-58 del 02 de septiembre de 2021**, por medio del cual **LA RED DE SALUD DEL CENTRO E.S.E.** negó la existencia de una relación laboral y el pago de indemnizaciones, además del envío de la demanda con sus anexos, a la parte demandada.

Con base en lo anterior, mediante correo electrónico, la apoderada judicial de la parte actora allegó memorial de subsanación el 22 de abril de 2022, según constancia secretarial.

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda en el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ello.

1. DE LA JURISDICCION Y COMPETENCIA

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

1.1. Factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

<< ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos: (...) 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de

Radicación :76001-23-33-000-2021-01099-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : EDWARD GRIJALBA VELASCO
Demandado : RED SALUD DEL CENTRO E.S.E.



carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controvertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.>>

En el asunto concreto, se pretende la nulidad del acto frente a la negativa de reconocimiento de la existencia de una relación laboral derivada de un contrato realidad y el pago de las acreencias laborales, por lo que resulta ser de carácter laboral y no proviene de un contrato de trabajo, siendo competencia de este Tribunal.

1.2. Factor territorial

En cuanto a la competencia territorial el CPACA señala:

<< Artículo 156. Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas: (...) 3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.>>

En el presente asunto, se observa que el ultimo domicilio donde prestó los servicios el señor Edward Grijalba Velasco fue la RED SALUD DEL CENTRO E.S.E, ubicada en la ciudad de Cali, en tal sentido se configura la competencia por el factor territorial en el presente asunto.

1.3. Factor cuantía

El artículo 157 del CPACA determina:

<<**ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA.** Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. (...)

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor. En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella. Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.>>

En la demanda la estimación razonada de la cuantía es por valor de CINCUENTA MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL CERO CINCUENTA Y

Radicación :76001-23-33-000-2021-01099-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : EDWARD GRIJALBA VELASCO
Demandado : RED SALUD DEL CENTRO E.S.E.



TRES PESOS M/CTE, por lo anterior supera el tope de los 50 SMLMV¹, y esta corporación es competente para conocer del presente asunto.

2. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA:

<<**ARTICULO 161 REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDA.** La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1.Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales. >>

Sin embargo, el parágrafo 2º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009 consagra lo siguiente:

<<Artículo 2º. Asuntos susceptibles de conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa. Podrán conciliar, total o parcialmente, las entidades públicas y las personas privadas que desempeñan funciones propias de los distintos órganos del Estado, por conducto de apoderado, sobre los conflictos de carácter particular y contenido económico de los cuales pueda conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que los sustituyan. (...)

Parágrafo 2º. El conciliador velará porque no se menoscaben los derechos ciertos e indiscutibles, así como los derechos mínimos e intransigibles.>>

Por su parte el Consejo de Estado en Sentencia de Tutela del 8 de febrero de 2018² señaló:

<<...v) Tampoco resulta exigible el agotamiento de la conciliación extrajudicial como requisito previo para demandar a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, dado que al estar involucrados en este tipo de controversias (contrato realidad) derechos laborales irrenunciables (cotizaciones que repercuten en el derecho a obtener una pensión), que a su vez comportan el carácter de ciertos e indiscutibles, no son conciliables."³

De lo anterior se evidencia, que a la fecha de interposición de la demanda el criterio del Consejo de Estado, respecto de procesos donde se discuta el reconocimiento de una relación legal y reglamentaria, es el de no exigir como requisito de procedibilidad del medio de control, la conciliación prejudicial.>>

Así pues, la conciliación prejudicial es requisito respecto de derechos inciertos y discutibles, motivo por la que dicha exigencia no es aplicable para el presente asunto.

3. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

¹ SMLMV para el año 2021 (\$908.526 x 50 smlmv = 45.426.300)

² Consejo de Estado - Sección Cuarta. Consejero ponente: MILTON CHAVES GARCÍA, Bogotá, D.C., ocho (8) de febrero de dos mil dieciocho (2018) - Radicación número: 11001-03-15-000-2017-00383-01 (AC).

³ Radicado N° 23001-23-33-000-2013-00260-01(0088-15) CE-SUJ2-005-16, C.P. Dr. Carmelo Perdomo Cuéter

Radicación
Medio de control
Demandante
Demandado

:76001-23-33-000-2021-01099-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
: EDWARD GRIJALBA VELASCO
: RED SALUD DEL CENTRO E.S.E.



Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal d) del numeral 2 del artículo 164 del CPACA dispone:

<< **ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA.** La demanda deberá ser presentada:

1. En cualquier tiempo, cuando:

c) Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe;

En el presente asunto se demanda un acto que se originó por la negativa de la entidad demandada frente a la reclamación administrativa presentada por la demandante el 15 de marzo de 2021 y esto hace que la interposición de la demanda se realice en cualquier tiempo.

4. DEL PODER Y LA LEGITIMACION EN ACTIVA Y PASIVA

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa y el artículo 160 del CPACA, exige que <<Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.>>

A folio 154, obra poder otorgado por la parte demandante, para que se lleven a cabo las presentes diligencias, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades dispone el artículo 159 del CPACA:

<<Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados. La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho. El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.>>

El apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica

Radicación :76001-23-33-000-2021-01099-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : EDWARD GRIJALBA VELASCO
Demandado : RED SALUD DEL CENTRO E.S.E.



hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones a la **RED CENTRO DE SALUD E.S.E.**, quien expidió el acto administrativo que negó el reconocimiento de una relación laboral derivada de un contrato realidad y el pago de las acreencias laborales. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

5. DE LOS REQUISITOS FORMALES.

La demanda cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda) y 163 (individualización de pretensiones) de la Ley 1437 de 2011.

6. APLICACIÓN DE LA LEY 2080 DE 2021

La demanda se presentó antes de entrar en vigencia la Ley 2080 de 2021, por lo tanto, no es exigible lo dispuesto en su artículo 34.

Además, se pudo constatar que la parte actora acreditó el envío de la demanda con sus anexos a la parte demandada, tal como lo advierte el numeral 8º (Adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021) del artículo 162 del CPACA.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO: ADMITIR la demanda instaurada por el señor **EDWARD GRIJALBA VELASCO**, en contra de la **RED DE SALUD DEL CENTRO E.S.E.**

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el **artículo 50 de la Ley 2080 de 2021**, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co

TERCERO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte **RED DE SALUD DEL CENTRO E.S.E.**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO**, a quienes se les deberá anexar además de esta providencia, copia de la demanda y los anexos a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales **de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021, y con ello no será necesario remitirlos por medio físico.**

CUARTO: Al demandado **RED DE SALUD DEL CENTRO E.S.E.** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO** le correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. **Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y, el término respectivo empezará a correr a partir del día**

Radicación :76001-23-33-000-2021-01099-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : EDWARD GRIJALBA VELASCO
Demandado : RED SALUD DEL CENTRO E.S.E.



siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

QUINTO: ORDENAR a la entidad demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, allegue **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder.** La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SEXTO: Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso será la **VENTANILLA VIRTUAL de SAMAI** como se explica en el capítulo de publicidad de esta providencia.

El presente documento es suscrito digitalmente en la plataforma <https://samairj.consejodeestado.gov.co/> en donde se puede verificar su autenticidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Magistrado