



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 29/09/2022

AUTO SUSTANCIACIÓN 192

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-008-2017-00930-00
DEMANDANTE:	ANTONIO JOSE CAICEDO GRUESO Pradoabogado23@hotmail.com
DEMANDADO:	EMPRESAS MUNICIIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP notificaciones@emcali.com.co ; maria.isabel.carvajal@co.pwc.com
ASUNTO	CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

El apoderado judicial de la parte demandante, en escrito remitido al correo electrónico el día 17 de marzo de 2022, interpone y sustenta recurso de apelación, visible en el aplicativo Samai, índice 20¹, contra la sentencia del 25 de febrero de 2022, visible en el aplicativo samai², por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda, notificada mediante correo electrónico el día 3 de marzo de 2022³, por lo que el recurso se interpuso dentro de los 10 días previstos en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 del CPACA, término que transcurrió entre el 8 y 22 de marzo de 2022, [según constancia secretarial visible en samai](#)⁴.

Sobre la procedencia de los recursos de apelación contra las sentencias, el artículo 243 del C.P.A.C.A., consagra lo siguiente:

“Art. 243.- Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:”

Asimismo, respecto al trámite del recurso de apelación, el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, señalo que:

“Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.***

¹ Archivo expediente digital.

file:///C:/Users/mloaizam/Downloads/7_760012333008201700930002APELACIONDESE20220322100350.pdf
file:///C:/Users/mloaizam/Downloads/6_760012333008201700930001APELACIONDESE20220322100350.pdf

² Aarchivo 042 expediente digital.

file:///C:/Users/mloaizam/Downloads/4_760012333008201700930001sentencia20220225151548.pdf

³ Archivo 045 expediente digital.

<file:///C:/Users/mloaizam/Downloads/D76001233300820170093000Notificacion202233115118.pdf>

⁴ Archivos 054 expediente digital.

[file:///C:/Users/mloaizam/Downloads/11_760012333008201700930001PASODESECRETA20220920163311%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/mloaizam/Downloads/11_760012333008201700930001PASODESECRETA20220920163311%20(1).pdf)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

2. ***Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria.***
3. *Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior.*

Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos.

4. *Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”.*

En ese orden de ideas, como quiera que la sentencia fue absolutoria, el recurso de apelación fue interpuesto en tiempo y que las partes no presentaron solicitud de realización de audiencia de conciliación, se concederá en el efecto suspensivo ante el Consejo de Estado. En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER ante el Consejo de Estado – Sección Segunda y en el efecto SUSPENSIVO, conforme al artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 25 de febrero de 2022, proferida por esta Corporación, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar en el presente proceso a la abogada **CAROLINA OCAMPO FRANCO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.617.507 de Cali Valle, portadora de la T.P. No.206.061 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de las Empresas Municipales de Cali -EMCALI, en los términos y para los efectos del poder conferido.

TERCERO: En firme el presente proveído, remítase el expediente al superior para que se surta la alzada⁵.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente

OMAR EDGAR BORJA SOTO
Magistrado

Proyecto: Maria Gladys

⁵ **Constancia secretarial:** El expediente ingresó al módulo de sustanciación para elaborar proyecto el día 15 de septiembre de 2022.