

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA  
DESPACHO 11

Magistrada Ponente: Ana Margoth Chamorro Benavides

AUTO No. 68

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Radicación:	76001-23-33-000-2022-00841-00
Acción:	Cumplimiento
Demandante:	Juan Pablo Mosquera <a href="mailto:Juanpablo8706@hotmail.com">Juanpablo8706@hotmail.com</a>
Demandado:	Junta Directiva de Acción Comunal del Barrio Rodrigo Lara Bonilla  Secretaría de Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana  Departamento Administrativo de Planeación Municipal  Personería de Cali  Federación de Junta de Acción Comunal  Comité de Planificación de la Comuna 13  Junta Administradora Local de la Comuna 13  Confederación Nacional de Acción Comunal  Ministerio del Interior  Juzgado Treinta y uno Penal Municipal de Cali con Funciones de Control de Garantías  Juzgado Veintidós Penal del Circuito de Cali con Funciones de Conocimiento
Instancia:	Primera
Tema:	Remite por competencia

AUTO REMITE POR COMPETENCIA

El señor Juan Pablo Mosquera solicitó ordenar el cumplimiento a lo dispuesto en el literal c) del artículo 46 de la ley 2166 de 2021, esto es: “Promover, y liderar y presentar el Plan de Desarrollo Comunal que enuncia el artículo 3o de la Ley 136

de 1994, modificado por el artículo 6o de la Ley 1551 del 2012, a consideración de la asamblea general, para su aprobación, improbación y modificación, dentro de los sesenta días (60) calendario siguientes a la posesión, cuya vigencia será igual al periodo de elección”.

Sus pretensiones son:

“1-Ordene a la Junta Directiva de la JAC Rodrigo Lara Bonilla a cumplir lo establecido en el literal C del artículo 46 de la ley 2166 del 2021.

2-Por consiguiente que se ordene a la Junta Directiva de la JAC Rodrigo Lara Bonilla elaborar el Plan de Desarrollo Comunal y posteriormente presentarlo a la asamblea general de afiliados para su aprobación, improbación o modificación.”

El asunto fue repartido al Despacho 11 mediante acta del 23 de septiembre de 2022.

Ahora, el artículo 3 de la ley 393 de 1997 establece que la competencia para conocer las acciones de cumplimiento en primera instancia recae en los juzgados administrativos:

**“ARTICULO 3o. COMPETENCIA.** <Ver Notas del Editor> De las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto Administrativo, conocerán en primera instancia los Jueces Administrativos con competencia en el domicilio del accionante. En segunda instancia será competente el Tribunal Contencioso Administrativo del Departamento al cual pertenezca el Juzgado Administrativo.” (...)

Los artículos 152 y 155 del CPACA modificados por la ley 2080 de 2021, establecen la competencia de los tribunales y jueces para conocer de las acciones de cumplimiento:

**“ARTÍCULO 152.** Los tribunales administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:  
(...)

14. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos y de cumplimiento, contra las autoridades del orden nacional o las personas privadas que dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas.

(...)

**ARTÍCULO 155.** Los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

10. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos y de cumplimiento, contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas.”

Finalmente, si bien en la demanda se solicita vincular al Ministerio del Interior, la Confederación Nacional de Acción Comunal y los Juzgados treinta y uno Penal Municipal y Veintidós Penal del Circuito de Cali, las pretensiones, hechos y

fundamentos jurídicos invocados denotan que las ordenes se dirigen específicamente a autoridades del orden municipal.

En vista de lo anterior la competencia para conocer el proceso recae sobre los Juzgados Administrativos de Cali, como impone el artículo 155 del CPACA.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Despacho 11 del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para tramitar el presente proceso en primera instancia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** el proceso a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos para el reparto entre los juzgados administrativos de Cali, previa anotación en Samai.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES**  
Magistrada